

تحلیل سبکی راحه الصدور

(ص ۲۰۲-۱۸۳)

یداً الله بهمنی مطلق^۱ (نویسنده مسئول)، شیرزاد طایفی^۲ ملاحت نجفی عرب^۳

تاریخ دریافت مقاله: ۸۹/۹/۳۰

تاریخ پذیرش قطعی: ۸۹/۱۲/۴

چکیده:

راحه الصدور و آیة السرور یکی از متون تاریخی نثر فارسی در احوال سلاجمه عراقست که محمد راوندی از نویسنندگان توانی زبان فارسی، آن را به نثر فنّی- شیوه مرسوم و رایج زمان- نوشته است. نثر این کتاب یکدست نیست، در بخشهایی که تاریخ صرف است ساده و بی تکلف، اما در مباحثی که کلام اقتضا کرده، مانند مقدمه کتاب و مدخل بحثها یا مسائل خاص از قبیل جلوس و درگذشت پادشاهان و نویسنده تا آنجا که میتوانسته، تمام دقایق و ظرایف شعری و ادبی را بکار گرفته و نمونه زیبایی از نثر فارسی را پدید آورده است. راوندی همانند بسیاری از نویسنندگان نثر فنی، از شواهد شعری فارسی و عربی زیادی استفاده کرده؛ بگونه‌ای که تنها از شاعران فارسی زبان یکهزار و هفتصد و هفتاد و هشت بیت نقل کرده است. بارزترین خصیصه محور ادبی نثر او اقتباسها و تلمیحات قرآنیست که اغلب بصورت منظوم یا مسجع ترجمه شده‌اند. در محور زبانی، بخصوص در کاربرد افعال، ویژگیهای نثر عهد غزنوی مشهود است. ترکیبات نو مانند تنک ذوابه، تهمتن دل، حیدر تن... و اصطلاحات علوم نجوم، شطرنج، پزشکی و... نیز در راحه الصدور درخور توجه است. در این مقاله تلاش شده ویژگیهای سبکی این اثر از سه محور زبانی، ادبی و فکری تحلیل و بررسی شده، نکات دقیق سبکی آن، بخصوص از زاویه زبانی و ادبی روشنتر گردد.

کلمات کلیدی:

راوندی، راحه الصدور، تحلیل سبکی، ویژگیهای زبانی، ادبی و فکری.

۱. استادیار دانشگاه تربیت دبیر شهید رجایی. yadolah.bahmani@yahoo.com

۲. استادیار دانشگاه علامه طباطبائی. sh_tayefi@yahoo.com

۳. دانش آموخته کارشناسی ارشد زبان و ادبیات فارسی.

مقدمه:

سبک‌شناسی را میتوان علم مطالعه سبکی زبان، و روش تفسیر متن دانست. «الوین اوستین» سبک‌شناسی را مطالعه همه شکل‌های بیانی زبان، گروه و اجگان، عروض، بدیع، ریخت شناسی و تاریخ تحولات لغوی و نحوی میداند. (Tinker. ۲۰۰۳: pp۳-۴)

بی تردید در بررسی سبک شناختی، توجه به زبان و حتی علم زبان‌شناسی امری ضروری است؛ چرا که «نقش تئوریهای زبان‌شناسی در سبک‌شناسی و تفسیر و توضیح سبکی، قابل انکار نیست. با وجود ارتباط بسیار نزدیک و توأمی که در مطالعات سبکی سنتی و زبان‌شناسی وجود دارد، مطالعات سبک‌شناسی و تئوریهای سبکی، در تعیین اهداف و

شیوه‌های پیشرفت‌های بسیاری یافته است.» (simpson, ۲۰۰۴, p:۳)

از نظر باطنی، زبان یک پدیده بسیار پیچیده‌ای است که مطالعه آن را نمیتوان به یک قلمرو و یک علم خاص محدود کرد، بنابراین دارای جنبه‌های گوناگون است. جامعه شناسان و فیلسوفان و روانشناسان هر کدام از منظر خود به آن میپردازند. (باطنی. ۱۳۸۱: ۲-۳)

در بررسیهای زبان‌شناسانه توجه اصلی پژوهشگر بیشتر بر روی زبان است، زیرا زبان عامل اصلی شکل‌گیری متن بحساب می‌آید، لیکن زائر و اندیشه از عوامل انکار ناپذیر در مطالعات سبک‌شناسی هستند. در این مقاله تلاش شده است علاوه بر سطح زبانی، سطوح ادبی و فکری راحه الصدور نیز از دیدگاه سبک‌شناسی مورد مطالعه قرار گیرد و ظرایف زبانی، ادبی و فکری آن در کنار هم تحلیل و بررسی شود.

پیشینه تحقیق:

تاكنون کار مستقل و جامعی در این زمینه انجام نشده است. در سبک‌شناسی بهار، تاریخ ادبیات در ایران ذیبح‌الله صفا، فن نثر خطیبی و سبک‌شناسی نثر شمیسا اشاراتی آمده که بیشتر جنبه کلی دارد و به جزئیات موضوع پرداخته نشده است.

«كتاب اعلام الملوك مسمى به راحه الصدور و آيه السرور، از كتب مهم اواخر قرن ششم و اوایل قرن هفتم است» (صفا، ۱۳۶۶، ج ۲: ۱۰۰۸) که «قسمتی از آن بشیوه نثر مصنوع و مزین و قسمتی دیگر ساده و بی‌پیرایه نوشته شده است. در قسمتهای مصنوع راحه الصدور، اطناب و استشهاد به امثال و اشعار پارسی و تازی خاصه اشعار شاهنامه

فراوان بوده، و سخن راوندی در پاره‌ای موارد به لطافت شعر و دارای همان شرایط و موضوعات و بر همان اسلوب سخن منظوم است.» (همان: ۱۰۱۰-۱۰۱۱) مطالب کتاب در هر فصل بگونه‌ای تنسیق شده است که اختصاص به خود او دارد؛ چنانکه از آن بعنوان ترجیع‌بند یاد می‌شود. «این کتاب علاوه بر اشتغال بر تاریخ سلاجقه عراق، از لحاظ ادبی نیز با ارزش است. یکی از مختصات سبکی آن تحلیل شعری است، به این معنی که مضامین شعری را در نثر خود حل کرده است و این مخصوصاً در مواقعي است که از ممدوح سخن می‌گوید.» (شمیسا، ۱۳۷۸: ۴۳-۴۴)

در این کتاب علاوه بر اشعار خود نویسنده که تعداد آنها کم هم نیست، یکهزار و هفتصد و هفتاد و هشت بیت از بیست و دو شاعر فارسی زبان همعصر و پیش از راوندی شناسایی شده است. نویسنده در کتاب خود پیش از هر شاعری به اشعار فردوسی استناد کرده است و چون خود نیز شاعر بوده، گاه دو یا سه بیت از فردوسی را در لابلای ابیات خود چنان درج یا حل کرده که تشخیص آنها از یکدیگر دشوار است. در راحه الصدور با ابیات دیگری هم روپرور می‌شویم که آهنگ و لحن کلام سنایی را در حدیقه تداعی می‌کند، ولی با تحقیق کامل در حدیقه چاپ مدرس رضوی معلوم می‌شود این ابیات از سنایی نیست، بلکه باید از خود مؤلف باشد. مثال:

و هم را سوی درگهش ره نیست فهم از ادراک وصفش آگه نیست (ص ۳)^۱

ابیاتی هم دارد که لیلی و مجنون نظامی را تداعی می‌کند:

بر دیری کام خویش منگر کاقبال، خودش درآرد از در
تعمق در اشعار راوندی نشان میدهد که خود او نیز بر بعضی از شاعران بعد از خود تأثیر گذاشته است؛ مثلاً، به جرأت میتوان گفت محتشم کاشانی در مرثیه معروف خود، ملديون این مورخ شاعر بوده و مایه اصلی و حتی سبک، وزن و قالب بیان را از وی گرفته است. اینک برای اثبات این مدعماً، مطلع مرثیه راوندی را که در قالب ترکیب‌بند سروده شده و

گویی از دیده‌ها پنهان مانده است و مطلع مرثیه محتشم کاشانی را در ذیل می‌آوریم:

آه این چه محتست که اندر جهان فناد آه این چه واقعست که از ناگهان فناد...
و از مرثیه محتشم:

باز این چه شورش است که در خلق عالم است (محتشم، ۱۳۴۴، ۲۸۰)

البته بسی روشنتست که ترکیب‌بند محتشم هم از نظر محتوا و هم از حیث لفظ بر ترکیب‌بند راوندی ترجیح دارد، با وجود این از فضل تقدّم راوندی بر محتشم نباید غافل بود. در نثر نیز گمان می‌رود برخی از نویسنده‌گان متأخر، از راحه الصدور تأثیر پذیرفته‌اند. هر چند استاد مرحوم عباس اقبال در مقدمه مفصل انگلیسی خود بر راحه الصدور، برخی از متون تاریخی را بررسی کرده‌اند، لیکن ما در اینجا صرفاً از حیث سبک بیان باید یادآور شویم که سعدالدین وراوینی در مقدمه مرزبان‌نامه به امثال جمله زیر نظر داشته است:

«... این مراد در قبضه تعذر می‌بود و این امنیت روی نمی‌نمود.» (ص ۶۲)

اثر مشور دیگری که متن آن برخی جملات راحه الصدور را به یاد می‌آورد، جهانگشای جوینی است؛ مانند این جملات: «چون روزگار چنان‌که عادت اوست نعیب غراب به سمع احباب رساند و کأس ملامال مرگ بچشاند....» (ص ۶۲) (در شهری چون نیشابور آنجاکه مجتمع انس و مدارس علم و محافل صدور بود، مراجعی اغنام و مکامن و حوش و هوام شد). (ص ۱۸۲) در راحه الصدور جملات دیگری هم هست که با سبک نفعه المصدور تشابه دارد؛ مانند:

«بیم آن بود که جان شیرین که جفت تن غمگین بود، طاق شود.» (ص ۵۸)

ویژگی‌های سبکی راحه الصدور

به عقیده بهار، راحه الصدور «از کلیله و دمنه ساده‌تر و مشکلات تازی در آن کمتر و موازن و قرینه‌سازی جز در مواردی خاص، به نادر در آن دیده می‌شود.» (بهار، ج ۲: ۴۰۷) اگر چه راحه الصدور از نظر آرایه‌های ادبی و دشواری‌های عربی به پای کلیله و دمنه نمیرسد، لیکن در جای جای کتاب که نویسنده دست به تصنیع زده و قدرت نهایی کرده است - و از این دست نیز در کتاب بوفور می‌توان یافت - دست کمی از کلیله و دمنه ندارد و ارزش آن را دارد که بعنوان یک اثر مهم ادبی، مورد توجه ادب‌قرار گیرد. درباره موازن و قرینه‌سازی که مرحوم بهار مینویسد: «جز در مواردی خاص به نادر در آن دیده می‌شود» باید گفت صرف نظر از قسمتهايي که اختصاص به ذکر تاریخ و مسائل دقیق تاریخی دارد، اغلب از آنها استفاده می‌کند و تحقیق و تأمل در این کتاب نشان میدهد نویسنده تمایل دارد تا آنجا که ممکنست، از صنایع لفظی و معنوی در کلام خود استفاده کند. با توجه به اینکه راحه الصدور جزء آثار نثر مصنوع (قسمتی ساده) محسوب می‌شود، (شمیسا، ۱۳۷۸: ۴۳)

نمود آرایه‌های مختلف ادبی در آن امری اجتناب ناپذیر مینماید. در این مقاله ویژگیهای سبکی راحه الصدور را در سه محور ادبی، زبانی و فکری بررسی میکنیم.

۱- محور ادبی

در محور ادبی به بررسی چگونگی استفاده از آرایه‌های لفظی و معنوی و مقوله‌های بیانی پرداخته میشود. به اعتقاد خطیبی «توجه نویسنده‌گان این دوره (قرن ششم و هفتم) به تنوع و ابداع تعبیرات مجازی و تمثیلات و آرایش عبارات به صنایع لفظی و بدیعی و دوری از ابتذال، بمراتب بیش از چگونگی و تنظیم و تنسيق معانی و مفاهیم بود که در نثر ساده دوره قبل بدقت بدان توجه و از آن پیروی میشده است.» (خطیبی، ۱۳۷۵: ۲۷۸)

۱-۱- سجع: از آرایه‌های پرکاربرد در این کتاب، انواع سجع است. در اینجا به نمونه‌هایی از هر مورد بستنده میکنیم.

۱-۱-۱- سجع متوازی

«مزید دخلها و تواتر ارتفاعات و احیای موات و تهیه اسباب معیشت خواص و تمهد کسب ارباب حرفت از عوام و عمارت نواحی عالم به عدل مخصوصست و حفظ مسالک و ضبط ممالک و زجر متعدّیان و قهر مفسدان و امن اطراف به سیاست منصوص.» (ص ۱۸۶)

۱-۱-۲- سجع مطرّف

«الفاظ گهرآمیز او رشک سبع مثانیست و سخنهای دلاویز او گوئیا وحی آسمانیست.» (ص ۲۲)

۱-۱-۳- سجع متوازن

«در جهان غبّهای بسیار و حبّهای بیشمارست.» (ص ۱۳)

نگاهی بجملات مذکور نشان میدهد که در هر کدام از آنها، موازن و مزدوج نیز مراعات شده است. مؤلف به آوردن سجع تمایل بسیار دارد و به همین دلیل، از کوچکترین فرصتی استفاده میکند و به مطلوب خود میپردازد و گاه از شدت افراط در سجع به لغزش افتاده، کلمات نا دلپسند بر زبان می‌آورد؛ مثال:

«مشی اقدام بر انواع ریاحین بود و هر جای خضرت بساتین و لاله و نسرین بود، ترنج که ارواح را در بزم راح افراح از او بود آنجا ملازمت مستراح میکرد.» (ص ۳۵۸)

۲-۱- جناس

از آرایه‌های دیگری که در این کتاب بسامد بالایی دارد، جناس است که از انواع مختلف آن نمونه‌هایی میتوان یافت:

۱-۲-۱- جناس تام:

«از تركستان حرا در آمد باکيش قرآن نه باکيش و قربان.» (ص ۷)

در این عبارت علاوه بر جناس، سجع متوازی نیز بین قرآن و قربان، و مراعات النظیر بین کیش و قربان رعایت شده است.

۱-۲-۲- جناس لفظ

«از او يادگاري در روی زمين بگذارم و شکر نعمت او بگزارم.» (ص ۴۹)

۱-۲-۳- جناس زايد

«زمانه در مشایعت و فلک در متابعت رای و رایت اوست.» (ص ۲۵۷)

۱-۲-۴- جناس قلب

«این فرسوده محنت، آسوده منحت او گشت.» (ص ۴۹)

۱-۲-۵- جناس مضارع

«به فرق و قدم تاج و تخت می‌پیمود و زبان زمان بسلطان می‌گفت....» (ص ۳۳۳)

در عبارت فوق لف و نشر مرتب و تضاد نیز ملاحظه می‌شود.

۱-۲-۶- جناس مطرّف

«ملکا ... تا سما و سمک و زمین و فلک بجا باشد یزک لشکر او را مظفر و منصور دار.»

(ص ۲۶)

۱-۲-۷- جناس شبه اشتقاد

«کسر طاق کسری کرد، قصر قیصر بستد و خان خاقان از جهان برکند.» (ص ۱۰)

۱-۲-۸- جناس اشتقاد و قلب و تضاد

«بیم آن بود که جان شیرین که جفت تن غمگین بود، طاق شود.» (ص ۵۸)

«سواد حروف معنی دار از سویدای دل او سودا میزدود و بیاض روز و سواد شب به تعلیم آن مشغول می‌بود.» (ص ۴۳)

بین سواد و سویدا: اشتقاد / بین سواد و سودا: جناس قلب / بین بیاض و سواد و روز و شب: تضاد.

۱-۲-۹- جناس خط

«بی رحم، به زخم چوب از مسلمانان زر می‌ستدند.» (ص ۳۱)

۱-۳-۱- امثال و آیات و احادیث نیز در راحه الصدور بگونه‌های مختلفی مورد استفاده قرار گرفته است. «بالاترین حد تکلف در فن اقتباس را، هم از جهت مناسبات لفظی و معنوی و هم از نظر کثرت و تنوع، در نثر قصص و تواریخ این دوره (قرن ششم و هفتم) میتوان دید.» (خطیبی، ۱۳۷۵: ۲۰۸) که این مقوله در راحه الصدور نیز بیشترین کاربرد را دارد.

۱-۳-۱- حل آیه

«زَلْفٌ وَ الَّلِيلُ^۱ بِرَ رویِ وَ الضُّحَى^۲ تَابَ دَادَهُ، تَيْرُ أَدْعُ الی سَبِيلِ رَبِّكَ^۳ پَرَتابَ دَادَهُ.» (ص ۷)
۱- «وَاللَّيلِ إِذَا يَغْشَى» (۱:۹۲)- «وَالضُّحَى^{*}* وَاللَّيلِ إِذَا سَجَى» (۱-۲: ۹۳)- «أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ يَا لَحِكمَهِ وَالْمَوْعِظَهِ الْحَسَنَهِ ...» (۱۶: ۱۲۵)
بعلاوه بین تاب و پرتاب، سجع مطرف نیز مراعات شده است.

۱-۳-۲- تضمین آیه

«وَابْرَاهِيمَ پیغمبر (ص) ... از خدا به دعا درخواست که واجعل لی لسان صدق فی الآخرين» (ص، ۶۰) (قرآن کریم: ۲۶، ۸۴)

۱-۳-۳- حل حديث

در آن وقت که ستارگان اصحابی کالنجوم در غرب خاک افول کردند...» (ص ۱۴)
بر گرفته از حديث: اصحابی کالنجوم بآیهم اقتدایتم اهتدایتم. در اینجا حديث، جزوی از مفهوم متن قرار گرفته است.

۱-۳-۴- تلمیح به آیه

«سلیمان وار آدمی و دیو و پری و وحش و طیر [در] حضرتش سیماطین خدمت خواهد کشید.» (ص ۸۷)

آیه: وَ حُشِيرَ لِسُلَيْمَانَ جُنُودُهُ مِنَ الْجِنِّ وَالْإِنْسِ وَالْطَّيْرِ فَهُمْ يُوزَعُونَ. (۲۷، ۱۷ [النَّمل])

۱-۳-۵- توصیف یا شرح معنی ماقبل: یکی دیگر از شیوه های استفاده از آیات و احادیث و ارتباط آنها با متن، توصیف یا تشریح معنی قبل است. (خطیبی، ۱۳۷۵: ۲۰۴) مثال: «چندانکه این سقف فیروزه، بر این طفل دو روزه خلق الارض فی یومین میگردد....» (ص ۲۶)

۱-۳-۶- تنظیر یا تأکید معنی ماقبل: از جمله روش‌های استفاده از آیات، استفاده بر سبیل تنظیر یا تأکید معنی قبل است (خطیبی، ۱۳۷۵: ۲۰۴) مانند: «هریکی را درجه‌ی امتیاز رفیع الدرجات بلند کرده، و الذىں اوتوا العلم درجات.» (ص ۱۶)

۱-۴- تضمین مزدوج

«خزی و نکال عاجل و وزر و ویال آجل به گردن به دوزخ برد.» (ص ۳۹۷)

۱-۵- طرد و عکس و تضاد

«آسمان به یسار او یمین خورده و آرزو از یمینش یسار برد.» (ص ۲۰)

علاوه بر صنایع مذکور، این عبارت حل بیت زیر از سید حسن غزنوی است:
ای خورده آسمان به یسار بسی یمین وی برده آرزو ز یمینت بسی یسار
(غزنوی، ۱۳۶۲: ۷۸)

یکی دیگر از انواع اقتباس در راحه الصدور و آثاری نظیر آن «استفاده از اشعار به طریق تنظیر و تطبیق [است] چنان که معنی شعر تضمین شده بگونه‌ای، نظیر معنی عبارتی باشد که در آن جای گرفته است.» (خطبی، ۱۳۷۵: ۲۲۰)

۱-۶- غلو در مدح

«الفاظ گهرآمیز او رشک سبع مثانیست.» (ص ۲۲)

۱-۷- مبالغه و حسن تعلیل

«از سعادت ایام اوست که مشتری صاحبقرانی پیشه دارد و از لطافت طبع خودکام اوست که زهره تصنیف اغانی اندیشه دارد.» (ص ۲۱)

۱-۸- استهزا و تهکم

«او [احمد عطاش] را بدین عظمت و جلالت در شهر بردنده هفت روز آویخته بود و تیربارانش میکردند و به عاقبت بسوختندش.» (ص ۱۶۱)

۱-۹- درج حکایت در مطابقی کلام که از شیوه‌های خاص تاریخنگاری است و بیهقی نیز از این شیوه زیاد استفاده میکند و معتقد بود ذکر حکایات باعث رفع خستگی خواننده و آراستگی تاریخ میگردد و نیز سبب پندگیری و عبرت آموزی میشود. (بیهقی، ۱۳۶۸: ۲۲۰)

۱-۱۰- لف و نشر مرتب و تضاد

«امداد آلا و نعما که در اعزاز و ازلال اولیا و اعدا متواترست از آن است که همواره همت بر ابتعای مرضات ایزد عزّ اسمهُ - مقصور دارد.» (ص ۱۲۳)

پادشاهی و شریعت دنیا و آخرتست، ضیدان لا یجتماعان.» (ص ۳۹۸)

۱۱-۱- حسن تعلیل و مراعات النظیر (ابداع)

در کتب بلاغی وقتی که نویسنده یا شاعر از چند آرایه در یک بیت یا عبارتی استفاده کند، اصطلاحاً به آن ابداع میگویند. (همایی، ۱۳۶۱: ۳۱۳)

«از پی کینه آن شهریار مشتری را با زحل کارزارست و روی مریخ از این ماتم چون قار است، زهره خون دل پیش عطارد حاصل میکندا بر روی ماه مراثی آن پادشاه مینویسد، حال اقبال در مضيق فراق او چون زیر زارست و تن دولت در تیه هجران او نزارست.» (ص ۳۷۲)

در عبارت مذکور، این صنایع ادبی نیز به چشم میخورد:

بین زیر و زار: جناس شبه اشتقاد / از حال اقبال تا پایان: تضمین مزدوج / بین زار و نزار:
هم جناس زاید و هم سجع مطرّف

حال اقبال: استعاره مکنیه / مضيق فراق: اضافه تشییه / تن دولت: استعاره مکنیه / تیه هجران: اضافه تشییه / کارزار مشتری با زحل: استعاره تخیلیه / روی مریخ: استعاره مکنیه و

۱۲-۱- اشاره به رویدادهای تاریخی

«به در قزوین جمل و صفینی نهادند.» (ص ۳۲۶)

۱۳-۱- امثال عربی

در راحه الصدور بوفور از امثال عربی استفاده شده و اغلب با آنها به سه شیوه برخورد شده است:

۱۳-۱-۱- ترجمه مسجع و آهنگین

«مَنْ اسْتَعْمَلَ الْعَدْلَ حَصَنَ اللَّهُ مُلْكَهُ وَ مَنْ اسْتَعْمَلَ الظُّلْمَ عَجَلَ اللَّهُ هُلْكَهُ؛ هر که عدل بکار دارد حصار ملکش شود و هر که ظلم پیش آرد شتاب هلکش بود.» (ص ۷۰)

«كُلُّ انسان طالبُ أمنِيَّهٍ وَ مَطْلُوبُ مَنِيَّهٍ؛ هر کس آرزوی میجوید و مرگ در پیش میپوید.» (ص ۱۲۱)

۱۳-۱-۲- ترجمه منظوم

الصَّبَرُ عَلَى الْغُصَّهِ يُؤَدِّي إِلَى الْفُرْصَهِ

مصارع: صبر بر غصه فرصت آرد بار.» (ص ۷۸)

«مَنْ سَاءَتْ سِيرَتُهُ لَمْ يَأْمَنْ أَبَدًا وَ مَنْ حَسِنَتْ سِيرَتُهُ لَمْ يَخْفَ أَحَدًا»

بد کنش را امان نخواهد بود نیک سیرت نرسد از دد و دود» (ص ۹۰)

ترجمه‌های منظوم در این کتاب دو گونه است: الف- دقیق و لفظ به لفظ ب- ترجمه به مضمون و محتوا (ترجمه آزاد). از نوع دوم:

«مَنْ ضَعُفَ رَأْيُهُ قَوِيَ ضِدُّهُ وَمَنْ سَاءَ تَدْبِيرُهُ أَهْلَكَهُ جَدُّهُ
خَصْمٌ بِدْرَائِيْ بِرْرُورْشِ يَابِدْ بَخْتٌ اَزْوَنِيزْ رُويْ بِرْتَابِدْ» (ص ۲۸۷)

لازم به ذکرست که در بیت فوق «بد رای» کسی است که نظر و اندیشه درست و دقیقی ندارد و منظور همان ضعیف الرأی است؛ یعنی، دشمن فرد بداندیش و سست رای. به نظر می‌رسد کلمه «جلده» (جَدَه) باشد که با ترجمه بخت سازگارتر است.

۱۳-۳- آوردن امثال بدون ترجمه

«مَنْ رَضِيَ بِالْمَقْدُورِ قَبَعَ بِالْمَيْسُورِ». (ص ۱۰۱-۱۰۰)

۱۴- نکات بیانی

در راه‌الصدور آرایه‌های بیانی از قبیل تشییه، استعاره، مجاز و کنایه نیز جایگاه ویژه‌ای دارد، و در بسیاری از عبارات توصیفی و عاطفی از آنها استفاده شده است، و باید اذعان داشت که زیباترین عبارات کتاب، عباراتی است که از محاسن بیانی برخوردارند. ما در این مجال اندک، گذران از هر مورد مثالی می‌آوریم تا خواننده را در خواندن کتاب ذوق و شوق افزایید و او را با فراز و نشیبهای کتاب آشنا سازد.

۱۴-۱- تشییه

«[خداآوند] آطناب سراپرده جاھش را به او تاد دوام محکم کناد» (ص ۵۱) «هر روز بامداد که سیمرغ صبح صادق در افق مشرق پرواز کند و زاغ شام در زوایای مغرب ناپدید شود او را فتحی نو و آوازه‌ای تازه از ظفرهای بی اندازه بگوش میرسد.» (ص ۱۶۵) «شُبی که مادر جهان ردای قیر در سر گرفته بود و چادر سیمابی بر روی چرخ دولابی بسته» (ص ۴۵۹)

۱۴-۲- استعاره

«دست آسیب دھر به دامن عصر او مرساند.» (ص ۵۱) «چشم غم در ساحت راحت او خفته.» (ص ۵۱) «کرا با فضل و ادب، اصل و نسب جمع باشد، دهان روزگار ازو خندد و دور فلکش پستند.» (ص ۱۰۱)

۱۴-۳- مجاز

در این کتاب کمتر مجاز دیده می‌شود؛ مثال:

«جان در میان نهاد تا گشاد خصم بداند و دست و زخم ایشان بشناسد.» (ص ۲۱۷)
«دست» به معنی قدرت را میتوان مجاز آلیه یا از نوع ملازمت دانست.

۱۴-۴- کنایه

نویسنده در مقایسه با مجاز از کنایه بیشتر استفاده میکند، حتی کنایه سازی هم میکند؛
بگونه ای که برخی از کنایات را باید خاص خود او دانست:

«از بن سی و دو دندان» (ص ۲۱۵) «دراز رکاب قوی یال» (ص ۲۲۴) «شب به خروس
گذاشتن و موی از میان خمیر به در آوردن» (ص ۲۶۴) «سبو از آب درست نیامدن» (ص
۲۷۹) «خشت با قالب افتدن» (ص ۳۶۱) «در جوال زرق و افتعال شدن» (ص ۳۳۶) «خایه
در مشت شکستن» (ص ۴۲۱)

۲- محور زبانی

۱-۲- نحوه کاربرد افعال

استاد بهار معتقد است: «افعال قدیم بیشتر از کتب معاصران در او استعمال شده است. از آن
جمله فعل «بوده بود» که ظاهراً در این دوره کمتر استعمال میشده در راحه الصدور دیده
میشود. لیکن باه تاکید مانند قدیم بر سر افعال زیاد نیاورده است، و افعال شرطی و مطیعی
و تردیدی با یای مجھول چون قدمما کم دارد و در گزارش خواب فعلها را به صیغه
مشکوک نمیآورد؛ همچنین دالهای جمع مخاطب را نیز چون بعضی معاصران نمیاندازد و
نیز در متکلم مع الغیر «کردمانی» و در جمع مخاطب «کرتانی» استعمال نمیکند.»
(بهار، ۱۳۷۳، ج ۲: ۴۰۶)

«فعلهای وصفی بسیار دارد و افعال را در جمله های متعاظفه بسیار حذف میکند و نمونه
کاملی از نثر قرن ششم را که به رموز آن آشنائیم نشان میدهد.» (همان: ۴۰۷)
اینک مواردی از کاربردهای نادر و ویژه افعال این کتاب را که با زبان معیار امروز متفاوت
است، نقل میکنیم.

۱-۱-۲- افعال پیشوندی

افعال پیشوندی بخصوص با پیشوندهای قدیم در این کتاب کاربرد چندانی ندارد، اما
بندرت به مواردی از آن بر میخوریم، که این نکته نشان میدهد نویسنده از نشر سبک
خراسانی فاصله میگیرد. اینک نمونه هایی از این نوع:

الف - «بر»: «بر رسد» (ص ۲۱۸) «بر آویزد» (ص ۲۲۰)

ب - پیشوند نسبتاً قدیمیتر «فرا»: «محمود از این سخن بیندیشید و او را «فرا گرفت.» (ص ۹۰)

ج - «باز»: «به سلطان پیغام دادند که او را بدست ما باز ده.» (ص ۱۴۵)

۲-۱-۲ - آوردن «ب» تأکید بر سر افعال

الف - آوردن «ب» تأکید بر سر ماضی استمراری بجای مضارع التزامی [ب- + بن ماضی + ه]

«اگر چه زشت برخاستنی بود لشکر بغداد را چندانی قوت نبود که بر اثر بیامندی.» (ص ۲۶۹)

ب - آوردن «ب» تأکید بر سر فعل ماضی استمراری بصورت [ب- + بن ماضی + ه]

«به زخم تیغ آبدار فتنه از روی روزگار بسترده» (ص ۲۵)

ج - آوردن «ب» تأکید بر سر ماضی استمراری ساخته شده با «می»، ساخته که کاربرد نادر و

استثنایی است. [ب- + می + بن ماضی + شناسه]

«دهقانان بر املاک ایمن نبودند که قبالتها بمی خواست و میگفت زمین از آن امیر المؤمنین

است.» (صص ۳۸۱-۳۸۲)

د - آوردن «ب» تأکید بر سر فعل «باشد»

«بدولت پادشاه عادل احیای دانش درین دیار بباشد.» (ص ۵۵)

ه - آوردن «ب» بر سر مضارع التزامی منفی برای تأکید بیشتر

«به ترکان میماند تا بنغارند نخورند.» (ص ۷)

۲-۱-۳ - بکار بردن افعال همراه انواع «ی»

الف - ماضی استمراری بصورت آوردن «ی» در آخر فعل ماضی:

«بزخم تیغ آبدار فتنه از روی روزگار بسترده» (ص ۲۵)

ب - ماضی استمراری به صورت «می» در اول فعل ماضی ساده و «ی» در پایان:

«با دوات و قلم طوف میکردی تا کجا دو بیتی بنوشتی.» (ص ۳۴۴)

ج - آوردن «ی» شرطی در پایان افعال در جملات شرطی:

«اگر برکیارق و محمد در حیات آیندی پادشاه وقت را ستایندی.» (ص ۱۴۹)

در جمله فوق «آیندی» بجای بیانند مضارع التزامی و «ستایندی» بجای «می ستایند» مضارع

خبری بکار رفته است.

د - آوردن «ی» تمنایی در پایان فعل:

«کاشکی روزگار بی معنی را هزار یک او کسی بودی که هنرمندی از او برآسودی یا دل دانایی بدو خوش بودی.» (ص ۳۷۳)

هـ - آوردن «می» بر سر فعل مضارع اخباری داشتن و نیز وجه مصدری:
«ملک ازبک گفت من از ظلم او خبر نمیدارم شکایت از ککجه می باید کرد.» (ص ۳۹۵)

۲-۱-۴- کاربرد افعال دو وجهی

از افعال دو وجهی، بندرت استفاده شده ، کاربرد آنها بشرح زیر است:

الف- ماندن در وجه متعدد بمعنی رها کردن و گذاشتن:

«چون موسی عمران خصمان را در دریا بماندی.» (ص ۲۵)

در وجه لازم بمعنی ایستادن و توقف کردن:

«اگر پادشاه بماندی استیصال آن مخاذیل بکردی.» (ص ۱۶۲)

ب- سوختن در وجه متعدد بمعنی سوزاندن:

«او [احمد عطاش] را بدین عظمت و جلالت در شهر برداشت، هفت روز آویخته بود و تیر بارانش میکردند و به عاقبت بسوختندش.» (ص ۱۶۱)

ج- ساخت فعل مجھول از افعال دو وجهی که کاربردی نادر است و نشانه کهنگی زبان نویسنده: «امراي حضرت او را بر آن داشتند که با عمّ مصاف داد شکسته شد و به هزیمت به اصفهان رفت.» (ص ۱۶۹)

۲-۱-۵- وجه مصدری

الف- کاربرد وجه مصدری با مصدر کامل که از این مورد بسیار استفاده میکند:

«گفتند بر مثل این اقدام اغضا نتوان کردن.» (ص ۱۷۸) «چرا میاید رفتن.» (ص ۲۲۳)

ب- استعمال وجه مصدری بصورت مصدر مرخم، که از این مورد هم زیاد استفاده میکند. وحیدیان این نوع از وجه مصدری را در زبان امروز جزء جمله های استثنایی بی نهاد آورده‌اند. (وحیدیان کامیار، ۱۳۸۱: ۲۵)

«صد هزار رحمت بر زبانی که چنین سخن داند گفت و خاطری که چنین ڈر داند سفت.» (ص ۳۷)

ج- کاربرد مصدر عربی با مصدر مرخم فارسی بصورت مصدر مرکب مرخم:

«روز چهارشنبه چهارم ماه جمادی الاولی سنّه احدی و سنتین [و خمس مائے] وفات یافت شرف الدین گرد بازو بود.» (ص ۲۹۲) و «حرمت داشت...» (ص ۳۴۶)

د- بکار بردن فعل مستقبل بصورت مصدر مرخم:

«انتظار حمل ری که عمید ابوسهل حمدویی خواست فرستاد میکرد.» (ص ۹۴)

۲-۱-۶- بکار بردن افعال معین یا شبه معین بصورت فعل تام

«پوشیده نباشد که واقعه غُزّ به اعتبار عالمیان میشاید.» (ص ۱۸۶) «ناقchan جهان و جابران

دوران را بقهر آن عادل و عجز آن کامل چاره اعتذار و دیده اعتبار بایستی.» (ص ۳۷۲)

۲-۷-۱- بکار بردن فعل «آمد» و «رفت» بجای «شد» که کاربردی قدیمی است.

«عاقبت محمد را برکیارق گرفتار آمد.» (ص ۱۴۸)

«در مصاف کوششی سخت رفت.» (ص ۱۷۶)

۲-۸-۱- آوردن فعل جمع برای نهاد «هیچ کس»

«در همدان هیچکس اسپی تازی به یک دینار نمیخریدند حرمت داشت دارالخلافه را.» (ص ۳۴۶)

۲-۹-۱- ساخت فعل جعلی از جزء اول افعال مرکب

«بترکان میماند تا بنغارند نخورد.» (ص ۷) «سفاهت آغازید.» (ص ۳۵۱)

۲-۱۰-۱- دوبار منفی آوردن جملات مثبت برای تأکید بیشتر و آوردن علامت «نفی» بر سر

اسم، بجای فعل: «هیچ مشکلی نیست که نه فلک بر اقبال او آسان کرده است.» (ص ۲۲)

۲-۱۱-۱- کاربرد نادر افعال آغازین به سبک هنری

«ناگاه در سرای رفتند و پیغولها و زوابایی خانه جستن گرفتند.» (ص ۱۵۸)

۲-۱۲-۱- بکار بردن افعال دعایی با افزودن «الف» دعا قبل از شناسه در صیغه‌های سوم

شخص مفرد از افعال مضارع التزامی، چه بصورت مثبت و چه بصورت منفی، که کاربردی
کهنه و قدیمی است.

«ملک تعالی ... اطناب سراپرده جاھش را با او تاد دوام محکم کناد و دست آسیب دهر به

دامن عصر او مرساناد.» (ص ۵۱)

۲-۱۳-۱- ساخت نادر ماضی بعيد از فعل «بود» که کاربردی قدیمی است

«و قطعی که از بدایت سنۀ سبعین [و خمسماهی] تا غایت وقت در اصفهان و نواحی آن

بوده بود دمار از روزگار صغیر و کبار برآورده بود.» (ص ۳۹)

۲-۱۴-۱- بکار بردن افعال قدیمی که در این دوره کاربرد نسبتاً کمتری دارد؛ مانند: به

ریسمان کردن (ص ۳۷) سگالیدن (ص ۹۱) عرض افتادن (ص ۱۰۹) و

۲-۱۵-۱- تقدیم فعل بر منتم

«... و مبارزان لشکر به هم بنشستند و عهدی بستند در موافقت با یکدیگر.» (ص ۱۰۲)

۲-۱۶-۱- فاصله انداختن بین دو جزء فعل مرکب که نشانه ضعف تألف است.

«انتظار حمل ری که عمید ابوسهل حمدوی خواست فرستاد می‌کرد.» (ص ۹۴)

۲-۱۷-۱- حذف فعل: در این کتاب افعال بگونه‌های مختلف و در مقیاس بالایی حذف می‌شوند، که بطور قطع باید این مورد را نیز از موارد ضعف تألف بحساب آورده که دامنگیر اکثر نویسنده‌گان این دوره است. اینک چند نمونه از موارد حذف فعل آورده می‌شود:

الف- حذف فعل اصلی در وجه مصدری و آوردن فعل معین که کاربردی نادرست:

«کار ایشان بیش از آنست که من و امثال من با ایشان مقاومت توان.» (ص ۹۶)

ب- حذف فعل بدون قرینه یا به قرینه معنوی، که از این دست بسیار می‌توان یافت:

«اشک بدخواهان و حاسدان از دور آسمان بر سان بقئ و روی دشمنان از جور اختران بر سان زریر.» (ص ۱۱۳-۱۱۴)

ج- حذف فعل دعایی به قرینه معنوی:

«باغ شادیش را گل مراد شکfte و چشم غم در ساحت راحت او خفته.» (ص ۵۱)

د- حذف فعل به قرینه لفظی:

«سلطان محمود... به قامت و بسطت از جمله لشکر فزون بود دراز رکاب قوی یال، فراخ بر و سینه، خفیف‌العارض.» (ص ۲۲۴) که فعل «بود» به قرینه لفظی جمله قبل حذف شده است. از نکات برجسته‌ای که در بررسی ویژگیهای سبکی هر کتاب باید مورد توجه قرار گیرد، توجه به ترکیبات و مفردات و نحوه جمله‌بندی و قالب ریزی و ترکیب کلام در ساختمان جمله است که از این جهت نگرشی دقیق به راحه الصدور، ما را متوجه نکته‌های ظریف و باریکی می‌کند که ذکر مواردی از آنها در اینجا ضروری مینماید. از نکات گفتنی در آغاز این بحث که درباره کل کتاب صدق می‌کند، اینست که جمله‌های کتاب اغلب کوتاه‌ست و این امر یکی از خصوصیات ایجاز در کلام نیز است؛ مثال:

«لشکر اسلام را در آن مضيق راه نبود عاقبت آق شهر که ابخاری بنا نهاده بود شهری معظم بغارتیدند و بسوزاییدند و ولایت خراب کردند و به نخجوان آمدند.» (ص ۲۹۹)

با توجه به آنچه ذکر شد، در این بخش از چهار زاویه به بررسی سبک جملات راحه الصدور میپردازم:

۲-۲- نحوه ترکیب جملات

۱-۲-۲- کاربرد جملات استثنایی در کلام بشیوه‌ای خاص:

«از خزاین و دفاین و جواهر زواهر که ملوک جمع کنند اولاً خیری باقی نماند که از وجهی حلال بکنند.» (ص ۶۰)

۲-۲-۲- آوردن بدل با فاصله بعد از مبدل^۱ منه و بعد از فعل:

«چون سلطان محمود سبکتگین از دنیا رحیل کرد در سنه ثمان عشره و اربع مائه کس به عمید نیشابور فرستادند، سوری بن المعتن.» (ص ۹۴)

۲-۲-۳- آوردن متمم بعد از فعل:

«عهدی بستند در موافقت با یکدیگر.» (ص ۱۰۲)

۳-۲- ترکیبات ویژه

۱-۳-۲- صفت مرکب از اسم + مند ← سزانند: (ص ۱۵۵)

۲-۳-۲- ساخت حاصل مصدر از ضمیر: «مایی و منی» (ص ۱۷۲)

۳-۳-۲- ترکیب وصفی مقلوب و ساخت صفت نسبی از اسم + پنه

«سه روز متواتر می‌غارتیدند، اول روز زرینه و سیمینه و ابریشمینه، دوم روز برنجینه و رویینه و آهنینه.» (ص ۱۸۰)

۴-۳-۲- ساخت صفت مرکب از ترکیب اضافی مقلوب، یا با ترکیب دو اسم و یا یک اسم و یک صفت با فک اضافه: «تھمن دل» «حیدر تن» (ص ۲۲۵) - «محاسن تمام»، «تنک ذوابه» (ص ۲۰۸) «جمشید فر»، «حاتم کف» (ص ۳۳۲)

۵-۳-۲- آوردن پسوند مکانی فارسی بر سر اسم عربی «ساخت اسم مکان مرکب»:

«و حربگاه آلت سپاه را موافق باید بر ضد آن دشمن.» (ص ۲۱۹)

۶-۳-۲- ساخت صفت مبالغه از اسم معنی + پسوند گار ← ترسگار: پرهیزگار:

پنداری نظام آن دولت و قوام آن مملکت بدان خاتون سعیده بود که دیندار و نیکوکار و ترسگار بود.» (ص ۲۹۹)

۴-۲- کلمات ویژه

۲-۱- بکار بردن کلمات کهنه و قدیمی مانند:

کجا بمعنی هر جا (ص ۳۶۴) هرچه بمعنی هر که (ص ۳۹۴) بادید بمعنی پدید (ص ۴۰۳)

هر چند بمعنی هر چقدر و هر اندازه و همه (ص ۹۸) باز آنک بمعنی با آنکه (ص ۵۰)

۲-۲- استفاده از کلمات عامیانه و محاوره‌ای

«پف کردن» (ص ۳۶۱) «پادیز» (ص ۲۴۵) «دوانزده» (ص ۱۳۲)

۲-۳- ساخت اسم مصدر از پسوندهای قدیمی، بخصوص با کلماتی که کمتر کاربرد داشته است.

«سپارش» (ص ۲۳۸) «سگالش» (ص ۲۵۴)

۲-۴- آوردن کلمات مترادف به نسبت زیاد

«حشمت و هیبت پادشاهی و عذت و اهبت ملک در اقطار و آفاق عالم سایر گشت، و اقتدا و تقیل این پادشاه بمکارم اخلاق و معالی خصال ملک اسلامافت.» (ص ۱۳۷)

۲-۵- جمع بستن اسمهای معنی بوسیله «ان» مخالفت قیاس صرفی

«همجو سوسن از جهان و غمان آزاد باد.» (ص ۲۲۲)

۲-۶- جمع بستن کلمات عربی بوسیله «ان» جمع فارسی

«عمان» (ص ۹۲)

۲-۷- جمع آوردن مضاف و مضاف‌الیه که کاربردی نادر است.

«عراق به ایمه بدین و ظالمان ترکان بدین رسید.» (ص ۳۸۷)

۲-۸- آوردن ترکیبات عربی در لابلای کلام بجای متمم یا قید

«و على مَلَأِ مِن النَّاسِ مِيْكَفْتَ ما با كُكْجه مصاف ندھیم.» (ص ۴۰۱)

۲-۹- تمایل در بکار بردن کلمات و مفردات عربی که اغلب شواهد، گویای آن است.

۲-۱۰- حفظ تای مدور عربی در کلمات عربی، بخصوص مصادر بصورت تای کشیده

«بوسیلت غراکه بدان مشهور و مذکور بود از اتابک استجازت کرد که در مملکت بگذرد.» (ص ۳۳۷)

۲-۱۱- استعمال قیدهای زمان کنایی

«خروس خوان برداشتند.» (ص ۳۹۸)

۲- ۵ - کاربرد اصطلاحات علمی

در راهه الصدور همانند اشعار قرنهاش ششم و هفتم وفور اصطلاحات علمی دیده میشود. این خصیصه یکی از ویژگیهای بارز نثر فنی است. اصطلاحات نجوم، نرد، شطرنج، پژوهشکی، فلسفه و... از جمله مواردی است که در این کتاب و نظایر آن دیده میشود. مثال: «قدرتیش چابک دستی است که هزار مهره زرین، به صنع بلعجب از هفت حقه مینا بنمود. اوج کیوان، هفتم آسمان کرد تا به هفت کشور زمین، هنود از او مسعود شوند...» (ص ۴)

۳- محور فکری

موضوع اصلی راهه الصدور، تاریخ ملاجقه عراق است؛ لیکن نویسنده به تاریخ صرف بسنده نکرده، به اقتضای فنی بودن نثر گه گاه از موضوعات شعری نیز بهره برده است؛ چنانکه گاه بوصف صبح و شب میپردازد و گاه بمدح و رثا گریز میزند. «اغراض و معانی شعر نیز، مانند الفاظ و اسالیب آن، در نثر این دوره راه یافت و بغایت تنوع و کمال تکلف انجامید.» (خطیبی، ۱۳۷۵: ۲۵۲)

اینک برای نمونه، به یکی از توصیفات او از شب اکتفا میکنیم. «شبی که مادر جهان، ردای قیر در سر گرفته بود و چادر سیما بی بر روی چرخ دولابی بسته...» (ص ۴۵۹)

مسائل اعتقادی نویسنده نیز در این کتاب، بصورت غیر مستقیم نمود یافته است. او مسلمانی حنفی مذهب است و درباره ابوحنیفه به باورهای خرافی متول میشود (ص ۱۷) و در چندین جا علیه راضیان و علویان و اشعریها موضع تندی میگیرد. (ص ۳۱-۳۰) وی بر این باور است که: «از هفتاد و دو فرقه طوایف اسلام هیچ را ملحد نشاید خواند و لعنت نشاید کرد ای راضی را که ایشان اهل قبله ما نیستند و اجتهاد مجتهدان باطل دانند و نماز پنجگانه را به سه آورده‌اند و زکوه برداشته، یعنی که ابویکر صدیق در آن غلو کرد و از اهل ردّه بستد و به حج بطور روند.» (ص ۳۹۴)

به اعتقاد نویسنده‌گان، راوندی بدلیل تعصب بسیار شدید، نسبت به راضیان و علویان راه افراد می‌پیماید و بر ضد آنها به افسانه‌پردازی مشغول میشود، اما گه گاه هم با تعلق خاطر نویسنده نسبت به علویان و سادات روبرو میشویم؛ چنانکه در جایی مینویسد: «خاندان علویان و دودمان سادات که تا قیامت بماناد.» (ص، ۴۵) بیگمان چنین تمایل و دعای خیری بی‌دلیل نیست؛ نویسنده خود این نکته را هم بی‌جواب نگذاشته و بدان اشاره کرده

است که حدود پنج شش سال در همدان در خانه علویان و سادات که سر و سرور آنها امیر مرتضی کبیر فخرالدین علاء الدوله عربشاه و برادرانش بوده اند، گذران کرده و از نعمت آنها بهره مند شده است. (صص ۴۶ - ۴۵)

نتیجه:

این مقاله نشان میدهد اغلب ویژگیهای نثر فنی، اعم از آرایه های لفظی، معنوی و انواع تصمین و تحلیل، وفور لغات نسبتاً دشوار عربی و شواهد شعری فارسی و عربی، همچنین مضامین شعری رایج روزگار از قبیل وصف، مدح، رثا و... در کتاب راحه الصدور و آیه السرور محمد راوندی بکار گرفته شده و نویسنده توانسته است نقش عمدۀ و بر جسته ای در ترویج و تقویت نثر رایج عصر خود داشته باشد. برای روشن شدن این امر و اثبات آن، کافی است در متن کتاب سیری کنیم تا مواردی چون نقل حدود یکهزار هفتصد و هفتاد و هشت بیت از شاعران مختلف فارسی، بسامد اقتباسها و تلمیحات قرآنی - آن هم بشكل مسجع و منظوم - کاربردهای ویژه افعال که ریشه در خصوصیات نثر دوره غزنویان دارد و متون آن عصر را فرایاد خواننده می آورد، کاربرد ترکیبات منحصر به فردی چون تهمتن دل، حیدر تن و...، وجود و حضور زیاد اصطلاحات مختلف پژوهشکی، نجوم، شطرنج و امثال آن را در این کتاب شاهد باشیم و از این طریق به سبک نوشته راوندی که در عین تاثیرپذیری از سبک دوره خویش، دارای سبک منحصر بخود است. در مجموع میتوان راحه الصدور را یکی از متون بر جسته و متعالی نثر بیناییں بحساب آورده که در آن بخش‌های تاریخی صرف ، به نثر ساده و بخش‌هایی چون جلوس پادشاهان، درگذشت‌ها و ... که زمینه‌های سخن اقتضا کرده، به نثر فنی سالم و استوار نوشته شده است. بدیهی است که بر جستگی سبکی نیز در این دو بخش، به ترتیب بسامد کمتر و بیشتری دارد که در مقاله حاضر داده‌های تحلیلی ارائه شده گویای چنین خصوصیتی است؛ بگونه‌ای که وقتی با تاریخ و داده‌های مربوط به آن در این کتاب مواجه میشویم، بی تردید متنی را از نظر میگذرانیم که با تکیه بر زبان مستقیم بر آنست تا مسائل دقیق تاریخی را بدون توجه چندان به صنعت پردازی و سخن آرایی روشن کند، اما وقتی با راوندی ادبی مواجه میشویم، کلام او را پر از صنایع ادبی می یابیم؛ بگونه‌ای که میتوان گفت نثر او رنگ و بو و لطافت شعر یافته یا دارای اسلوب سخن منظوم است.

پی نوشت:

۱- بدلیل ارجاعات مکرر به «راحهالصدور» و برای پرهیز از تکرار ممل، فقط به ذکر صفحه و شماره آن بستنده شده است.

فهرست منابع:

- ۱- الرواندی، محمد بن سلیمان (۱۳۶۴)، راحهالصدور و آیهالسرور، به تصحیح محمد اقبال، (تصحیحات لازم مجتبی مینوی . چاپ دوم، تهران: امیر کبیر،).
- ۲- باطنی، محمد رضا (۱۳۸۱)، توصیف ساختمان دستوری زبان. چاپ دوم، تهران: امیر کبیر.
- ۳- بهار، محمد تقی (۱۳۷۳)، سبک شناسی، جلد دوم . چاپ دوم، تهران: امیر کبیر.
- ۴- بیهقی، ابوالفضل (۱۳۶۸)، تاریخ بیهقی. بکوشش خلیل خطیب رهبر. چاپ اول، تهران: سعدی.
- ۵- جوینی، عطا ملک (۱۳۶۸)، تاریخ جهانگشا. به تصحیح محمد قزوینی، ۳ جلد، چاپ سوم، تهران: بامداد و ارغوان.
- ۶- خطبی، حسین (۱۳۷۵)، فن نثر در ادب فارسی. چاپ دوم، تهران: زوار.
- ۷- سنایی، مجدد بن آدم (۱۳۶۸)، حدیقه الحقيقة. به تصحیح مدرس رضوی. تهران: دانشگاه تهران.
- ۸- شمیسا، سیروس (۱۳۷۸)، سبک شناسی (۲) نثر. چاپ چهارم، تهران: دانشگاه پیام نور.
- ۹- صفا، ذبیح الله (۱۳۶۶)، تاریخ ادبیات ایران (ج. ۲. چاپ هفتم، تهران: فردوس).
- ۱۰- غزنوی، سید حسن (۱۳۶۲)، دیوان سید حسن غزنوی. به تصحیح و مقدمه مدرس رضوی. چاپ دوم ، تهران: اساطیر.
- ۱۱- محتشم کاشانی، علی بن احمد (۱۳۴۴)، دیوان مولانا محتشم کاشانی. بکوشش محمد اسماعیل مهر علی گرانی. تهران: کتاب فروشی محمودی.
- ۱۲- زیدری نسوی، محمد (۱۳۷۰)، نفتهالمصدور، به تصحیح امیر حسن بزدگردی. چاپ دوم، تهران: ویراستار.
- ۱۳- نظامی، الیاس (۱۳۶۳)، لیلی و مجتون. به تصحیح وحید دستگردی، چاپ دوم ، تهران: مؤسسه مطبوعاتی علمی.
- ۱۴- وحیدیان کامیار، تقی (۱۳۸۱)، دستور زبان فارسی ۱، چاپ سوم، تهران: سمت.
- ۱۵- وراوینی، سعد الدین (۱۳۶۶)، مرزبان نامه. بکوشش خلیل خطیب رهبر چاپ دوم، تهران: صفحی علیشاه.
- ۱۶- همایی، جلال الدین (۱۳۶۱)، فنون بلاغت و صناعات ادبی، چاپ دوم، تهران: توسع.
- ۱۷-
- ۱۸-