

فصلنامه تخصصی سبک شناسی نظم و نثر فارسی(بهار ادب)

علمی-پژوهشی

سال ششم-شماره چهارم-زمستان ۱۳۹۲-شماره پیاپی ۲۲

تصویرهای زبانی در اشعار وحشی بافقی

(ص ۵۷-۴۳)

مریم السادات اسعدی فیروزآبادی^۱

تاریخ دریافت مقاله: ۹۲/۶/۳

تاریخ پذیرش قطعی: ۹۲/۱۱/۲۶

چکیده

صاحبنظران قدیم و جدید، عموماً شعر را کلامی مخیل دانسته اند که عنصر خیال جزء لاينفک آن است. آنها در تعریف خود از خیال انگیزی شعر، غالباً بر بکارگیری شگردهای بیانی چون تشبیه، استعاره، مجاز و... بعنوان ابزار تصویرساز و موجد صور خیال تأکید کرده اند؛ حال آنکه در اشعار شاعران معاصر و گذشته، نمونه های فراوانی میتوان به دست داد که شعر از صور خیال در معنی متداول در میان ادبیات عاری است؛ اما خیال انگیز مینماید و با خواندن آن، عواطف خواننده برانگیخته میشود و تصویری عینی از صحنه ای عاطفی در نظرش مجسم میگردد. اینگونه اشعار، غالباً در مضامین عشق، زیبایی و بزرگداشت انسان و پیوندهای انسانی سروده شده اند. از آنجا که این نوع شعرها فاقد صور خیال هستند، عناصر روایی چون شخصیت پردازی، صحنه پردازی، گفتگو و... به تصویری شدن این اشعار کمک میکنند؛ علاوه بر آن، در حوزه زبان نیز، کاربرد گروهها و ترکیبها وصفی، قیدی، فعلی، نقش مهمی در عینی شدن تصاویر اینگونه اشعار ایفا میکند. محمود فتوحی، این تصاویر را که از رهگذر کاربرد قاموسی واژه های زبان در ذهن حاصل میشود، تصویرهای زبانی یا واقعی مینامد و آنرا مختص نش میداند؛ در حالیکه در شعر نیز میتوان از آنها سراغ گرفت. در این پژوهش، اشعار وحشی بافقی از این حیث بررسی میگردد. روش تحقیق از نوع توصیفی-تحلیلی است و سؤال اصلی پژوهش آن است که کاربرد تصویرهای زبانی در اشعار وحشی چگونه است؟ یافته ها نشان میدهد که اشعار این شاعر، آکنده از تصاویر زبانی است، بگونه ای که میتوان این خصیصه را از ویژگیهای سبکی شعر او دانست.

واژه های کلیدی: تصویر زبانی، وحشی بافقی، صور خیال، زبان، روایت، خیال انگیزی

^۱. استادیار دانشگاه پیام نور (ma2463@yahoo.com) ۰۹۱۳۳۵۳۹۱۹۳

مقدمه

عموم صاحبینظران بر این باورند که شعر کلامی است مختیل؛ بنابراین، کلامی را که خیال انگیز نباشد ، شعر نمیدانند؛ اگرچه از نظر وزن عروضی و موسیقی نقചانی در سخن نباشد.شفیعی کدکنی مینویسد:«خیال عنصر اصلی شعر ، در همه تعریفهای قدیم و جدید است». (صور خیال در شعر فارسی،شفیعی کدکنی:ص ۳)

رزمجو، شعر را عبارت از بیان و تجسم صورتهای خیالی و عاطفی میداند که برانگیزندۀ احساسات و هیجانات درونی افراد است. (أنواع ادبی،رزمجو: ص ۱۷) شمیسا میگوید، از افلاطون و ارسطو گرفته تا فیلسوفان امروز، همه، علت مادی شعر را محاکات دانسته اند. (بيان،شمیسا:ص ۳۱) در باور شمیسا ، مقصود از محاکات آنست که «شاعران جهان را در آثار خود تقلید میکنند و میکوشند تا وجود پدیده ها را در زبان شبیه سازی کنند.» (همان:۳۲) به عقیده این صاحبینظر، محاکات در ادبیات با صور خیال صورت میگیرد. (همان) او مینویسد: «به ابزار انتقال و انعکاس جهان و وجود به دنیای زبان و ادبیات ، Imagery یا ابزار شبیه سازی میگویند. کارآمدترین این ابزارها تشبیه و استعاره است. هنرمندان با این ابزار از جهان بیرون و درون تصویر و عکس Image میگیرند و از اینرو به این ابزار، صور خیال نیز گفته اند.» (همان) او زبان ادبی را زبانی مختیل و تصویری یعنی مرکب از تشبیه و استعاره و مجاز و کنایه و سمبول و ... میداند و به کسانی شاعر و هنرمند میگوید که دارای ذهن تصویرساز و شبیه آفرین باشند، کسانی که تشبیه‌ی و استعاری می‌اندیشنند. (همان:ص ۳۳)

شفیعی کدکنی در کتاب خود، برای نخستین بار، «صور خیال» را در معنی معادل ایماز به کار برد. (صور خیال در شعر فارسی،شفیعی کدکنی:ص ۱۳) و امروزه این امر، در بین ادب‌ا مطلبی پذیرفته شده است. او مینویسد: «بر روی هم مجموعه آنچه را که در بلاغت اسلامی در علم بیان مطرح میکنند، با تصرفاتی میتوان موضوع و زمینه ایماز دانست، زیرا مجاز و صور گوناگون آن و تشبیه ارکان اصلی خیال شعری هستند.» (همان:ص ۹) بنابراین میبینیم صاحبینظران، ابزار پدیدآورنده انواع صور خیال را در شگردهای بیانی چون تشبیه، استعاره، مجاز و کنایه جستجو میکنند و معتقدند با بکارگیری آنها میتوان سخن را خیال انگیز ساخت و تصاویر شعری را بنظره نشست؛اما واقعیت آنست که بدون استفاده از صور خیال هم میتوان تصاویر شعری را پدیدآورد. تصاویری که بدون آنکه از تشبیه، استعاره و... در آنها نشانی باشد، صحنه ای را در مخلیه خواننده ترسیم میکنند و عواطف او را بر می انگیزند. کاوش در اشعار اعصار گذشته و حال، نمونه های بسیاری از اینگونه تصاویر به دست میدهد:

زیکدگر همه بیگانه وار میگذریم!
به یکدگر همه بیگانه وار مینگریم!

(آسمانیتر از خورشید: ۱۶۶)

ای که دست من به دامن نمیرسد
اشک من به دامن تو میچکد!

(همان: ۱۳۴)

(دیوان فروغ فرخزاد: ۱۱۴)

آیا دوباره گیسوانم را در باد شانه خواهم زد؟
من در ایوانم، رعنا سر حوض
رخت میشوید رعنا

برگها میریزد

(از نیما تابعه: ۲۸۸)

همان گونه که دیده میشود، در این قطعه شعرها از شاعران معاصر، هیچ وجهی از وجود صور
خيال دیده نمیشود؛ اما هریک از آنها صحنه‌ای را در نظرمان مجسم میسازد و عاطفمان را
تحت تأثیر قرار میدهد. شهریار میگوید:
از صنایع فی المثل ابهام یا اعنات نیست
شعر باید چنگ در دلها زند، گیرم در آن

(دیوان شهریار، ج ۱: ۴۸۲)

ابیات زیر از شهریار نیز، هریک به نوعی احساسات ما را تحریک میکند و تصویری از حالات
شاعر در موقعیتهای گوناگون در ذهن تداعی میکند.

دلخوشتست که دیدم به خواب گاه به گاهت
در انتظار تو میمیرم و در این دم آخر

(همان: ۱۴۹)

تو خود خواهی مرا فرتوت دیدن
چو دیدی پیریم زار و زبون کرد

(همان، ج ۲: ۷۸۳)

در اشعار شاعران گذشته نیز میتوان نمونه‌های بسیاری بازجست که شاعر بدون بهره گیری
از صور خیال، در خلق تصاویر شعری کامیاب گشته است:

دستم اند راسعد ساقی سیمین ساق بود
(دیوان حافظ: ۵۹)

رشته تسبیح اگر بگستت معدوم بدار

سالها سجدۀ صاحب نظران خواهد بود
(همان)

بر زمینی که نشان کف پای تو بود

ز گلزار آید و گل بر سر بالین فریزد
(دیوان بابا فغانی: ۲۱۳)

چه خوشت زانکه عاشق خفته باشد زار و معشوقش

تا ندانند حریفان که تو منظور منی
(غزلهای سعدی: ۱۱۰)

دل و جانم به تو مشغول و نظر در چپ و راست

نامورترین شاعر در این خصوص سعدی است که بویژه غزلیاتش از این حیث بسیار غنی و
پرمایه است.

عده‌ای، در پژوهش‌های خود راجع به سعدی، به این مهم اشاره کرده اند. انوری مینویسد، در
صراع: در بادیه تشنگان بمردند، «از عناصر تصویر در معنای محدود کلمه یعنی

تشبیه، استعاره، مجاز و کنایه چیزی وجود ندارد؛ اما شاعر، صحنه‌ای را در مخیله خواننده و شنونده ترسیم می‌کند و به آن صحنه خیالی، رنگ عاطفی می‌بخشد.» (گزیده غزلیات سعدی، انوری: ۲۹، نقل از بوستان ادب، جبری: ۲۷) حسن لی نیز می‌گوید، سعدی به ساده ترین شیوه ممکن بدون استفاده از صنایع و آرایه‌های ادبی با ما حرف می‌زند. او درباره این بیت سعدی: دیر آمدی ای نگار سرمست زودت ندهیم دامن از دست، مینویسد: «این بیت بسیار زیبا، نه تشبیه دارد، نه استعاره و نه هیچ چیز دیگر جز زیبایی و فریبایی» (شگردهای هنری سعدی، حسن لی: ۷۶، نقل از بوستان ادب، جبری: ۲۷)

سوسن جبری با یاد کردن از سخن انوری و حسن لی و دیگران درباره شعر سعدی، در مقاله ای با عنوان: «تصویر گری بی صورت خیال در شعر سعدی»، به تشریح ابعاد این موضوع می‌پردازد. او معتقد است در تصویرگری بی مدد گیری از صور خیال، سه عنصر زبان، خیال، اندیشه و عاطفة شعری، نقش غیرقابل انکاری دارند. از این عناصر و نقش آنها در تصویرگری شعر، در مقاله جبری بتفصیل سخن رفته است و چهارچوب این پژوهش نیز تا حدودی براساس آن شکل گرفته است. گفتنی است، جبری برای نامگذاری اشعار بی صورخیال، از اصطلاح «شعر تصویری» استفاده کرده است (بوستان ادب، جبری: ۲۹)؛ اما از آنجا که این اصطلاح بر نوعی شعر بنام کانکریت (دیداری یا عینی) نیز اطلاق می‌گردد (رک: بدیع نو، محبتی: ۱۵۶ نیز رک: انواع شعر فارسی، رستگار فسایی؛ ۶۵۹-۶۶۱)، نگارنده از بکار بردن آن خودداری ورزید.

محمود فتوحی در کتاب «بلاغت تصویری»، با تقسیم تصویر به دو نوع زبانی (واقعی) و مجازی (ساختگی)، ناخواسته گره از مشکل نامگذاری گشوده است. او مبنای این تقسیم بندی را به دو نوع کاربرد زبان در ادبیات مربوط می‌سازد که یکی کاربرد واقعی زبان و دیگر کاربرد مجازی آنست. او مینویسد: «بلاغت سنتی برای زبان دو ساحت حقیقت و مجاز قائل است. ساحت حقیقت همان ساحت دلالت اولیه و واقعی کلمه است و ساحت مجاز انتقال واژه‌ها از معنای واقعی آنهاست» (بلاغت تصویر، فتوحی: ۴۷)؛ بنابراین تصویر زبانی «همان تصویری است که از رهگذر کاربرد قاموسی و حقیقی واژگان زبان در ذهن حاصل می‌شود» (همان: ۴۸) در نوشтар واقعگرا، واژه‌ها نماینده چیز دیگری غیر از خود نیستند؛ بنابراین ادراک آنها نیازی به تأمل و درنگ ندارد. (همان: ۴۹) فتوحی، تصویر زبانی را دستمایه داستان نویسان واقعگرا میداند؛ چراکه «زبان داستان باید ادراک خواننده را در سطح کیفیات حسی مهار کند و او را در تماس نزدیک و ملموس با واقعیت و زندگی قرار دهد» (surmelina)، نقل از بلاغت تصویر، فتوحی: (۵۰) اما در نوع دوم که تصویرپردازی مجازی است، صناعات بلاغی برای بیات، تصور و اندیشه انتزاعی در زبانی زنده، خلاقه و ابداعی بکار گرفته می‌شوند به گفته فتوحی،

این نوع تصویرسازی که با استفاده از شگردهای تشبیه، استعاره، کنایه و دیگر صناعات معنوی صورت میگیرد، عنصر اساسی شعر و شالوده آنرا تشکیل میدهد. (همان: ۴۶) بنابرآنچه گفته شد چنین دریافت میشود که از نظر فتوحی، تصویر زبانی در ادبیات بیشتر به نثر بویژه داستان اختصاص دارد؛ در صورتیکه در نمونه هایی که از اشعار شاعران گذشته و معاصر ارائه گردید، میتوان مصدق آنرا آشکارا مشاهده کرد.

به نظر میرسد هرچه شاعر در بهره گیری طبیعی از مظاهر زندگی در آثار خود موفقتر باشد، سخن‌ش عینیتر و ملموسر و به واقعیت نزدیکتر است و راز محبویت شاعرانی چون سعدی را باید در همین امر جست، در جوشش شعر او از زندگی شفیعی کدکنی علت اصلی ضعف شعر شاعران جوان معاصر را در دورشدن از سرچشمۀ هنرها که «زندگی» است میداند. (موسیقی شعر، شفیعی کدکنی: سه-چهار)

یکی از زیباترین جلوه های زندگی «عشق» است که در سرتاسر حیات سریان و جریان دارد. گرچه شاعران زیادی در ادوار مختلف پیرامون عشق و دلدادگی به انحصار گوناگون داد سخن داده اند؛ اما این مضمون تا ابد بدیع خواهد بود و کسی از شنیدن ماجراهای عشق، دل آزرده و ملول نمیگردد؛ چراکه این امر در ارتباط تنگاتنگ با زندگی است. یک قصه بیش نیست غم عشق و این عجب کز هر زبان که میشنوم نامک——رر است

یکی از شاعرانی که در مکتب عشق و عشق ورزی بخوبی شاگردی کرده و استادی نامور گشته، وحشی بافقی است. شاعر شوریده ای که کلامش سرشار از تصویرهای واقعی و ملموس از زیباترین جلوه حیات یعنی عشق است.

دیوان وحشی، حاوی بهترین نمونه های شعر از طرز وقوع است که در آن شاعر، نهایت هنرمندی و قدرت خود را در بیان حالات دلدادگی و دلباختگی و توضیح ماجراهایی که میان او و معشوق در جریان بوده، نشان داده است. (تاریخ ادبیات در ایران، صفا، ج ۵، بخش ۲: ۷۶۶) مکتب وقوع که در ربع اول قرن دهم بوجود آمد، در نیمه دوم این قرن به اوج کمال خود رسید و به غزل حیاتی تازه بخشید و آنرا از حالت خشکی و خمودی قرن نهم بیرون آورد. این مکتب را بجهت فصاحت، سلاست و مبرا بودن از هر نوع تصنیع، غزل را به مرتبه والایی رسانید. (مکتب وقوع، گلچین معانی: ۱ و ۳)

در این پژوهش، تصویرهای زبانی در اشعار وحشی از حیث مضامین و اندیشه ها، خیال و زبان به شیوه تحلیل محتوا بررسی میگردد.

۱- مضامین و اندیشه ها

سوسن جبری، موضوع و مضامون کلی اینگونه اشعار را که او شعر تصویری مینامد، «عشق» میداند که همه مضامین دیگر نیز، در نهایت به آن بر میگردد. به گفته او، در پیوند با

عشق،بزرگداشت انسان و پیوندهای انسانی ، نیز توجه به «زیبایی» از محورهای اصلی اندیشه به شمار میاید.(بوستان ادب،جبری:۳۱-۳۲)

به نظر میرسد مضامینی که به ابعاد گوناگون زندگی مردم بویژه مردم عادی نزدیکترست ، قابلیت بیشتری برای خلق تصاویر عینی دارد؛چرا که در اینگونه اشعار،میزان همذات پنداری خواننده با تجربیات عاطفی شاعر بالاتر میرود.بدیهی است در این میان،مقوله‌های یادشده ،از برجستگی خاصی برخوردارند و ارتباطی تنگاتنگ با زندگی همه انسانها دارند و هرکس کم و بیش در حیات خود، با جلوه های گوناگون آنها به شکل‌های مختلف روبروست.

وحشی که خود عاشقی شوریده است ،در اشعار خود بویژه غزلیات،تجربه یک عشق واقعی را به تماشا میگذارد.زیرین کوب مینویسد:«در سراسر این غزلها عشقی پرشور ،واقعی و آمیخته به درد و نومیدی موج میزند که خواننده را به احساس همدردی وا میدارد.»(سیری در شعر فارسی،زیرین کوب:۱۳۲)نمونه زیر از این دست است که جلوه عشق در آن نمایان است.

خلوتی خواهم و در بسته و یک محروم راز
که گشایم سر راز و گله ای چند قدیم
(وحشی:۱۰۴)

در بیت زیر،عنصر زیبایی در تصویری کردن شعر مؤثر افتاده است:
از چشم من به خود نگر و منع کن مرا
بی اختیار اگر نشوی در سجود خویش
(همان:۹۲)

گرچه مضمون زیبایی در اشعار غنایی اغلب با مقوله عشق درهم میآمیزد و این دو به یاری یکدیگر تصاویر را پدید میآورند ؟اما در دیوان وحشی به ابیاتی برミخوریم که فارغ از مضامین یادشده ،تصویر عینی پدیدهای در نظر خواننده مجسم میشود که سرشار از بار عاطفی نیز هست و خیال انگیز مینماید.

رفیقان را نهانی آستین برچشم تر امشب
مگر در من نشان مرگ ظاهر شد که می بینم
(همان:۱۹)

این بیت از وحشی،نه در مضمون عشق است و نه زیبایی؛ بلکه یکی از ملازمات حیات انسانی در معنی وسیع آنرا به تصویر میکشد و آن «مرگ» است که البته نقش عواطف در پیوندهای انسانی در آن آشکار است.

۲- خیال انگیزی

در اشعاری که صور خیال حضور ندارد، شگردهای روایی نقش مهمی در خیال انگیز شدن شعر بر عهده دارند.این شگردها به صورت شخصیت پردازی،صحنه پردازی،گفتگو،پیرنگ و...نقش خود را ایفا میکنند.

۲-۱-شخصیت پردازی

خلق شخصیت‌هایی که برای خواننده افراد واقعی را به نمایش می‌گذارند، شخصیت پردازی می‌گویند.(عناصر داستان ،میر صادقی: ۸۳-۸۴) تجربه‌های عینی، زبانی و مکانی، فضای فکری شخصیت را بوجود می‌آورد.(قصه نویسی ،براهنی: ۲۴۶) حاصل جمع تمام خصایص قابل مشاهده یک فرد انسانی را میتوان در شخصیت پردازی نظاره کرد و به خصلتهای اخلاقی، روانی و اعمال و کردار او پی برد.(داستان، ساختار، سبک و اصول فیلم‌نامه نویسی ،مکی: ۱۶۰) در غزلیات وحشی بافقی، عاشق و معشوق دو شخصیت اصلی را تشکیل میدهند که عاشق غالباً گوینده است و با سخنان خود شخصیت معشوق را نیز برای خواننده ترسیم می‌کند.

رفتن از مجلس بدین صورت چه معنی داشت دوش رنجشی گر داشتی اظهار می‌بایست کرد (وحشی: ۷۴)

بمیرم پیش آن لب، این چنین گاهی ترسم کن
بحمد... که دیدم بی گره یک بار ابرویت
(همان: ۴۵)

۲- صحنه پردازی

در صحنه پردازی ، زمان و مکانی که عملی در آن صورت می‌گیرد، بیان می‌شود.(عناصر داستان، میر صادقی: ۴۴۷) صحنه پردازی برای خواننده این امکان را فراهم می‌آورد تا در ماجرا حضور یابد و اعمال شخصیتها را از نزدیک تماشا کند.(هنر رمان، ایرانی: ۱۶۴) بدیهی است هرچه صحنه پردازی در شعر قویتر باشد، تصویر شعری و اضحتر بوده، واقع نمایی آن بیشتر است.

در بیت زیر، صحنه پردازی در بیان زمان کنشها، در عینیت بخشیدن به تصویر و بازنمایی واقعیت کمک کرده است.
سحر خود آمده‌ام باز و عذرخواه توام
مرا تو اول شب رانده‌ای به خواری و من (وحشی: ۱۰۰)

در بیت زیر، تلفیق زمان و مکان در یکدیگر، تصویر را واقعیتر کرده است:
وحشی به پای دار چو ما را برند خلق
از بهر چیست این همه غوغای چه کرده ایم (همان: ۱۱۴)

۳- گفتگو

سخنایی را که در میان شخصیتها یا در افکار شخصیت واحدی در هر اثر ادبی صورت می‌گیرد ، گفتگو می‌گویند.(جهان داستان ،میر صادقی: ۴۹۱) بازتاب منش، اخلاق، روحیات و عواطف شخصیتها را میتوان در گفتگوهایشان به نظاره نشست. گفتگو، احساس طبیعی بودن و واقعی بودن را به خواننده منتقل می‌سازد. گفتگو، اگر بطور یک جانبه ادا شود یا در ذهن شخصیت واحدی صورت گیرد، تک گویی نامیده می‌شود.(فرهنگ اصطلاحات ادبی، داد: ۲۵۴)

در اشعار وحشی بافقی ، در اغلب گفتگوها این عاشق است که سخنگوست و معشوق ، ساكت است . شخصیت عاشق که در حال اظهار نیاز است، در سخنانش آشکار است و تصویر بی اعتنایی معشوق نسبت به عاشق در گفتگوهای عاشق نمایان است .
مکن نادیده وز من تند چون بیگانگان مگذر
مرا شاید که جایی دیده باشی چشم بر من کن
(وحشی: ۲۱)

عاشق رنجدیده از بی اعتناییهای معشوق، گاه به اتمام حجت میپردازد و این نکته را گوشزد میکند که اگر پاسخ مثبتی از جانب یار دریافت نکند، برای همیشه از او روی میگرداند . این اعراض از معشوق از ویژگیهای مكتب و اسوخت است که مبدع آن وحشی بافقی است .(سبک شناسی نظم، شمیسا: ۱۷۶)

نه که اینبار چو هر بار دگر خواهم رفت
نیست بازآمدنیم باز اگر خواهم رفت
(وحشی: ۲۴۵)

۴- حادثه پردازی

در ابیات زیر از وحشی ، کنشها در جایگاه حوادث قرار گرفته اند که از خلال آنها میتوان به شخصیت اشخاص نیز پی برد .
رسید و آن خم ابرو بلند کرد و گذشت
تواضعی که به ابرو کنند ، کرد و گذشت
تبسمی ز لب نوشخندند کرد و گذشت
نوازش———م به جواب سلام اگرچه نداد
(وحشی: ۴۳)

۵- پیرنگ

پیرنگ، خط ارتباط میان حوادث را بوجود میآورد . وقایع با رابطه علت و معلول به هم پیوند میخورند و با الگو و نقشه ای، مرتب و مستدل میگردند .(عناصر داستان، میر صادقی: ۶۴)
شد وقت آن دیگر که من ترك شکیبایی کنم
ناموس را یکسو نهم بنیاد رسوایی کنم
(وحشی: ۱۰۲)

در بیت یاد شده، گفتگوی درونی شاعر، پیرنگ شعری را سامان داده، به پیش میبرد . آغاز پیرنگ تصمیم بر ترک شکیبایی، میانه آن کنار گذاشتن ناموس و پایان و اوج پیرنگ رسوایی است .

۶- حقیقت مانندی

حقیقت مانندی، محک و معیاری برای تشخیص آثار خوب از بد است . خواننده، به اثری که حقیقت مانند باشد، میتواند اعتماد کند؛ چراکه در آن، صحنه، لحن و فضای رویدادها و شخصیتها بصورتی تصویر میشوند که میتوان آنها را واقعی پنداشت .(عناصر داستان، میر صادقی: ۱۵۲) حقیقت مانندی در واقعی جلوه دادن تصویرهای زبانی، نقشی تعیین کننده دارد .

یاد آنروز که دامان توام بود به دست
میزدی خنجر و من پای تو میبوسیدم
(وحشی: ۱۱۰)

۷-۲-لحن روایی

یکی دیگر از عوامل تأثیرگذار در ایجاد تصویرهای زبانی (واقعی) در شعر، لحن روایی است که به مدد آن مناسبات بین شخصیت‌ها بطور ملموس و عینی در نظر خواننده مجسم می‌گردد. فتوحی مینویسد: «سبک روایی مقدر و پرتأثیر، در واقع تصویری‌ترین و تجسمی‌ترین سبک است و به همین دلیل تأثیر حسی و فیزیکی در خواننده ایجاد می‌کند» (بلاغت تصویر، فتوحی: ۵۱) در نمونه‌های زیر از وحشی، لحن روایی و نقش آن در تصویری کردن شعر کاملاً مشهود و محسوس است.

رنجش نمود و گوش به گفتار من نکرد (وحشی: ۵۱)	گفتم مرنج و گوش کن از من حکایتی
خندید و گفت من به تو کاری نداشتم (همان: ۱۱۳)	گفتم ز کار برد مرا خن_____ده کردنت

۳-زبان

در تصویرهای زبانی، زبان ساده و به دور از پیچیدگی‌های است و خواننده در فهم مطلب دچار سردرگمی و حیرت نمی‌گردد. جبری، این زبانرا «ابزار توانمند تصویر عمیقترين تجربیات عاطفی ناشی از پیوندهای انسانی» میداند که در آن از واژه‌های ناماؤس، ساختارهای پیچیده نحوی و تزاحم تصاویر خبری نیست که مانع از درک معنای شعر توسط خواننده گردد. او بر این باورست گروههای وصفی متتشکل از صفت‌ها، قیدها و گروههای فعلی در شکل گیری این زبان تصویرگر، جایگاه برجسته‌ای دارند (بوستان ادب، جبری: ۴۲) که ذیلاً پیرامون آنها سخن می‌رود.

۳-۱-واژه‌ها

در تصویرهای واقعی یا زبانی، واژه‌ها در معنی قاموسی و لغوی خود بکار می‌روند؛ از این‌رو، درک معنی شعر ساده و روشن است. در واقع در این نوع شعرها، واژه‌هایی که تصویر فیزیکی روشن و قطعی به خواننده ارائه میدهند، ارزش بیشتری دارند. (برای اطلاعات بیشتر رک: بلاغت تصویر، فتوحی: ۵۱)

واژه‌های حسی در زبان روزمره بوفور یافت می‌شود و شاعری که از این زبان استفاده می‌کند، تصاویر شعرش واقعیتر و ملموسر است. شاعرانی که از اسمهای معنی و واژه‌های انتزاعی استفاده می‌کنند، نوشتارشان حسی نیست و تجربه حسی خود را به خواننده منتقل نمی‌کنند و بر عکس، آنها که از زبان مردم کوچه و بازار بهره می‌گیرند، به دلیل آنکه اسمهای معنی و واژه‌های تجربی را کمتر بکار می‌گیرند، زیان‌شان عینیت‌تر است. (همان) شمیسا مینویسد: «بهترین شعرها، حداقل در مواردی به واسطه نمایش اموری محسوس با انسان رابطه برقرار می‌کنند» (نگاهی به سپهری: ۲۸۷) در ابیات زیر از وحشی، دلالت واژه‌ها بر معنای لغوی خود مشخص است و از مجموع آنها تصویر تجربیات عاطفی شاعر در ذهن خواننده ترسیم می‌گردد.

ولی پیداست از چاک گریبانی که من دارم (وحشی: ۱۰۸)	ز مردم گرچه میپوشم خراش سینه خود را
چین بر ابرو نزد و روی به دیوار نکرد (همان: ۷۲)	که مرا در نظر آورد که از غایت ناز
بردار سبوی من و رندانه نگه دار (همان: ۸۶)	زاده چه کشی این همه بر دوش مصلا
که کرسی زیر پا یا ریسمانش در گلو باشد (همان: ۶۱)	ز مستی آنکه میگوید انالحق کی خبر دارد
رسد جایی کزان دهقان خورد بر که نی شاخش بجاماند نه برگی (همان: ۴۴۵)	چو آید وقت آن کان سبزه تر فرو بارد چنان محکم تگرگی
دلوی نه و آب در ته چاه (همان: ۲۴۷)	دستی نه و میوه بر سر شاخ

۳-۲-گروهها و ترکیبها و صفاتی

یکی از عواملی که در تصویرگری شعر نقش قابل ملاحظه ای دارد، کاربرد صفت و گروههای وصفی است. در فرهنگ اصطلاحات ادبی، از کاربرد صفات در کنار تشییه، استعاره، مجاز و نماد، بعنوان تصرفات بیانی شاعر برای ایجاد تخیل در شعر یاد شده است. (فرهنگ اصطلاحات ادبی، داد: ۱۲۲) پر واضح است که مقوله صفت از ابزارهای خلق تصاویر مجازی چون تشییه، استعاره و ... جداست؛ اما نقش آن در ایجاد تصویرهای عینی و ملموس در شعر غیر قابل انکارست.

ما مردمان خانه به دوشیم و خوش نشین
(وحشی: ۱۱۶)

در این بیت، نقش ترکیبات و صفاتی «خانه به دوش»، «خوش نشین» و «خانه نگهدار» در خیال انگیز کردن شعر و تصویرگری آن بخوبی آشکارست.
نمونه های دیگر:

لبی پر خنده یعنی آشناییم نگاهی گرم یعنی دلنووازیم	س—ری افکنده یعنی با وفاییم زبانی نرم یعنی چاره سازیم (همان: ۴۶۶)
ای صیدکش صیاد من تاب کمندت بازده کنیزانی کلید گنج در مشت درون رفند و دره سادند	تا چند دست و پا زند صید گلو افسرده ای (همان: ۱۳۵) غلامان قویدست قوی پشت متاع خانه ها بیرون نهادند (همان: ۴۳۸)

در بیت زیر، عبارت وصفی بکار رفته در مصراج اول، به عینیتر شدن شعر کمک کرده است:
 آنکه هر دم در ره او می‌فرمایم خوش را
راه می‌گردانم اکنون هر کجا می بینم
 (همان: ۹۵)

و در ابیات زیر، صفات جانشین موصوف، در این امر مؤثر واقع شده اند:
هر بامداد چهره به خونابه شسته ای
 (همان: ۱۲۶)

کی ملتفت شود به جواب سلام من
 (همان: ۱۲۴)

۳-۳- گروهها و ترکیبات قیدی

یکی دیگر از عوامل زبانی که در ایجاد تصویرهای شعری نقش بسیار مؤثری دارد، کاربرد قید و گروههای قیدی است. قیدها بویژه قید حالت، با توصیف حالات شخصیتها در وقوع کنشها، هر چه بیشتر تصاویر را واقعی جلوه میدهند.
 مکن نادیده وز من تند چون بیگانگان مگذر

مرا شاید که جایی دیده باشی چشم بر من کن
 (وحشی: ۱۲۱)

حرف ما و تو چه محتاج زبان است امروز
 (همان: ۸۸)

نعود بالله اگر پای من به سنگ برآید
 (همان: ۸۵)

مانده چشم حسرت خلقی به دست و خنجرش
 (همان: ۹۴)

کدامین بیگنه را میکشد دیگر چه سر دارد
 (همان: ۴۹)

گردن دراز کرده چه نظاره میکند
 (همان: ۶۵)

هرچه خواهد کوهکن تا من تظلم میکنم
 (همان: ۹۹)

و گر گویی جوانی روی بر دیوار میگویی
 (همان: ۱۴۲)

در برخی ابیات وحشی، قیدهای زمان و مکان در تصویرگری شعر دخالت دارند.
 همراهی با او میسر نیست یک گامم هنوز
 (همان: ۸۹)

گر نرفتم ز درت شام، سحر خواهم رفت
 (همان: ۲۴۵)

روی در روی و نگه بر نگه و چشم به چشم

سبو به دوش و صراحی به دست و محتسب از بی

دست بر خنجر خرامان میرود آن ترک مست

عتاب آلوه آمد، باده در سر، دست بر خنجر

این صید بی ملاحظه غافل از کمند

چهره پر خاکستر از گلخن برون خواهم دوید

تفاول میزنى گر یک سخن صدبار میگویم

در برخی ابیات وحشی، قیدهای زمان و مکان در تصویرگری شعر دخالت دارند.
صبح و شام از پی دوانم روز تا شب منتظر

تا نظر میکنی از پیش نظر خواهیم رفت

آنچه پنهان داشتم زین پیش میگویم به او (همان: ۱۲۹)	میروم <u>نژدیک</u> و حال خویش میگویم به او
نمیخواهم که بر دوش کسی باری ز من باشد (همان: ۵۳)	گذاریدم <u>همانجایی</u> که میرم برمداریدم
و در بعضی ابیات نیز، قیدهای حالت، زمان یا مکان بصورت تلفیقی به تصویری شدن شعر و واقع نمایی آن کمک میکنند.	
سحر خود آمده ام باز و عذر خواه توام (همان: ۱۰۰)	مرا تو اول شب رانده ای به خواری و من
مینا شکست <u>جایی</u> ساغر فکند <u>جایی</u> (همان: ۱۴۰)	آمد به بزم رندان مست از می شبانه

۴-۳- فعلها

«فعل، مرکز ثقل و بنیاد پویایی شعر تصویری است که علاوه بر رفتار بیرونی، کنشهای ذهنی را نیز نمایش میدهد.» (بوستان ادب، جبری: ۴۴) برسی چگونگی کاربرد فعل در تصویرهای واقعی نشان میدهد، هرچه تعداد افعال در یک بیت بیشتر باشد و فعلها بصورت متوالی در بیت بیایند، حرکت و پویایی شعر بیشتر میشود و تصویرها هم تحت تأثیر آن زنده تر میگردند. خسکم در ته پا ریخت که بگریز و برو پیش از آن دم که شوی کشته بپرهیز و برو (وحشی: ۱۳۱)

بجز این که مهر ورزد گنهی دگر ندارد (همان: ۵۲)	بکش و بسوز و بگذر منگر به این که عاشق
پیشش اندازم و نستانم و در بر نکنم (همان: ۱۰۵)	حله نور اگرم حور به اکراه دهد
صراحی گیر و ساغرخواه و حظی از جوانی کن (همان: ۱۲۵)	نصیحت گوش کن وحشی که از غم پیر گردیدی
ز جا جستی و بر پا ایستادی (همان: ۴۳۵)	ز کس گر سایه بر خاکش فتادی

۵- مصادرها

در برخی ابیات وحشی، مصادرها نیز چون فعلها در تصویرگری شعرها دخیل هستند. تا چو من افتاده ای ناگه بگیرد دامنش بر میان دامن زدن بینند و چابک رفتنش (وحشی: ۹۵)

وان دامن کرشمه به مردم فشاندنت (همان: ۴۴)	طرز نگاه نازم و جنبیدن مژه
--	----------------------------

ز دست یار کشیدن میان لاله پیاله
(همان: ۱۳۲)

طرز خرام کردن و پا به زمین نهادنش
این همه تند گشتن و در پی من فتادنش
(همان: ۹۵)

من شناسم نه مرغ فارغ بال
(همان: ۹۸)

خوش است بزمگه یار و ناله نی مطرب

ناز دماند از زمین، فتنه فشاند از هوا
جذب محبتش کشد، هست بهانه ای و بس

ذوق آن جستن از قفس ناگاه

۳-۶- متممهای

متممهای قیدی نیز گاهی در اشعار شاعر، در واقع نمایی تصویرها سهیم میگردند. «متهم قیدی، از حرف اضافه و اسم یا گروه اسمی ساخته میشود». (گفتارهایی درباره دستور زبان فارسی، فرشیدور: ۴۶)

ز هر دری که برانند بیش بیشتر آید
(وحشی: ۷۶)

به بخت خود میان گریه خندید
(همان: ۴۳۶)

گل و سنبل به گرد چشمم انبوه
(همان: ۴۳۶)

شب که با چشم تراز کوی تو بر گردیدم
(همان: ۱۱۰)

به بازار آمدی خوش باده رندانه ای خورده
(همان: ۱۳۶)

از سر کوی تو خودکام به ناکام روم
(همان: ۲۴۵)

رخ پر گرد بر خاک درت مالیدم و رفتم
(همان: ۱۱۷)

کمینه خاصیت عشق جذبه ای است که کس را

ز کنج چشم شیرین اشک غلتید

گشاده چشمم ای از قله کوه

غیر دانست که از مجلس خاصم راندی

نهادی سر به بد مستی و با دستار آشفته

چند صبح آیم و از خاک درت شام روم

ز گرد راه خود را به سر کوی تو افکنندم

نتیجه گیری

بر خلاف نظر غالب علمای بلاغت که معتقدند تصویرگری شعر و خیال انگیز ساختن آن، تنها از طریق بکارگیری شگردهای بیانی چون تشبيه، استعاره، مجاز و ... صورت میگیرد، بسیاری از اشعار، بی آنکه هیچیک از عناصر صور خیال در آنها بکار رفته باشد، تصویری هستند و خیال انگیز مینمایند بطوری که با خواندن آنها، صحنه ای عاطفی در ذهن خواننده مجسم میشود که او را تحت تأثیر قرار میدهد. این امر نه تنها در شعر شعرای عصر گذشته دیده میشود؛ بلکه در سروده های شاعران معاصر نیز میتوان نمونه هایی از آن به دست داد. تصویرهای زبانی بویژه

در اشعاری که واقعگویی در آنها بسیار است، بوفور دیده میشود. شاعرانی که با زبان واقعی و نه مجازی از زندگی و مظاهر گوناگون آن سخن میگویند، سخنران دلنشیان تر و ملموستر است و تصویرهای شعریشان عینیتر و واضحتر.

اشعار وحشی بافقی، سرشار از تصویرهای زبانی است که این خصیصه را میتوان از ویژگیهای سبکی شعر او بشمار آورد. در اشعار این شاعر، از میان مضماین عشق، زیبایی و بزرگداشت انسان و پیوندهای انسانی، مضمون عشق و توجه به روابط انسانی، مرکز معنایی شعر را در حوزه اندیشه تشکیل میدهد. در حوزه خیال، شگردهای روایی هریک در جای خود، به تصویری کردن شعر کمک میکنند و در حوزه زبان، کاربرد گروههای قیدی، وصفی، مسندي، فعلها، مصدرها و متممهای در واقعنمایی اشعار دخیل هستند. بررسی تصویرهای زبانی در اشعار وحشی، در کنار پژوهش سوشن جبری که غزلیات سعدی را از این حیث بازکاوی کرده است، میتواند به عنوان فتح بابی برای پژوهش‌های بیشتر در اشعار دیگر شاعران گذشته و حال مورد توجه قرار گیرد تا با جمع آوری نمونه‌های بیشتر در دیگر شعرها، بتوان در ارائه تعریف شعر، صور خیال و تصویرهای شعری به بازبینی پرداخت.

منابع و مأخذ

- ۱-آسمانیتر از خورشید(گزیده اشعار فریدون مشیری)، مشیری، فریدون، چ اول، ج دوم، تهران، ثالث، ۱۳۸۴.
- ۲-از نیما تا بعد، (برگزیدهای از شعر امروز ایران)، به کوشش مجید روشنگر، چ هفتم، تهران، مروارید، ۱۳۷۷.
- ۳- انواع ادبی و آثار آن در زبان فارسی، رزمجو، حسین، چ سوم، مشهد، آستان قدس رضوی، ۱۳۷۴.
- ۴- انواع شعر فارسی، رستگار فسایی، منصور، چ دوم، شیراز، نوید شیراز، ۱۳۸۰.
- ۵- بدیع نو، محبتی، مهدی، چ دوم، تهران، سخن، ۱۳۸۶.
- ۶- بلاught تصویر، فتوحی رود معجنی، محمود، چ دوم، تهران، سخن، ۱۳۸۹.
- ۷- بوستان ادب، جبری، سوشن، مقاله تصویرگری بیصورت خیال در شعر سعدی، سال چهارم، شماره دوم، تابستان ۱۳۹۱.
- ۸- بیان، شمیسا، سیروس، چ نهم، تهران، فردوس، ۱۳۸۱.
- ۹- تاریخ ادبیات در ایران، صفا، ذبیح ا...، چ سوم، چ ۵، تهران، فردوس، ۱۳۶۸.
- ۱۰- جهان داستان (غرب)، میر صادقی، جمال، چ اول، تهران، اشاره، ۱۳۸۳.
- ۱۱- داستان، ساختار، سبک و اصول فیلم‌نامه نویسی، مکی، رابرт، ترجمه گذرآبادی، تهران، هرمس، ۱۳۸۸.

- ۱۲- دیوان بابا فغانی، بابا فغانی شیرازی، تصحیح سهیلی خوانساری، چ چهارم، تهران، اقبال، ۱۳۸۵.
- ۱۳- دیوان حافظ، حافظ شیرازی، شمس الدین محمد، چ هفتم، تهران، سازمان انتشارات جاویدان، ۱۳۶۷.
- ۱۴- دیوان شهریار، شهریار، محمد حسین، چ چهل و دوم، تهران، زرین، ۱۳۹۱.
- ۱۵- دیوان فروغ فرزاد، فرزاد، فروغ، چ اول، تهران، تلاش، ۱۳۸۴.
- ۱۶- دیوان وحشی بافقی، وحشی بافقی، کمال الدین، به کوشش پرویز بابایی، چ ششم، تهران، نگاه، ۱۳۸۷.
- ۱۷- سبک شناسی (نظم)، شمیسا، سیروس، چ دهم، تهران، دانشگاه پیام نور، ۱۳۸۱.
- ۱۸- سیری در شعر فارسی، زرین کوب، عبد الحسین، چ چهارم، تهران، سخن، ۱۳۸۴.
- ۱۹- صور خیال در شعر فارسی، شفیعی کدکنی، محمد رضا، چ یازدهم، تهران، آگاه، ۱۳۸۶.
- ۲۰- عناصر داستان، میر صادقی، جمال، چ هفتم، تهران، سخن، ۱۳۹۰.
- ۲۱- غزلهای سعدی، سعدی شیرازی، مصلح بن عبد...، چ اول، تهران، سخن، ۱۳۸۵.
- ۲۲- فرهنگ اصطلاحات ادبی، داد، سیما، چ دوم، تهران، مروارید، ۱۳۷۵.
- ۲۳- گفتارهایی درباره دستور زبان فارسی، فرشیدورد، خسرو، چ اول، تهران، امیرکبیر، ۱۳۷۵.
- ۲۴- مکتب وقوع و شعر فارسی، گلچین معانی، احمد، مشهد، دانشگاه فردوسی، ۱۳۷۴.
- ۲۵- موسیقی شعر، شفیعی کدکنی، محمد رضا، چ دهم، تهران، آگاه، ۱۳۸۶.
- ۲۶- نگاهی به سپهری، شمیسا، سیروس، چ هشتم، تهران، صدای معاصر، ۱۳۸۲.
- ۲۷- هنر رمان، ایرانی، ناصر، تهران، نگاه، ۱۳۸۰.