

فصلنامه تخصصی سبک شناسی نظم و نثر فارسی(بهار ادب)

علمی-پژوهشی

سال ششم-شماره چهارم -زمستان ۱۳۹۲-شماره پیاپی ۲۲

تشبیهات در اشعار شیخ بهایی

(ص ۱۰۰-۸۳)

بهاءالدین اسکندری(نویسنده مسئول)^۱ متین محمد شفیعی^۲

تاریخ دریافت مقاله: ۹۱/۳/۳

تاریخ پذیرش: ۹۲/۸/۴

چکیده

شیخ بهاءالدین عاملی، عالم، فقیه و عارف برجسته شیعی قرن دهم هجری بود و با آنکه زبان پارسی زبان مادریش به شمار نمی‌آمد، دستی هم در شعر و سخنوری به زبان پارسی داشت؛ شاعری میانحال که شعر در دست او نه میدان نمایش هنر که ابزار انتقال احساس و عاطفه و اندیشه بود و این خود عاملی شد که شعرش از پیچیدگیها و تکلفات شاعرانه و تصاویر تودرتو به دور ماند. این مقاله کوششی است در باب تشبیه در اشعار او که با بسامدی چهل و پنج درصدی در میان انواع صور خیال در بالاترین مرتبت در شعرش نشسته است؛ تشبیهاتی که اغلب ابتکار چندانی ندارد، اما خالی از لطافت و ظرافت شاعرانه هم نیست. تشبیهاتی که اساساً تلاشی است برای ملموس و محسوس کردن عناصر انتزاعی. از همین روست که بهائی بیشترین بهره را از تشبیه عقلی به حسی برده و غالب عناصر سازنده در مشبه‌های خوبیش را از عناصر مجرد و انتزاعی و مشبه به ها را از عناصر محسوس برگزیده است.

کلمات کلیدی: شیخ بهایی، شعر، تشبیه، صور خیال

^۱. استادیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه قم و عضو هیئت علمی جامعه المصطفی العالمیه.

^۲. کارشناس ارشد زبان و ادبیات فارسی، مدرس دانشگاه آزاد اسلامی، (comtn2013@gmail.com).

مقدمه

شیخ بهائی از نام آوران روزگار صفوی است، از پرآوازه‌ترین چهره‌های آن زمان، از آنان که برگی پربار از تاریخ فرهنگ این سرزمین را به نام خود کرده‌اند، از آنان که چند چهره‌اند: در علوم و معارف مختلف دستی توانا دارند و تا سالها مرجع و ملجم علمی طالبانند، از آن نادره‌هایی که شوق علمی را با ذوق ادبی همراه دارند.

بهائی شاعری متوسط بود که سرمایه‌های علمی بسیار و مقام بلند اجتماعی و مذهبی او سببی شد تا شهرت‌ش در شاعری از بسیاری از اساتید سخن عهد صفوی بسی فراتر رود. وی که زبان پارسی زبان مادریش نبود و گویا دقایق و ظراویف سخن پارسی را اساساً از راه تتابع در آثار اصیل فارسی آموخته باشد، خواه در مضمون و خواه در سخن و ظرافتهای آن، در صفت نخست شاعران روزگار خود نیست. (تاریخ ادبیات در ایران، صفا، ج ۵: ص ۱۰۴۲) او در سروden از شبکه‌ای مختلفی تأثیر پذیرفت و از بیان مقصود به شبکی مشخص بازماند. به هر روی این سخن حقیقت است که فصاحت در آثار یک شاعر یا نویسنده، بستگی مستقیم به وقوف و احاطه او بر زبان شعر یا نثر مورد نظر دارد. زبان مادری شیخ، عربی است و همان طور که در برخی تذکره‌ها آمده است، بعد از طی دوران کودکی در ایران توطن گزیده، لذا به ناچار نمیتوانسته به دقایق، رموز و لطایفی که خواه و ناخواه برذهن انسان اثر میگذارد آشنا شده باشد. (کلیات اشعار و آثار شیخ بهائی، جواهری، ص ۱۲).

دیوان کوچک بهائی گذشته از غزلها، رباعیات، مستتراد، مختزد، مخمس و ابیات پراکنده، چند مثنوی جداگانه مستقل نیز، در خود جای داده است که هرچند نواوری چندانی در آن دیده نمیشود، ولی در مجموع خالی از لطف نیست و شیخ برآن بوده که تنها در جایگاه تقليیدگر ظاهر نشود. وی با کاربرد صورتهای مختلف خیالی در مضمونهای متعدد بخوبی تسلط خود را در این فن نشان داده و اشعاری جذاب برای عام و خاص آفریده است. وی در سروden مثنوی از عطار و مولوی، در غزل از سعدی، حافظ، عراقی و مولوی پیروی میکرد و در رباعی نیز به ابوسعید و خواجه عبدالله و خیام نظر داشت (همان، ص ۱۲).

از امتیازات شعری بهایی این است که او در بحبوحه‌ای که تقریباً تمام شاعران ایران پیرامون سبک هندی میگشتند «یکی از سرایندگان نادری است که بدان روش شعر نگفته و همان اصول انسجام و روانی و سادگی و طراوت خاص شعرای عراق را که پیش از سبک هندی معمول بوده است، نگاه داشته».(دیوان شیخ بهائی، نفیسی،ص ۲۴) از این رو با بررسی اشعار او میتوان تا حدودی با شعر و اندیشه و نوع نگرش شاعران سنتگرای عصر صفوی آشنا شد.

پیشینه

تاكنون در باب آثار و احوال و اشعار بهایی کوشش‌هایی از سوی فرهیختگان و پژوهشگران به انجام آمده است و آثاری تألیف شده است؛ آثاری همچون: دیوان اشعار بهایی به انضمام مقدمه‌ای مبسوط از استاد سعید نفیسی، کلیات اشعار و آثار شیخ بهایی به همت غلامحسین جواهیری، کتاب سیمایی از شیخ بهایی در آیینه آثار از محمد قصری و مقاله تأملی در سبک شعر شیخ بهایی از احمد محمدی که در همین مجله به چاپ رسیده است. با این حال، در مورد بررسی اشعار او بر اساس صور خیال تا به حال تحقیقی صورت نگرفته است

در این پژوهش شماره صفحات تمام اشعار بر اساس کلیات اشعار شیخ بهایی با مقدمه سعید نفیسی است.

تشبیه در شعر بهایی

تشبیه را هسته اصلی و مرکزی اغلب صور خیال شاعرانه دانسته اند و فرمانروای اقلیم بسیاری از شگردهای بلاغی خوانده اند (نقشبند سخن، تجلیل، ص ۲) در میان عناصر خیال، شیخ بهایی بیشترین بهره را از همین بالانشین اقلیم بلاغت برده است. در میان چهار مبحث علم بیان — مجاز، تشبیه، استعاره و کنایه — تشبیه با بسامد ۴۵ درصدی، نخستین جایگاه را در اشعار شیخ به خود اختصاص داده است.

در تشبیهات او گرچه ابتکارات چندانی نتوان سراغ گرفت، اما استفاده از صناعات دیگر ادبی — از جمله تناسب، تضاد، تلمیح، استعاره، سجع، جناس — بی آنکه کلام را سنگین

و متکلف و مبهم سازد از ابتدا تکرار این تشبيهات کاسته و آنها را گوشنوایتر ساخته است. در این مقاله خواهیم کوشید از مناظر مختلف، تشبيهات به کار آمده در مجموعه اشعار شیخ را بنگریم و واکاویم.

۱-۱. تشبيهات بهایی به اعتبار حسی و عقلی بودن طرفین

الف) تشبيه عقلی به حسی

تشبيه عقلی به حسی رایجترین نوع تشبيه است (بيان،شمیسا،ص ۶۳) و در صورت کشف رابطه و مناسب همانندی اغلب زیباترین شکل همانندی را بوجود می آورد (فن بيان در آفرینش خیال،ثروتیان،ص ۹۸). از بررسی تشبيهات اشعار بهایی این نتیجه برمی آید که تشبيه عقلی به حسی با بسامد ۵۹ درصدی از این منظر — به اعتبار عقلی و حسی طرفین — در جایگاه نخستین است. بسامد بالای این تشبيه در اشعار وی نشانی است از ذهنیت انتزاعی شیخ و گرایش بسیار او به امور معنوی و این خود حکایتی تواند بود از درونگرایی او که از عالمی عارف، غریب و شگفت نیست. برای متفکری چون او که رسالت خویش را در سروden شعر شریک کردن مخاطب در تجربه های معنوی خویش و تعلیم او میداند، چه تشبيهی رساتر از تشبيه عقلی به حسی میتواند مفاهیم مجرد، انتزاعی، معنوی و مقولات پیچیده فلسفی را که درک آنها با دشواریهایی همراه است، محسوس و ملموس نماید. در ذیل به نمونه های کوشش او در محسوس کردن معقولات اشارت خواهد رفت:

علم رسمی به سپند:

حدیث علم رسمی در خرابات
برای دفع چشم بد، سپند است
(دیوان شیخ بهائی،نفیسی،ص ۱۰۷)

وصل به میوه:

طعم در میوه وصلش بهایی مکن
کان میوه، بر شاخ بلند است
(همانجا)

عشق به پیر:

آن را که پیر عشق به ماهی کند تمام
در صد هزار سال ارسطو نمیکند
(همان،ص ۱۰۸)

در این میان از تصاویر و ترکیباتی چون:

عشق به صحراء، طاعت به راه (همان، ص ۱۱۱) شغل به دانه، عمل به دام؛ وصل به صبح، هجران به شب (همان، ص ۱۱۲)، محنت به وادی، بلا به تیر، هجر به شام (همان، ص ۱۱۳) نفس به سنگ، عشق به شراب، کفر به دود، عشق به قمار (همان، ص ۱۱۴)، درد به کوه، فراق به نار (همان، ص ۱۱۹)، علوم به فضله شیطان، دل به لوح، قدم به جام (همان، ص ۱۲۱)، مقصود به گنج، گمراهی به زنگ (همان، ص ۱۲۲)، نفرت خلق به دورباش (همان، ص ۱۲۳)، وجود به سنگ ره، دولت به گوی، نفس به گاو، ذنوب به قید، لذت به جبل، روح به اقلیم (همان، ص ۱۲۴)، طبع به چاه، عزت به گنج (همان، ص ۱۲۶)، تلبیس به نان، عدالت به کوه بوقبیس، دولت به اسب، هوس به نار (همان، ص ۱۲۸)، همت به رخش (همان، ص ۱۳۱)، حرمان به کوی، دین به خرمان (همان، ص ۱۳۲)، هموم به قید، صدر به طور (همان، ص ۱۳۴)، وجود به مصر (همان، ص ۱۳۶)، شهود به سریر، لا به بستر، معاصی به بحر، وساوس شیطانی به بند (همان، ص ۱۳۷)، لهو و لعب به باده، دل به شیشه (همان، ص ۱۳۸)، علوم رسمی به مفتاح، شریعت به نان (همان، ص ۱۳۹)، غرور به باد، دل به لوح محفوظ (همان، ص ۱۴۰)، عشق به کلید، السست به شراب، جاه به کنده، وصال به نفحات (همان، ص ۱۴۱)، هوی و هوس به جام، معاصی به شراب، (همان، ص ۱۴۲)، مقصود به گنج، فقه به زاد (همان، ص ۱۴۵)، لا به نهنگ، وحدت به جام، معنی به دُر (همان، ص ۱۵۴) معنی به گلزار، علم به معدن، حلم به کشور، حرمان به چاه، محشر به بازار (همان، ص ۱۵۹)، شرع به قصر (همان، ص ۱۶۱)، عشق به شاهراه، وصل به جام (همان، ص ۱۶۲)، صحبت به آتش (همان، ص ۱۶۶)، مرگ به شربت، وفا به تخم، قلندری به شمع (همان، ص ۱۶۷)، علم به شاخ برنه، تحصیل به برب، طاعت به مزرع (همان، ص ۱۶۸)، وحدت به جام (همان، ص ۱۶۹)، تقوی به شیشه (همان، ص ۱۷۱)، عصیان به گرد (همان، ص ۱۷۲)، جان به لیلی، توبه به عروس (همان، ص ۱۷۳)، میتوان گرایش‌های فکری و دلبستگی‌های وی را دریافت.

ب) تشبیه حسی به حسی

پس از تشبیه عقلی به حسی، گرایش بهایی بیشتر به تشبیه حسی به حسی است. این گونه تشبیه با بسامد ۳۷ درصدی جایگاه دوم را - از این نگاه - در تشبیهات او دارد. بسامد بالای بهره گیری از این نوع مانندگی به شاعران طبیعت نگر و احساسگرا و به اصطلاح برونگرا اختصاص دارد، اما هر شاعری - از جمله شیخ نیز - در دنیایی زیسته که نخستین تجربه ها و فراوانترین آنها همین تجربه های محسوس است؛ تجربه هایی که جز برخی فیلسوفان ایدئالیست در آنها و عینیت آنها تردیدی نداشتند. شعر شاعر نیز صحنه ای از زندگی اوست، بازتابی از حیات و تجربه های آن؛ پس اگر شیخ و امثال او - که عمری را در لا به لای کتب علمی و در اوج آسمانهای معنوی زیسته اند - نیز از این تشبیهات فراوان بهره بگیرند، غریب نیست. این نکته را نیز میباید در نظر داشت که شاعران عارف نخست بر اساس تجربیات باطنی و عاشقانه خویش از معشوق ازلی، او را در قالب مهروی دلربا و شهرآشوب تصویر میکنند و این خود به واقع تشبیهی است عقلی به حسی و سپس این محبوب فتان و پاره های اندام او را به محسوسی از محسوسات مانند میکنند. گرچه در اینجا به ظاهر با تشبیه حسی به حسی رو به رو هستیم، اما واقع آن است که تشبیهی عقلی به حسی را به اصطلاح در تقدیر و در پشت لایه های احساس و تجربه شاعر با خود دارد.

سنگ به سنجاب، خار به قاقم:

راه زیارت است این، نه راه گشت بازار
هر سنگ و خار این راه، سنجاب دان و قاقم
(همان، ص ۱۱۰)

اشک به گهر:

کردم گهر اشک من مفلس بی چیز
از دیده خونبار نثار قدم او
(همان، ص ۱۱۱)

تن به شهر:

کان وطن یکباره رفت از ضمیر
آن قدر در شهر تن ماندی اسیر
(همان، ص ۱۲۵)

نمونه های فراوانی از این نوع را میتوان در اشعار وی یافت که در پی به برخی از آنها اشارت میروند:

کلب به سایه، سگ به مخاطب (همان، ص ۱۲۷)، وضو به سد اسکندر (همان، ص ۱۲۹)، قرآن به نهر، عابد به آهو، رنگ مخاطب به زمرد، تن به عنکبوت، او به گوزنان، مخاطب به شاه

مردان (همان، ص ۱۳۱)، مخاطب به چرخ، دنیا به مار، مخاطب به کتان (همان، ص ۱۳۲)، خمرالطہور به مفتاح (همان، ص ۱۳۴)، مخاطب به خورشید، مخاطب به خرمگسان، کتب به خشت (همان، ص ۱۳۹)، خاک به صفحه، جهان به قید، کلاه به تخته (همان، ص ۱۴۱)، مخاطب به مرغابی (همان، ص ۱۴۲)، تن به جهان (همان، ص ۱۴۵)، قطعه‌ای از ارض به سرای خلد (همان، ص ۱۴۶)، او به نان و پنیر و خربزه، زلف به هندو (همان، ص ۱۵۱)، اشک به سیل، رخسار به گل (همان، ص ۱۶۱)، برف به پر قو، خار راه به سنجاب (همان، ص ۱۶۶)، فردی به لیلی، دنیا به سرای (همان، ص ۱۶۷)، سر زلف به مار، باد به طوفان (همان، ص ۱۷۲).

ج) تشبیه عقلی به عقلی

تشبیه عقلی به عقلی قاعدهً نباید وجود داشته باشد؛ زیرا از مشبهٔ به عقلی، وجه شبه روشن و صریحی اخذ نمی‌شود تا حال مشبه را به کمک آن دریابیم (بیان، شمیسا، ص ۳۸) و گویا از همین روست که کمترین نوع تشبیه - به اعتبار حسی و عقلی بودن دو سوی آن - را در آثار بزرگان از همین نوع می‌باید جست. شیخ نیز که از این قاعده مستثنی نیست، از این گونه تشبیه جز مواردی اندک بهره نبرده است - تنها سه درصد - و این اندک، جایگاه سوم تشبیهات را - از منظر منظور در این بحث - در آثار او به خود اختصاص داده است:

علم دنی به جان:

فضـلـات فـضـائـل يـونـان اـسـت
(همان، ص ۱۳۹)

وین علم دنی که تو را جان است

وقـتـ، هـمـچـونـ خـاطـرـ نـاـشـادـ تـنـگـ
(همان، ص ۱۶۰)

وقـتـ بهـ خـاطـرـ نـاـشـادـ:

شـوقـ مـوسـایـمـ، سـرـ کـوـیـ اـدـبـ گـمـکـرـدـهـ اـیـ
(دیوان شیخ بهائی، نفیسی، ص ۱۱۱)

د) تشبیه حسی به عقلی

یک درصد از تشبیهات شیخ بهائی حسی به عقليند.

خود به شوق موسی:

پـایـ اـمـیدـ، بـیـابـانـ طـلـبـ گـمـکـرـدـهـ اـیـ

مخاطب به پری:

روـ نـهـانـ شـوـ، چـونـ پـرـیـ اـزـ مـرـدـمـانـ
(همان، ص ۱۲۲)

گـرـ زـ دـیـوـ نـفـسـ مـیـجوـبـیـ اـمـانـ

حضرت سجاد(ع) به معدن علم:

الهی به سجاد، آن معدن علم
(همان، ص ۱۵۹)

غمزه به سحر:

اوی کشته به سحر غمزه، خواب دل من
(همان، ص ۱۷۳)

۲-۱. تشبیهات بھایی از نظر وجه شبه

شیخ در تصاویر شعری خویش، رفتاری پیچیده ندارد؛ از همین رو وجه شبه های او را غالباً با کمترین درنگی میتوان دریافت. در اینجا کوشش خواهد شد، این رکن از جهاتی چند مورد بررسی قرار گیرد:

الف) تشبیه مجمل و مفصل

ذکر این نکته خالی از فایدتی نیست که تقسیم تشبیهات از حیث ذکر یا عدم ذکر وجه شبه، بحثی صوری و مرتبط با روساخت تشبیه است. در تشبیه آنچه اهمیتی بیشتر دارد، مباحث مرتبط با ژرفساخت تشبیه است. به هر حال بررسی تشبیهات اشعار بھایی نشانگر آن است که تشبیهات او غالباً فشرده و بلیغند؛ تشبیهاتی فاقد وجه شبه — و بنابراین از این حیث مجمل — و درصد بسیار کمتری همراه با وجه شبه و مفصل. (در حدود ۷۸ درصد مجمل و باقی — ۲۲ درصد — مفصل) این نکته خود بیانگر این واقعیت تواند بود که غالب تشبیهات او برگرفته از کلیشه های مرسوم و تصاویر بشناخته است:

ب) وجه شبه تحقیقی و تخیلی

مراد از وجه شبه تحقیقی آن است که شباهت مورد نظر به واقع و حقیقتاً در دو سوی تشبیه وجود داشته باشد و وجه شبه تخیلی آنجاست که مانندگی ادعائی در هر دو طرف تشبیه و یا در یکی از آنها خیالی باشد. از آنجا که در تشبیهات مجمل در مواردی بسیار، درک وجه شبه بر عهده ذوق مخاطب است، در این بررسی تنها به تشبیهات مفصل اکتفا شد. این بررسی از آن حکایت دارد که از تشبیهات مفصل — که خود حدوداً ۲۲ درصد از تشبیهات شیخ — ۷۶ درصد وجه شبه ها تحقیقیند و باقی — ۲۴ درصد — تخیلی. و این خود نشانی تواند بود از آنکه شیخ کمتر در دامنه خیال به جستجو میپرداخته و ذهن او با آنکه معناگرایی و آشنای سپهرهای معنویت و ادھانی چنین با وسعت دامان خیال غریب نیستند، واقعیات ملموس را دستمایه کار خویش و اهداف خود میپسندند. در پی نمونه هایی از هر دو وجه آمده است:

تحقیقی:

پا مکش از دامن عزلت به در چند گردی چون گدایان دربه‌در
(همان، ص ۱۲۲)

وجه شبه «دربه‌در گردیدن» است که در هر دو سوی تشبیه تحقیقی مینماید.

عابدی در کوه لبنان بُد مقیم در بن غاری چو اصحاب الرقیم
(همان، ص ۱۲۶)

«مقیم بودن در بن غار» وجه شباهت دو رکن تشبیه است و در هر دو طرف تحقیقاً موجود.

تخیلی:

شد عمر تو شصت و همچنان پستی وز باده لهو و لعب مستی
(همان، ص ۱۳۸)

«مست کردن» در ارتباط با باده، تحقیقی و در ارتباط با لهو و لعب تخیلی است.

لا نهنگی است کائنات آشام عرش تا فرش درکشیده به کام
(همان، ص ۱۵۴)

«به کام کشیدن و آشامیدن» نهنگ، تحقیقی است و در مورد «لا»، تخیلی.

ج) وجه شبه دوگانه (استخدامی، ایهامی)

تا باد صبا پیچ سر زلف تو واکرد بر خود چو سر زلف تو پیچیده‌ام امروز
(دیوان شیخ بهائی، نفیسی، ص ۱۱۱)

«در خود پیچیدن» زلف حکایت از مجعد بودن میکند و «در خود پیچیدن» بهایی،
نشان از بیقراری و ناآرامی او دارد.

د) وجه شبه مفرد، متعدد و مرکب

با توجه به اینکه «وجه شبه مرکب از مشبه به مرکب اخذ میشود» (بیان، شمیسا،
ص ۱۰۱) و غالب مشبه بهایی مفرد و مقید است، میتوان گفت اکثر قریب به اتفاق
وجه شبه‌های تشبیهات وی نیز غیر مرکب است و از آنجا که غالب تشبیهات بهایی -
هشتاد و دو درصد - بلیغ است و دریافت وجه شبه بر عهده مخاطب است و عموماً در این
موارد به جای معنایی خاص با طیفی از معنا که مصادیق متعددی میتواند داشت، رو به رو
هستیم، میتوان گفت در تشبیهات او وجه شبه متعدد بالاترین بسامد را دارد. نمونه‌های
زیر از وجه شبه‌های مفرد و متعدد انتخاب شده اند.

وجه شبه مفرد: (زهر در درون داشتن)

زهر دارد در درون دنیا چو مار
گر چه دارد در برtron نقش و نگار
(دیوان شیخ بهائی، نفیسی، ص ۱۳۲)

وجه شبه متعدد: (گردی - درخشندگی - ارزشمندی)
از دیده خونبار نثار قدم او
کردم گهر اشک من مفلس بی چیز
(همان، ص ۱۱۱)

۳-۱. تشبيهات بهایی بر اساس ادات تشبيه

الف) تشبه مرسل و مؤکد

با بررسی تشبيهات صريح - يعني تشبيهاتی که مضمر و پوشیده نیستند - در اشعار بهایی این نتیجه حاصل شد که پانزده درصد تشبيهات از این حیث، به تشبيه مرسل اختصاص دارد و مابقی نیز مؤکد است. در این میان، اداتی از قبیل: همچون، همچو، چون و چو بیشترین بسامد را دارد و گذشته از این ادات کلیشه‌ای و متعارف، بندرت ادات دیگری نیز به کار رفته است. ذیل عنوانین مختلفی که مطرح گردیده موارد مختلفی از تشبيه مؤکد آمده است. در اینجا تنها به ذکر شواهد ادات نادر اکتفا می‌گردد:

(آیین)

امشب بوزید باد طوفان آیین
چندانکه برفت گرد عصیان ز جبین
(همان، ص ۱۷۲)

(نشان دادن)

قطعه ای از ارض بود او را مکان
کز سرای خلد می دادی نشان
(همان، ص ۱۴۶)

(گوییا)

بس سبک روح و لطیف و با مزه است
گوییانان و پنیر و خربزه است
(همان، ص ۱۵۱)

(صفت)

روزی به هوای عشق سیری میکرد
لیلی صفتی بدید و بیرون شد و رفت
(همان، ص ۱۵۱)

(صفت)

۴-۱. تشبيهات بلیغ

تشبيه آنجا که فارغ از ادات تشبيه و وجه شبه آید، اغلب زیباتر و مؤثرتر است و رسا و بلیغ در تأثیری که هنرمند به دنبال آن است. ۸۲ درصد تشبيهات بهایی از همین گونه بلیغند: ۷۴ درصد آن به صورت اضافی و باقی به صورت غیراضافی. میل او به تشبيه بلیغ از

گونه اضافی که تقریباً ۶۱ درصد کل تشبیهات او را شامل میگردد، نشانگر میل نسبی او به ایجاز و فشرده گویی است:

به زنجیر جنون عشق بند است
(همان، ص ۱۰۶)

به عالم هر دلی کو هوشمند است

از تلخی جان کندن از عاشقی واسوختند
(همان، ص ۱۰۷)

آنان که شمع آرزو در بزم عشق افروختند

سنگ استنجای شیطانش شمار
(همان، ص ۱۲۰)

نمونه هایی از تشبیهات بلیغ غیراضافی:
دل که فارغ شد ز مهر آن نگار

تن خانه عنکبوت و دل بال و پر است
(همان، ص ۱۶۸)

علم است برنه شاخ و تحصیل بر است

۱-۵. تشبیهات بهائی به اعتبار مفرد، مقید و مرکب بودن طرفین

با بررسی تشبیهات بهائی از این حیث، این نتیجه حاصل میشود که نوع مفرد به مفرد با حدود ۸۲ درصد دارای بیشترین بسامد است و پس از آن تشبیهات مفرد به مقید با حدود ۱۲ درصد و تشبیه مقید به مفرد با چهار درصد در جایگاه های بعدی قرار میگیرند و این سه نوع در مجموع بیش از ۹۸ درصد از تشبیهات وی را به خود اختصاص داده اند، تشبیه مقید به مقید انگشت شمار است و تشبیهات مرکب (تشبیهاتی که یک طرف آن مرکب است) نیز کاربرد چندانی ندارد. «این میل اندک به تشبیهات مرکب در شعر شاعران عارف مسلک [همچون بهائی] گویا برخاسته از آن باشد که اینان در هنگام سروdon اشعار عرفانی، گرفتار نوعی خلسه معنوی میشوند و در این وضعیت روحی و روانی، خلق تصاویر ترکیبی قدری دشوار مینماید.» (تشبیه مرکب در غزل سبک عراقی، آقا حسینی، ص ۹)

مفرد به مرکب:

لیکن از ننگ سرافرازی لقب گم کرده ای
(دیوان شیخ بهائی، نفیسی، ص ۱۱۱)

گوهر یکتای بحر دودمان دانشم

از عکس رخش مظہر انوار شهودم
(همان، ص ۱۱۲)

من آینه طلعت معشوق وجودم

مقید به مرکب:

کهنه انبانی بود پر استخوان
(همان، ص ۱۲۰)

سینه خالی ز مهر گلرخان

این علوم و این خیالات و صور فضله شیطان بود بر آن حجر
(همان، ص ۱۲۱)

مرکب به مفرد:

حدیث علم رسمی در خرابات برای دفع چشم بد، سپند است
(همان، ص ۱۰۷)

بیت فوق تنها نمونه یافت شده از این نوع است.

مرکب به مرکب:

اندر این ره چیست دانی غول تو این ریایی درس نامعقول تو
(همان، ص ۱۲۹)

۱-۶. تمثیل و ارسال المثل

مباحثی مانند تمثیل و ارسال المثل را میتوان به عنوان زیر مجموعه تشبیه مرکب مطرح کرد(معانی و بیان، همایی، ص ۱۴۳) در ذیل نمونه های تشبیه تمثیل ارائه میگردد:

گوسفند پیر قربانی مکن (دیوان شیخ بهائی، نفیسی، ص ۱۲۴)	پیر چون گشتی، گرانجانی مکن رنج راحت دان چو شد مطلب بزرگ (همان، ص ۱۲۵)
--	---

ارسال المثلها:

وز پی این مانده ای چون خر به گل (همان، ص ۱۳۰)	از پی آن میروی از جان و دل تاما نزل آدمی سرای دنیاست خوش باش که آن سرا چنین خواهد بود (همان، ص ۱۶۷)
--	--

۱-۷. انواع تشبیهات بهایی به لحاظ شکل

پس از فراغت از بررسی تشبیهات بهایی از حیث ساختاری، به جاست به لحاظ شکل ظاهری نیز نگاهی به تشبیهات شیخ انداخت. از این منظر انواع تشبیهات عبارتنند از:
۱. ملفووف ۲. مفروق ۳. تسویه ۴. جمع ۵. معکوس یا مقلوب ۶. مضمر ۷. مشروط
۸. تفضیل. در پی نمونه هایی از برخی از این انواع آمده است:

الف) تشبه مضمر

بهایی به لحاظ شکلی از این نوع تشبیه که از هنری ترین انواع تشبیه به شمار است، نسبت به انواع دیگر بیشتر بهره برده است:

(غبار خاک کوی یار به سدر و کافور)

غبار خاک کوی او پسند است
به جای سدر و کافورم پس از مرگ
(همان، ص ۱۰۶)

تشبیه مضمون گاه وجوهی دیگر از صورتهای تشبیه همچون شرطی و تفضیل و عکس را با خود همراه دارد و از این روزست که آن را تشبیه عالی نیز نامیده اند؛ نمونه رادر ابیات فوق ضمن تشبیه مضمون "غبار خاک کوی یار" به "سدر و کافور"، با برتر شمردن مشبه بر مشبه به تشبیه، تشبیه تفضیلی نیز هست.

(کنج عزلت به گنج)

و آستتر و استخف، عن کل الانام
(همان، ص ۱۲۲)

گنج خواهی؟ کنج عزلت کن مقام

وز کاسه زهر دوا طلبی
(همان، ص ۱۳۹)

(كتاب شفای ابن سينا به کاسه زهر)
تساکی ز شفاش شفا طلبی

ب) تشبیه تفضیلی

نشکفته گلی همچو تو در گلشن تبریز
(دیوان شیخ بهائی، نفیسی، ص ۱۱۱)

روی تو گل تازه و خط سبزه نوخیز

در این بیت روی یار به گل تشبیه شده است گلی که چون آن در گلستان روئیده نشده است. هرگاه تشبیه تفضیلی، نهان و مضمون هم باشد، البته هنریتر و زیباتر است: شبی ز تیرگی دل سیاه گشت چنان
که صبح وصل نماید در آن شب هجران
(همان، ص ۱۱۲)

در این بیت دل به صورتی پنهان و پوشیده به شب تشبیه شده است، دلی سیاهتر از شب و شبی که شب سیاه هجران پیش آن چون صبح وصال روشن مینماید.

ج) تشبیه تلمیحی

گرچه فهم «تشبیه تلمیحی منوط به کنکاوی در علم اساطیر است» (بیان، شمیسا، ص ۲۲۰) و بحث درباره آن از حوصله این مقاله بیرون است، ولی در هر حال اسطوره یکی از ابزارهای صورتگری و مخيل کردن کلام است. (فن بیان در آفرینش خیال، ثروتیان، ص ۲۵) بهایی گاه با اشاره به اساطیر مختلف به تشبیهاتش جنبه تلمیحی میبخشد؛ تلمیحات در

اشعار او بندرت دیده میشود و تصویرسازی با آنها نیز ابتکار چندانی ندارد. در ذیل نمونه هایی از تشبيهات تلمبیحی وی آمده است:

(لیلی)

مانم بی بینیم در وی غیر وی (دیوان شیخ بهائی، نفیسی، ص ۱۶۲)	هر چه در عالم بود، لیلی بود (خلیل، ایوب)
ناله ایوب دردم، راه لب گمکرده ای (همانجا)	باد گلزار خلیل، شعله دارم در بغل (مریم)
مریم آیین پیکری از حور عین (همان، ص ۱۲۳)	ور به آب زمزمش کردی عجین (مریم)

۸-۱. تقلید و ابتکار در تشبيهات شیخ بهائی

در ذیل تشبيهات وی را به دو قسمت تقلیدی، تکراری و ابتکاری و یا کمتر تکراری دسته بندی کرده ایم و برای آن نمونه هایی آورده ایم.

تشبيهات تقلیدی، تکراری

خاک در به سرمه، خورشید به چشم، عشق به جنون (دیوان شیخ بهائی، نفیسی، ص ۱۰۶)، عشق به جام (همان، ص ۱۰۷)، دنیا به عروس (همان، ص ۱۰۸)، عشق به راه (همان، ص ۱۱۰)، روی به گل، خط به سیزه، اشک به گهر، خورشید به گهر، اجل به تیغ (همان، ص ۱۱۱)، هجران به شب، وصل به صبح (همان، ص ۱۱۲)، نفس به سگ، عشق به شراب، عشق به قمار (همان، ص ۱۱۴)، دل به خانه (همان، ص ۱۱۵)، قامت به قیامت (همان، ص ۱۱۹)، رو به ماه (همان، ص ۱۲۰)، دل به لوح (همان، ص ۱۲۲)، مقصود به گنج (همان، ص ۱۲۴)، دولت به گوی (همان، ص ۱۲۵)، دولت به اسب (همان، ص ۱۲۹) چون خر به گل ماندن (همان، ص ۱۳۰) دنیا به مار (همان، ص ۱۳۲) معاصی به بحر، علاقه به قید (همان، ص ۱۳۷)، علم به نور (همان، ص ۱۴۰) اشک به امواج (همان، ص ۱۴۱)، علم به دریا (همان، ص ۱۵۱) اشتیاق به درد (همان، ص ۱۶۰) غفلت به خواب (همان، ص ۱۶۱)، زلف به هندو (همان، ص ۱۶۲) دنیا به سرای (همان، ص ۱۶۷) زلف به مار (همان، ص ۱۷۱) طاعت به مزرع، بار به غم (همان، ص ۱۷۲).

تشبیهات ابتکاری یا کمتر تکراری

آرزو به شمع (همان، ص ۱۰۷)، قدرت به منشی (همان، ص ۱۱۰)، شغل به دانه (همان، ص ۱۱۲)، کفر به دود (همان، ص ۱۱۴)، پندار به پرده (همان، ص ۱۲۱)، صبر به بنا (همان، ص ۱۲۸) نفرت خلق به دور باش (همان، ص ۱۲۳)، توبه به نسیه، گناه به نقد (همان، ص ۱۲۴)، خبر به خبز (همان، ص ۱۲۶)، عدالت به کوه ابوقبیس؛ وضو به سد اسکندر (همان، ص ۱۲۹) هم صحبت به مهتاب، دین به کتان (همان، ص ۱۳۲)، وجود به مصر، شهود به سریر (همان، ص ۱۳۷)، علم به فضلات فضایل یونان (همان، ص ۱۳۹)، جاه به کنده (همان، ص ۱۴۱)، صمّ بکم به ربه (همان، ص ۱۵۳) لا به نهنگ (همان، ص ۱۵۴)، علم به شاخ برهنه، تن به خانه عنکبوت (همان، ص ۱۶۹)، توبه به عروس؛ گناه به قافله (همان، ص ۱۷۰).

۹-۱. عناصر سازنده و تأثیرگذار و منابع الهام در تشبیهات بهایی

شیخ بهایی در تشبیهات خویش از عناصر و پدیده‌های خاص و مشخصی در طرفین تشبیه استفاده نکرده است که بیانگر ویژگی سبکی او باشد. در شعرش عناصر مختلفی میتوان دید؛ عناصری گاه از پدیده‌های طبیعی و گاه از دنیای پیرامون و محسوسات و مشهودات روزمره و گاه از عناصری که رنگی دینی و عرفانی دارد. او گاه از امور انتزاعی سود میجوید و گاه از اساطیر ملی و مذهبی برای تصویر سازی بهره میبرد، به هر حال این شاعر عهد صفوی سعی کرده از رهگذر تشبیه بخشی از اندیشه‌ها، عواطف، تجربیات و دانشها و مسائل اجتماعی عصر خویش را به شیوه ای مؤثر و ملموس برای مخاطب قابل فهم سازد.

محیط و اقلیم زندگی بهایی، تأثیر بسیار کمی بر تشبیهات او گذاشته است، او بخش زیادی از عمر خود را در سیر و سیاحت گذرانده و طبیعتاً با چیزهای گوناگونی که میتوان با حواس پنجگانه درک کرد و به عنوان مشبه یا مشبهٔ به استفاده نمود، برخورد داشته است؛ ولی گویا وی بیشتر سیر افسوسی داشته تا آفاقی. شیخ گرچه از محسوسات به صورت چشمگیری در تشبیهات خویش بهره برده است، اما این به معنی طبیعت نگری یا احساسگرایی بودن او نیست، بلکه همچنان که پیشتر اشاره شد این میل برای عینیت بخشی مفاهیم عمیق و گاه پیچیده انتزاعی به مخاطبانش میباشد و به همین دلیل با بررسی این دسته از محسوسات اشعار وی نمیتوان به محیط اطراف و اقلیمی که وی در آن زندگی کرده است، اشراف یافت.

بررسی اشعار بهایی نشانگر آن است که مفاهیم انسانی — مادی و معنوی — و نیز عناصر مجرد و انتزاعی حدود نود درصد و عناصر طبیعی که شامل پدیده های عالم طبیعت — روز، شب، رود، کوه، دریا، گیاهان، مکانها (صحراء، بیابان، چاه، ...) و ... ساست و همچنین عناصر غیر طبیعی یا اشیاء نیز هر کدام تقریباً پنج درصد از مشبه های تشبيهات وی را به خود اختصاص داده است. در مشبه به ها نیز حدود ۶۸ درصد از طبیعت و سی درصد از اشیاء بهره برده است و مابقی نیز به مفاهیم انسانی و انتزاعی و سایر موارد اختصاص دارد. قابل ذکر است که سایر موارد از جمله عناصر حیوانی که شامل جانورانی است که در یکی از طرفین تشبيه قرار میگیرند و عناصر کیهانی که اجرام آسمانی از قبیل: خورشید، ستارگان، زمین و ماه میشود در حد انگشت شمار به کار رفته است، بسامدهای این بخش در طی مباحث تشبيه مورد تحلیل قرار گرفت.

نتیجه

خيال، جوهر اصلی شعر است. اين عنصر در تصاوير شعر شاعران تجسم مي يابد. با تعمق در اين تصاوير است که میتوان افزاون بر شناسايی شالوده فكري و شخصيت شاعر، نواوري و ابتکار و يا تقليد و اقتباس وی را، در اين آفرینش هنري و ساختن مضامين شعری تشخيص داد. مرکز اغلب صورتهای خیال که حاصل نیروی تخیل شاعر است، تشبيه است. بهایی از این عنصر بیش از دیگر صور خیال بهره برده است. تشبيه در اشعار او با بسامد چهل و پنج درصدی جایگاه و رتبه نخست را در میان چهار مبحث بیان به خود اختصاص داده است و این نشان از شخصیت شعری او دارد که متمایل به سروdon اشعار ساده و به دور از پیچیدگی و تکلفات شاعرانه است؛ چه بدیهی است که تشبيه روشنترین عنصر خیالی است که شاعر از آن بهره میبرد و مخاطب نیز به راحتی آن را درک میکند. تشبيهات بهایی به پیروی از مشرب عقیدتی وی بیشتر جنبه معنوی دارد، گرچه در مضامين آن ابتکار چندانی دیده نمیشود؛ ولی شاعر با استفاده از صناعات دیگر ادبی از جمله: تناسب، تضاد، تلمیح، استعاره، سجع، جناس، تضاد و غیره بدون آنکه کلامش سنگین، متكلف و مبهم شود از ابتدال آن کاسته و به زیبائیش افزوده است.

وی برای محسوس کردن مفاهیم مجرد و انتزاعی خود، از تشبيه عقلی به حسی بیشترین بهره را برده است. بررسیهای انجام شده بر اساس وجه شبه نیز مؤید این نتایج است که تشبيه مجمل ۷۸ درصد و مفصل ۲۲ درصد بسامد دارد. وجه شبه در تشبيهات مفصل ۷۶ درصد تحقیقی، ۲۴ درصد تخیلی است. همچنین اکثر قریب به اتفاق وجه شبه های تشبيهات او از نوع مفرد و متعدد میباشد. در اشعار بهایی تشبيهات مؤکد ۸۵ درصد و تشبيهات مرسل ۱۵

در صد بسامد دارد. وی از تشبیه بلیغ استفاده چشمگیری کرده به طوری که ۸۲ درصد از تشبیهات او به صورت بلیغ است. نتیجه بررسی تشبیهات به اعتبار مفرد، مقید و مرکب بودن طرفین این است که تشبیهات مفرد به مفرد با ۸۲ درصد، مفرد به مقید با ۱۲ درصد و مقید به مفرد با چهار درصد در ردیفهای اول تا سوم قرار میگیرند و سایر موارد نیز بسیار کم کاربرد بوده است. در میان انواع تشبیه به لحاظ شکل، بهایی تنها از سه شکل مضمرا، تفضیلی و شرطی در حد بسیار کمی استفاده کرده است. در زمینه تقليید و ابتکار در تشبیهات او باید گفت که بيشتر آنها ابتکار قابل ملاحظه ای ندارد و میتوان نظایر آن را در شعر شاعران گذشته مشاهده کرد، البته نمیتوان منکر هر گونه نوآوری وی در این زمینه شد. اغلب عناصر سازنده در مشبههای او عناصر مجرد و انتزاعی و در مشبه به ها عناصر محسوس طبیعی و غیر طبیعی است.

كتابنامه

۱. اسرار البلاغه، جرجانی، عبدالقاهر، ترجمه جلیل تجلیل، تهران: دانشگاه تهران، ۱۳۷۴.
۲. ابدع البدایع، گرگانی، شمس العلما، به اهتمام حسین جعفری، چاپ اول، تبریز: احرار، ۱۳۷۷.
۳. بیان، شمیسا، سیروس، تهران: فردوس، ۱۳۸۳.
۴. تاریخ ادبیات در ایران، صفا، ذبیح الله، ج. ۵. تهران: فردوس، ۱۳۷۶.
۵. ترجمان البلاغه، الرادویانی، محمد بن عمر، به تصحیح و اهتمام آتش، احمد. چاپ دوم، تهران: اساطیر، ۱۳۶۲.
۶. درباره ادبیات و ادبی، فرشیدورد، خسرو، چاپ سوم، تهران: امیرکبیر، ۱۳۸۰.
۷. دیوان کامل شیخ بهائی، نفیسی، سعید، تهران: چکامه، ۱۳۶۱.
۸. حدائق السحر فی دقائق الشعر، وطواط، رشید، به تصحیح عباس اقبال، تهران: سنایی، ۱۳۶۲.
۹. سفر در مه تأملی در شعر احمد شاملو، پورنامداریان، تقی، تهران: زمستان، ۱۳۷۴.
۱۰. شعر بی دروغ شعر بی نقاب، زرین کوب، عبدالحسین، چاپ سوم، تهران: جاویدان، ۲۵۳۶.
۱۱. صور خیال، شفیعی کدکنی، محمدرضا، تهران: طوس، ۱۳۵۹.
۱۲. فن بیان در آفرینش خیال، ثروتیان، بهروز، تهران: امیرکبیر، ۱۳۸۳.
۱۳. کلیات اشعار و آثار شیخ بهائی، جواهیری، غلامحسین، تهران: کتاب فروشی محمودی، (بی تا).
۱۴. مدارج البلاغه، هدایت، رضاقلی خان، تهران: فرهنگستان زبان و ادب فارسی، ۱۳۸۳.
۱۵. معانی و بیان، علوی مقدم، محمد و اشرف زاده، رضا، تهران: سمت، ۱۳۷۹.

۱۶. معانی و بیان، همایی، جلال الدین، به کوشش ماهدخت همایی، تهران:همایی، ۱۳۷۳.
۱۷. معیار البلاغه، عسکری، ابوهلال (به انضمام ترجمه الصناعتين)، ترجمه محمد جواد نصیری، موسسه تهران:دانشگاه تهران، ۱۳۷۳.
۱۸. المعجم فی معايير اشعار العجم، رازی، شمس قیس، تصحیح محمد قزوینی و محمد تقی مدرس رضوی، تهران:زوار، ۱۳۷۸.
۱۹. نقشبند سخن، تجلیل، جلیل، تهران:اشراقیه، ۱۳۶۸.

مقالات

۱. تشییه مرکب در غزل سبک عراقی ، آقا حسینی، حسین؛ براتی، محمود ؛ نیکبخت، عباس. پژوهشنامه ادب فارسی، سال ششم، شماره یازدهم ، ص ۹،۱۳۸۷
۲. تاملی در سبک شعر شیخ بهائی، احمد محمدی، سبک شناسی نظم و نثر فارسی، سال دوم، پائیز ۱۳۸۸ شماره پی در پی ۵