

فصلنامه تخصصی سبک شناسی نظم و نثر فارسی(بهار ادب)

علمی-پژوهشی

سال هشتم-شماره اول-بهار ۱۳۹۴-شماره پیاپی ۲۷

مقایسه دو بدیعیه در ادب

(ص ۳۴۳-۳۲۷)

عباسعلی وفایی^۱

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۳/۰۷/۰۲

تاریخ پذیرش قطعی مقاله: ۱۳۹۳/۱۲/۱۵

چکیده:

قصاید فَتی از هنریترین قصاید زبان فارسی بشمارند و در آنها اغلب صنایع و فنون ادبی درج شده است. این قصاید ضمن نمود هنر شعری شاعران، از گنجینه‌های ماندگار فنون ادبی محسوب میشوند؛ از طریق این قصاید در زمانهایی خاص، گسترش فنون ادبی و ایجاد رغبت رقابت و در نتیجه حفظ و ترویج فنون ادبی، میسر شده است. سهم پیشروان این فنون ادبی و سپس پیروان آنها در آفرینش این هنر زبانی و شعری بر کسی پوشیده نیست. چنانچه به کتابهای فنون ادبی گذشته توجه شود، اغلب نمونه‌های شعری، از این قصاید بر گرفته شده‌اند اما از حیث تحول و تطبیق کمتر به این قصاید پرداخته شده است. تحقیق و تتبیعی که میتواند به غنای بیشتر ادبی منجر شود. این مقاله میکوشد که از میان قصیده‌پردازان پیشرو و پیرو، سلمان ساوجی و حافظ علی بن نور را مورد بررسی قرار دهد و دو قصیده پر فَن آنها را از حیث کمی و کیفی تطبیق نماید.

کلمات کلیدی: فنون ادبی، قصاید مصنوع، زحاف، بحر، سلمان ساوجی، حافظ علی بن نور

۱. استاد زبان و ادبیات فارسی دانشگاه علامه طباطبائی a_a_vafaie@yahoo.com

مقدمه:

قصاید فَنِی از قصاید بوده‌اند که در سرایش آنها شاعر دانش‌های بدیعی و عروضی دوران خود را بکار می‌گرفته است؛ در این‌گونه قصاید مجموعه‌ای از صناعات ادبی و اوزان و دوایر عروض - به تکلف- گنجانده می‌شده است؛ تکلف شاعر در خلق چنین قصایدی موجب شده است این اشعار از مفاهیم بلند شاعرانه تهی باشند و قصاید مصنوع بیشتر ارزش بدیعی و عروضی داشته باشند تا معنایی و محتوایی.

قصیده‌های فَنِی، نخستین بار در زبان و ادبیات عرب بوجود آمده است. توصیفهای بی‌بدیل در موضوعات گوناگون و رقابت شاعرانه در پیش‌تازی از همانندان، شاعران عرب را به خلق آثار بدیع و فَنِی سوق داده است. مسأله مهم در این قصاید پرداختن به صورت و صنعت و نهادن صناعات هنر شعر در قصیده -که عنوان مصنوع و فَنِی یافته‌اند- بوده است. در حوزه نثر نیز جلوه کلام هنری را در مقامات می‌یابیم؛ این نوع (genre) نیز مانند قصاید فَنِی از سوی نویسنده‌گان پارسی‌پرداز تقلید شد و آثار فراوانی به پیروی از زبان و ادب عرب آفریده شد؛ بهر حال سروden قصاید فَنِی در زبان فارسی از اواخر قرن ششم آغاز می‌شود؛ زمانیکه نظم و نثر هر دو در قالب تکلف و متفاوت از گذشته ظهور می‌یابند. مرحوم صفا مینویسد: «چنانکه میدانیم در اواخر قرن ششم توجه به ساختن اشعار مصنوع و مخصوصاً قصایدی همراه با صنایع، شیوع یافت و بعضی از شاعران علاوه بر توجه به ایراد صنایع - خاصه انواع تشبيهات ، استعارات، مجازها، ایهامها و التزامات دشوار و امثال اینها- شروع به ساختن قصایدی نمودند که مشتمل بر صنعتهای گوناگون علی الخصوص صنایع لفظی باشد.» (صفا، ج ۳،

بخش ۱، ص ۳۳۸)

این قصاید خود گنجینه‌ای غنی از امثال صنایع ادبی و فَنِی است و ارزش آنها زمانی هویتا می‌شود که بررسی جامعی در فنون ادبی این قصاید شود و مثالهایی که ساخته ذهن خلاق قصیده‌پردازان فَنِی است، استخراج گردد. در این قصاید شاعران مقلد - برای نشان دادن قدرت و قوت شاعری، در خلق قصاید بدیعی - با تقلید از گذشتگان، همواره بر آن بوده‌اند که خود را برتر و قویتر از گذشتگان نمایند؛ اینان همواره در گونه‌های مختلف این فَنِی، فنون ادبی بیشتری می‌افریدند و از حیث کمی و گسترش ابیات نیز از گذشتگان سبقت می‌گرفتند (مراجعة شود به نسخه خطی شماره ۱۳۰ و ۲۱۲۹ مجلس).

چرا مقایسه و مطالعه قصيدة سلمان ساوجی و حافظ علی بن نور؟

سلمان از استادان اصلی این فن بشمار می‌آید و قصيدة «بدایع الاسحار» او در روزگار وی مشهور بوده است و پس از آن فراوان مورد تقلید قرار گرفته است و از سوبی حافظ علی بن نور از حیث کمی پرکارترین شاعر در این فن بوده است و سه قصيدة مطرح در این فن دارد. خاصه آنکه در قصيدة خود تصریح کرده است که به رویه سلمان ساوجی این قصاید فَنِی را سروده است. (وفایی، ۱۳۸۲: ۶۹)

بنابراین با عنایت به انگیزه اصلی مقلدان در پیش تازی از مقتدايان، بررسی دو قصیده از اين دو تن در ابعاد کمی و کیفی و پاسخ به پرسشهای زیر مشخص خواهد نمود که آیا حافظ علی بن نور توانسته است در این فن به استاد خود نزدیک شود یا خیر؟ اگر چنین بوده است در کدامیک از فنون؟ و اگر کوتاهی و پس ماندگی ای بوده است، در کدامیک از صنایع ادبی است؟ لذا پرسشهای اجمالی این تحقیق جهت تطبیق و سپس توصیف فنون ادبی موجود عبارت خواهد بود از:

۱. کمیت ابیات و بندوهای اصلی و ابیات مستخرج در دو قصیده چگونه است؟

۲. در صنایع ادبی سهم کدامیک بیشتر و برتر افتاده است؟

۳. در بخش مربوط به بحور عروضی و زحافات شعری جایگاه آن دو چگونه است؟

۴. از حیث ترکیب سازی و تصویر افرینی سهم کدامیک قویتر مینماید؟ و یا ویژگیهای زبانی آنها چگونه است؟

۵. قصاید آن دو چه محتوا و مضمونی دارند؟ و هدف آنها از آفرینش چه بوده است؟ و به طور کلی برخی توصیفات دیگر که به شناخت آن دو و جایگاه شان در این فن میانجامد، کدام مواردند؟

در ادب فارسی «قوامی مطرزی^۱» را نخستین شاعری میدانند که به خلق قصيدة «بدایع الاسحر فی صنایع الاشعار» در مدح قول ارسلان همت گمارد. بعد از وی شاعر نکته سنج قرن هفتم یعنی «ذوالفار شروانی^۲» قصیده ای در مدح صدرالماستری^۳ سرود و در قبال آن هفت خروار ابریشم از ممدوح خود برسم صله دریافت داشت، قصيدة شروانی چون دیگر قصاید فنی بهره مند از توشیحات و دوایر ششگانه و زحافات گوناگون و ابیات مستخرج از متن اصلی قصیده بود. پس از ذوالفار شروانی، شاعر قصیده پردازو غزل سرای قرن هشتم «سلمان ساوجی^۴» در سن جوانی یعنی بیست و شش سالگی بر آن شد تا قدرت و تفوق خود را بنماید؛ لذا با خلق قصیده ای متفاوت و سرآمد نسبت به گذشتگان راه نوی را گشود؛ او کوشید تا در قصيدة خود فنون ادبی بیشتری را بیافریند و مقتداي پسینیان گردد و آنان را به تقلید و پیروی از خود کشاند یکی از این مقلدان «درویش منصوری» از شاعران قرن نهم است که البته نتوانست به استاد و پیشو ا خود نزدیک گردد.

^۱ محمد یا احمد خباز گنجی ملقب به قوام الدین و مکنی به ابوالفضائل و موصوف به استاد الشعرا؛ از سخنوران نامی قرن ششم هجری و برادر یا عمو یا عموزاده نظامی گنجوی است. (به نقل از لغت نامه)

^۲ ذوالفار شروانی (شیروانی)؛ سیدی است فاضل و کامل و معاصر حکیم خاقانی شروانی و فلکی شروانی و جمال الدین اصفهانی در قواعد صنایع بدایع شعری استاد و مخترع بوده و شعرائی که بعد از او آمده اند مانند اهلی و سلمان از او تابع کرده اند. وفاتش در سنه ۶۷۹ هـ. ق. و قبرش در سرخاب است. (به نقل از لغت نامه)

^۳ صدرالماستری؛ وزیر شروانشاه در دوره خاقانی و ذوالفار و فلکی شروانی.

^۴ سلمان ساوجی؛ از شاعران بنام قرن هشتم که قصاید زیبا و استوار خود را بیشتر در مدح خاندان جلایریه ساخته است او معاصر حافظ است و شیوه سخن پردازی او بر انواع ایهام استوار شده است.

در قرن دهم «حافظ علی بن نور^۱» با شوقی که در خلق قصاید بدیعی، یافته بود سه قصیده با ذکر تقلید از رویه سلمان ساوجی آفرید وی در مقدمه قصیده، زبان تمجید میگشاید و سلمان را حضرت قدوة المتأخرین و زبدة المتبخرین میخواند (وفایی، ۱۳۸۲: ۱۰) همچنین پس از حافظ علی بن نور «اهلی شیرازی^۲» نیز دو قصیده ممتاز در این صنعت خلق مینماید او نیز در آغاز قصیده بدیعی خود به جایگاه بلند سلمان در قصاید فنی پرداخته، میگوید: «بعد از فراغ مطالعه مشاهده صنایع و بداعی قصیده مصنوع که رقم زده ملک لطایف شعار، مفتر الشعرا خواجه جلال الحق و الدین سلمان ساوجی است الحق هر بیت آن بحری گوهر است...» (دیوان اهلی شیرازی، ۱۳۴۴: ۷۷۵) نتیجه آنکه اغلب شاعران به تابع از سلمان ساوجی به خلق این آثار بدیعی پرداخته‌اند؛ افزون بر شاعران مذکور امامی هروی (قرن ۷)، بدرالدین جاجری (قرن ۷)، جمال الدین سمرقندی، فریدالدین احول (قرن ۷) و سراجی سگزی نیز از جمله شاعرانی‌اند که در این عرصه آثاری از خویش به یادگار نهاده‌اند.

محتوای دو قصیده:

آغاز قصیده سلمان، تغّل است و شامل موضوعاتی چون توصیف روی و موی و گیسوی مشکین و زلف و لعل و خال و قامت و غم هجران و شوق دیدار محبوب و نهایتاً دعوت به نشاط و شادمانی در فصل بهار است. در بند سی و چهار قصیده با بیان بیت تخلص با ایيات زیرین:

اگر نه باد بهار است روح بخش چرا
پذیرد از اثر او چمن ز جان آثار
تشبّهی است هـوای نسیم را به عبیر
مشیر کلک فلک دستیار بخت جوان
(وفایی، ۱۳۸۲: ۲۶)

به مدح ممدوح میرسد؛ سلمان در این بخش قلم، تبغ، استظهار دین و دولت به قدرت و به اطاعت و اداشتن دشمنان و همچنین سخنوری ممدوح - که آب شکر برده - و کرم و بخشش و بسیاری از صفات دیگر را به ممدوح خود نسبت میدهد و او را میستاید و تمام ایيات دوایر ششگانه را به توصیف و

^۱ حافظ علی بن نور: امیر علیشیر نوایی در مجالس النفائس گفته است: وی ولد مولانا نور است که میر ذکر لطائف او کرده. فی الواقع که از بی‌نظیران است. و قصاید مصنوع خواجه سلمان را بارها جواب گفته و خوش طبعان اورا در معنی مسلم میدارند. (به نقل از لغت نامه)

^۲ اهلی شیرازی: از شاعران معاصر با شاه اسماعیل و شاه طهماسب صفوی بوده است و مؤلف آتشکده آذر در باره او میگوید: مولانا اهلی سرآمد فضلای زمان و سردفتر فصحای سخنداں و در فنون شعر در کمال مهارت است. قصاید مصنوع در مقابل سید ذوالفقار شیروانی و خواجه سلمان ساوجی در مدح امیر علیشیر نوایی گفته و به از هر دو گفته است.

مدح وزير ميکشاند در نخستين قطعة سه بيتي برآمده از توشيح اوایل قصيدة در دعای بر ممدوح ميسرايد:

خاتم حکم تو دارد ملکت جم در نگین
بر نگین خاتمت مهر مخلد باد و هست
مهر عنوان ابد طغرای منشور ازل
نام و القاب غیاث الدین محمد باد و هست
(وفایی، ۱۳۸۲: ۴۱)

قصيدة حافظ علی بن نور که به تقلید از این قصيدة سلمان سروده شده است، در پرداخت به موضوعات نيز پيو است. ابتدای قصيدة مانند سلمان، توصيف روی و موی و قامت و زلف و بلاي هجر و شوق ديدار را دارد و از بند چهل و نه قصيدة، با يادگرد نام ممدوح در ابيات زير:

دلم ز جور مکن خون و گرنه شرح کنم
به شاه روی زمین خسرو فلک مقدار
لطیف خلق و حسن طبع شاه اسماعیل
دلیل رهبر دین پادشاه ذی الاعشار
(وفایی، ۱۳۸۲: ۸۶)

به مدح ميگرайд و صفات ممدوح خود را شامل ياريگري دين، داشتن آتش قهر در برابر دشمنان و شکارگري آنان و سروري عسکر اسلام و قمع و قلع لشکر اشرار و احسان و محبت و نيكوکاري به رعيت و رعایت خاطر آنان، ميداند. او دقيقاً همانند سلمان ساوجى مصراعهای مستخرج ازدواير سنه را به مدح ممدوح اختصاص داده است. البته مقاييسه نشان خواهد داد که استواری کلام سلمان ساوجى در تصویر آفریني در بخشهاي مختلف بسي بيش از حافظ علی بن نور است. نهايata قصيدة با اين بند در توجه به ممدوح پايان می يابد:

زهی بنای کلامم که گشت از تورفیع
رسید پایایه شعرم به گند دوار
شها مدار سخن بر دعاست عيشی را
چرا که دیده و اقبال و دولت تو مدار
(همان: ۹۵)

ویژگیهای زبانی:

زبان عنصر اصلی پيوند تخيل و احساس در هنر شعر است. تركيبهای آشنایی زدایانه و خروج و حرکت واژگانی از قرارگاه اصلی در زنجیره زبانی، آن را از صورت موسوم و معمول خارج مينماید هنری و برتر ميسازد. اين اتفاق ممکن است شاعر را به ویژگیهای از زبان و شعر منتسب دارد که از آن به سبك و زبان شاعر تعبيير ميشود. در كثار بررسی خصائص گوناگون قصيدة مصنوع سلمان ساوجى بعنوان پيشرو و حافظ علی بن نور بعنوان پيو، بررسی ویژگیهای زبانی نيز بجهت نمود اين مطلب که چه ميزان حافظ بعنوان پيو توانسته است به استاد خود نزديك شود يا برتر قرار گيرد؟ سزاوار مينماید.

بجهت عدم اطاله - چون موضوع اصلی نیست - فقط به يك بند نخست اشعار دو شاعر در قصاید مورد تحقیق پرداخته میشود:

بند نخست قصیده سلمان:

صفای صفوت رویت بrixت آب بهار
هوای جنت کویت ببیخت مشک تtar
اگر خبر ز صفای تو گلستان دارد
گل از حیاء رخت جاودان نیارد بار
صفای صفوت رویت صفات گلستان دارد
هوای جنت کویت حیات جاودان دارد

(وفایی، ۱۳۸۲: ۱۶)

بند نخست قصیده حافظ علی بن نور:

شراب شربت ذوقت شفاستای دلدار
عذاب محنت شوقت بلاست بی مقدار
از آنکه جان ز تو اندوه جاودان دارد
مرا غم توبه دل ناگهان دارد بار
شراب شربت ذوقت شفای جاودان دارد
عذاب محنت شوقت بلای ناگهان دارد

(همان: ۶۹)

ترکیبات مهم و شاعرانه دو قصیده عبارت است از:

حافظ	سلمان
شراب شربت ذوقت	صفای صفوت رویت
عذاب محنت شوقت	هوای جنت کویت
تناسب صفوت رو با صفا تناسبی روان و شاعرانه است و نسبت صفا و روشی و صافی به رو، تصویری زیبا و مرسوم است اماً نسبت شربت ذوق و شراب به نوعی حشو مینماید. این نسبت، با مضمای دیگر بیت نیز بی تناسب است.	تناسب صفوت رو با صفا تناسبی روان و شاعرانه است و نسبت صفا و روشی و صافی به رو، تصویری زیبا و مرسوم است اماً نسبت شربت ذوق و شراب به نوعی حشو مینماید. این نسبت، با مضمای دیگر بیت نیز بی تناسب است.
در مصراع دوم سلمان همانند مصراع نخست به تشبيه تفضیل نظر دارد و کوی ممدوح را به جنت تشبيه می‌سازد و هوای خوش آن را برتر از مشک تtar مینهاد. حافظ علی بن نور در مصراع دوم بی تناسب با مصراع نخستین شوق به ممدوح را عذاب آور می‌خواند و محنت‌زا، چیزی که معمولاً در شوق کمتر به نمود آمده است.	در مصراع دوم سلمان همانند مصراع نخست به تشبيه تفضیل نظر دارد و کوی ممدوح را به جنت تشبيه می‌سازد و هوای خوش آن را برتر از مشک تtar مینهاد. حافظ علی بن نور در مصراع دوم بی تناسب با مصراع نخستین شوق به ممدوح را عذاب آور می‌خواند و محنت‌زا، چیزی که معمولاً در شوق کمتر به نمود آمده است.

دو مصراع سلمان چون دو کفته ترازوست که پیام موجه و مشخصی میدهد: زیباتر بودن روی ممدوح نسبت به بهار و خوشبوتر بودن کوی وی نسبت به مشک تtar. در حالیکه در مصراع اول با دوم شعر حافظ علی بن نور این تناسب وجود ندارد و پیوند زنجیره‌ای معنا، پدیدار نیست.

در ایات دوم همچنین عدم پیوند معنایی و واژگانی در شعر حافظ علی بن نور دیده می‌شود و به عکس استواری زبانی و معنایی در شعر سلمان آشکار است. حافظ دو واژه در ترکیب بیت اول و دوم آورده است که زبان شاعر را سیست می‌کند؛ «بی مقدار» در بیت نخست میتواند دو نقش نحوی داشته باشد با دو معنی: صفت برای عذاب یا منادا؛ در زبان فارسی معمولاً صفت پیش از فعل بکار می‌رود و

آوردن آن پس از فعل هر چند هنجار گريزی نحوی ايجاد کرده است، در اين بيت موهم معنایي متصاد ميشود که با هدف شعر (مدح) سازگار نيسیست؛ افزون بر این «بی مقدار» در نقش صفتی نيز دو معنی دارد: يکی به معنی زياد است و غير قابل شمارش و ديگری به معنی کم و ناچيز.

در بيت بعدی نيز واژه «بار» ترکيبی غيرشاعرانه و ناساخته ایست که از حيث زبانی، در پيوند با مصraig تعابير چندگانه ای می يابد و همچنین آوردن واژه «ناگهان» نيز بنظر ميرسد برای املاء وزن است و پيوند معنایي مناسبی با بيت ندارد.

نتيجه آنکه زبان شعری سلمان شاعرانتر و پرداخته تر از حافظ على بن نور است و على بن نور نتوانسته است خود را به استاد نزديك سازد.

تعداد ابيات و بندوهای قصاید:

تعداد کل ابيات قصيدة سلمان ساوجی ۱۹۸ بيت است و افرون بر آن شش مرصع دواير سّه و همچنین بیست بیست مستخرج از حشو و توشیح دارد.

اما تعداد ابيات قصيدة حافظ على بن نور بیشتر از سلمان ساوجی است. قصيدة حافظ متشكل از ۷۳ بند يک تا هشت بیتی است و کل ابيات قصيدة ۳۱۵ است و شش مرصع مستخرج نيز برای دواير سّه دارد. چنانکه مینماید تعداد ابيات حافظ يک سوم بیشتر از اشعار سلمان است. تقریباً چهل بیت نیز، ابيات حاصل از توشیح و حشو مصاريع دارد که در پایان قصيدة احتمالاً بجهت سهو کاتب آورده نشده است. (مراجعه به نسخه خطی شماره ۲۱۲۹ مجلس شورای اسلامی)

فنون شعری در دو قصیده:

بخش صناعات ادبی مهمترین مبحث قصاید فنی است؛ این بخش بهمراه بحور عروضی بعنوان دو عنصر اصلی در ساخت اینگونه اشعار محسوب میگردد؛ چنانکه در جدول مقایسه‌ای زیر مشخص است سهم حافظ على بن نور در این مورد نسبت به سلمان ساوجی بیشتر است. وی توانسته است اغلب صناعات شعری را در قصيدة خود جای دهد و آنها را بیافریند. تقریباً چهل صنعت شعری را بیشتر از سلمان آورده است و این چهل صنعت از مهمترین مباحث در فنون شعری است فنونی چون: لف و نشر، ملمع، ارسال المثل یا مثلین، خیفا، رقطا، سوال و جواب ، مدح موجه، مقابله، سحر حلال، تکرار، محتمل الضدین، لزوم یا لا یلزم^۸ و از مباحث عمده در صناعات شعریست که حافظ على بن نور با آفرینش قصيدة خود - بی آنکه چون اهلی شیرازی بیان دارد که در مواردی گویی سبقت از سلمان ربوده است - به استخدام آنها پرداخته و هنر خود را نمایش داده است. جدول زیر بصورت مقابله، بكارگيري صناعات ادبی در دو قصیده را نشان ميدهد. خط تیره به منزله نبود فن ادبی و ستاره به معنی کاربست آن است.

جدول صناعات ادبی

حافظ علی بن نور	سلمان ساوجی	نام صناعات ادبی
*	*	ترصیع با تجنیس
*	*	ترصیع با اشتقاء
*	*	تجنیس تام
*	*	مراعات النظیر
*	*	تجنیس ناقص
*	*	محجوب
*	*	موازنه
*	*	تجنیس زاید
*	*	تجنیس مکرر
*	*	تجنیس مرکب
*	*	تجنیس مطرّف
*	*	شبه اشتقاء
*	*	سجع متوازی
*	*	سجع مطرّف
*	*	تجنیس خط
-	*	سجع موازنه
*	*	مدح شبیه به ذم
-	*	موصول طرفین
*	*	ایهام
-	*	نصراع اول یک حرفی
*	*	نصراع دوم دو حرفی
*	*	نصراع سوم سه حرفی
*	*	نصراع چهارم چهار حرفی
*	*	موصول کاسنان المنشار
*	*	تضمن مزدوج
*	*	تشبیه کنایت
*	*	تشبیه مشروط

*	*	تشبیه مطلق
*	*	تشبیه تفضیل
*	*	تشبیه اضمار
*	*	تشبیه عکس
*	*	متضاد
*	*	حشو مليح
*	*	مفرد اللعتين
-	*	رالعجز على الصدر نوع اول
-	*	رالعجز على الصدر نوع دوم
-	*	رالعجز على الصدر نوع سوم
-	*	رالعجز على الصدر نوع چهارم
*	*	تجاهل العارف
*	*	حسن تخلص
*	*	سیاقه الاعداد
*	*	استعاره
*	*	مقلوب بعض
*	*	مقلوب مجئ
*	*	رقطا
*	*	اغراق الصفة
*	*	طرد و عکس
*	*	تنسيق الصفات
*	*	جمع المفرد
*	*	حسن تعليل
-	*	تقسيم و تفریق
*	*	جمع و تفریق
*	*	تقسيم المفرد
*	*	جمع و تقسيم
*	*	جمع و تقسيم و تفریق
*		اقتباس

*	*	لغز
*	*	معماً
*	*	تفسیر
*	*	تفسیر جلی
-	*	اقتباس از حدیث
*	-	مصلع مربع
*	-	تجربید
*	-	مقابله
*	-	تعطیل
*	-	مقلوب کل
*	-	مقلوب مستوی
*	-	التفات
*	-	جامع الحروف
*	-	لزوم ما لا يلزم
*	-	تفریق المفرد
*	-	تفسیر خفی
*	-	حسن مقطع
*	-	ارسال المثل
*	-	ارسال المثلین
*	*	ذو بحرين
*	-	ذوقافیتن
*	*	سحر حلال
*	-	تکرار
*	-	تدارک
*	-	محتمل الضدین
*	-	لف و نشر
*	-	ملمّع
*	-	تعطف
*	-	خیفا

*	-	سوال و جواب
*	-	تعجب
*	-	موصول طرفین
*	-	تقسیم
*	-	مدح موچه
*	-	کلام جامع

بحور عروضی در دو قصیده:

در این بخش به بررسی بحور عروضی^۹ بکار رفته در دو قصیده میپردازیم. بحور عروضی در هر دو قصیده دارای تنوع است. تمام بحور مشهور به همراه زحافت آنها در هر دو بکار گرفته شده است. تعداد بحور عروضی بکار رفته در قصیده سلمان ساوجی نوزده بحر است و در شعر حافظ علی بن نور نیز همین تعداد است لیکن در دو مورد متفاوتند که آن دو در جدول زیر قابل مشاهده است. نکته‌ای که قابل ذکر است اینست که سلمان هنر بیشتری در آفرینش خوانش بیت مستخرج، در سه بحر متفاوت نموده است و آن بیت در اغلب کتابهای عروضی و فنی یاد شده است با این عبارت:
 شب تو حامی لؤلؤ خط تو مركز لاله
 لب تو حامل کوکب مه تو با خط هاله
 (وفایی، ۱۳۸۲: ۱۹)

که آن را در سه بحر مجتث مخبون و هرج مثمن سالم و رمل مخون میتوان خواند. در قصیده حافظ علی بن نور سه بحری نیامده است ولی در دو جا دو بحری ذکر شده است. کمتر شاعریست که توانسته است بیتی را بیافریند که قابل خوانش در سه بحر باشد و این هنر به سلمان ساوجی باز بسته است و به همین جهت تنها این مثال بیتی است که در این مورد کتب فنی را موشح نموده است.
 (مراجعة شود به بدایع الافکار و ...) جدول زیر نمایه بحور بکار رفته در دو قصیده است:

جدول بحور عروضی

حافظ	سلمان	نام بحر
*	*	هزج
*	*	جز
*	*	رمل
*	*	متقارب
*	*	مضارع
*	*	منسرح
*	*	مجتث

*	*	مقتضب
*	*	سریع
*	*	قریب
*	*	متدارک
*	*	کامل
*	*	خفیف
*	*	طویل
*	*	مدید
*	*	بسیط
-	*	عکس طویل
*	*	وافر
-	*	جدید
*	-	غريب
*	-	مشاکل

زحافات شعری در دو قصیده:

از مقایسهٔ زحافات مربوط به دو قصیده مشخص میشود که حافظ نسبت به سلمان ساوجی از زحافات بیشتری بهره‌مند است و تقریباً اغلب زحافات را در ابیات مستخرج قصیده آورده است. سلمان بصورت پراکنده هجده زحاف از زحافات مشهور را - که اغلب به اوزان پرکاربرد مربوط میشود - آورده است اما حافظ علی بن نور سی و یک زحاف در رقصیده خود جای داده است که برخی از آنها کمتر در شعردیگران آورده شده است. حافظ علی بن نور سه زحاف مجحوف و ابتر و مرفل را در مقایسه با قصیده سلمان ندارد لیکن سیزده زحاف بیشتر از سلمان ساوجی در ساخت وزن و بحرهای مستخرج ابیات استفاده کرده است. نتیجه آنکه حافظ علی بن نور در این بخش از استاد خود پیشتاز است؛ سلمان نیز در ساخت قصیده «بدایع الاسحار» در اکثر خصایص فنی قصیده، نسبت به گذشتگان خود پیشتازی داشته است حافظ از این حیث گوی سبقت از مقدم خود ربوده است.

جدول زحافات دو قصیده

حافظ	سلمان	نام زحاف
*	*	مطوى

*	*	موقوف
*	*	مخبون
*	*	مسبغ
*	*	آخرب
*	*	مکشوف
*	*	محذوف
*	*	مقصور
*	-	اثرم
*	-	مقطوف
*	-	اعقص
*	-	منقوض
*	-	معصوب
*	-	محزول
*	-	احدّ
*	-	مقطع
*	-	مرفوع
*	*	مقبوض
*	*	منحور
*	*	مجدوع
*	*	اصلم
*	*	ازل
*	-	اثلم
*	-	اشتر
*	-	مخلوع
*	*	مشکول
*	-	آخرم
*	-	موقوص
-	-	اهنم
-	-	معقول

-	-	اجم
-	*	محجوف
-	*	ابت
-	*	مرفل

توضیح و حشو مصاریع قصاید سلمان و حافظ علی بن نور:

سلمان از توضیح^۱ مصاریع قصيدة خود و همچنین از حشو^{۱۱} آنها سه قطعة شعری استخراج نموده است: قطعة نخست که از توضیح مصاریع ساخته شده است سه بیت دارد؛ مضمون این قطعه مدحی و دعا در حق ممدوح اوست و استادانه در مصراع آخر قطعه با آوردن نام ممدوح خود یعنی غیاث الدین محمد هنر شعری خود را بیشتر مینماید:

مهر عنوان ابد طغرای منشور ازل
(وفایی: ۴۲)

در قطعه دوم که از حشو مصاریع بدست داده است هشت بیت استخراج نموده و کل قطعه خالی از «الف» است؛ محتوای کلی این قطعه نیز مدح ممدوح و ستایش بخشش و نیرومندی او در تقویت شرع و مملکت است؛ قطعه سوم نیز که از حشو مصاریع برخاسته است، نه بیت دارد، جز بیت نه که توصیف قطعه است تمام ابیات خالی از نقطه است و محتوای کلی قطعه مذکور نیز مدح غیاث الدین محمد است. بیت پایانی قطعه مذکور عبارتست از:

غيـرـ سـلـمانـ كـسـ نـگـويـدـ اـيـنـ نـمـطـ
حافظـ عـلـىـ بنـ نـورـ نـيـزـ بـهـ استـخـرـاجـ بـيـتـ اـزـ تـوـضـيـحـ وـ حـشوـ مـصـارـيـعـ،ـ عـنـايـتـ خـاصـتـريـ نـسـبـتـ بـهـ سـلـمانـ
ساـوـجـيـ دـاشـتـهـ اـسـتـ زـيرـاـ حـافـظـ عـلـىـ بنـ نـورـ نـهـ تـنـهـ بـهـ تـوـضـيـحـ مـصـراـعـ نـخـسـتـ بـلـكـهـ بـهـ تـوـضـيـحـ مـصـراـعـ
دـوـمـ نـيـزـ تـوـجـهـ دـاشـتـهـ اـسـتـ درـ حـالـيـكـهـ سـلـمانـ فـقـطـ بـهـ مـصـراـعـهـاـيـ اـولـ پـرـداـختـهـ اـسـتـ؛ـ بـهـ جـهـتـ طـولـانـيـ
بـوـدـنـ اـبـيـاتـ قـصـيـدـهـ حـافـظـ عـلـىـ بنـ نـورـ،ـ بـيـتـهـاـيـ مـسـتـخـرـجـ آـنـ زـيـادـتـرـ اـزـ سـلـمانـ سـاـوـجـيـ اـسـتـ.ـ مـتـأـسـفـانـهـ
درـ نـسـخـهـاـيـ خـطـيـ اـبـيـاتـ مـسـتـخـرـجـ اـزـ تـوـضـيـحـهـاـيـ قـصـيـدـهـ نـيـامـدـهـ اـسـتـ لـيـكـنـ بـيـتـ نـخـسـتـ آـنـ چـنـينـ
اـسـتـ؛ـ

شـاهـ عـالـمـ شـهـرـيـارـ مـلـكـ وـ مـلـتـ
آنـکـهـ هـسـتـ اوـ خـسـرـوـ والـىـ نـسـبـ
(تنـظـيمـ نـگـارـنـدـهـ)

دواير سنه:

۱- دایرة مجتبیه (که از سه بحر هزج، رجز و رمل تشکیل یافته است)

دایرة مجتبیه در شعر حافظ علی بن نور با مصراع «دلت خوش باد از احسان به پایان» برگرفته از دو بیت است. و بحرهای مستخرج از مصراع فوق در سه بحر هزج مسدس مذکوف و رمل مسدس

محذوف و رجز مسدس محذوف آمده است اما مصraig مستخرج از شعر سلمان عبارت از «مرا شد مدحت جاه تو زيب و زينت ديوان» است که بحور مستخرج از آن هزج مثمن سالم و رجز مثمن سالم و رمل مثمن سالم است. هيچ اختلافی در دو بحر دو مصraig نیست الا در سالم و محذوف و مثمن و مثمن مسدس.

۲- دایره مختلفه (مرکب از سه بحر طويل، مدید و بسيط)

مصraig مستخرج سلمان عبارت از: «مرا اگر به تو رغبت نباشد عجب باشد» است که چهار بحر طويل و مدید و بسيط و عكس طوييل از آن بدون زحاف بدست آمده است اما در قصيدة حافظ على بن نور مصraig مستخرج عبارت از «امان در جهانداري کرم بيکران داري» است که از آن بحر طوييل و بحر بسيط و بحر مدید بدست آمده است. چنانکه ديده ميشود حافظ على بن نور از دایره مختلفه بحر عكس طوييل را بدست نداده است. البته اين بحر در قصيدة بلند حافظ على بن نور جايی ندارد.

۳- دایره مشتبهه (که از شش بحر سريع، منسرح، مقتضب، مضارع، مجتث و خفيف تشکيل یافته است)

در قصيدة سلمان از تنها بيت آمده، مصraig مستخرج است با اين عبارت «ملک تو را شد ز عدل جاه تو را شد ز بذل» و از اين مصraig، چهار بحر منسرح، مضارع، مقتضب و مجتث را استخراج نموده است. در قصيدة حافظ على بن نور نيز از دو بيت آمده مصraig استخراج نموده است با اين عبارت: «مهر تو را شد مطیع چرخ تو را شد غلام» و همان چهار بحر منسرح، مضارع ، مقتضب و مجتث را همانند سلمان با زحاف بدست داده است. بنابراین هيچ اختلافی از اين حیث ندارند.

۴- دایره متفقّه (به نظر خليل بن احمد تنها بحر متقارب است و بنا به قول ابوالحسن اخفش دو بحر متقارب و متدارک میباشد)

سلمان از يك بيت، مصraig را با عبارت «تو را شد به دولت مسخر جهان» آورده است و دو بحر متقارب مسدس سالم و بحر متدارک را بصورت كامل بدون زحاف بدست داده است در شعر حافظ على بن نور از دو بيت آورده شده، مصraig با عبارت «وفاداري از بخت و دولت» آورده است. و بحر متقارب مسدس سالم و بحر متدارک مسدس سالم را بدست داده است. تفاوت اين با سلمان تنها در مسدس و مثمن بودن متدارک است.

۵- دایره منزعه (پنج بحر خفيف و سريع و جديد و قريي و مشاكل از اين دایره استخراج ميشود چون انتزاع بحرهای آن از ديگر بحور است آن را منزعه گفته اند)

سلمان از يك بيت خود، مصraig با عبارت «من نه سزايم به سخن در ثبات» استخراج كرده است و سه بحر سريع و جديد و خفيف را با زحاف بدست داده است؛ حافظ على بن نور از دو بيت سروده خود مصraig با عبارت «زد سر از اعدا به دم تیغ شاه» استخراج كرده و دو بحر بيشتر از سلمان

بدست داده است یعنی علاوه بر سه بحر سریع و خفیف و جدید بحرهای مشاکل و قریب را نیز از آن استخراج کرده است.

۶- دایرۀ مؤتلفه (از دو بحر وافر و کامل تشکیل یافته است)

سلمان از یک بیت بند مربوط به این بخش، مصراعی با عبارت «سخن نرسد به کنه ثای چون تو کسی» را استخراج کرده و دو بحر مسدس وافر و کامل را بدست داده است. حافظ علی بن نور نیز همانند سلمان از یک بیت مربوط به بند این صنعت شعری، مصراعی با عبارت «یکی به سخا مثال تو کس نشان ندهد»، را استخراج نموده و همانند سلمان دو بحر کامل و وافر را بدست داده است.

نتیجه :

بررسی تطبیقی دو قصيدة مصنوع سلمان ساوجی و حافظ علی بن نور مینماید که حافظ علی بن نور در قصيدة خود در شکل و فرم و محتوا به سلمان ساوجی نظر دارد و جای قصیده وی، تقليید از سلمان است. پختگی و سختگی شعر سلمان به درجه‌ای است که حافظ علی بن نور هرگز نتوانسته در تصویر آفرینی و ترکیب‌سازی خود را به استاد خود نزدیک سازد. مقایسه تطبیقی نمونه مثالها در فنون ادبی مینماید که گزینش و اختیار سلمان، قویتر از حافظ علی بن نور است. لیکن شعر حافظ علی بن نور در مباحث مربوط به صنایع ادبی و زحافت شعری از کمیت بیشتری برخوردار است و تعداد ابیات او نیز بیشتر از سلمان ساوجی است. بطور خلاصه نتیجه این تطبیق چنین است:

۱. محتوا و مضامون هر دو قصیده یکی است، هر دو با تغزل آغاز می‌شود و در مدح ممدوح با موضوعات مشترک .

۲. تعداد بند و ابیات قصيدة حافظ علی بن نور یک سوم بیشتر از اشعار سلمان ساوجی است.

۳. تعداد صناعات ادبی شعر حافظ علی بن نور به مرتب بیشتر از سلمان ساوجی است و سلمان صناعات ادبی مهمی را در قصيدة خود مهمل نهاده است.

۴. تعداد بحور عروضی در هر دو از حیث کمی یکسان است. در دو بحر اختلاف وجود دارد که سلمان آن را بکار برده است و به عکس بحر دیگری حافظ علی بن نور بکار داشته که شعر سلمان از آن بی‌پرهه مانده است. تعداد بحور هر دو نوزده است لیکن سهم حافظ علی بن نور در بکارگیری زحافت شعری از حیث کمی قویتر از سلمان ساوجی است.

۵. زبان سلمان ساوجی سخته‌تر و شاعرانه‌تر از حافظ علی بن نور است و ترکیب و تصویر سلمان هنری است، چیزی که در شعر حافظ علی بن نور کمرنگتر است. ظاهراً هدف غایی حافظ علی بن نور بر این اندیشه استوار بوده است که قصیده‌ای بیافریند که سهم آن در کاربست صناعات ادبی کاملتر و فراگیرتر از سلمان و گذشتگان باشد و به همین جهت شعر او از حیث احساس و تخیل ضعیف است و قابل مقایسه با سلمان ساوجی نیست.

فهرست منابع:

۱. المعجم فی معايیر الاشعار العجم، شمس قیس رازی، بکوشش دکتر سیروس شمیسا، تهران: انتشارات فردوس، ۱۳۷۳.
۲. بدایع الافکار فی صنایع الاشعار، میرزا حسین واعظ کاشفی سبزواری، ویراستار دکتر جلال الدین کزاری، تهران: نشر مرکز، چاپ اول ۱۳۶۹.
۳. تاریخ ادبیات ایران، ج ۳، دکتر ذبیح الله صفا، تهران: انتشارات فردوس.
۴. ترجمان البلاغه، محمد بن عمر رادوبانی، به تصحیح و اهتمام پروفسور احمد آتش و ملک الشurai بهار، تهران: انتشارات اساطیر، ۱۳۶۲.
۵. جناس در پهنه ادب فارسی، دکتر جلیل تجلیل، تهران: موسسه مطالعات و تحقیقات فرهنگی، ۱۳۶۷.
۶. دیوان اهلی شیرازی، بکوشش حامد ربانی، تهران: کتابخانه سنایی، ۱۳۴۴.
۷. سیری در بدیع، حسین بهزادی اندوهجردی، تهران: نشر صدوق، ۱۳۷۳.
۸. فرهنگ توصیفی اصطلاحات عروض، حسین مدرسی، مشهد: انتشارات آستان قدس رضوی.
۹. قصیده‌های مصنوع در ادب فارسی، دکتر عباسعلی وفایی، تهران: انتشارات روزنه، ۱۳۸۲.
۱۰. نسخه خطی شماره ۹۳۰۹، دانشگاه تهران.
۱۱. نسخه خطی شماره ۴۱۹۰، دانشگاه تهران.
۱۲. نسخه خطی شماره ۱۱۳۰، مجلس شورای اسلامی.
۱۳. نسخه خطی شماره ۲۱۲۹، مجلس شورای اسلامی.
۱۴. واژه نامه هنر شاعری، میمنت میرصادقی، تهران: کتاب مهناز، ۱۳۷۳.