

فصلنامه تخصصی سبک‌شناسی نظم و نثر فارسی (بهار ادب)

علمی- پژوهشی

سال نهم- شماره چهارم- زمستان ۱۳۹۵- شماره پیاپی ۳۴

تأملی در نمکدان حقیقت شفایی اصفهانی از منظر سبک‌شناسی
و مقایسه‌ای کوتاه با حدیقه سنائی
(۹۱-۱۰۵)

محمدحسن همایون مقدم^۱، علی تسنیمی^۲ (نویسنده مسئول)

تاریخ دریافت مقاله: پاییز ۱۳۹۴

تاریخ پذیرش قطعی مقاله: زمستان ۱۳۹۵

چکیده

شفایی اصفهانی از شاعران سده دهم و یازدهم هجری است، منظومه‌ای دارد به نام نمکدان حقیقت که ابیات آن بالغ بر ۳۱۸۰ بیت است. نسخه‌های خطی معدودی از این متنی موجود است و تاکنون تصحیح نشده است. این اثر منظوم عرفانی نظیرهای است بر حدیقه‌الحقیقت سنایی غزنی. شفایی در این منظومه ضمن پایبندی به سنت ادب فارسی و پیروی از بزرگان شعر قدیم، نیم نگاهی نیز به طرز و سبک جدید داشته و در تصویر سازی‌های خود از موتیفهای سبک هندی بهره برده است. بیان اندیشه‌های کلامی شیعه، تضاد با فلسفه، نقد صوفی و صوفیگری، بهره‌گیری گسترده از تشبيهات و ترکیبات زیبا، استفاده از برخی کاربردهای کهن واژگانی و بهره‌گیری از صنعت تجنبیس را میتوان از ویژگیهای بارز شعر شفایی دانست. با توجه به طبیب بودن شاعر، تصویر سازی با اصطلاحات و مضماین مربوط به طب قدیم نیز در شعر او پر بسامد است.

کلمات کلیدی: شفایی اصفهانی، نمکدان حقیقت، حدیقه الحقيقة، سبک‌شناسی، منظومه عرفانی.

۱- کارشناس ارشد زبان و ادبیات فارسی

۲- استادیار زبان و ادبیات فارسی، دانشگاه حکیم سبزواری

۱- مقدمه

شاه عباس اول، دومین نابغهٔ دوران صفوی بود که دوران پادشاهی او در طی نزدیک به نیم قرن، یکی از طلایی‌ترین دوران حکومت خاندان صفوی را تشکیل میدهد. سرکوب سرکشان داخلی و مهاجمان خارجی، گسترش مذهب تشیع، بزرگداشت عالمان دینی، تشویق هنرمندان... از جمله فعالیتهای سیاسی فرهنگی بود که در طی دورهٔ چهل و چند سالهٔ خود به یادگار گذاشت. وی که از هوش و استعداد بی‌نظیری برخوردار بود تا حدودی با اصول ادب و فنون شعر آشنا بود و به علت معاشرت با شاعرا و ادب‌گاه اشعاری میسرود و به دیدهٔ احترام به شاعرا مینگریست و گاهی آنها را ندیم خود قرار میداد. از جمله این شاعران رکن‌الدین مسعود کاشانی معروف به حکیم رکناست که مسیح تخلص داشت و یک بار شاه عباس در شهر کاشان سه روز مهمان او شد (زنگی شاه عباس اول، فلسفی، ج ۲، ص ۲۹). از دیگر شاعرانی که مورد توجه و عنایت شاه عباس بودند میتوان از مولانا رعنایی، زلالی خوانساری، نظام‌الدین احمد قزوینی، غفور گیلانی و بسیاری دیگر نام برد (همان: ۴۴). شفایی اصفهانی از جمله حکما و شاعرانی است که به سبب ذوق سرشار در شعر و شاعری بسیار مورد توجه شاه عباس بود و از ندیمان خاص محسوب میشد. آن‌گونه که «روزی در محله نیم آورد به شاه عباس ماضی برخورد و شاه اراده نمود که از مرکب به زیر آمده حکیم مانع شد، شفقت بسیار به حکیم نموده و روانه شدند، جمیع امرا جهت مراعات حکیم پیاده شدند تا حکیم گذشت» (تذکرۀ نصرآبادی، ۱۳۷۸: ۲۱۱).

این سخن‌صیت علمی و ادبی با همهٔ شهرتی که در زمان حیات کسب کرده بود، متأسفانه چندان شناخته شده نیست و در میان اهل ادب ناآشنا و گمنام بازمانده است، از این رو در این مقاله سعی شده است یکی از آثار وی به نام نمکدان حقیقت معرفی و مورد تحلیل و بررسی قرار گیرد.

۲- ضرورت و پیشینهٔ تحقیق

اگرچه دیوان شفایی به همت لطفعلی بنان در سال ۱۳۶۲ به چاپ رسیده است، اما مثنویهای وی به ویژه نمکدان حقیقت تاکنون به صورت نسخهٔ خطی باقی مانده و چاپ نشده و تحقیق مستقلی پیرامون این اثر انجام نشده است. سعید شفیعیون نیز در مقاله «جایگاه شفایی در سبک هندی» با تکیه به نسخه‌های خطی آثار شفایی را بررسی کرده‌اند.

۳- نسخه‌شناسی نمکدان حقیقت

نمکدان حقیقت برای اولین بار در سال ۱۳۱۸ شمسی براساس نسخه‌ای ناقص تو سط انتشارات «کتابخانه جهان‌نمای شیراز» با عنوان غلط کارنامهٔ بلخ به چاپ رسیده است، اما نسخ خطی موجود این اثر متأسفانه بسیار اندک است و برای به سامان رساندن این گفتار تنها سه نسخه در دسترس داشتیم:

۱-۳- نسخه متعلق به کتابخانه ملی تبریز به شماره (۳۶۱۳) که از کتب اهدایی حاج محمدآقا نخجوانی است و علاوه بر نمکدان حقیقت غزلیات، قصاید و ترجیعات شفایی را نیز در بر دارد. این نسخه اگرچه افتادگی دارد و تاریخ تحریر و کاتب آن مشخص نیست، اما کاملتر از دیگر نسخه‌هاست و شامل ۳۱۸۶ بیت می‌باشد.

۲- نسخه متعلق به کتابخانه آستان قدس رضوی به شماره ۱۶۳۴۴: این نسخه با خط خوش نستعلیق و در ۳۶ برگ نوشته شده و هر صفحه دارای ۱۵ سطر می‌باشد و در مجموع شامل ۱۰۰۰ بیت است. کاتب آن محمدعلی حسینی کازرونی و در سال ۱۲۵۰ هجری قمری کتابت شده است.

۳- نسخه سوم متعلق به کتابخانه مرکزی ملک است به شماره ۴۶۹۷/۱ که کاتب آن عبدالجبار است و تاریخ کتابت ندارد. دارای ۱۴۴ برگ ۱۷ سطری است و در مجموع حدود ۲۵۰۰ بیت را ثبت کرده است.

۴- زندگینامه

شفایی اصفهانی از شاعران اواخر قرن دهم و اوایل قرن یازده هجری است. خاندان وی اهل فضل و دانش بودند، پدرش از شاگردان میرقياس الدین منصور دشتکی شیرازی بود که در طب و طبابت دستی داشته است (ر.ک: مهدوی، ۱۳۸۸: ۲۷۵). شرف الدین، طب و علوم مقدماتی را نزد پدر و برادر خود فرا گرفت. رضاقلی خان هدایت او را جامع تمامی کمالات صوری و معنوی میداند و شهرت او را در شیوه شاعری و حکمت و دانش علمی و عملی می‌ستاید (ر.ک: تذكرة ریاض العارفین: ۳۷۵).

شفایی اگرچه در دوره صفویه و رواج سبک هندی میزیسته و شعرش نیز از ویژگیهای سبک هندی برخوردار است، اما از زیاده رویهای رایج در آن عصر دوری می‌جسته و زبانش استوار و محکم و عاری از سهل‌انگاریهای غیرقابل قبول دیگر شاعران هم عصر خود است، لذا شعر او را نظر فصاحت و بلاغت نسبتاً سلیس و ساده و در حقیقت ادامه شیوه بابافانی و محتمم دانسته‌اند (ر.ک: ذکاوی قراگزلو: ۲۸۹).

حکیم شفایی در اوج اقتدار صفویه با بزرگان علمی و فرهنگی زمان خود حشر و نشر داشته و گاهی با ایشان مناظرهایی نیز میکرده از جمله ایشان محتمم کاشانی است که نصرآبادی داستان ملاقات ایشان را گزارش کرده است (تذكرة الشعرا: ۲۱۱). تقی‌الدین اوحدی نیز از معاصران وی است که از ابتدای انتها هم صحبت و هم‌مشق شفایی بوده و گاهی نیز رابطه خصمانه‌ای داشته‌اند، با این حال اوحدی او را از مشهورترین شاعران عصر خود میداند که در کثرت هجویات ممتاز بوده و بیش از ۱۵۰ غزل سروده است (ر.ک: عرفات‌العاشقین، اوحدی بلیانی، ۱۳۸۹: ۲۲۳۹).

صائب تبریزی نیز از معاصران شفایی بوده که در رثا و فقدان وی سروده است:
در اصفهان که به درد سخن رسد صائب
کنون که نبض شناس سخن شفایی نیست
(صائب، ۱۳۶۵: ۸۹۶/۲)

۵- آثار

شفایی دیوان شعری دارد شامل بیش از دوازده هزار بیت که در سال ۱۳۶۵ به همت لطفعلی بنان چاپ شده است، علاوه بر این، مجموعه‌ای با عنوان هزلیات و مطابیات دارد که دو هزار بیت را شامل می‌شود و در قالب قصیده و رباعی و ترکیب‌بند و مثنوی سروده شده است.

وی اگر چه در بیشتر قالبهای شعر فارسی طبع آزمایی کرده، اما هنرا صلی او در سروden مثنویهای عرفانی است و سخن سنجان وی را از مثنوی سرایان موفق دوره صفوی دانسته‌اند (ر.ک: تذکره نتایج الافکار، ۱۳۸۷: ۳۷۳). مثنویهای باقی مانده از وی عبارتند از:

- ۱- مثنوی مجمع البحرين به پیروی از تحفه‌العراقين خاقاني؛
- ۲- مثنوی مهر و محبت به تقلید از خسرو و شیرین نظامي؛
- ۳- مثنوی دیده بیدار به پیروی از مخزن الاسرار نظامي؛
- ۴- مثنوی نمکدان حقیقت.

۶- مقایسه ساختاری و محتوایی نمکدان حقیقت با حدیقه الحقيقة

نظیره‌گویی در قرن نهم و دهم هجری از رواج ویژه‌ای برخوردار بوده است، خمسه‌های متعددی به تقلید از پنج گنج نظامی سروده شده است؛ اما نظیره‌گویی و تقلید از حدیقه‌الحقیقه سنایی (نظیره به معنای دقیق آن یعنی تقلید در موضوع و محتوا و وزن و بحر و قالب) کمنظیر و شاید بی‌نظیر باشد. شفایی نمکدان حقیقت را به تقلید از اثر سنایی سروده است، سراینده در بخشی با اشاره مستقم به حدیقه سنایی تأثیر پذیریش را آشکارا بیان می‌کند:

چون گذشتند خسروان کهن	به سنایی رسید ملک سخن
چون ز مدح ملوک وا پرداخت	طرح حزم حدیقه‌ای پرداخت
خوانی آراست از نعم لبریز	که درو بود جز نمک همه چیز
منم از معدن سخنداش	وقف کردم درو نمکدانی

این تأثیر پذیری در ساختار و شاکله کلی اثر نیز نمایان است، تعداد ابیات منظومه بیش از سه هزار بیت است و شاعر سعی داشته نمونه کوچکی از حدیقه بسراید، اگر چه با همه این ویژگیها و زیباییها نمیتوان آن را نظیره موققی بر حدیقه نامید، اما از جهت استحکام وزن و اشعار زیبا و پرمغز جایگاه ویژه‌ای دارد. تفاوت عمده اثر شفایی با سروده سنایی، متوجه مذهب و دیدگاه کلامی آنهاست، از آن جا که شفایی در دوره صفویه میزیسته، یعنی دوره ظهور علماء و مفسران و محدثان بزرگ شیعی و متکلمانی چون میرمحمدباقر داماد و ملاصدرا شیرازی، به مقتضای شرایط سیاسی و اجتماعی و فرهنگی حاکم بر جامعه، مضامین و موضوعاتی که در این اثر بیان شده بیشتر تحت تأثیر اندیشه‌های کلامی و عرفانی شیعه است. در ادامه برخی از شباهتها و تفاوت‌های دو متن را بررسی می‌کنیم:

۱-۶- عقاید کلامی و مذهبی

شفایی همچون سنایی سخن خود را با حمد و سپاس باری تعالی شروع کرده و با ذکر چند عنوان، بدون رعایت فصل بندی م شخص به تنزیه و تقدير ذات الهی پرداخته است، اما در این مجموعه ابیات که شماره آن به پانصد میرسد، دو نکته مهم کلامی رویت و چیستی کلامی الهی را، که مورد توجه سنایی نیز بوده، مطرح کرده است، آنچه را شفایی در خصوص رویت بیان داشته تصریح بر آن است که خداوند با چشم سر قابل دیدن نیست:

لیک ناری ز لن ترانی بیم ۳۰۶	ارنی گوی باش همچو کلیم
حلقه‌سان جمله چشم شوبر در ۳۳۹	به تماشا مباش ز حمت سر
سنایی نیز همین معنا را، اگر چه از منظومه فکری اشعاره به دور است (ر.ک: افقهای شعر و اندیشه سنایی، زرقانی، ۱۳۷۸: ۲۱)، با تأکید بیان داشته:	بسـتـهـ اـسـتـوـیـ عـلـیـ الـعـرـشـیـ
(حدیقه ۶۵)	در خور عز لایزالی نیست

اما شفایی در مورد کلام الهی دیدگاهش مخالف اندیشه اشعریه و سنایی است، او ضمن به نقد کشیدن این تفکر، آشکارا تمایلش را به معترزله بیان میدارد:

اندرین شـکـ نـکـرـدـهـ جـزـ یـکـکـیـ ۴۲۴	در کلام خدای نیست شـکـیـ
آزموده اـسـتـ زـورـ وـ حـکـمـتـ خـوـیـشـ ۴۲۵	لـیـکـ هـرـ کـسـ بـهـ قـدـرـ فـطـرـتـ خـوـیـشـ
کـرـدـهـ باـزوـیـ بـحـثـ جـدـلـیـ ۴۲۶	اـشـعـرـیـ بـرـ خـلـافـ مـعـتـزـلـیـ
شـدـهـ قـایـمـ بـهـ ذـاـشـ اـیـنـ مـعـنـیـ ۴۲۷	گـفـتـ باـشـدـ کـلامـ حـقـ نـفـسـیـ
زانـ کـهـ باـشـدـ مـفـاسـدـشـ بـسـیـارـ ۴۳۴	ایـنـ روـشـ رـاـ خـرـدـ کـنـدـ انـکـارـ
مـذـهـبـ اـهـلـ اـعـتـزاـلـ بـودـ ۴۳۵	آنـچـهـ دـلـخـواـهـ اـهـلـ حـالـ بـودـ
یـکـ دـیـگـرـ اـزـ مـوـاضـعـ اـخـتـلـافـ،ـ مـدـحـ خـلـفـایـ وـ جـانـشـینـیـانـ پـیـامـبرـ اـسـلامـ (ص)ـ اـسـتـ کـهـ درـ حدـیـقـهـ مـفـصـلـ	یـکـ دـیـگـرـ اـزـ مـوـاضـعـ اـخـتـلـافـ،ـ مـدـحـ خـلـفـایـ وـ جـانـشـینـیـانـ پـیـامـبرـ اـسـلامـ (ص)ـ اـسـتـ کـهـ درـ حدـیـقـهـ مـفـصـلـ
بـهـ آـنـ پـرـداـختـهـ شـدـهـ،ـ درـ حـالـیـ کـهـ شـفـایـیـ پـسـ اـزـ نـعـتـ حـضـرـتـ رـسـالتـ پـنـاهـ،ـ بـلـافـصـلـهـ اـبـیـاتـیـ رـاـ درـ منـقـبـتـ	بـهـ آـنـ پـرـداـختـهـ شـدـهـ،ـ درـ حـالـیـ کـهـ شـفـایـیـ پـسـ اـزـ نـعـتـ حـضـرـتـ رـسـالتـ پـنـاهـ،ـ بـلـافـصـلـهـ اـبـیـاتـیـ رـاـ درـ منـقـبـتـ
حـضـرـتـ عـلـیـ (ع)ـ سـرـودـهـ وـ دـرـ طـیـ اـبـیـاتـ مـتـوـالـیـ تـلـمـیـحـاتـ وـ اـشـارـاتـ مـهـمـ زـنـدـگـیـ آـنـ حـضـرـتـ رـاـ بـهـ تصـوـیرـ	حـضـرـتـ عـلـیـ (ع)ـ سـرـودـهـ وـ دـرـ طـیـ اـبـیـاتـ مـتـوـالـیـ تـلـمـیـحـاتـ وـ اـشـارـاتـ مـهـمـ زـنـدـگـیـ آـنـ حـضـرـتـ رـاـ بـهـ تصـوـیرـ
کـشـیدـهـ اـسـتـ:	کـشـیدـهـ اـسـتـ:

ثـالـثـ خـالـقـ وـ رـسـوـلـ عـلـیـ اـسـتـ ۵۳۹	بعـدـ اـحـمـدـ حـمـدـ آـنـکـهـ وـلـیـ اـسـتـ
بـیـشـمـارـ اـسـتـ توـ نـبـیـ آـگـاهـ ۵۹۷	حـجـتـ شـائـنـ آـنـ وـلـیـ اللهـ
دـیـگـرـیـ وـاقـعـهـ غـدـیرـ خـمـ اـسـتـ ۵۹۸	زانـ یـکـیـ انـمـاـ وـلـیـکـمـ اـسـتـ
گـردـ جـهـلـ اـزـ جـهـانـیـانـ رـفـتـیـ ۶۱۱	ازـ سـلـوـنـیـ حـدـیـثـ چـونـ گـفـتـیـ

۶-۲- عشق از منظر دو سراینده

توصیف شفایی از عشق، توصیف نشانه‌ها و حالات ناآشنایی از حقیقت مطلق است، تعابیری چون برگی از بهار ازل، ملک الموت آرزوها، درد خواجگی فرسای، اسم اعظم، مایه جنبش زمان و قوت پای آسمان، این توصیفها به واقع بیان ناپذیری عشق را نشان میدهد. به عقیده او تمام آنچه رنگی از هستی دارند تفضیل محمل عشق هستند که در عالم امکان ظهور پیدا کرده‌اند و عارف چون روشناس کوی ادب شود از عشق چیزی جز عشق نطلبد:

رسته از طرف جویبار ازل ۶۹۲
اسم اعظم بود مسلم او ۶۸۹
قوت پای آسمان عشق است ۷۱۹
که بر او رنگی از نمود بود ۷۶۶
در مراتب مفصل عشق است ۷۶۷

سنایی نیز در حديقه با بیان تعابیر متضادی چون آب آتش فروز، بسیار جوی کمیاب یا آنکه علتش نیک و بد نیست، سعی در اثبات تعریف ناپذیری عشق دارد (ر.ک : افقهای شعر و اندیشه سنایی غزنوی، زرقانی، ۱۳۷۸: ۱۲۵):

آتش آب سوز عشق آمد
عشق بسیار جوی کم یاب است
(حديقه ۳۲۷)

عشق برگی است از بهار ازل
لیک عشق است اسم اعظم او
مایه جنبش زمان عشق است
هر چه از دایره وجود بود
همه تفصیل محمل عشق است

آب آتش فروز عشق آمد
عشق آتش‌نشان بی آب است

۶-۳- منع شراب و شرابخواری

منع می و میخوارگی عنوان یکی از بخش‌های نمکدان حقیقت است، در این قسمت شفای به تلویح اشاره دارد به می‌نوشی، اما مدعی است که:

حور اگر ساقیم شود نخورم ۱۹۵۳
توبه هم طرفه لذتی دارد ۱۹۵۴
اگر چه در ادامه همین ایيات به چگونه‌ی نوشی اشاره دارد و توصیه‌های طبی خود را در این مورد بیان می‌کند.
ابیات مذکور از طرفی یادآور قصه دیوانه لای خوار زندگی سنایی است (که اتفاقاً مورد توجه شفایی بوده و در ابیات ۶۵۰ تا ۶۶۲ به آن پرداخته) و از طرفی این ایيات حديقه را در خاطر زنده می‌کند:

بط چینی سراب چه کند
اولش شر و آخر آب شدن
حديقه ۳۶۵

بعد از این نام نقل و می نبرم
گر می صاف عشرتی دارد
مرد دینی شراب چه کند
چیست حاصل سوی شراب شدن

۶-۴- حکایت پردازی

قصه پردازی و بیان حکایتهای تمثیلی یکی از ویژگیهای حديقه سنایی است، این موضوع مورد توجه شفایی نیز بوده است، وی با بیش بیست حکایتی که در متن آورده، بر جاذبه اثر خود افزوده

است. این تعداد حکایت اگر چه در مقابل بیش از یکصد حکایت و تمثیل حدیقه (شوریده‌یی در غزنه، فتوحی و محمدخانی، ۱۳۸۴: ۶۳) اندک به نظر میرسد، اما همین تعداد توانسته است از ملال آوری متن بکاهد. موضوع حکایتها متنوع‌und، برخی مربوط به دین و مذهب هستند و تاریخی، مثل "به آب بستن مضجع شریف امام حسین (ع) توسط متوكل"، و برخی حکایتها‌یی که صحت تاریخی ندارند مثل "رفتن حکیم فردوسی از طوس به دارالامارة محمود".

۷- نمکدان حقیقت و ویژگیهای سبکی

الف: سطح فکری:

از جهت فکری آنچه بیشتر در این اثر نمایان است عبارتند از: حمد و ستایش پروردگار، مناجات و راز و نیاز حضرت باری تعالی، منقبت اولیای دین، به ویژه حضرت علی(ع)، طرح مسائل کلامی و فلسفی از قبیل چیستی علم واجب الوجود، بیان مراحل سیر و سلوک، بهره‌گیری از اصطلاحات عرفانی وغیره.

۱- مناجات

هم تماشا و هم تماشایی ۱۳۲
نیستی سوی نیستی شناخت ۱۳۳

بر سر عالم از حدوث و قدم ۱۰۵۰
کرده مقصود خویش عقلی ۱۰۵۱
کار بر اصطلاح فلسفه کرد ۱۰۵۲
که عدیم الفناست دهر قدیم ۱۰۵۳

ای تو در جلوگاه یکتایی
تا وجود از تو سر بلندی یافت

۲- طرح مسائل کلامی و فلسفی

گفت و گوهاست در میان امم
به براهین عقلی و نقلی
فلسفی خویش را چو وسوسه کرد
آن یکی گفت بر مذاق حکیم

با این همه فلسفه و فلاسفه را از درک حقیقت عاجز میداند:

که ز حل پیش زاد یا مه و مهر ۱۰۸۸
نه تصویرتراش یونانی ۱۰۹۳

تو چه دانی حساب عمر سپهر
داند این‌ها حکیم ایمانی

معترف شد به عجزش استقلال ۱۳۷
شکش بیش گردد از اشکال ۱۴۰
زاد این ره چراغ فلسفه کرد ۱۰۴۲
و تنها راه کسب معرفت و شناخت واقعی را کشف و شهود می‌داند:

میل‌ها ز اهل فکر پیش ترنند ۲۵۵
که ز بر هان ذیا ید این تصحیح ۲۶۱

مانده ابکم زبان استدلال
منطقی را نطق به فکر تو لال
فلسفی خویش را چه وسوسه کرد
لیکن اهل شهود دیده ورنند
رو به دست آر ذوق کشف صریح

۳- استشهاد به آیات قرآن کریم

وصف لم يولد ولم يلدى ۶۲
خاصّة توست لا شريك لهى ۱۸۲
میزند بر دلت این طبل ۴۲۰
هم تو مخصوص علم الاسماء ۷۷۰

می کند بر یگانیگش ندی
ملک توحید را تو پادشهی
سنّه قد خلت من قبل
هم تو مخصوص لطف کرمنا

۴- استشهاد به احادیث نبوی

پس پری سوی این شرف به شعور ۲۲۹
کوس تفرید لی مع اللهی ۵۱۲
مهبط وی سینه پاکش ۵۲۴
معنی قبل ان تموتوا چیست ۱۰۳۹

گفت احبابت تا ز حب ظهور
زده در پیشگاه آگاهی
گفت ایزد ثنا به لولاکش
تا بداند که سر موترا چیست

۵- کاربرد گسترده اصطلاحات و مفاهیم طبی
از سه عضو رئیس جوی خبر
تا بدانی چگونه با ارواح
دل هم آغوش روح حیوانی است
کبد آن تو شمار مطبخ تن

۶- بهره‌گیری از مفاهیم نجومی

که شقاوت به او کند بازی ۳۸۸
که بود مصلحت نصیحت او ۳۸۹
که بود مایه دغا و ضرر ۳۹۰
طرب انگیز دلبر چنگی ۳۹۱
نغمه او بر آن نهد مرهم ۳۹۲

قدرتیش کرد چون زحل سازی
بعد از آن ساخت شاهد خوش خو
پس از آن جلوه داد نحس دگر
ساخت آن گه به دست نیرنگی
که زند بر دلی چو خنجر غم

۷- مفاخره و خودستایی

روز کوران دشمن خوشید ۱۲۵۹
در خبایا خزید چون خفاش ۱۳۶۱
در شب غیبتم برون آیند ۱۳۶۲

گفتشان از ثمر تهی چون بید
آفتابم چو گشت پرتو باش
در حضورم لب سکون خایند

نشاند خراج ملک سخن ۲۱۶۵

بی نیازم که شاه فطرت من

۸- نقد صوفی و صوفی‌گرایی

همگی لوطنیان لوت زند ۱۹۱۵
آتش از چرب آن قدر نخورد ۱۹۱۶
از تصوف به صوف پوشها ۱۹۲۹

۹- نکوهش هندوستان و علاقه‌مندان به آن دیار

از شبسستان هند چاره نبود ۱۸۲۵
صبح صادق شب فراق شود ۱۸۳۱
رو سیه همچو سایه باز آید ۱۸۴۲
بار کرد و به هند برد و فروخت ۱۸۴۴
به ازین نیز بازگون گردد ۱۸۴۵

دودمان جهان چو شد موجود
زهره آن جا زحل مذاق شود
هر که آنجا پی نیاز آید
هر که بر یکدگر دو مصرع دوخت
یا رب آن خطه سرنگون گردد

۱۰- مذمت علمای رسمی

عالم آسا عمامه و جامه
به دل از عالم روزنی بگشای
به دکان وظیفه در گروی

۱۱- نقد شعر و شاعری

به تخلص وجودشان خرسند
کاسبان را تخلص از نبود
ای گزیده ز ناخردمندی
شعر را مایه معاش کنند
یک رمه عامیان شعرفروش
در سر چارسوی بی هنری

۱۲- پرهیز از هجو و هجوگویی

شفایی اگر چه خود مثنوی در هجو دارد و در طی حیات پیوسته با هم‌صران خود مهاجه داشته است، آن‌گونه که اوحدی بليانی مدعی است «از شمشیر مهاجات او اکثر شعرای عراق و غیره بر خود می‌لرزند» (عرفات‌العاشقین، ۱۳۸۹: ۲۲۳۹)، اما در این مثنوی، گویی از این امر اظهار نداشت کرده و دیگران را نیز از هجو یکدیگر منع می‌کند:

تا توانی به هجو لب مگشا ۲۱۳۹
تا ره راست هست کج بمپوی ۲۱۴۰
گردی از راه فتنه میرفتیم ۲۱۵۱
خویشتن را زدن بدین خنجر ۲۱۹۷

ای که دادت خدای طبع رسا
تا توان نیک گفت بد بمگوی
ما که زین پیش هجو می‌گفته‌یم
هجو گفتن بدست و زو بدتر

۱۳- گریز از مدح و شعر ستایشی

شکر مر بخت را که تا بودم
نیستم شاعر ثنا پیشه

لب به مدح کسی نیالودم ۲۱۶۱
که مدیح است ننگ اندیشه ۲۱۶۲

۲۱۷۴	خاصه رندي که هست تنگ معاش	شاعري که بود مدح تراش
۲۱۷۵	زهر را رشك انگبين سازد	شام را صبح راستين سازد

ب: سطح ادبی

شاعران سبک هندی در پی مضمون سازی و شگفتی‌آفرینی توجه چندان به بدیع و بیان نداشتند و صنایع ادبی و هنری به صورت طبیعی در شعر بازتاب می‌یافتد (سبک شناسی شعر، شمی‌سا، ۲۹۸) اما شفایی اصفهانی به جهت تتبع در شعر قدما و آشنایی با شعر شاعرانی چون باباغانی، به ویژه در مثنوی نمکدان حقیقت در مضمون سازی و خیال‌پردازی از افراط‌کاریهای این دوره به دور است و تشبیهات و استعارات وی تحت تأثیر بزرگان شعر فارسی ساده و زیباست.

۱- تشبيه

۱-۱- تشبيه بلیغ اضافی

هر قدم استخوان برهانی ۶۰
مر مرا تازیانه طلب است ۳۱۲
در خزان اجل شکفته شود ۹۲۲
سر نهاده به پای سوز و گداز ۱۱۱۴
که اشتهای دروغ راست کنند ۱۹۲۰

به تو خواهد رسید بی تلبیس ۱۶۰۳

سرمدیت گلی است سست قدم ۲۹

تیشه رو به خویشتن بودی ۱۶۵۴
زیب مجلس چو سیب رنگین است ۲۷۶۷
تیره بخت و سیاه رو چو مداد ۲۸۸۹

هر چه جز عشق هم به عشق بسوخت

۷۱۱

شعله عشق را بود رو غن ۱۹۴۰
عقل کل کرد زیب تاج سرش ۳۰۳۴

غول ساکت شود ز نادانی
لن ترا مهر بر لب او بست
زین صبا هر سخن که رفته شود
بود او را فتیله عمر دراز
آقدرها نشست و خاست کدند

۱-۲- تشبيه مجمل مرسل

رزق کاه است و تو چو معنطاییس

۱-۳- تشبيه مفصل مؤکد

با وجود تو در ریاض قدم

۱-۴- تشبيه مفصل مرسل

همچو ساغر همه دهن بودی
خامشی کیمیای تمکین است
الحدز زین گروه کبرنژاد

۱-۵- تشبيه مضمر

هر که از عشق علم عشق آموخت
در سر مرد باده روشن
چون برون آمد از صدف گهرش

۲- استعاره

- نوبت ببلان فارس چمن ۶۳۴
(نصرحه مطلقه)
دختر بکر مشیمه فکر است ۱۳۷۶
(نصرحه مطلقه)
شرم بر عارضش حجاب شود ۲۰۰۶
(نصرحه مجرده)
که خلاص دهد کلاغ از باز ۲۲۷۱
(نصرحه مجرده)
حوریان زلف عیش شانه زندن ۳۰۳۳
(مکنیه)
بسته محکم به پشت دست اجل ۱۷۳۴
(مکنیه)
بانگ تکبیر روز میدانش ۵۶۸
(تشخیص)
به همان خنده خون او ریزی ۷۷
(تشخیص)
چه بود دیده بر سنان سودن ۲۴۶۵
(تمثیلی)
- چون درین روپه شد صفیر سخن
مولوی مفتخر که این بکر است
آفتباش چو بی نقاب شود
خدعه ای کرد عمر روبه باز
قدسیان جام شادمانه زند
کیسه خالی زنقد علم و عمل
حلقه کردی به گوش کیوانش
از لب صبح خنده انکیزی
کار عمنان به قطره، فرمودن

۳- تلمیح

- نسخه برداشته چه بابل ۱۹۹۵
یوسفان را کنند زندانی ۱۹۹۲
طاق کسری نهاد سر به زمین ۳۰۴۳
خفت آسوده بر فراش رسول ۵۹۹
سجده ناکرده رفت مهر فرو ۶۰۴
رد خورشید یک دو نوبت کرد ۶۰۵
- ز آن چه سرنگون به خانه دل
در ذقن کنده چاه کنعانی
چون سرافراخت قصر حق یقین
در شب غار ثور زوج بتول
بد مصطفاش بر زانو
دعوتش را کریم اجابت کرد

۴- کاربرد امثال

- حنظل از سعی انگبین نشود ۳۲۴
کلمه ماست در میان قاضی ۲۱۳۷
میوه سایه پخته خام بود ۱۸۱۰
- چشم خود بین خدای بین نشود
گر توهم سر به سر شوی راضی
هنر هند ناتمام بود

۵- حرف‌گرایی

از سه حرف بدست اتمامش ۱۴۲۶
شیشه ره به خویش خشک و تراست ۱۴۲۸
رشته در پیچ و تاب غوطه ده است ۱۴۳۰
باز کرده دهان بلاعی ۱۴۳۲
چشم بر دست دیگران چه نهی ۱۴۳۴

خود طمع که آفتست انجامش
طا که بر فرق او چو تاج سر است
مبم کش پا و سر همه گره است
عین بین کز کمال طماعی
تا نمانی چو صاد دیده تهی

۶- کاربرد کنایات

هیچ از داشش فقع نگشود ۲۳۶۹
اـلمـهـی گـرـزـغـمـ نـگـرـدـیـ طـاقـ ۱۶۰۲
آـبـ درـ جـوـیـ زـنـدـگـانـیـ نـیـسـتـ ۹۸۰

چون ازو نیست شاه دین خشنود
گـرـشـنـاسـیـ خـدـایـ رـاـ رـزـاقـ
دهـرـ رـاـ روـنـقـ جـوـانـیـ نـیـسـتـ

۷- ایهام تناسب

لذت از خورد و خواب تو برود ۱۳۴۳
خلق در ساـیـاـشـ سـبـکـبـارـیـ ۱۱۹۹

خـاـکـ گـرـدـیـ وـ آـبـ توـ بـرـوـدـ
هـسـتـ سـاـطـانـ چـوـ شـاهـ دـیدـارـیـ

۸- پارادوکس

در حجاب ظهور مستوری ۶۸
چون فتد بر دل خفی و جلی ۲۴۰
بـیـنـشـانـهـ بـودـ نـشـانـهـ اوـ ۲۷۷

مـغـزـ رـاـ عـقـلـ وـ دـيـدـهـ رـاـ نـورـیـ
هـمـچـنـيـنـ نـورـ تـيـرـهـيـ معـنـىـ
گـفـتـ قـانـعـ شـدـ اـزـ فـسـانـهـ اوـ

ج: سطح زبانی

۱- سطح آوایی

شفایی این اثر خود را در استقبال از حدیقه‌الحقیقت سنایی و بر همان وزن و بحر سروده، لذا
نمکدان حقیقت در بحر خفیف مسدس مخبون محدود (فاعلاتن، مفاعلن، فعلن) است.

۱-۱- قافیه هنری

که اجل هم فتد به دست اجل ۱۰۱۹
از پی هم دوبار کردن طی ۱۹۸۸

تیر بارد چنان ز اجل
نتوان راه بزم حاتم طی

۱-۲- عیوب قافیه

برخی از عیوب قافیه به میزان کم در این مثنوی دیده می‌شود:

اقوا:

در کمالات خویش مستند است ۲۵۰

ذات او با وجود متحد است

شایگان:

۹۸۱ که ثنا یای فرقدان کند است

۱۷۷۹ در عبادات هم بود مرعی

۳۰۹۱ از چهل سالگیش یافت بروز

۱۹۵۸ نخوری زینهار خون نخوری

۲۲۳۷ آب روی بهار مدح افساند

۶۴۲ حسن مطلع ولی فکند به گور

۲۶۹۳ بر گرفتاریش گرفتاری

۱۰۱۷ که چشد مرگ نیز شربت مرگ

۱۴۳ بر در گلخن شقيق شدند

۲۵۰۰ که به محشر به گاه عرض امم

۲۳۳۳ که ز آتش فزون شدش خامی

۱۹۵۵ دل و دین داریت به در آرد

۳۰۱۷ دست بالای دست بسیار است

۲۱۴۰ تاره راست هست کج به مپوی

۲۵۳۵ کاسه زهر در کف عسل است

۱۸۹۸ یافت کز نیش ساد جست این رنج

۴۱۲ که سفیدی نظر تباہ کند

۲۰۵۷ بی تأمل درو فکنده برداش

۱۱۸۹ عیدی روزگار ایام است

۴۰۰ کانضاج سازدش کیموس

۷۵۷ چه بود هایه قمدوه چیست

زور بازوی آسمان کند است

قافیه ساختن مصوت ای /

طرفه تر کین خصال نامرضی

عدم یکسانی حروف روی

آن چه دادند ازل، نداده ظهور

ردیف به جای قافیه

باده با دوست دشمنان نخوری

چون خزان هجا غبار افساند

۳- جناس

مطابعی زشت گفت بهرام گور

چشم یاری مدامش از یاری

برگ هستی چنان شود بی برگ

خلق در کار هم شفیق شدند

باز گفت آن زهر عظیم اعظم

صوفی صفة برون جامی

۴- واج‌آرایی

باده سرخ روی زرد آرد

ز آن که بالا و پست بسیار است

۵- تضاد

تا توان نیک گفت بد به مگوی

شهد زیبا شرنگ در بغل است

۶- سطح لغوی

شفایی اگر چه در فصاحت و بلاغت سرآمد شاعران زمان خود بوده است، اما از به کار بردن برعی

کلمات و ترکیبات ناماؤوس و دور از ذهن ابیی نداشته و زبان عامیانه را در آثار او میتوان دید.

۷- استفاده از کلمات کهن

به تفکر چو شد مناظره سنج

مزه بر جفن از آن سیاه کند

در دهان جمع گشته بود خیوش

طافح از باده طرب جام است

۸- کاربرد واژه‌های ناماؤوس طبی

جد بش از معده میکند کیلوس

گر بپرسد کسی که ترقوه چیست

که بدوزد به رقعه آن خورشید ۵۶۳

کی زبان دست بر ثنا دارد ۴۱
بدر امید ماه یک شب کرد ۲۲۲۷
میرود پیش پیش او نفرین ۲۲۸۴
معنی آن ز دیگران جویند ۲۴۳۱

توبه شاعری فکنده به دوش ۲۰۷۰
وز بزرگان کم است هر دو جهان ۲۳۲۵
نو نیاز دکان عشق گری ۷۲۹
کعبه زاریست پای تا به سرم ۱۲۸

تا مریدی دو جنس وام کنی ۱۶۷۹
ناتوان خواندیش غبار ضعیف ۱۶۵۷

روزی از سفره غنا کردی ۵۸۵

مقله کندی ز دیدگان خورشید

۲-۳- بهره‌گیری از کلمات و ترکیبات عامیانه

خرد آن جا که پشت سر خارد

خواجه خود همچو کودکان دبه کرد

آن که تیزد به ریش او نفرین

مرده شو بردۀ ای که خود گویند

۴- آفرینش ترکیبات تازه

یک رمه عامیان شعرفروش

قبا گرگی بس است از زندان

کودکانش ز شفقت پدری

از خیال تو صومعه جگرم

۵- بهره جستن از تخفیفهای کم کاربرد

این همه شینی و قیام کنی

بس که از گرس گشته بود ضعیف

۶- استفاده از صورت ممال کلمات

غذی از مغز معرفت کردی

۳- سطح دستوری

ویژگی خاص دستوری در این اثر مشاهده نشد.

نتیجه

منظومه نمکدان حقیقت اثر عرفانی اخلاقی است که در قرن دهم هجری به تقلید از حدیقه‌الحقیقة سنایی سروده شده است، محتوای کلی این مثنوی عمدتاً پیرامون موضوعات کلامی و فلسفی است و شاعر اندیشه‌ها و افکار خود را در قالب حکایتهای متعدد بیان داشته است، اطلاعات طبی و نجومی، خودستایی و انتقاد از هندوستان و صوفیگری جزو مواردی است که شاعر به آنها توجه داشته است. با مقایسه دو اثر شباهتهای زیادی بین آنها مشاهده می‌شود، اما اختلافها متوجه مذهب دو گانه این دو شاعر است. شفایی جز مواردی که متوجه مذهب اوست، همسو و همفکر با سنایی است و آنچه به عنوان تفاوت عمدۀ مشاهده می‌شود، یک اختلاف در چیستی کلام الهی و دیگری جایگاه امام علی (ع) در منظومه فکری شفایی است.

در سطح ادبی انواع تشبیه به خصوص تشبیه اضافی از بسامد بیشتری برخوردار است، همچنین بسامد تلمیحات و کنایات و امثال نیز زیاد است.

در سطح آوایی قافیه‌های هنری شفایی قابل توجه است، کاربرد گسترده جناس و واج‌آرایی نیز از دیگر مواردی است که می‌توان به آن اشاره کرد.

در سطح لغوی کلمات عامیانه و اصطلاحات طبی و واژه‌های کهن به کار رفته در این اثر قابل توجه است.

منابع

- ۱- افقهای شعر و اندیشه سنایی غزنوی، زرقانی، سید مهدی، (۱۳۷۸)، چاپ اول، تهران: روزگار.
- ۲- تذکرہ القبور، مهدوی، عبدالکریم، (۱۳۲۸)، چاپ دوم، اصفهان: کتابفروشی ثقفی.
- ۳- تذکرہ ریاض الشعرا، واله داغستانی، علی، (۱۳۸۴)، تصحیح محسن ناجی نصرآبادی، چاپ اول، تهران: اساطیر.
- ۴- تذکرہ ریاض العارفین، هدایت، رضاقلی، (۱۳۸۵)، تصحیح ابوالقاسم رادر و گیتی اشیدری، چاپ اول، تهران: پژوهشگاه علوم انسانی.
- ۵- تذکرہ عرفاتالعاشقین و عرشاتالعارفین، اوحدی بليانی، تقی الدین، (۱۳۸۹)، تصحیح ذبیح الله صاحکار و آمنه فخرامحمد، چاپ اول، ۸ جلدی، تهران: میراث مکتب و مجلس.
- ۶- دیوان صائب، صائب، محمدعلی، (۱۳۷۱)، تصحیح محمد قهرمان، چاپ دوم، تهران: علمی و فرهنگی.
- ۷- زندگانی شاه عباس اول، فلسفی، ناصرالله، (۱۳۵۳)، چاپ اول، تهران: دانشگاه تهران.
- ۸- سبک‌شناسی شعر، شمیسا، سیروس، (۱۳۷۹)، چاپ ششم، تهران: فردوسی.
- ۹- شوریده‌ی در غزنه، فتوحی، محمود، محمدخانی، علی اصغر، (۱۳۸۵) چاپ اول، تهران سخن.
- ۱۰- فهرست نسخه‌های خطی فارسی، منزوی، احمد، (۱۳۵۱)، چاپ اول، تهران: مؤسسه‌ی فرهنگی منطقه‌ای.
- ۱۱- نمکدان حقیقت، شفایی اصفهانی، شرف‌الدین حسن، نسخه خطی به شماره (۳۶۱۳)، کتابخانه ملی تبریز.

مقالات:

- ۱- «جایگاه شفایی در سبک هندی»، شفیعیون، سعید، (۱۳۸۸)، پژوهشنامه زبان و ادب فارسی (گوهر گویا)، شماره ۱۱.
- ۲- «نقد دیوان حکیم شفایی اصفهانی»، ذکاوی قراگزلو، علیرضا، (۱۳۸۵)، کتاب ماه ادبیات، شماره ۱۰.