

فصلنامه تخصصی سبک‌شناسی نظم و نثر فارسی (بهار ادب)

علمی - پژوهشی

سال نهم - شماره چهارم - زمستان ۱۳۹۵ - شماره پیاپی ۳۴

وقاری طبیعی یزدی، معرفی نسخ خطی دیوان اشعار و سبک او
(ص ۱۸۲-۱۶۳)

محمود مدبری^۱، محمدصادق بصیری^۲، علیرضا فرجامی (نویسنده مسئول)^۳

تاریخ دریافت مقاله: پاییز ۱۳۹۴

تاریخ پذیرش قطعی مقاله: تابستان ۱۳۹۴

چکیده

بخش قابل اعتمایی ازمیراث مکتوب زبان پارسی، صد افسوس که درگذر روزگار از میان رفته است؛ با این حال کم نیستند دستنوشته‌ها، اسناد و نسخ خطی گرانبهایی که بیش و کم از دستبرد ایام مصنون مانده‌اند. از جمله این آثاری کی هم دیوان وقاری یزدی است. محمدامین وقاری ادیب و شاعر صاحب کمال سده یازدهم هجری است که آثار او روشنگر وسعت دانش و استعداد او در علوم ادبی و دیگر زمینه‌های است. وی شاعری شیعی است که عشق واردات خود را به معصومین -علیهم السلام- در جای اشعارش بخصوص در قصاید استوارش نشان داده است. زبان شعر او خاصه در غزل به شاخه ایرانی سبک هندی (سبک اصفهانی) نزدیک است. دور خیالیها و تصویرهای پیچیده و مضمونهای دشوار سبک هندی در شعر او کمتر دیده می‌شود. دیوان وقاری تاکنون تصحیح و چاپ نشده است و دربارهٔ شعر اونیز پژوهش جامعی صورت نگرفته است. از دیوان وقاری در حال حاضر دونسخه موجود است که یکی در کتابخانه ملی ملک تهران و دیگری در کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی قم نگهداری می‌شود. در این مقاله کوشش برآن است که وقاری، آثار و احوالش معرفی و ضمن شناساندن نسخه‌های خطی دیوانش، ویژگیهای سبکی شعر او بررسی گردد.

کلمات کلیدی: وقاری، نسخه خطی، ویژگیهای سبکی، سبک هندی

^۱- استاد دانشگاه شهید باهنر کرمان

^۲- استادیار دانشگاه شهید باهنر کرمان

^۳- دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی دانشگاه شهید باهنر کرمان

مقدمه

«بر رویهم رفته توجه و علاقه پادشاهان صفوی به شعر و ادب کم و اگر بخواهیم آن را در کفهای برابر آنچه در هند بود؛ بنهیم حاصلی که از این مقایسه به دست می‌آید به گفتن نمی‌ازد؛ و ظهور شاعران متعدد را در عهد صفوی در واقع مدیون ادامه سنت عهد تیموری و شوق انگیزی بازارهند و نیز توجه چند تن محدود از صاحب قدرتان محلی ایران نسبت به اهل علم و ادب هستیم. از جمله این صاحب قدرتان مشوق، غیاث الدین میرمیران و پسرش شاه خلیل از بازماندگان خاندان شاه نعمت‌الله ولی در ایرانند که به سبب وصلت با خاندان صفوی اهمیت و اعتباری خاص داشتند و دریزد بساط حکومتی شاهانه گسترده بودند.» (تاریخ ادبیات در ایران، صفا، ج ۱/۵۰۲-۵۰۳) چند صباحی بعد از همین دوران است که وقاری در محیط فرهنگی و ادبی یزد نزد استادان بزرگی پرورش می‌یابد. در همین عصر است که شاعران بزرگی چون صائب، کلیم، طالب و... نیز در پهنه ادب فارسی درخشیده‌اند. از این در پرتو درخشش همین بزرگان است که شعرای معاصرشان چون وقاری کمتر دیده شده‌اند. از این رومطالعه سبک هندی و شناخت شاعران و آثار بجای مانده آن، عنوان بخشی از سیر تکامل شعر فارسی از یکسو و تصحیح و چاپ این آثار به عنوان بخشی از میراث مکتوب زبان فارسی - که باید در حفظ و احیای آن کوشید - از سوی دیگر، ضرورت و اهمیت فراوان دارد. به علاوه اشعار شاعران به غیر از جنبه‌های ادبی صرف، گاه ازنگاه نقد اجتماعی، سیاسی، تاریخی و... می‌تواند ارزشمند باشد.

وقاری یزدی از شاعران نویسنده‌گان مهم عصر صفوی است که برغم وسعت کمالات و دانش و آثاری که داشته، چندان شناخته شده نیست. منشأت او به نام «گلستانه اندیشه» به کوشش آقای محمد رضا ابوعی چاپ شده است؛ اما تاکنون تحقیقی درباره شعر او صورت نگرفته است. بنابراین تصحیح اشعار و شناخت ویژگیهای سبکی و چاپ دیوانش، ضروری به نظر می‌رسد. در این نوشتار که با تفحص در آثار وقاری و منابع عصری و سایر مأخذ به روش کتابخانه‌ای تهیه شده، مروری بر احوال و آثار و بررسی سبک شعر او خواهیم داشت.

شرح حال

مولانا محمد امین وقاری طبسی یزدی از شاعران، نویسنده‌گان، عالمان و خوشنویسان سده یازدهم هجری قمری است. نیاکان وی همگی اهل طبس بودند. پدرش عبدالفتاح در اوایل سده ۱۱ ق. از طبس به یزد عزیمت نمود و در این شهر رحل اقامت افکند. وقاری در دیباچه‌ای که خود بر دیوان اشعارش نگاشته، می‌گوید: «چون اقتضای قضا به حکم مَا تَدْرِی نَفْسٌ مَّا ذَرَّی تَكْسِبُ عَدَا والد ماجد کمترین را از دارالسعادة طبس که وطن اصلی و مسقط رأس او بود حرکت فرمود و به قیادت قاید تقدیر دارالعباده یزدش محل اقامت و مسکن استقامت گردید، و از این حدیقه دلگشا و روضه جانفزا نهال وجود این بی برگ و نوا بردمیدو به سرحد نشو و نما رسید....» (نسخه ملک، ص ۹) از این گفته چنین برمی‌آید که تولد شاعر دریزد اتفاق افتاده و قول برخی مورخان که به مهاجرت وی

از طبیس به یزد در مصاحبت عمویش عبدالکریم آن هم در اوان جوانی اشاره کرده اند (جامع مفیدی، مستوفی بافقی، ج ۲: ص ۴۳۶) درست نمینماید.

تاریخ ولادت وقاری به روشی معلوم نیست؛ اما میباشد در ربع اوّل سده یازدهم هـ. ق. اتفاقد افتاده باشد؛ زیرا شاعر در ماده تاریخی که به مناسبت تولّد فرزندش محمد جعفر سروه سال ۱۰۴۵ هـ. ق. را سال ولادت او ذکر کرده است (نسخه ملک، ص ۳۸۷) بنابراین اگر شاعر در زمان تولّد فرزند دست کم بیست سال داشته، بایستی خود در اوایل سده یازدهم به دنیا آمده باشد.

وقاری در یزد به کسب علوم دینی و معارف و دانش‌های زمان خود اشتغال ورزید. از محضر استادان مولانا محمدصادق یزدی (متوفی ۱۰۶۴ هـ. ق.) مولانا محمدباقر یزدی (متوفی ۱۰۶۱ هـ. ق.) بهره برداو از استادان خود با تجلیل و احترام بسیار یاد کرده است و با آنها مکاتبه و مراؤده داشته، همچنین اشعار سوزناکی در رثای آن دو سروده و تاریخ وفات هریک را ذکر کرده است. از دیگر استادان او مولانا خلیل قزوینی است که وقاری ضمن نامه‌ای خطاب به وی از رنج دوری شکایت و آرزوی ملازمت نموده است. (گلدسته اندیشه، به کوشش ابوی مهریزی: ص ۷۳)

تذکره نویسان و صاحبان تراجم از وسعت دانش وقاری سخن گفته‌اند. نصرآبادی او را «به انواع کمالات آراسته» وصف کرده و بیان داشته که «در اکثر علوم خصوصاً شعر و انشاء و صنایع و بداع شعری زبده بود». (تذکره نصرآبادی، تصحیح مدقق یزدی: ص ۲۶۰) و برخی او را «جامع الکمالات» ملقب ساخته واعجاز او در خط ثلث و نسخ و تعلیق را ستوده‌اند. (جامع مفیدی، مستوفی بافقی، ج ۲: ص ۴۳۶) این نکته‌ای است که شاعر خود در قصیده‌ای خطاب به مدموح بدان تفاخر کرده است:

منم که منفردم در جهان استعداد	به چامیت من مادر زمانه نزاد
نماند در صدف کون گوهر هنری	که دست قدرت در جیب فطرتم ننهاد
چه ازرسوم علوم و چه از فنون خطوط	چه از طریقه انشا چه از ره انشاد
چه مثنوی چه رباعی چه قطعه چه تاریخ	چه از غزل چه قصیده کفى بها الاشهاد
چه حل وعقد معماً چه قبض و بسط لغز	چه ازمبادی مبدأً چه ازمآل معاد
دگر زجنس هنر آقدر که شخص گمان	گه شماره آن عاجز‌آید از تعداد

(نسخه ملک، ص ۱۱۷)

وقاری در سال ۱۰۷۰ هـ. ق. پس از کسب معرف دینی و دنیوی و فیض صحبت اکابر ازیزد به اصفهان مهاجرت کرد. (جامع مفیدی، مستوفی بافقی، ج ۲: ص ۴۳۶) در واقع شاعر نیمه دوم عمر خود یعنی از سال ۱۰۷۰ هـ. ق. تا ظاهراً پایان زندگیش را در دارالسلطنه اصفهان سپری کرد و به واسطه استعداد خود مقبول بزرگان و امرا و خوانین صفوی گردید. از مقرری که شاه سلیمان برایش تعیین کرده بود (نسخه ملک، ص ۱۴۵) تا سعادت ملازمت وزیر اعظم میرزا مهدی در محلّه سعادت آباد اصفهان (گلدسته اندیشه، به کوشش ابوی مهریزی: ص ۱۵۴) و نیز قرائت نامه شاه حسام الدین

در مسجد جامع اصفهان برای اکابر و رعایا (همان، صص ۸۸-۹۱) همه به نوعی نشان از تقریب او به دستگاه حکومت دارد.

وقاری سفری به قزوین داشته و مدتی هم در این شهر اقامت گریده و سپس به اصفهان برگشته است: گریبانم زیکسو میکشد دامانم ازیکسو صفهان ازیرای رفتن و قزوین پی ماندن
وقاری تا شد از گلزار قزوین باغ جنت را زبان شکوه گردیدست بر طرف چمن سوسن
(نسخه ملک، ص ۲۹۱)

همچنین سفری به مکه مکرمه و عتبات عالیات داشته است. در مکتوب پنجم از برگ هفتم گلستانه اندیشه که در تهنیت منصب ایالت به یکی از امرای سرحد نوشته اظهار میدارد که در حریم کعبه معظمه و عتبات برای آن امیر از دیاد مراد و اقبال در خواست نموده است (گلستانه اندیشه، به کوشش ابویی مهریزی، ص ۱۵۸)

در نامه‌ای به میرزا اسماعیل فرزند میرزا معین الدین محمد، وزیر فارس از تصمیم خود برای سفر به فارس بعد از سرمای زمستان و معتدل شدن هوا خبر داده است (همان، صص ۹۸-۱۰۰)

در عصر صفویه که سودای «عزم سفرهند» در هرسری بود؛ میتوانست انگیزه شاعر را برای سفر به این دیار برانگیزد. وقاری در نامه‌ای که به سید زین الدین فرزند قاضی حیدرآباد نوشته از شوک دیدار واشتیاق ادراک سخن گفته (همان، ص ۱۰۰) همچنین یکی از پسران وقاری که پدر او را برای تحصیل دانش به شیراز نزد عمومی خود عبدالکریم طبسی فرستاده بود، بدون اذن پدر راهی هندوستان می‌شود (همان، صص ۸۶-۸۷) با این حال هیچ اشاره‌ای دال بر سفر قطعی شاعر به هند در آثار او واقوال تذکره نویسان یافت نمی‌شود. شاید این بیت خودنشانی بر نرفتن به این سرزمین باشد:

ما چشم خود سیه نکنیم از سواد هند این سرمه را زخاک صفهان گرفته‌ایم
(نسخه ملک، ص ۲۷۷)

تذکره‌های مدینه‌الادب و شبستان سال فوت وقاری را ۱۰۷۰ هـ. ق. ضبط کرده‌اند که به یقین اشتباه است؛ او در این سال یزد را به قصد اصفهان ترک کرد. سال وفات وقاری به روشنی معلوم نیست اما مسلم است تا سالهای پایانی سده ۱۱ هـ. ق. زنده بوده است. وقاری در سال ۱۰۹۵ هـ. ق. نسخه‌ای از «شرح عروض اندلسی» را کتابت کرده که در بخش آثار وقاری درباره آن توضیح داده شده است. همچنین در «نجوم السماء» به ماده تاریخی از «محمد امین شاعر» (وقاری) دروفات آفاحسین خوانساری اشاره شده است که برابر با سال ۱۰۹۸ است (نجوم السماء، آزاد کشمیری: صص ۱۱۴-۱۱۵) بنابراین تاریخ وفات او را باید بعد از این تاریخ دانست.

آثار وقاری

۱- دیوان اشعار: مشتمل بر قصاید، غزلیات، قطعات، رباعیات، مثنوی، تواریخ (ماده تاریخها)، معجمیات و دیباچه‌ای به نثر در ابتدای دیوان

۲- گلستانه اندیشه: منشآت وقاری است شامل یک دیباچه و دوازده برگ (فصل) که در بردارنده مکتوبات، رقعه‌ها و عریضه‌های اوست آمیخته به ایاتی از خود و قاری و شعرای دیگر. نشر کتاب به ویژه در نامه‌ها و عریضه‌ها با وجود سادگی پر است از القاب و تعارفات و تکلفات بارد و مترادفات نابجا که گاه مطلب اصلی را ازیاد می‌برد و مفهوم نمی‌شود. ازین تذکره نویسان، رحم علیخان ایمان به آن اشاره کرده است. این اثر به کوشش محمدرضا ابوبی مهریزی تصحیح شده و به چاپ رسیده است. تاریخ اتمام گلستانه را سال ۱۰۸۳ ه. ق. ذکر کرده‌اند (الذریعه، آقابزرگ تهرانی، ج ۹: ص ۱۲۷۷) ولی یقیناً نویسنده بعد از این تاریخ در اثر خود بازبینی کرده و نامه‌هایی را به آن افزوده است. برگ نخست گلستانه خود شامل چند دیباچه و رساله است، به این ترتیب: دیباچه بر دیوان اشعار که نویسنده آن را به نثر مصنوع برای دیوان اشعار خود ترتیب داده است و در آن به اهمیت آراستن سخن به حمد پروردگار و نعت پیامبر و منقبت اهل بیت پرداخته و به اختصار جایگاه شعر و شاعر را در قرآن و کلام پیامبر بررسی کرده است. این دیباچه پراست از اشارات ادبی و بلاغی. همچنین حاوی برخی اطلاعات ارزشمند درباره خود نویسنده است. دیگر، رساله در بیان قواعد صرفیه ترکیه است که رساله‌ای است مختصر در باب قواعد دستور زبان ترکی که در آن به بیان قاعده اشتاقاق، ضمایر و اسماء اشاره، علامت جمع، تبدیل حروف و رسم الخط در این زبان می‌پردازد. نشانگر آشنایی نویسنده به زبان ترکی است. همچنین رساله در بیان اعداد حروف قافیه و اسمی و اعداد حرکات و اسمی که رساله‌ای است بسیار مختصر در علم قافیه و در آن به بیان اسامی و تعداد حروف و حرکات قافیه و ذکر نمونه شعری برای هر یک می‌پردازد. در نگارش این رساله به «بدایع الافکار فی صنایع الاشعار» واعظ کاشفی نظر داشته است. و دیباچه بر رساله مظہر الانوار و دیباچه بر شرح قصیده تأویلیه آخوند مولانا عباس: در واقع مظہر الانوار نام آلتی بوده که یکی از دوستان وقاری در شناخت اوقات نماز و تشخیص جهت قبله ساخته بود و «چون استنباط امور مذکوره واستفهم آن بدون توضیح و بیان متعدد بود لاجرم ترتیب رساله نمود» (گلستانه اندیشه، به کوشش ابوبی مهریزی: ص ۲۵) و بنا به درخواست آن دوست وقاری دیباچه‌ای بر رساله مظہر الانوار اونوشت. همچنین بنا به درخواست وقاری، آخوند مولانا عباس شرحی بر قصیده تأویلیه خود مینویسد؛ وقاری نیز برای آن شرح دیباچه‌ای ترتیب میدهد. بنابراین، این که آقای ابوبی مهریزی این دو اثر را برای رساله مظہر الانوار و شرح قصیده تأویلیه را ازوقاری دانسته، درست نیست.

۳- شرح رساله عروض اندلسی: که مرحوم آقابزرگ تهرانی از آثار وقاری دانسته و ظاهراً نسخه‌ای از آن را که به خط خود وقاری در سال ۱۰۹۵ ه. ق. کتابت شده، در اصفهان نزد سید ابوالحسن کتابی یافته است (الذریعه، ج ۹: ص ۱۲۷۸) لکن نسخه‌ای از شرح عروض اندلسی با همین توصیفات یعنی به خط وقاری و تاریخ کتابت ۱۰۹۵ ه. ق. در کتابخانه آستان قدس رضوی به شماره ۹۳۳/۱ موجود است.

که شارح آن ناشناخته است و وقاری تنها در حاشیه آن چند لغت را به نقل از مهدب الاسماء معنی کرده و چند اصطلاح عروضی را عمدتاً به نقل از بداع الصنایع توضیح داده است.

معرفی نسخه‌ها

از دیوان اشعار وقاری در حال حاضر دونسخه خطی موجود است: ا- نسخه کتابخانه ملی مک تهران به شماره ۵۲۲۳ در ۲۱۴ برگ شامل قصاید، قطعات، غزلیات، رباعیات، تواریخ (قطعاتی در ماده تاریخ)، مثنوی و معمیات به خط محمد جعفر پسر وقاری و دیباچه‌ای به نشاز خود وقاری. نوع خط آن نستعلیق و تاریخ کتابت آن سال ۱۰۸۴ هـ. ق. میباشد. ویژگی منحصر به فرد نسخه مذکور این است که وقاری آن را شخصاً در سال ۱۰۸۵ هـ. ق. - بنابراین در خواست دیگر پرسش میرزا محمدربیعاً - از نظر گذرانده و تعدادی غزل و قصیده و رباعی و معنای برخی لغات و شرح معماها را به خط خود در متن و حاشیه افزوده است و به غیر از برخی آسیب دیدگی‌ها در دیباچه و شماراندگی از بایات متن و شرح معماها در حاشیه سالم است. این نسخه که به عنوان نسخه اساس در نظر گرفته شده با عبارت زیرآغاز می‌شود: «غزل سرایی عندلیبان گلشن فصاحت و شکر خایی طوطیان شکرستان بلاغت، سزاوار نیست إله به حمد حکیمی که...» و با این بیت خاتمه می‌پاید:

گذارد ز دیه‌یم گیتی فیروز
بر اونگ دل آن شه نیم‌روز
۲- نسخه کتابخانه آیت‌الله مرعشی نجفی قم به شماره ۱۳۱۷۵ در ۵۲ برگ شامل تعدادی غزل، قصیده، قطعاتی در ماده تاریخ و معماها به خط نستعلیق. کاتب آن نامعلوم و تاریخ کتاب سده ۱۲ هـ. ق. می‌باشد. نسخه‌ای است ناقص و دارای افتادگی در وسط و آخر. تعدادی از اوارق آن نیز برادر پارگی آسیب دیده است. شمار زیادی از غزلها و قصاید و ماده‌های تاریخی‌ای نسخه مذکور، در نسخه ملک نیست. اما آن تعداد که موجود است به احتمال زیاد از روی نسخه ملک- یا نسخه دیگری که از روی نسخه نسخه ملک استنساخ شده- کتابت شده است. معماهای موجود در این نسخه، دقیقاً به همان ترتیب و با همان شرح نسخه ملک است. توضیحات حاشیه نسخه مذکور نیز که عمدتاً معنای برخی لغات است؛ با نسخه ملک هماهنگ است. نسخه با این مطلع غزل آغاز می‌شود:

ای زتو چاک در زبان کلک شکرنوای را
مهر سکوت بردهان نطق سخن سرای را
و با این دویست از معمیات و شرح آن- پایان می‌پاید:

از باده دوای دل دیوان نه طلب
از گلشن عشرت گل پیمانه طلب
ملحق با حق شو وز خمخانه طلب
تا کی ره باطل، ار هدایت طلبی

گزارش یک خطاب

در کتابخانه آستان قدس رضوی، نسخه‌ای به شماره ۵۰۹۵۸ به نام دیوان وقاری یزدی محفوظ است که با بررسی اولیه نگارنده مشخص شد که متعلق به این شاعر نیست. نسخه‌ای است در ۸۱ برگ شامل تعدادی قصیده از میرزا احمد وقار پسر وصال شیرازی و کاتب آن شخصی به نام محمد بن جواد بن علی الحسینی المیبدی است که با سهو فهرست نگار به نام وقاری یزدی ضبط شده است. عجیب

اینکه فهرست نگار محترم به یادداشت ظهر نسخه که معرف دیوان وقار است توجه نکرده و به جهت مشابهت اسمی آن را از وقاری یزدی دانسته است.

سبک شناسی شعر وقاری

«در حقیقت سبک هندی دارای دوشاخه ایرانی و هندی است. اگر بخواهیم نمایندگان هر دوشاخه را برگزینیم صائب نماینده تمام عیار شاخه ایرانی و بیدل نماینده تمام عیار شاخه هندی است» (ادبیات فارسی از عصر جامی تاروزگار ما، شفیعی کدکنی: ص ۳۵) برخی سبک شناسان و منتقدان ادبی شاخه ایرانی سبک هندی را سبک اصفهانی گفته اند. بحث ما در واقع بررسی نامگذاری این سبک نیست؛ بلکه اشاره به این موضوع است که شاخه ایرانی و شاخه هندی در عین نزدیک بودن به هم، هریک دارای ویژگیهای خاصی است که متأثر از قلمرو جغرافیایی و وضعیت فرهنگی این دو سرزمین میباشد. «تفاوت شعرایین دو گروه در آن است که آنچه مختصات سبک هندی محسوب میشود در شعر گروه اوّل کمرنگتر و در شعر گروه دوم قویتر است. (سبک شناسی شعر فارسی، غلامرضاei: ص ۳۹۲) بنابراین برای شناخت ویژگیهای سبکی شعر وقاری، آن را از سه منظرزبان، فکر و ادبیات بررسی میکنیم.

۱- خصایص زبانی

واژه گزینی

در دوره رواج سبک هندی، زبان کوچه و بازار به شعر راه یافت و این خود به دایرۀ واژه‌های زبان نسبت به دوره‌های گذشته افزود. ورود این واژه‌ها موجب پویایی و ساخت ترکیب‌های جدید و تداعی معانی تازه شد. در شعر وقاری واژه‌ها و ترکیب‌های عامیانه در حد اعتدال بکار رفته است؛ بطوری که موجبات ضعف و سستی در کلامش را فراهم نیاورده بلکه باعث صمیمیت و تأثیرگذاری بیشتر سخن اوشده است. واژه‌ها و عبارات ذیل؛ نمونه‌ای از کاربردهای شاعر است:

یک گل جا:

باغ جهان گردیده‌ام از هر چمن گل چیده‌ام
بوی وفا نشنیده‌ام از یک گل جا بر زمین
(نسخه ملک، ص ۲۸۷)

خرجی و بی‌پولم:

خرجی نفرستادی ومن بی‌پولم
گردیده خیال مفلس‌یهای غولم
(همان، ص ۳۴۹)

رونما کردن:

پرده بردار ز رخسار که من جوهر جان
رونمایی رخ آیننه مثال تو کنم
(همان، ص ۲۸۳)

چشم چهارگشتن (چشم چهارتاشدن):

چشمم چهار گشت به راه چهار چیز
بدتر ز رنج مرگ بود درد انتظار
(همان، ص ۱۵۵)

طرف کسی را داشتن:
خط توهمند طرف خال دارد و هم زلف
ز روی ساده دلیها به هردو شد یکرنگ
(همان، ص ۸۳)

فلان غذا به بیمار ساختن (به مزاج ساز گاربودن):
خوانده‌ام فصلی زقانون شفا ازمن بپرس
جز کباب دل نسازد چشم بیمار تو را
(همان، ص ۱۷۹)

تاقچشم کار کردن:
ما بیم و دشست عشق که تاقچشم کار کرد
دست نگاه حسرت و دامان یار بود
(همان، ص ۱۹۳)

گل کردن چیزی:
چهره‌ام نیلوفری شد پیکرم نیلی نمود
تیره‌بختیهای من گل کرد از آن چشم کبود
(همان، ص ۲۱۵)

روبرو کردن (آشکار کردن):
آینه‌ه روبرو کند اظهار نیک و بد
از ساده لوحی دل بی‌مدعا بترس
(همان، ص ۲۳۳)

سرگرداندن (معطل گداشت و اعتنانکردن):
تابه کی چون شعله جوّاله سرگردانیم
چشم آن دارم که منظور نظر گردانیم
(همان، ص ۲۸۳)

در به در گردانیدن (آواره و سرگردان کردن):
تا به کی بی جرم از بهر شفاعت خواستن
چون نگاه عجز مجرم در به در گردانیم
(همان، ص ۲۸۳)

واژه‌هایی چون «ادابند»، «ادافه‌م» و «روکش» در معنی نمونه و مثال که در آثار وقاری به کار
رفته، ساختی جدید و ویژه سبک هندی مینماید.
برخی واژه‌های جدید که بظاهر ورود یاساخت آنها در زبان فارسی ویژه عصر صفوی است؛ در شعر
وقاری دیده می‌شود. بعضی از اینها نام ابزارهای جدید است؛ مانند
عینک، فانوس، تفنگ، شیرازه، کاغذ باد، زرورق و...
عینک:

مسیحا تا کند سیرجهان زین قصرمینایی
نهد بر دیده از خورشید تابان هر زمان عینک
(نسخه ملک، ص ۳۵۹)

فانوس:

آورد آهِ دلِ روشن، فلک را درسماع
رقصد ارپیچد زشمی در دل فانوس دود
(همان، ص ۲۱۵)

تفنگ:

نه گلوله است کز مهابت تو
شد گره نعره در گلوی تفنگ
(همان، ص ۹۰)

کاغذ باد:

چنان به سوز دل از سینه برکشم آهی
که آسمان متزلزل شود چو کاغذ باد
(همان، ص ۱۲۶)

زورق:

صفحه قرآن زرفشان گرباشد گومباش
زیور حسن خدادادش نگردد زورق
(همان، ص ۲۴۰)

کاربرد برخی واژه‌ها ممکن است در دوره‌ای نسبت به دوره دیگر یا در شعر شاعری نسبت به شاعر دیگر بسامد بالاتری داشته باشد. این واژه‌ها چنانچه در شبکه تداعی‌بها و زمینه تصویرسازی‌بها شاعر نقش ویژه‌ای ایفا کنند؛ در واقع بن‌مایه‌ها و موتیفهای (motif) شعر او را می‌سازند. بن‌مایه‌ها لغاتی هستند که شاعر علاقه خاصی به آنها دارد و به همان‌های مختلف آنها را به کار میرید. برخی بن‌مایه‌ها که در مضون سازی و تصویرآفرینی شعر و قاری نقش ویژه‌ای دارند؛ عبارتند از: رنگ، شمع، چراغ، خط، اشک، ماه، گلشن، داغ، آفتاب، دریا، آینه، لاله، مردم (مردمک)، خیال، شعله، برق، موج، فیض، حسرت، سرو، غبار، هاله، گردباد و... در ذیل به برخی نمونه‌های شعری اکتفا می‌کنیم:

رنگ:

مانند برگ لاله ز تأثیر نوبهار
در آینه ز عکس رخت آرمید رنگ
(همان، ص ۲۵۷)

شمع:

ازما کناره جوی که از شعله جنون
شمع شعور در دل فرزانه سوختیم
(همان، ص ۲۸۱)

چراغ:

ندارد روشنی بزم وفا کان غنچه خندان
ز شمع گل برافروزد چراغ بی وفا یاری را
(همان، ص ۱۸۵)

خط:

جمعیت خط ارچه به تاراج دل رسید
آشفتگی به زلف پریشان نمیرسد
(همان، ص ۲۲۳)

اشک:

از بهارستان حسن و ازانگارستان اشک دیده بر رویم در باغ گلی کردست باز
(همان، ص ۲۳۱)

ماه:

زانرو که آفتاب منش پنجه تافته پر گردد و تهی شود ارزنگ روی ماه
(همان، ص ۳۱۱)

گلشن:

کی از دل حسرت پرواز گلشن میبرد بیرون قفس گرباغبان از گل کند گلشن هزاران را
(همان، ص ۱۸۳)

DAG:

پیراهن صبوری سودای تو را از داغ لاله گوی گریبان گرفته اند
(همان، ص ۲۰۴)

آفتاب:

بر گریبان دوختی چون تکمه چشم آفتاب صبح را گوی گریبان گرنباشد گو مباش
(همان، ص ۲۴۱)

دریا:

آهن کشید شعله و صحرابه هم رسید اشکم تموجی زد و دریا به هم رسید
(همان، ص ۱۸۹)

آیینه:

جنبه خورشید رخسار تو در پرواز حسن از گل آیینه دردم شبنم جوهر کشد
(همان، ص ۲۱۳)

أنواع تركيبهای نو

«اصول‌الخلق» ترکیبات تازه یعنی ایجاد خانواده تازه از کلمات. این صورت زبانی از دو جنبه برگنای زبان می‌افرازد: یکی ایجاد شبکه معنایی جدید و دیگر خلق شبکه تصویری تازه «(طرز تازه، حسن پور آلاشتی: ص ۱۳۵) در شعر و قاری ترکیبهای دور از ذهن و پیچیده کمتر دیده می‌شود؛ بیشتر ترکیبهای به کار رفته ساده و صمیمی است و بسیاری از آنها تازه و بدیع به نظر می‌رسد. نمونه‌هایی از ترکیبهای وقاری از این دست است:

۱- ترکیبهای وصفی و اضافی: شعله جواله، بید موله، نخل گردباد، بیابانمرگ گمنامی، رنج باریک، منصب پروانگی، فانوس مکتب، شوخ ستم ظریف، همت دریا دل، شغل نظر، مصحف رخسار، دهقان رحمت، مددجود، مدد نگاه، فانوس خیال، دست نگاه، آه شکسته پانگارخانه نشو، شمع نما، چمن رغبت، مایدهه اضطراب سیماب، خط شعاعی، زنده رود چشم، زاغ مشکین بال زلف.

شعله جواله:

زند گرنرگس شهلا دم از چشم تو خونابه به رنگ شعله جواله در چشمش کند جولان
(نسخه ملک، ص ۲۹۵)

بید موله:

زخجلت قد طوبی خرام او شمشاد بسان بید موّله مدام گشته دوتا
(همان، ص ۱۰۷)

نخل گردداد:

ما ریشهٔ تعلق از این باغ کنده‌ایم چون نخل گردداد رویم از جهان به رقص
(همان، ص ۲۷۹)

بیابانمرگ گمنامی:

سراب آسا بیابانمرگ گمنامی شود دریا چنین کافتا‌ده از بحر کفش در لجهٔ خجلت
(همان، ص ۳۸۹)

رنج باریک:

گر به رنگ طرّه بر گرد کمر گردانیم رنج باریک میانست را بلا گردان شود
(همان، ص ۲۸۴)

منصب پروانگی:

کنون به منصب پروانگی توان برخاست چو شمع بخت تو افروختند گفت سپهر
(همان، ص ۱۰۰)

فانوس مکتوب:

زباد اضطراب ایمن کند شمع تمّنا را دلم پروانهٔ فانوس مکتوبی که مضمونش
(همان، ص ۱۸۶)

ستم ظریف:

کز چین جعد مشکین دام افکند صبا را ترکی زبان نفهمی شوخي ستم ظریفی
(همان، ص ۱۸۴)

همّت دریا دل:

در سر بازار استغنا به یغما میدهد همّت دریا دل من جز متاع درد عشق
(همان، ص ۱۹۰)

شغل نظر:

دیدهٔ حیرانم از شغل نظر بیکاره شد گرچه حیرت صیقل آیینهٔ نظاره است

(همان، ص ۲۱۹)

دهقان رحمت:

کشت امل بجاست اگر دانه سوختیم ما خوشهٔ چین خرم‌من دهقان رحمتیم
(همان، ص ۲۸۱)

مدّجود:

به مد جود سخا پیشگان قَدَرِیندد عقاب حادثه را پر درآشیان قضا
(همان، ص ۱۱۰)

مد نگاه:

سیاه مست خطش گِرد عارضش گُردد
فتاده مد نگاهم ز ها لگی محروم
(همان، ص ۲۴)

فانوس خیال:

گَر بسوزد پر پروانگی ام شمع رخت دل سودا زده فانوس خیال تو کنم
(همان، ص ۲۸۳)

۲- کلمات مرکب: شکرناوه، سینه تاب، عاشق فراموش، کان دستگاه، شکیب سوز، حسرت نصیب، ستم
شعار، لاله، مشرب

۳- ترکیب‌های متناقض‌نما: ترکیب متناقض‌نما یعنی «شیوه‌ای از بیان که از رهگذرتر کیب دو واژه متنضاد و ناسازی به قصد تأکید یا تأثیربیشتر شکل می‌گیرد». (بلاغت تصویر، فتوحی: ص ۳۲۸) (زنдан رهایی، بیگانه آشنا، قوت عجز، جویبار شعله، خلوت گرین هرجایی، لباس عریانی، نشان بی‌نشانان، دل سوزنده آتش نمونه‌هایی از این دست در شعر وقاری است.

ترکیب‌های اضافی بر ساخته از «تصویر» گلهای و درختان و پرندگان و... در مضمون آفرینی شعر شاعران سبک هندی نقشی بارز دارد؛ بطوری که شاعر عمده‌تحالت سکون و سکوت تصویررا در قیاس با وجود طبیعی، زنده و پویایی و واقعی آن، بسترساز بیان مضمون یا تخیل ذهن خود می‌یابد. ترکیب‌هایی چون «بلبل تصویر»، «غنچه تصویر»، «سرو تصویر»، «دیده تصویر» و «تصویر گل» در شعر وقاری از آن دست است:

بلبل تصویر:

پریشان عندلیبی را که محروم از چمن باشد کجا چون بلبل تصویر پروای سخن باشد
(نسخه ملک، ص ۲۰۲)

غنچه تصویر:

دل ما کی به دست آرد کسی در گلشن گیتی
نباشد غنچه تصویر را گلچین، زنشکفتی
(همان، ص ۳۰۳)

سرو تصویر:

گرچه در ظاهر وقاری سرو تصویرم ولی
دایم از سوز درون برخویش پیچانم چو شمع
(همان، ص ۲۵۰)

دیده تصویر:

دیده گستاخ بینم دیده تصویر شد
طفل شوختی برد گنجشک نگاهش زآشیان
(همان، ص ۳۰۲)

تصویر گل:

تصویر گل ندارد از بوی گل نشانی
ما را نمی‌شمارد کس در حساب مردم
(همان، ص ۲۸۶)

ردیفهای اسمی کم کاربرد

ردیف در شعر فارسی بویژه در غزل اهمیت و جایگاه بلندی دارد. در حقیقت ردیف برای تکمیل قافیه به کار میرود. اگرچه برای شاعر بیش از قافیه محدودیت ایجاد می‌کند، در خلق استعاره‌ها و مجازها و تعبیرات خاص زبان شعر نقش تأثیرگذاری دارد (موسیقی شعر، شفیعی کدکنی: ص ۱۱۰-۱۱۵). بیش از ۷۰ درصد غزل‌های وقاری مرتفع هستند؛ اما نسبت ردیفهای اسمی و فعلی تقریباً برابرست «کاغذ»، «حرف»، «خط»، «لغظ»، «غلط»، «خلاص»، «چرا»، « DAG »، « باغ »، « لاف »، « تعلق »، « رز »، « سنگ »، « گوشم »، « آرزو »، « سرو » و... از جمله ردیفهایی اسمی غزل وقاری هستند که در شعر دوره‌های قبل از سبک هندی کمتر بکار رفته‌اند؛ اما کاربرد ردیف در قصاید ادبیات اندک است و تنها چند قصیده او دارای ردیف است.

۲- ویژگی‌های فکری

- مذهب وقاری

وقاری شیعه‌ای است بسیار معتقد. دست کم ۱۰ قصیده از قصاید او در ستایش و منقبت معصومین (ع) است. قصیده «وسیله النجاة» او در ستایش چهارده معصوم از جمله آنها است؛ با مطلع به صفحه سمنش خامه بدیع رقوم رقم زد از خط ریحان که الجمال یدوم (نسخه ملک، ص ۲۳)

وبیت تخلص

دلم چو هاله از آن ماه چارده خون شد
برم شکایت جورش به چارده معصوم
(همان، ص ۲۳)

در این قصیده پیامبر اکرم (ص)، حضرت فاطمه زهرا (س) و هردوazده امام مذهب شیعه را ستوده است. شاعر در فضیلت حضرت علی (ع) و جانشینی و خلافت او پس از پیامبر بارها سخن گفته و گاه برای اثبات این جانشینی به برخی احادیث و روایات استناد می‌کند:

بین زجیش اسامه که جسته استدبار
میان این دو سخن هست تفرقه بسیار
که جان نثار نبی کرده است در شب غار
که راستود به «لا سیف» در گه پیکار
که یافت خلعت «منی» زسید ابرار
به عاجزی که خدایی کند به خلق اظهار
شنیده ای «لعن الله من تخلف عنه»
که گفته است «سلونی» که گفت «اقیلونی»
که سرفدای نبی کرده است روز احد
که ذوالفقار زیزدان گرفت و روح قدس
که گفت «لو گُسیرت لی و ساده» غیر علی
هر آنکه لاف تمائل بدو زند ماند

(همان، ص ۳۵)

همچنین باسروden قصایدی درستایش امام رضا(ع) و حضرت ولی عصر(ع) عشق واردت خود را به ایشان نشان داده است. تعدادی از رباعیات شاعرنیز در منقبت امامان شیعه است.

-وسعت مشرب و تجلی عشق و عرفان در شعروقاری

وقاری عالمی است معتقد که البته دارای وسعت مشرب و نگاه عرفانی است.

دلخخانه شوق است وساقی وسعت مشرب به هر پیمانه کش پیمانه‌ای خواهد رسید ازمن

(همان، ص ۲۹۲)

من باد بهارم نشد ازمن دل کس تنگ در بر کشم از وسعت مشرب گل و خس تنگ

(همان، ص ۲۶۳)

حقیقت ادیان درنگاه او یکی است:

شدم سیار چون آب روان در جوی مشربها نچیدم جز گل یکرنگی از گلزار مذهبها

(همان، ص ۱۷۲)

کاربرد واژه‌ها و ترکیب‌هایی چون تجرد وحدت، فقر، تحرید، یکرنگی، پیرمغان، خوف و رجا، جمعیت و پریشانی، ذره و خورشید و... توجه و علاقه اورا به عرفان و اندیشه‌های عرفانی نشان میدهد. غزلی با ردیف فیض دارد که از زیباترین غزلهای اوست؛ با این حال بیشتر مایه‌های عرفانی شعر او چون دیگر شعرای این عصر- تکراری و خالی از مضامین نو است.

همچنین وقاری نامه‌ای به شاه ابوالمهدی از نوادگان شاه نعمت الله ولی بابت اهدای پنج تخته قالی به مزار جدش در ماهان نوشته و در آن ضمن به نظم درآوردن ماده تاریخ این اهداء ارادت خود را به شاه نعمت الله- که از اویه عنوان قدوة الاولیا یاد کرده- و طبقه عرفان نشان داده است. (گلدسته اندیشه، به کوشش ابوی مهریزی: صص ۱۱۱-۱۱۲)

-سرزنش زاهد:

به رنگِ غنچه، زیر خرقه مینا میکشد زاهد گل آشفتگی میچینم از گلزار دستارش
(همان، ص ۲۴۳)

ریش و ردا صوف و عصا دستار و مسوکش نگر آن زاهد دور از خدا آن خود فروش خودنمای
(همان، ص ۲۲۶)

-نکوهش عقل و ستایش عشق:

از زلیخا کن قیاس و نشأه پی در پیش عشق دوراندیش را از عقل کوتاه بین چه باک
(همان، ص ۲۶۱)

فخر و خودستایی:

هم تومیدانی و هستی صدق قولم را گواه
خامش ولب بسته نی مانند دریا خود نما
(همان، ص ۱۳۷)

خرده دانا ذوفنونم من به هرفن یک فنه
همچو کوهم با وجود لعل ویاقت و عقیق

سوختم از فاقه چون عریان زخورشید تموز
(همان، ص ۱۶۱)

بر امید وعده صدق تو من ماه صیام

توبی دهنده روزی برآورنده روز
براین دل الم آشام وجان درد اندوز
که گردم از اثر فاقه بی وقار امروز
(همان، ص ۵۴)

زنگ عیشی و شباهی غم نجات بخش
ببخش بار خدایا ز روی لطف و کرم
مرا همیشه وقاری خطاب بود مبار

۳- ویژگیهای ادبی و بلاغی مضون یابی و خیال آفرینی

شاعر سبک هندی به دنبال آن است که از هرنکتهای مضمونی بتراشد و در بیتی بیان کند، هر تجربه‌ای
میتواند مضمون تازه‌ای در ذهن او شکل دهد؛ به عنوان نمونه:
دندان اگر نماند مرا در دهان چه غم شادم از این که درد به دندان نمیرسد
(همان، ص ۲۲۳)

مضونهای جدید عمدتاً با خیال آفرینی همراه است. در شعر شاعران شاخه ایرانی سبک هندی (سبک
اصفهانی) زبان و بیان پاکیزه‌تر و شفاف‌تر است. غربت معنا نواز که خیالی در مضماین و تصاویر شعر وقاری
معتدل و قابل فهم است:

نازمعشوّقی چه شدعاشق فراموش مرا
(همان، ص ۱۷۷)

از نیاز به لهوس چشمش نمی‌پیچد نگاه

شمع رخش رصوّرت معنی نقاب سوخت آینه‌ها زدیده مینا به هم رسید (همان، ص ۱۸۹)
خدنگ ناله برآرد شرار لاله زسنگ سهیل باده دماند گل پیاله زسنگ
(همان، ص ۲۶۲)

این مضونهای بدیع و نو در زبان تمثیل به جهت ویژگی خاص تصویر و ایجاز و فشردگی زبان-چنانچه
سبب کاستی در معنا نگردد- دلنشیں ترمینماید:

گل ازیک خنده تا دامان دودچاک گریبانش
(همان، ص ۲۳۷)

در این گلشن شکفتن برده دخار پیشمانی

باشد غنچه تصویر را گلچین، زنشکفتن
(همان، ص ۳۰۳)

دل ما کی به دست آرد کسی در گلشن گیتی

به رنگِ رشته که از بخیه‌های زخم کشند
کشم چوآه دودخون دل به دامانم
(همان، ص ۲۷۵)

در جهان ازعشق او آوازه ما شد بلند
گنج دارد روشناس عالمی ویرانه را
(همان، ص ۱۷۵)

وقاری چون دیگر شاعران سبک هندی به نوآوری در مضون و غربات معنا باور دارد و تنها غریب عزیز
را «معنی غریب» میداند:

غريبی کش بود عزّت وقاری معنی است آنهم
گر از لفظ رسای نکته پرور در وطن باشد
(همان، ص ۲۰۲)

اما به شرط آنکه این معنی غریب از «لفظ رسا» برخاسته باشد. در حقیقت غربات معنا را چنانچه
موجبات اخلال در معنا را پدید آورد؛ نمی‌بذردو آوردن مضامین باریک و دور پردازی خیال را آنگونه
که از دلالتهای لفظی دورافتاد و حز با توجیه و تأویل فهم نباشد؛ نمی‌پسندد. این نگاه، او را در گروه
شاعران سبک اصفهانی و پیروان صائب قرار میدهد. او غزلی دارد که در آن دیدگاه خود را در باب پیوند
معنا و لفظ بیان می‌کند و می‌تواند در نقد سبک شعر عصر صفوی مهم باشد:

معنی غریب جوی ولی روشناسی لفظ	کوته مساز بر قد معنی لباس لفظ
پرتو مجو ز شمع زبان گرنمیشود	تا بیت ارتفاع ندید از اساس لفظ
درج سخن ز گوهر معنی تهی نشد	روشن چراغ معنیش از اقتباس لفظ
قيمت فرزای گوهر معنی برهنگی است	آن را که دارد از ره اندیشه پاس لفظ
از لفظ هولناک حذر کن که میبرد	بگذر زاستعاره دور از قیاس لفظ
حقا که در سخن ید بیضا نمودهای	رنگ الطافت از رخ معنی هراس لفظ
مه خوشه چین خرمن معنی نمودهایم	پیچیده‌ای بر اطلس معنی پلاس لفظ
	معنی چوسامری رمد از «لامیسas» لفظ
	از بس درودهایم وقاری ز داس لفظ

(همان، ص ۲۴۷-۲۴۸)

پارادوکس

پارادوکس حاصل اسناد دو امر متناقض به یکدیگر است. «تصویر پارادوکسی تازه و غریب و خلاف عادت است... از طریق عادت‌شکنی و مخالفت با منطق، اعجاب ذهن را بر می‌انگیزد؛ مانند جرقه چشم را می‌زند» (بلاغت تصویر، فتوحی: ۳۲۹).

در شعر وقاری تصویرهای پارادوکسی گاه در قالب ترکیب‌های وصفی یا اضافی- چنانکه گذشت- جلوه‌گرمیشود و گاه در قالب جمله اسنادی که در آن استاد اجزاء جمله به یکدیگر عقلانی محال به نظر می‌آید. نمونه‌های زیر از این دست است:

هر تار زلف خط شعاعی شد از رخت
روزم چرا سیاه شد از آفتاب تو
(نسخه ملک، ص ۳۰۶)

کشد جذب نگاهت مردمک از دیده مردم
زآب آتش زند لعل لیت در چشمۀ حیوان
(همان، ص ۲۹۵)

خاطر آسوده جویی ساکن میخانه شو
بی تکلف پختگی در باده خام است و بس
(همان، ص ۲۳۴)

ما سمندر مشربان را شعله، آب زندگی است
نگسلد پیوند آتش رشته جانم چوشمع
(همان، ص ۲۴۹)

اما در بیت

به کارخانه انصافش اوستاد قضا
به شمع ماه به نساجی کتان برخاست
(همان، ص ۱۰۰)

اساساً محال عقلی در استناد اجزاء جمله نمیتواند مطرح باشد؛ بلکه باید نوعی «محال عرفی» در نظر گرفت؛ زیرا بنا بر پندار گذشتگان نور ماه کتان را فرسوده و نابود میکند ولی در اینجا شاعر ما را به شکلی بافندۀ کتان خوانده و تصویر پارادوکسی دلنشیینی آفریده است.

اسلوب معادله

«اسلوب معادله یا کاربرد زبان تمثیل یعنی آوردن معنی در مصروف نخست و تکرار آن با واژه‌های دیگر در مصروف دوم که از مهمترین ویژگیهای سبک هندی است» (ادبیات فارسی از عصر جامی تا روزگار ما، شفیعی کدکنی: ص ۳۴) اسلوب معادله تصویر غالب و عنصر مسلط سبک هندی است که تقریباً در شعر هر شاعری بویژه در غزل دیده میشود. در شعر وقاری با سامد بالایی بکار رفته است. چند نمونه را به عنوان شاهد مثال ذکر میکنیم:

شاهد از پاس رقیبان در حصار عصمت است
در حقیقت خار با گل مهربانی میکند
(نسخه ملک، ص ۲۰۸)

عکس در خلوت آیینه نگهداشتن است
از کمند سر زلف تو رهایی جستن
(همان، ص ۲۹۹)

أنواع تشبيه

وقاری در بیان معانی و مضامین شعری خود انواع تشبيه را به خدمت گرفته است. بسیاری از تشبيهات او بدیع و تازه می‌نماید. در اینجا به چند مورد اشاره می‌کنیم:
- تشبيه مضرم تفضیل: یکی از زیباترین نوع تشبيه است. زیرا با ساختار ظاهری تشبيه روبرونیستیم. شاعر و اندیشیده میکند که قصد تشبيه ندارد؛ اما نیت درونی اوتшибیه است؛ حتی در ژرفای تشبيه، مشبه بر مشبه به برتری یافته است. این نوع تشبيه در شعر وقاری بسامد قابل توجه‌ای دارد:

زشوق عارضت بلبل نبیند جانب گلشن
به یاد قامت قمری نیارد یاد سروستان
(همان، ص ۲۹۵)

دهد روان وزبان سرو را وطوطی را
خیال آن قد موزون و آن لب شکرین
(همان، ص ۱۱۸)

میزد دم همچشمی با مهر رخش زآترو
مه را خط رسوایی برلوح جبین باشد
(همان، ص ۱۹۷)

پیش دندان تو مروارید میغاطد به خاک
یک تبسم کردی و عقد ثریا ژاله شد
(همان، ص ۲۰۶)

با روی وقامت تو گل وسر و درچمن
از عندلیب وفاخته پیمان گرفته اند
(همان، ص ۲۰۴)

- تشبيه معکوس:

رافسون پیر چله نشین کمان شود
در دم ز مار تیر جهان پر زتیر مار
(همان، ص ۹۶)

چراغ گل ندهد چون گل چراغ فروع
مجو زلهوسان سوز سینه عشاق
(همان، ص ۱۷)

- تشبيه مرکب:

چون بُختیانِ مستِ کف آورده بر دهان
اشجار پُرشکوفه به هرجانبی قطرار
(همان، ص ۹۳)

- تشبيه جمع:

سخا به طبع فرح زاش زهره و میزان
قلم به دست جوادش عطارد و جوزا
(همان، ص ۱۱۱)

اقتباس و تلمیح به آیات واحدیث و داستانها

درشعر وقاری بویژ درجایجای قصاید او اقتباس، تلمیح واشارات تاریخی و داستانی، فروان دیده
می شود.

خواجه دیوان «أنذر» شبرو «أسري بعد»
فارس میدان «جاهد» صفر روز مصاف
(همان، ص ۱۵)

ز «هل أتي» دهدش فیض «يطعمون طعام»
ندیده سفره مطعم زمانه بی مطعم
(همان، ص ۲۵)

کسی که از نفس إحیا کند عظام رمیم
نه عاجز است ز برای أبرص و مجذوم

برای رجم شیاطین بدگهر جوهر
برآسمان حسامش بود نجوم رُجوم
(همان، ص ۲۷)

بهرام را زغرفة این نیلگون حصار
رمح دراز دست تو کیوان قلعه دار
(همان، ص ۹۶)

چون بهمن اژدهای کمند کشد به دم
چون زال در قفس کند از جرم کوتاهی

در طرد و عکس که جابجا کردن تمام یا قسمتی از کلمات قربنه است؛ گاهی ممکن است تغییر جای کلمات، تغییری در معنا پیدید نیاورد؛ مثلاً این بیت از غزلی منسوب به حافظ:
سر و گلستان من قامت دلچوی یار قامت دلچوی یار سرو گلستان من
اما گاهی تغییر جای کلمات، تغییر معنی نیز به همراه دارد و این بر زیبایی کلام می‌افزاید. وقاری به طرد و عکس‌های نوع دوم علاقه نشان داده است:
باد گردد کوه پی هر جا سبک سازی عنان کوه گردد باد پا هر جا گران سازی رکاب
(همان، ص ۶۶)

به زخم گرز، پنهان در زمین سازد خُم گردون برافلاک افکند گوی زمین را از خم چوگان
(همان، ص ۱۲۵)

لف و نشر

از آن دست آرایه‌های بدیعی است که شاعر در هترنامایی با آن، توجه خاص نشان داده است:
به غارت دل و دین ابروان و چشمان کشیده اند کمان و گشاده اند کمین
(همان، ص ۱۱۹)

رخ لاله رنگ بازد، قد سرو خم پذیرد چو به خشم رخ فروزی، چو به ناز قد فرازی
(همان، ص ۳۱۹)

تجزید

یکی از ناآوریها در شعر سبک هندی برتری تجزید بر صور خیال آشناست «واین دقیقاً بدان سبب است که میتوان تنها برخی از معانی شاعرانه آنها را احساس کرد؛ زیرا قابل بیان و تحلیل دقیق نیستند» (ادبیات فارسی از عصر جامی تا روزگار ما، شفیعی کدکنی: ص ۴۱) منظور از تجزید «انتزاع یک یا چند خصوصیت است از یک شیء و آن امر متنزع را مورد حکم و تداعی قرار دادن» (شاعر آیینه‌ها، شفیعی کدکنی: ص ۶۱) مثلاً در مصرع دوم بیت زیر از وقاری:

چون خضر کشتگان تو سیراب و زنده‌اند ارجویبار تیغ تو آب روان خورند
(نسخه ملک، ص ۲۱۶)

نخست باید به رابطه «تیغ» و «آب» توجه داشت؛ زیرا در زبان فارسی به شمشیر تیز و بران «تیغ آبدار» یا «تیغ آبدیده» می‌گویند. رابطه «آب» و «جویبار» هم که معلوم است، بنابراین شاعر برای تیغ «جویبار» تصور کرده است.

جانا گلی از باغ مدادت چیدم رنگین رمزی ز رنگ او فهمیدم
(همان، ص ۳۵۲)

در مجموع وقاری شاعریست که آرایها ادبی فروانی را متناسب و بجا در شعر خود به کار گرفته است. برای پرهیز از طولانی شدن سخن به ذکر نام تعدادی از آنها اکتفا می‌کنیم: تجاهل العارف، تنسيق الصفات، انواع جناس، اغراق، ایهام، ایهام تناسب، ایهام تضاد، مراعات النظیر، ملمع، قلب، حسن تعليل، تضمین، واج آرایی، تضاد، استخدام و موارد دیگر.

نتیجه‌گیری

در ایران عصر صفوی - به رغم کم توجهیها - شاعران زیادی پرورش یافته‌اند. کثرت این شاعران خود عاملی برای ناشناخته ماندن آنها شده است. از جمله ادبیان و شاعران برجسته سده پایان دهه ۵.ق. محمد امین وقاری یزدی است. اوبه خلاف بسیاری از شاعران این دوره که از بازاریان و پیشه‌وران بودند و طبعاً سواد کمی داشتند؛ استاد دیده و درس خوانده و از خاندانی اهل دانش و ادب بود؛ در علوم ادبی و بلاغی و انشا تبحر داشت و خط را به نیکی مینوشت. آثاری به شعر و نثر از خود به یادگار گذاشته است که وسعت دانش او را نشان میدهد. او شاعری شیعی و عاشق اهل بیت بود. در شعر بویژه در غزل به سنت شاعران ایرانی سبک هندی (سبک اصفهانی) گرایش دارد. تصویرهای دورازدهن و مضمونهای غامض و دور خیالیهای پیچیده در شعر اوبه ندرت دیده می‌شود. زبان شعرا و به نسبت بسیاری از شاعران سبک هندی گویا و شفاف است. در پاره‌ای از غزلها به شیوه حافظ و شاعران سبک عراقي نزدیک می‌شود. در دیوان خود صنایع و بداعی شعری فروانی را به کار گرفته و متناسب و بجا در بافت کلام نشانده است.

منابع

- ۱- ادبیات فارسی از عصر جامی تا روزگار ما، شفیعی کدکنی، محمد رضا، چاپ اول، تهران، نشرنی، ۱۳۷۸.
- ۲- الذريعة الى تصانيف الشيعة، طهرانی، شیخ آقا بزرگ، الطبعة الثالثة، بیروت، دار الاضواء، ۱۴۰۳.ق.
- ۳- بлагات تصویر، فتوحی، محمود، چاپ دوم، تهران، سخن، ۱۳۸۹.
- ۴- تاریخ ادبیات در ایران، صفا ذبیح الله، چاپ پنجم، ج ۱/۵، تهران، انتشارات فردوس، ۱۳۶۹.
- ۵- تذکرة شبستان، مدرسی، محمدعلی، به کوشش اکبر قلم‌سیاه، چاپ اول، تهران، گیتا، ۱۳۷۹.

- ۶- تذکرۀ مدینه‌الادب، عبرت نائینی، محمدعلی، تهران، کتابخانه موزه و مرکز اسناد مجلس شورای اسلامی (چاپ عکسی از روی نسخه به خط مولف)، ۱۳۷۳
- ۷- تذکرۀ منتخب اللطایف، ایمان، رحم علیخان، به کوشش سید محمد رضا نایینی و سید امیر عابدی، [ای جا]، تابان، ۱۳۴۹
- ۸- تذکرۀ نصرآبادی، نصرآبادی، محمد طاهر، به کوشش احمد مدقق یزدی، چاپ اول، یزد، دانشگاه یزد، ۱۳۷۹
- ۹- جامع مفیدی، محمد فید مستوفی بافقی، به کوشش ایرج افشار، چاپ اول، تهران، اساطیر، ۱۳۸۵
- ۱۰- دیوان وقاری یزدی، محمد امین، نسخه خطی شماره ۵۲۲۳، تهران، کتابخانه ملی ملک
- ۱۱- دیوان وقاری طبیی (یزدی) نسخه خطی شماره ۱۳۱۷۵، قم، کتابخانه آیت الله مرعشی نجفی
- ۱۲- سبک شناسی شعرفارسی از رودکی تا شاملو، غلام رضایی، محمد رضا چاپ اول، تهران، نشر جامی، ۱۳۷۷
- ۱۳- سبک شناسی، نظریه‌ها، رویکردها و روش‌ها، فتوحی، محمود، چاپ دوم، تهران، انتشارات سخن، ۱۳۹۲۱
- ۱۴- شاعر آیینه‌ها، بررسی سبک هندی و شعر بیدل، شفیعی کدکنی، محمد رضا چاپ هشتم، تهران، آگاه، ۱۳۸۷
- ۱۵- طرز تازه: سبک شناسی غزل سبک هندی، حسین پور آلاشتی، حسن، چاپ اول، تهران، سخن، ۱۳۸۴
- ۱۶- فهرست نسخه‌های خطی کتابخانه بزرگ آیت الله مرعشی نجفی، سید محمود مرعشی باهمکاری گروه فهرست نگاران کتابخانه، قم، ۱۳۸۰
- ۱۷- گلدسته اندیشه، وقاری طبیی یزدی، محمد امین، به کوشش محمد رضا ابویی مهریزی، چاپ اول، یزد، اندیشمندان یزد، ۱۳۸۴
- ۱۸- موسیقی شعر، شفیعی کدکنی، محمد رضا، [ای چا]، تهران، توس، ۱۳۵۸
- ۱۹- نجوم السماء، آزاد کشمیری، محمدعلی، به کوشش میرهاشم محدث، چاپ اول، تهران، شرکت چاپ و نشر بین الملل، ۱۳۸۷