

سبک شناسی هجوبیات انوری ابیوردی

(ص ۲۸۷-۲۶۹)

فصلنامه تخصصی سبک‌شناسی نظم و نثر فارسی (بهار ادب)

علمی- پژوهشی

سال دهم - شماره دوم - تابستان ۱۳۹۶ - شماره پیاپی ۳۶

سید محمد کاظم هاشمی^۱، مظاہر مصفا^۲ (نویسنده مسئول)^۲

تاریخ دریافت مقاله: بهار ۱۳۹۵

تاریخ پذیرش قطعی مقاله: بهار ۱۳۹۶

چکیده

هجو از فروع ادبیات غنایی به شمار میروود و مانند هر گونه ادبی دیگر دارای ویژگیهایی است که آن را از دیگر گونه‌ها جدا میکند. این گونه ادبی، بخش قابل توجهی از آثار شاعران پارسی را به خود اختصاص داده است که بررسی ویژگی‌های سبکی آن میتواند سهم مهمی در ورود به دنیای ذهنی شعر و شناختن اندیشه‌ها، عواطف و رویکردهای آنها داشته باشد؛ ضمن اینکه میتواند مخاطب را با شرایط اجتماعی، فرهنگی و سیاسی دوران شاعر نیز آشنا کند. در این مقاله سعی شده است هجوبیات انوری ابیوردی به عنوان یکی از شاعران بزرگ قرن ششم و نیز از بنیانگذاران و صاحبانمان هجوسرایی در سه حوزه زبانی، ادبی و فکری با تکیه بر مضمون اجتماعی مورد بررسی قرار گیرد. سوالات اصلی پژوهش این است که ویژگیهای سبکی هجوبیات انوری کدامند؟ و جامعه‌ای که انوری در هجوبیات خود به تصویر میکشد، چگونه جامعه‌ای است؟ پاسخهای احتمالی و فرضیه‌های این تحقیق بدين شرح است که هجوبیات انوری در سه محور زبانی، ادبی و فکری دارای ویژگیهای برجسته‌ای هستند که او را به عنوان یکی از پیشگامان هجوسرایی مطرح میسازد و اغلب هجوهای انوری، حالتی عام دارند و مصادیقی کلی. انوری با بهره‌گیری از هنر شاعری خود و احاطه‌ای که بر اوضاع جامعه عصر خود داشته، بسیاری از مفاسد و پلشتیها و ناهنجاریهای اجتماعی عصر خود را به تصویر میکشد. نتیجه تحقیق بیان میدارد که استفاده از هجو یکی از ویژگیهای بارز سبک شعری انوری است و شاعر با استفاده از نوآوریها و هترنامیهای شاعرانه، به شیوه‌های مختلف، تصاویری واضح از اوضاع فرهنگی، سیاسی و اجتماعی عصر خود ارائه میدهد.

وازگان کلیدی: انوری، هجو، ویژه زبانی، هجو اجتماعی، هجو سیاسی.

^۱- دانشجوی دوره دکترای تخصصی، گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران
shahin53h@gmail.com

^۲- گروه زبان و ادبیات فارسی، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران

مقدمه

«هجو در لغت به معنی برشمردن عیوب‌های کسی، نکوهیدن و سرزنش کردن کسی، مذمت و بدگویی از کسی، فحاشی و ناسزاگویی به کسی، لعن و نفرین و... است. در اصطلاح ادبی به نوعی شعر غنایی اطلاق می‌شود که بر پایه نقد گزنده و در دانگیز بیان می‌شود و گاهی به سرحد دشتمان یا ریشخند مسخره‌آمیز و دردآور می‌انجامد» (مقدمه‌ای بر طنز و شوخ طبیعی در ایران، حلبي:ص ۵). صاحب‌نظران عرب و پارسی بر این عقیده‌اند که: «هجو، بدگویی و ناسزاگویی در اشعار است» (لسان العرب ابن منظور: ج ۲/ ۱۴۲۳) کدکنی مینویسد: «هرگونه تکیه و تأکیدی بر زشتی‌های وجودی یک چیز-خواه به ادعای خواه به حقیقت- هجو است» (مفلس کیمیافروش، شفیعی‌کدکنی:ص ۵۲). برخی از منتقدان ادبی، هجو را ره‌آورد ادبیات عرب می‌دانند و بر آن باورند که در ادبیات ایران پیش از اسلام سابقه‌ای نداشته است (تاریخ ادبیات در ایران، صفا: ص ۳۵۴، فرهنگ اصطلاحات ادبی، داد: ص ۵۳۵؛ سبک خراسانی در شعر فارسی، محبوب: ص ۸۴) اما این نظریه جای تأمل دارد؛ زیرا هجو هم مانند مدح، از امور فطری و طبیعی بشر به شمار می‌آید و نمی‌توان این امور طبیعی را خاص جامعه یا طبقه‌ای ویژه دانست و از آنجا که شاعران نسبت به سایر افراد جامعه از روحیه حساس‌تری برخوردار هستند؛ در نتیجه مسائل محیطی و اجتماعی، پیش‌تر و بیش‌تر از دیگران بر آن‌ها اثرگذار است. «فروید از هجو به عنوان یک "لطیفة تهاجمی" یاد می‌کند که انکاس روحیه شکست‌خورده شاعر است» (چشم انداز تاریخی هجو، کاسب: ص ۱۳). پیدایش این لطیفة تهاجمی و سرخوردگی درونی شاعر می‌تواند علت‌های زیادی از جمله: دگرگونیهای اوضاع و احوال فرهنگی، هنری، سیاسی و اجتماعی، تغییر در وضع معیشتی شاعر، رواج فساد و ظلم و جور و... در جامعه داشته باشد. انوری معاصر با دوران حکومت سلجوقیان است که به گواه شواهد تاریخی یکی از دورانهای پرتلاطم و پرتنش در تاریخ اجتماعی ایران به حساب می‌آید. وی که به عنوان شاعری مذاх لقب پیامبر اشعار مذهبی را با خود یدک می‌کشد، بعد از مرگ ممدوح اصلی خود (سلطان سنجر)، دچار تحول در زندگی و وضعیت معیشتی شده و به تبع این تغییر، زبان شعری او نیز از حوزه ادبیات رسمی و درباری به سمت زبان تخاطب و از دامنه مধ به سمت انتقادات اجتماعی کشیده می‌شود. استفاده وسیع او از طنز، هزل و هجو این نوع شعر را به عنوان یکی از ویژگیهای بارز سبکی وی مطرح می‌سازد. در این مقاله برآئیم تا با مرور دیوان اشعار وی، هجوبیات او را از دیدگاه سبک‌شناسی بررسی نموده، نوآوریها و ویژگیهای خاص هجوبیات او را در حوزه‌های مختلف بررسی نماییم. سؤال اصلی تحقیق این است که ویژگی‌های سبکی هجوبیات انوری کدامند؟ در این مقاله سعی می‌شود در قالبهای شعری دیوان انوری عمدۀ ترین هجوبیات وی در سه سطح زبانی، ادبی و فکری و به عنوان یک پدیدۀ سبکی برجسته دیوان او، مورد بررسی قرار گیرد.

روش کار به صورت توصیفی-تحلیلی و تحقیق از نوع بنیادی با استفاده فیش‌برداری و تحقیقات کتابخانه‌ای میباشد. نبود تحقیق جامع و کاملی در خصوص سبک‌شناسی هجوبات انوری ابیوردی، ضرورت انجام این تحقیق است. تحقیقاتی که با موضوع هجو در زبان فارسی در قالب کتاب انجام شده، اندک است و تنها یک اثر از ناصر نیکویخت با عنوان «هجو در شعر فارسی»^۱ و یک کتاب هم از عزیزالله کاسب با عنوان «چشم انداز تاریخی هجو»^۲ نوشته شده است. مقالاتی نیز در این باب نوشته شده است که به برخی از آنها اشاره میشود: سیدمحمد پارسا در مقاله‌ای با عنوان «سبک-شناسی هجوبات خاقانی»^۳ به بررسی سبکی هجوهای خاقانی پرداخته است. محمدرضا صرفی^۴ نیز در مقاله‌ای با عنوان «ابن‌رومی و انوری در عرصه هجویه‌سرایی» این دو شاعر را در زمینه هجوسرایی مقایسه کرده است. همچنین سیدبابک فرزانه و محمدشیریف حسینی در مقاله‌ای با نام «ظہور هجو شهرها در دوره سامانی و غزنوی»^۵ به بررسی هجو شهرها در شعر شاعران پرداخته‌اند که با نوع ادبی «شهرآشوب» همپوشانی می‌یابد.

۱. هجوبات انوری

هجو از مضامین پرکاربرد دیوان انوری به شمار میرود. «او در اشعار خود افراد زبادی را هجو کرده و حتی در مورد بعضی از آنها کلمات رکیک بکار برده است. شاعر معمولاً در این نوع شعر، بر نقطه ضعف شخصی انگشت میگذارد و آن را بهانه‌ای برای مذمت و تحریر او قرار میدهد. بخش بزرگی از قطعات او را هجوهای، هزلها و طنزها تشکیل میدهند» (مفاسی کیمیافروش، شفیعی کدکنی: ص ۵۱). او گاه حتی به خاطر «تأخر صله، ممدوح را هجای دلخراش و جانکاه میکند» (سخن و سخنواران، فروزانفر: ص ۳۳۸). «هجویه‌های انوری دارای مضامین بسیار لطیف، معانی شیوا و افکار بکر و تازه‌اند و قوت تخیل که شرط عمده شاعری است، در تمام هجوبات وی آشکار است». (دیوان انوری، مدرس رضوی: ص ۱۱۳). «شمار هجوهای انوری، در نسبت با طنز و هزلهایی که آفریده است کمتر است؛ ضمن اینکه در هجو، زازخایی و گستاخی کسانی چون سوزنی سمرقندی، شهاب ترشیزی، یغمای جندقی و امثال آنها را ندارد. او معمولاً به هجو کسانی میپردازد

^۱- نیکویخت، ناصر، (۱۳۸۰)، هجو در شعر فارسی، چاپ اول، تهران: انتشارات دانشگاه.

^۲- کاسب، عزیزالله، (۱۳۶۶)، چشم‌انداز تاریخی هجو، چاپ اول، تهران: مؤلف.

^۳- پارسا، احمد، (۱۳۸۵)، «سبک‌شناسی هجوبات خاقانی»، مجله علوم اجتماعی و انسانی دانشگاه شیراز، دوره بیست و پنجم، شماره سوم، پیاپی ۴۸.

^۴- صرفی، محمدرضا، (۱۳۸۸)، ابن‌رومی و انوری در عرصه هجو سرایی، نشریه ادبیات تطبیقی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه شهید باهنر کرمان، سال اول، شماره اول.

^۵- فرزانه، سید بابک، حسینی، محمد شریف، (۱۳۸۹)، هجو شهرها در دوره سامانی و غزنوی، فصلنامه تخصصی ادبیات فارسی، شیراز، شماره ۲۵.

که به گونه‌ای آزارش داده‌اند». (طنز در قطعات انوری، موسوی گرما روی: ص ۲۸). اینک به بررسی هجویات انوری در سه سطح زبانی، ادبی و معنایی خواهیم پرداخت:

۱- سطح زبانی

منظور از سطح زبانی بررسی مختصات و ویژگیهایی است که انوری به لحاظ زبان در هجویات خویش بکار برده است:

۱-۱. استفاده از کاف تحریر

استفاده از کاف تصغیر برای تحریر یکی از شیوه‌های رایج هجو است. وی در قصيدة زیر در چند مورد برای تحریر و تمسخر صاحب منصبان درباری از کاف تصغیر استفاده نموده است:

رابعاً این کریم گنده دهن مرد کی حیلی و ناموسیست

مرد کی اشقراست و رومی روی گویی از راهبان ناقوسیست

(دیوان: ۵۶۶)

در ابیات زیر نیز شاعر سعی نموده است با استفاده از «ک» تصغیر و «ی» وحدت، مخاطب خود را مورد تحریر قرار دهد:

با یکی مرد ک کناس همی گفتم دی توجه‌دانی که ز غبن تولدلم چون خستست

(دیوان: ۵۶۱)

ای صدر نایبی به ولایت فرست زود مزعول کن شهابک منحوس دزد را

(دیوان: ۶۱۳)

۱-۲. بازی با الفاظ

یکی از ویژگی‌های خاص انوری در شعر و مخصوصاً در هجو، بازی با الفاظ است. قطعه‌هی هجو‌آلود و طنزآمیز او در مورد «زنی لال» که برای خرید حصیر به بازار رفته بود و گفتگوی او با شاگرد حصیر فروش فوق العاده زیبا و در خور توجه است که شاعر با به تصویر کشیدن لالی زن و کشیدن کلماتی چون «ده»، «حصیر»، «لخ»، «کتب» و «نال» ضمن آهنگین نمودن کلام سعی در نمایاندن لالی زن نیز دارد. همچنین تناسبی بین لخ که نوعی علف است و کنپ که همان کنف است و نال(نی) و حصیر هم دیده می‌شود:

از خانه به بازار همی شد زنکی لال
بر دل بگذشتش که اگر نیست مرا مال
آخر نبود کم ز حصیری به همه حال
حاصل شده از کدیه به جو جو نه به مثقال
نه از للخ و از کنپ وز نه نه نال

گویند که در طوس گه شدت گرما
بگذشت به دکان یکی پیر حصیری
تا چون دگران نطبع خرم بهر تنعم
بنشست و یکی کاغذکی چکسه برون کرد
گفتا ده ده گز حصیری سره را چند

شاغرد حصیری چو اداء سخنش دید
تدبیر نمد کن به نمد گر شو ازبراک
گفتش برو ای قحبه چونین به سخن زال
تارخ پرسی تو به دی ماه رسد سال
(دیوان: ۱۷۶۲)

انوری در رباعی زیر نیز به هجو و تمخر شخصی به نام «بوعلی اب» پرداخته است. در این رباعی شاعر «بوعلی اب» را به خاطر داشتن بینی بزرگ با استفاده از لفظ بینی و با بازی با آن به شکل جناس تام تمخر نموده است:

شخصی شش جهتش زو بینی	با بوعلی اب ار بهم بنشینی
چندان که ازو بینی، بینی بینی	گر دیده به دیدن رخش چار کنی

(دیوان: ۱۰۴۰)

یا در قطعه زیر:

چون ندادی از آن شدم در تاب	گفته بودی که کاه و جو بدهم
کاه کهتاب باد و جو کشکاب	بر ستوران و اقربات مدام

(دیوان: ۵۲۰/۲)

شاعر در این بیت با استفاده از دو واژه کاه و تاب یک واژه جدید ابداع می‌کند و کهتاب را می‌آورد که نوعی بیماری است. درباره کهتاب گفته‌اند: «کاهی که آتش در آن نهند تا دود کند و بیشتر برای گشودن اخلال از بینی اسب و سایر چهارپایان کنند» (دهخدا. کهتاب). کشکاب هم نوعی آش جو بوده است که برای بیمار می‌پزند. (شرح لغات و مشکلات دیوان انوری، شهیدی: ص ۵۳۷). شاعر در این ابیات متذکر می‌شود که تو به من قول داده بودی که کاه و جو برایم بفرستی و چون این کار را انجام ندادی من در ناراحتی افتادم، پس دعا می‌کنم که همیشه ستوران و چهارپایان تو کاه کهتاب بخورند و خویشاوندانست جو کشکاب. به تعبیر دیگر شاعر آرزوی بیماری و ناراحتی برای ستوران و خویشاوندان فرد مهجو می‌کند. البته ضمن بازی زیبایی که با واژه‌ی کاه، تاب و کهتاب انجام داده است، استفاده از آرایه‌ی لف و نشر، زیبایی ابیات را دوچندان کرده است.

۱-۳. استفاده از «ویژه زبان»

صاحبان پیشه‌ها در هر جامعه‌ای با ابزارها، وسایل و اصطلاحات خاصی سر و کار دارند که با پیشه‌های دیگر متفاوت است که آنرا ویژه زبان (register) نامیده‌اند. ترادگیل در این باره می‌گوید: «زبان گونه‌هایی را که با مشاغل، تخصص‌ها یا موضوعات مربوط می‌شوند، ویژه زبان نامیده‌اند. مثلاً ویژه زبان حقوق متفاوت با ویژه زبان طب می‌باشد که به نوبه خود متفاوت با ویژه زبان مهندسی و غیره است. معمولاً ویژه زبانها صرفاً به تفاوت‌های واژگانی، یعنی با استفاده از واژه‌های خاصی یا معانی خاصی از واژه‌ها، متمایز می‌گردد» (زبان شناسی اجتماعی، ترادگیل: ص ۱۱۲) انوری در

قطعه زیر با استفاده از اصطلاحات موسیقی همچون، قول، زنگوله، نشید، پرده و راست، و با استفاده از معانی ایهامی دو واژه پرده و راست، یکی از زشتترین دشنامها را نثار فرد مورد هجو می‌کند:

کای بندۀ سپهر آبنوست	دی گفت به طنز نجم قول
گفتم چه دهند از این فسوست	در زنگوله نشید دانی
وانگاه به خانۀ عروسست	در پرده راست راه دانم

(دیوان: ۵۵۰/۲)

در قطعه زیر نیز برای هجو مخاطب خود که نامش «اسفندیار» و زرتشتی بوده است، از اسمی و لغات اساطیری که در شاهنامه فردوسی آمده است، استفاده می‌نماید که به نوعی با نام و مذهب و فرهنگ فرد مهجو تناسب دارد و می‌گوید اگر برایش شراب بفرستد فریدون وی خواهد بود و در غیر این صورت مارهای هجا را همچون ضحاک بر گردنش خواهد پیچید:

که به رنجم ز چرخ رویین تن	خواجه اسفندیار می‌دانی
رستمی می‌کند مه بهمن	من نه سه‌هابم و ولی با من
حالتم را چه حیلتست و چه فن	خرد زال را برسیم
گر به دست آوری از آن دو سه من	گفت افراصیاب وقت شوی
سرخ نه تیره چون چه بیژن	بادهای چون دم سیاوشان
ورنّه روزی نعوذ بالله من	گرفrstی تویی فریدونم
مارهای هجات بر گردن	همچو ضحاک ناگهان پیچم

(دیوان: ۶۴۷)

۱-۴. کاربرد واژه‌های نامتعارف (به کار بردن لغات مستهجن)

یکی از ویژگی‌های لغوی در سبک‌شناسی هجویات، استفاده از واژه‌های نامتعارف یا به اصطلاح تابو است. انوری از آن دسته از شاعرانی است که از به کار بردن الفاظ رکیک هیچ ابایی ندارد به گونه‌ای که میتوان آنرا یکی از بارزترین ویژگیهای سبکی انوری دانست. کاربرد این واژه‌های نامتعارف در شعر انوری به دو شیوه صورت می‌گیرد. وی گاهی بصورت مستقیم به هجو افراد میپردازد و آنها را به باد دشنام میگیرد؛ مثلاً در قطعه‌ای که در هجو فردی به نام صلاح صالحی سروده است، به او نسبت قوادگی و کافر بودن می‌دهد:

تو در قوادگی ای سرخ کافر	توانی گر کنی تصنیف و تدریس
	(دیوان: ۶۵۸ - ۶۵۹)

و در قطعه زیر نیز برای هجو از الفاظ و واژه‌های مستهجن استفاده مینماید:

می‌نبینی که روزگار چه کرد	به فلک برکشید دونی را
---------------------------	-----------------------

بر سر آدمی مسلط کرد آنچنان خر فراخ..... را

(دیوان: ۵۱۸)

یا آوردن این واژه‌های نامتعارف به صورت غیرمستقیم بوده است و از شیوه‌های استعاری یا کنایی برای بیان آن استفاده نموده است. در قطعه‌ای که در ذم فتوحی شاعر سروده است به او نسبت بی عقلی و نادانی می‌دهد و او را به خر تشبیه می‌کند، و برای این کار از ترکیب نو «بامداد پندار» استفاده می‌کند که یک ترکیب اضافی تشبیه‌ی است و پندار به بامداد تشبیه شده است. از آنجا که اول صبح، نور و روشنایی به نسبت ساعات دیگر و در نتیجه قدرت تشخیص نیز کمتر است و همچنین با توجه به آوردن واژه «در» در ابتدای مصرع اول، به این معنی که «در» مدخل ورود به جایی است و در وجه شبیه دیگر اگر پندار را به روز تشبیه نمائیم، بامداد، آغاز روز خواهد بود، شاعر با توجه به این وجه شبیه‌ها غیرمستقیم به مخاطب خود می‌گوید که او در ابتدای عالم تعقل و پندار است:

ای بر در بامداد پندار فارغ چو همه خران نشسته

نامت به میان مردمان در چون آتشی از چnar جسته

(دیوان: ۷۱۴)

یا در قطعه زیر:

با بخل بود به غایتی پیوندت کز قوت حکایتی کند خرسندت

وینک ز بلای بخل تو ده سالست تانشخوار شیر می‌کند فرزندت

(دیوان: ۵۸۶)

«نشخوار کردن» فعلی است که برای حیوانات بکار برده می‌شود و شاعر به کنایه به مهجو دشنام میدهد و به او می‌گوید که فرزندت حیوان است و به این ترتیب خود آن شخص نیز در نظر شاعر حیوانی بیش نیست.

۱-۵. بکاربردن نمادهای حیوانی

یکی از بارزترین شگردهای هجوپردازی، تشبیه فرد هجو شونده به حیوانات و یا نسبت دادن صفات حیوانی به مخاطب است؛ حیواناتی که به داشتن ظاهر یا صفتی نامطلوب مشهورند. انوری در توصیف خواجگان مرّه بی‌درد، با تشبیه آنها به نوعی سوسک (جعل) و با بهره‌گیری از وجه شبیه مهجو و جعل وی را فردی بدبو و کشیف میداند که طاقت ماندن در جاهای پاک و تمیز را ندارد:

تานشست خواجه در گلشن بود شاید ار ایمن نباشد از اجل

او جعل را ماند از صورت مدام وانگهی حال جعل بین در مثل

کز نسیم گل بمیرد در زمان چون به گلبرگ اندرون افتاد جعل

(دیوان: ۴۲۰/۱)

او در یک رباعی با الفاظ بسیار تندران، خشماگین و صريح دیگری که ذکر وجه شبیه، پیام آنها را برای مخاطب آشکارتر ساخته است، فرد مورد هجو را به حیواناتی چون کفتار، گرگ، خرس، خوک و سگ تشبيه میکند و صفاتی چون گنددهانی، کريه‌المنظر بودن، نگون بختی، سخره بودن، زبون بودن، دهن دریده بودن... را به او نسبت ميدهد:

ای گنده دهان چو شیر و چون گرگ حرون	چون خرس کريه شخص و چون خوک نگون
چون گربه دهن دریده و چون سگ دون	چون بوزنه سخره و چو کفتار زبون

(دیوان: ۱۰۲۱)

۱-۶. استفاده از آيات قرآنی

از دیگر ویژگیهای زبانی هجوبیات انوری استفاده او از آیات قرآن برای بیان مقصود خویش است. قطعه زیر مثالی بارز بر این مدعای است که شاعر در آن با تضمینی زیبا قسمتی از آیه ۷ سوره

مبارکه محل^۱ را در بیان خست مخاطب، بکار میبرد:

خوان خواجه کعبه است و نان او بیت‌الحرام	نيک‌بنگر تا به کعبه جز به رنج تن رسی
بر نبشه بر کنار نان او خطی سیاه	لم تكونوا بالغيه الا يشق الانفس

(دیوان: ۶۱۴)

در قطعه‌ای دیگر نیز شاعر از شخصی به نام بوطیب نام می‌برد که او را جفا گفته و دشنام داده، اما یادآور می‌شود که چون این بوطیب مردی نادان و این بدگویی سرشت ذاتی اوست (مانند عقرب) نمی‌خواهد پاسخ وی را بدهد، اما در ادامه با تضمینی زیبا از آیه ۲۳ سوره کریمه نسا^۲ و بهره‌گیری از واژه‌های «حرمت علیکم» و «قد سلف» زشت‌ترین دشنام را نثار او و خاندانش می‌کند و در واقع به او می‌گوید که همه محارم او از گذشته تا حال، انسان‌هایی پلید و روسيپی بوده‌اند:

۱- وَتَحْمِلُ أَثْقَالَكُمْ إِلَى بَلَدِ لَمْ تَكُونُوا بِالْعِيَهِ إِلَّا يُشِيقُ الْأَنفُسُ إِنْ رَبْكُمْ لَرْفُوفٌ رَّحِيمٌ؛ وبارهای شما را به شهری می‌برند که جز با مشقت بدنها بدان نمی‌توانستید برسید قطعاً بپروردگار شما رئوف و مهربان است.

۲- حُرَمَتْ عَلَيْكُمْ أَمْهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخْوَاتُكُمْ وَعَمَائِلُكُمْ وَحَالَاتُكُمْ وَبَنَاتُ الْأَخْتِ وَبَنَاتُ الْأُخْتِ أَصْعَنْتُمْ وَأَخْوَاتُكُمْ مِنَ الرَّضَا عَةَ وَأَمْهَاتُ نِسَانِكُمْ وَرَبَاتُكُمُ الْلَّاتِي فِي حُجُورِكُمْ مِنْ نِسَانِكُمُ الْلَّاتِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَإِنْ لَمْ تَكُونُوا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَلَا مَجَّاحَ عَلَيْكُمْ وَعَلَيْهِنَّ أَنْتَاهِمُ الَّذِينَ مِنْ أَشْلَابِكُمْ وَأَنْ تَجْمَعُوا أَيْنَ الْأَخْيَرِ إِلَّا مَا قَدْ سَلَقَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عَلَيْهَا رَّحِيمًا [نکاح اینان] بر شما حرام شده است مادراتنان و دختراتنان و خواهراتنان و عمه‌هایتان و خاله‌هایتان و دختران برادر و دختران خواهر و مادرهایتان که به شما شیر داده اند و خواهران رضاعی شما و مادران زنانشان و دختران همسرانشان که [آنها دختران] در دامان شما پرورش یافته اند و با آن همسران همیستر شده اید پس اگر با آنها همیستر نشده اید بر شما گناهی نیست [که با دخترانش ازدواج کنید] و زنان پسرانشان که از پشت خودتان هستند و جمع دو خواهر با همیگر مگر آنچه که در گذشته رخ داده باشد که خداوند آمرزنه مهربان است» (سوره نسا / آیه ۲۳).

بگذاشتمن که مرد سفیه است و عقری است
دشنام من دهد چه کنم گرچه مصبعی است
هر چا ز تبار اوست پلید است و روسی است
(دیوان: ۶۳۹)

بوطیب آنکه سرد و جفا گفت مر مرا
ور زانکه از سفه به همه عمر در جهان
از حُرْمَتْ عَلِيُّكُمْ او تابه قَدْ سَلَفَ

در قطعه زیر نیز انوری خواجه‌ای را هجو می‌نماید و او را به قارون شبیه می‌کند و می‌گوید «من خواجه را هجو نمی‌کنم، اما در وصف او آیه‌ای از قرآن را می‌آورم، سپس می‌گوید بدرستی که قارون از قوم موسی بود که تضمینی از آیه شریفه «إِنَّ قَارُونَ كَانَ مِنْ قَوْمٍ مُّوسَى فَبَغَى عَلَيْهِمْ...»^۱ می‌باشد، در ادامه می‌گوید که خواجه آن است که بعد از حرف «ف» می‌آید که به واژه «بغی» در عبارت «بغی» در این آیه اشاره مینماید. یکی از معانی واژه «بغی» در زبان فارسی، مختن (مدرس رضوی، ۱۳۶۴: ۱۳۵) و نیز زناکار (دهخدا. بگی) است و بدین ترتیب وی را مختن و زناکار و یا در ساده‌ترین مفهوم وی را «بغی» در معنای ظالم می‌خواند:

نکنم خواجه را به شعر هجا
لیک برخوانم آیتی ز نبی
ان قارون کان من موسی
خواجه آنست کاید از پی فی
(دیوان: ۷۳۳)

۱-۲. سطح ادبی

در سطح ادبی به بررسی هجوبیات انوری به لحاظ قالب و صور خیال پرداخته‌ایم:

۱-۲-۱. قالبهای شعری

قالبهای شعری قطعه و رباعی از قالبهای دیگر شعری مناسبت بیشتری با هجوسرایی دارد. به همین دلیل انوری، غالباً این قالبهای برای بیان هجوهای خود به کار برده است. وی در دیوان خود در ۷۵ قطعه^۲ و ۱۴ رباعی^۳، ۱ قصیده (دیوان: قصیده ۱۸۴) و ۱ غزل (دیوان: غزل ۲۳۷)، از هجو استفاده نموده است.

۱-۲-۲. صور خیال

هجوبیات انوری عاری از هر گونه تصنیع و تکلف است، و هر چه صنعت در آن دیده می‌شود به طور طبیعی و در حد تعادل است. «انوری سادگی و روانی کلام خود را با خیالات دقیق غنایی به

^۱- قارون از قوم موسی بود و بر آنان ستم کرد

^۲- دیوان: قطعات شماره ۱، ۱۰۴، ۱۰۰، ۹۴، ۹۳، ۹۱، ۸۰، ۶۹، ۵۵، ۴۴، ۳۴، ۲۵، ۲۳، ۲۲، ۱۸، ۱۶، ۱۴، ۱۱، ۹، ۴، ۱، ۱۰۸، ۱۱۴، ۱۱۲، ۱۰۸، ۱۰۵، ۱۰۲، ۱۰۱، ۱۲۵، ۱۲۳، ۱۲۵، ۱۳۵، ۱۳۳، ۱۴۶، ۱۴۴، ۱۴۳، ۱۵۴، ۱۵۳، ۱۷۵، ۱۶۵، ۱۶۳، ۱۸۱، ۱۸۳، ۱۸۱، ۲۶۱، ۲۵۹، ۲۵۱، ۲۴۰، ۲۳۵، ۲۳۳، ۲۳۰، ۳۲۵، ۳۲۳، ۳۱۶، ۳۱۳، ۳۱۰، ۳۰۴، ۲۹۲، ۲۸۶، ۲۷۹، ۲۷۳، ۲۶۷، ۲۶۱، ۲۵۹، ۲۵۱، ۲۴۰، ۲۳۵، ۲۳۳، ۲۳۰.

^۳- دیوان: ۴۹۱، ۴۸۴، ۴۸۲، ۴۷۳، ۴۶۳، ۴۶۰، ۴۵۱، ۴۴۷، ۴۴۵، ۴۴۳، ۴۱۹، ۴۰۹، ۴۰۷، ۳۹۱، ۳۸۸، ۳۸۳، ۳۸۰، ۳۶۲، ۳۵۱

. ۴۴۴، ۴۳۴، ۴۳۲، ۴۲۲، ۴۱۸، ۴۰۲، ۳۸۴، ۳۷۳، ۳۵۶، ۲۲۵، ۱۰۹، ۴۲، ۱۶، ۱۴، ۴- دیوان: رباعیات شماره ۴، ۲۲۵، ۳۷۳، ۳۵۶، ۲۲۵، ۱۰۹، ۴۲، ۱۶، ۱۴، ۴-

هم می‌آمیخت» (تاریخ ادبیات در ایران، صفحه: ۲۸۹). در هجوبیات او هر چه صنعت است اعم از بدیع و بیان همه خود جوش و طبیعی و به دور از صنعت پردازی متکلفانه است و به همین دلیل بیشتر تشییهات و استعارات بسیار ساده و کنایات و تلمیحات به ذهن مخاطبان نزدیک است و هر چند هیچگونه تلاشی برای لفظ پردازی نشده است، اما برخی صناعات لفظی به دلیل ورزیده بودن ذهن شاعر در بیشتر اشعار به طور طبیعی خود را نشان میدهدند. وی الفاظ و ترکیبات و صور خیال و معلومات وسیع خود را چنان روان و یکدست بکار می‌گیرد که اکثر اشعار هجوی او دارای چندین لایه و تو در تو هستند به گونه‌ای که برای فهم دقیق، باید چندین و چند بار آنها را خواند.

سعید نفیسی درباره انوری مینویسد: «در روش شاعری و زبان وی گاهی بیان او تاریک است تا جایی که دولتشاه مدعی است، حاجت به شرح دارد. این تاریکی و تکامل ذوق ادبی ممکن است به دلیل فراموشی نسبی باشد که از مدت زمانی برای او پیش آمده است» (مقدمه دیوان انوری، نفیسی: ص ۶۰) انوری با زیرکی بهترین ساختار را برای قطعات خود برگزیده است و به همین شیوه صمیمانه‌ترین نوع ارتباط را با ذهن مخاطب برقرار می‌کند، «بزرگترین وجه اهمیت او در همین نکته، یعنی استفاده از زبان محاوره در شعر است. گاه سخن انوری به درجه‌ای از سادگی میرسد که گویی او قسمتهایی از محاورات معمول و عادی را در شعر خود گنجانیده است» (صفا، تاریخ ادبیات در ایران: ص ۲۸۹). به عنوان نمونه در قطعه زیر روانی و سادگی کلام و دوری از تصنیع و تکلف بخوبی مشهود است:

ای نامتحرك حیوانی که تویی	ای خواجه رایگان گرانی که تویی
ای قاعده قحط جهانی که تویی	ای آب درینه کاهدانی که تویی
(دیوان: ۱۰۴۲)	

و یا در قطعه زیر که در هجو «علی مهتاب» نامی سروده است، اگر وزن و قافیه را در نظر نگیریم، جملات در نهایت سادگی و کوتاهی و دستورمندی و نزدیک به زبان تخطاب بیان شده‌اند:	طبع مهتاب را دو خاصیت است
که بندد بدان و بگشاید	ماهتابیست این علی مهتاب
که اخس الخواص می‌زاید	سیب انصاف را بندد رنگ
قصب عهد را بفرساید	گل آزادگی نکرده فزون
در زکام جفا بیفزاید	باز در جزر می‌کند تاثیر
تا چو آب و گلشن بیالاید	این چنین ماهتاب دانی چه
گازار حدثات را شاید	تا گرش در حساب کون و فساد
کز شش و هفت جام درباید	به ذراع فجی به دست قضا
ناگهان بر فناش پیماید	
(دیوان: ۴۸۹)	

انوری اغلب در هجوباتی که انجام داده است، از وجه شباهای بکر و تازه سود میجوید به گونه‌ای که این امر یکی از بارزترین ویژگیهای سبکی هجوبات اوست:

گر اندر صلتی بخشد امیرت ازو بستان کزو بسیار باشد
عطای او بود چون ختنه کردن که اندر عمر خود یکبار باشد

(دیوان: ۳۷۹/۱)

در این قطعه انوری عطای مهجو را به ختنه کردن تشبيه نموده که وجه شباه آن یکبار بودن در طول عمر است. این وجه شباه، وجه شباهی تازه و جدید است که در شعر دیگر شاعران یافته نشده است.

یا در قطعه زیر که باز بخل و خساست فردی دیگر را یادآوری می‌کند و می‌گوید که بر سفره خواجه فقط دو کس می‌نشینند: فرشته و مگس. میدانیم که فرشته نه قابل رؤیت است و نه توانایی غذا خوردن دارد، پس عملأ بر روی سفره خواجه نمیتواند بشیند، از سویی دیگر مگس هم بر سر خوان خواجه بهره چندانی نمیگرد و سفره و طعام سالم باقی میماند. البته از نشستن مگس بر سفره خواجه تعبیر دیگری هم می‌توان برداشت نمود و آن اینکه مگس به طور معمول بر روی آشغال و کثافت مینشیند، پس در حقیقت ضمن بیان اینکه کسی بر خوان خواجه نمینشیند. این تعبیر را هم میتوان دریافت که بر روی خوان خواجه به غیر از کثافت چیزی وجود ندارد یا اگر هم طعامی بر سفره او موجود باشد، آنقدر باقی میماند تا به گند و آشغال تبدیل شود و این وجه شباهها بسیار تازه و بکر هستند:

دی از کسان خواجه بکردم یکی سؤال
گفتا به خوان خواجه نشینند دو کس مدام

(همان: ۶۵۷)

۱-۲-۳. استفاده از قالب داستانی

از دیگر ویژگیهای انوری در هجوسرایی میتوان به بیان هجوبیه‌هایی در قالب داستان اشاره نمود. گاه شاعر با چند بیت کوتاه در قالب یک داستان، یا یک خواب یا یک گفتگو، به هجو اشخاص پرداخته است. داستان «زن لال و شاگرد حصیر فروش» که در صفحات پیشین شرح آن گذشت(ص۴)، از نمونه‌های بارز این ویژگی میباشد. همچنین به قطعه زیر نیز میتوان اشاره کرد:

روبهی می‌دوید از غم جان	گفت خیراست بازگوی خبر
گفت خر گیر می‌کند سلطان	گفت تو خر نیی چه می‌ترسی
گفت آری و لیک آدمیان	می‌نداشند و فرق می‌نکند
خر و روباهشان بود یکسان	زان همی ترسم ای برادر من
که چو خر برنهندمان پالان	

اینت.... خران و بی خران

خر ز رو به می بنشناستند

(همان: ۳۸۲)

و نیز، ر.ک دیوان انوری جلد دوم صفحه ۶۴۳.

۱-۳. سطح فکری

هجو از نظر هدف غایی آن درست نقطه‌ی مقابل مدح قرار می‌گیرد. هدف مدح کسب رضایت ممدوح است. «اما هدف هجو رنجانیدن طرف مقابل است؛ بنابراین تلاش هجو کننده به کارگیری واژگان و اصطلاحاتی با م معانی منفی و ناخوشایند است که تاثیر این رنجش را بیشتر گرداند. شاعر صفات و خصایلی به هجوشونده نسبت می‌دهد که گاه این صفات واقعی هستند و گاه ادعایی» (پارسا، ۱۳۸۵: ۱۰). سراینده در این سطح با انتساب صفات نکوهیده و سلب صفات نیکوی واقعی یا ادعایی از مهجو او را نکوهش می‌کند و برای این منظور از هجو خلقی یا خلقی استفاده می‌کند. در هجو خلقی خصوصیات ظاهری فرد را مورد نکوهش قرار میدهد که در صفحات پیشین نمونه‌هایی از آن ذکر گردید. در بیت زیر نیز، شاعر بزرگی دستار خواجه‌ای را دستمایه هجو قرار داده و تلویحاً با تشبيه سر او به کدوی خشك، به او نسبت بی‌عقلی میدهد:

دستار خوان بود ز دو گز کم به روستا در وی نهند ده کدوی تر نه بس عجب

لیکن عجب ز خواجه از آن آیدم همی کو بر کدوی خشك نهد بیست گز قصب

(دیوان: ۶۳۹)

در قطعه زیر نیز بلندی قد شخصی را دستمایه ذمی تشبيه به مدح قرار داده و با هجوی

آمیخته با طنز او را مسخره می‌نماید:

کز اهل سموات به گوشت بر سد صوت ای خواجه رسیدست بلندیت به جایی

توزنده بمانی و بمیردم لک الموت گر عمر تو چون قد تو باشد به درازی

(دیوان: ۷۱۶)

در هجو خلقی، شاعر با سلب صفات پسندیده و ایجاد به انتساب صفات زشت ادعایی یا واقعی به هجو می‌پردازد. در مثال زیر شاعر با سلب صفت پسندیده (مردم - انسان) بودن، صفت ناپسند (سگ) بودن را به او نسبت می‌دهد، و از آن برای نسبت دادن صفت نکوهیده خساست استفاده مینماید:

اینت نامردمی و اینست سگی دوش مهمان خواجه‌ای بودم

او ز سیری و من ز گرسنگی دوش تا روز هردو نفدو دیم

(دیوان: ۷۵۷)

در قطعه زیر نیز که در مذمت شاعران زمانه سروده است آنان را به حرص‌ورزی و بخیلی منسوب نموده و بیان میدارد که همانند گرگ و خراز کارشان بریدن و بهم دوختن خرافات و ژاژ‌گوییها بای است که خود نام حکمت برآن نهاده‌اند:

قومی از حرص و بخل گنده خویش
بر خرافات راژ ژنده خویش
همه دوزنده و درنده خویش
(دیوان: ۶۶۲)

عادت طرح شعر آوردن
نام حکمت همی نهند آنگاه
گرگ و خراز این لئیمان اند

در خصوص انگیزه‌های هجوسرایی نظریه‌های مختلفی وجود دارد از جمله نیکوبخت این انگیزه‌ها را در چهارمحور روانی، اجتماعی، هنری و سیاسی تقسیم کرده است (نیکوبخت، ۱۳۸۰: ۱۸۲) که ما بر این اساس هجوبیات انوری را بررسی مینماییم.

۱-۳-۱. محور روانی

انوری در لف و نشر مرتب زیبایی که در بیت زیر آورده است معتقد است که طبعش مؤکد به شهوت و حرص و غضب بوده است و به همین علت غزل و مدح و هجا را با هم سروده است:

غزل و مدح و هجا هرسه‌بدان می‌گفت
که مرا شهوت و حرص و غضبی بود بهم
(دیوان: ۶۹۴)

و بدین سان منشأ هجوسرایی خود را غصب درونی میداند که منشأ روانی دارد. هجوبیات انوری را در محور روانی میتوان به دو دسته تقسیم کرد، دسته اول، فردی است که او را به خاطر ندادن صله و بخششی که از او درخواست نموده و یا به او قول داده است و عملی نشده است و یا کسی را به خاطر عدم صداقت و توانایی در انجام شغل و کارش، مورد هجو قرار میدهد که به عنوان مثال در قطعه زیر ضمن استفاده از پارادوکسی زیبا بین واژه‌های «شمس و بی نور بودن» و «خواجه و بی اصل بودن» مخاطب خود را به خاطر خلف وعده‌اش (وعده سرد)، هجو نموده است:

شمس بی نور و خواجه بی اصل	چند از این دفع گرم و وعده سرد
از سر جوی عشوی آب بیند	بیش از این گرد پای حوض مگرد
تا مرا در میان تابستان	مر ترا پوستین نباید کرد

(دیوان: ۵۹۶-۵۹۷)

در قطعه‌ای دیگر، شاعر طبیبی را هجو مینماید. آوردن پارادوکسهای لفظی و معنایی بسیار زیبا، چون «گریختن روح به محض دست بر نبض نهادن طبیب» و «بانگ مرگ برخاستن به هنگام نشستن برای طبابت» و «آمیخته بودن ملک الموت در دارویی که طبیب درست میکند» که اجتماع هنری نقیضین است، علاوه بر هجو، قدرت بیمانند شاعر را در بکاربردن الفاظ و صنایع شعری و ایجاد تصاویری بکر، بیان میدارد:

مقبلی آنکه روز و شب ادبیار	از سر و ریش او همی ریزد
دست بر نبض هر کسی که نهاد	روح او از عروق بگریزد
هر کجا کو نشست از پی طب	در زمان بانگ مرگ برخیزد

ملک‌الموت کوفته دارد

اندر آن دارویی که آمیزد

(دیوان: ۶۰۴)

دسته دوم از هجویات انوری در محور روانی جهت تهدید و ترساندن اشخاصی است که او را تهدید یا هجو نموده‌اند، به عنوان مثال میتوان به هجویهای که در ذم شاعری به نام فتوحی سروده است، اشاره کرد. گویا فتوحی در شعری او را هجو مینماید و انوری با قطعه زیر ضمن پاسخ دادن به او را از برانگیختن طوفان منازعت با خود برحذر داشته و تهدید میکند:

فارغ چو همه خران نشسته
بر آخر شرکت تو بسته
نوباء احمقی برسسته
کم ده به تبر ز شاخ دسته
کز درزه رسیده‌ای به دسته
ای ساکن کشتی شکسته
در سلک تناسب از تو رسته

(دیوان: ۷۱۴)

در قطعه زیر نیز انوری مخاطب خود را که از دانشمندان و اکابر زمان و دارای شغل دیوانی بوده است و آنگونه که از فحوای کلام برمی‌آید، در مورد انوری بدگویی نموده است، ضمن آنکه از ویژه زبانی (بکاربردن اصطلاحات و واژه‌های کلامی، فلسفی و منطقی) استفاده مینماید، مورد هجو و نکوهش قرار میدهد و متذکر میشود که پایه و قدر و منزلت وی از آن بالاتر است که کسی مانند او بتواند با او دم از برابری بزند:

که مردمی نه همین هیکل هیولا نیست
که این دو هم زصفتها روح حیوانیست
که این حدیث هم از احمقی و کمدانیست
زنخ مزن نه قیاسیست این نه برهانیست
امیر شهر تو در آرزوی سگبانیست
که دیوی ارچه ترا صد مثال دیوانیست

(دیوان: ۵۶۸-۶۹)

.. مارا فلک گزاف پیشه
نارسته ز جهل و برده هر روز
سباری چو درخت سست بیخی
در مجلس روزگارت این بس
طوفان منازعت مینگیز
اف از خور و خواب اگر نبودیم

ز مردمان مشمرخویش را به هیات و شکل
به حسن ظاهر و باطن مسلمت نکنند
و گر تو گویی نطقست مر مرا گوییم
اگر به نطق همی حرف و صوت را خواهی
برابری چه کنی با کسی که در ملکش
به شغل دیوان بر من تکبرت نرسد

۱-۳-۲. محور سیاسی

انوری بسیاری از گلایه‌ها و نقدهای سیاسیش را نیز در قالب هجو بیان نموده است. بیشتر مخاطبان شعر انوری در این محور دارای مقام سیاسی و درباری هستند و او با زبان هجو، معایب و زشتی‌های رفتاری آنان را مورد حمله قرار می‌دهد. در اشعار وی هجو قاضی، نایب و عُمال دولتی

زیاد به چشم میخورد. شاعر در قطعه زیر از وزیر میخواهد که به جای شخصی به نام «شهاب» که نایب سلطان است، فرد دیگری را بفرستد، زیرا این نایبی که در شهر است دزد مال مردم است:

معزول کن شهابک منحوس دزد را	ای صدر نایبی به ولایت فرست زود
آخر شمار او بکن از بهر مزد را	زرهای بی شمار به افسوس می برد
(دیوان: ۵۱۶)	

او در قطعه‌ای دیگر به صراحة و بی‌باکانه، یکایک اصحاب دیوان را نامبرده، عیوبشان را بر می‌شمارد و افسوس میخورد که چرا امور ملک و ملت به چنین ناکسان نالایق سپرده شده است:

صاحب این چه عجز و مایوسیست	خسرو این چه حلم و خاموشیست
ملک در دست مشتی افسوسیست	آخر افسوستان نیاید از آنک
راست چون پیر کافر روسیست	اولا نایبی که نیست به کار
نیک سیاح روی و سالوسیست	ثانیا این کمال مستوفی
بر سر منهی و جاسوسیست	ثالثا این قوام رعناییش
بتر از رهزنان چپلوسیست	...خامسا این محمد رازی
از در صدهزار طرطوسیست	...سابعا این فرید عارض لنگ
گویی از گبرکان ناؤوسیست	عاشر آن اکرم معاشر شر
هیکل مدبری و منحوسیست	اکرم اکرم نعوذ بالله ازو

(دیوان: ۵۶۶)

انوری تمامی عاملان سلطان را اعم از نائب، مستوفی، منهی، جاسوس، عارض، معاشر و ... از دم تیغ هجا گذرانده و با انتساب صفاتی چون پیر کافر روسی، سیاح رو، رهزن، گبر، مدبر، منحوس و قلتیان و ... آنها را هجو مینماید. ناگفته پیداست حاکمی که اطرافیان او چنین باشند، خود در نظر شاعر چگونه فردی است.

۳-۳-۱. محور اجتماعی

در این محور شاعر گاه دسته یا صنفی از جامعه و یا مردمان یک شهر و دیار و گاه کل جامعه را به سبب رفتار نادرست و مفاسدشان و یا بنابر پندار و تفکری (حقیقی یا ادعایی) که در مورد آن دسته دارد، مورد هجو قرار میدهد. در قطعه زیر شاعر صنف بازاریان را به ریاکاری (زرق) و طمعکار بودن متهم مینماید. نکته هنری زیبا در بیت دوم این است که شاعر با اغراقی هنرمندانه بوی گند طمع بازاریان را آنقدر زیاد میداند که سگ صیاد که به تیز شامه بودن مشهور است، از فرط این بوی گند شامه‌اش از کار می‌افتد:

کان مردک بازاری از آن زرق چه جوید	روزی پسری با پدر خویش چنین گفت
کز گند طمعشان سگ صیاد نبوید	گفتا چه تفحص کنی احوال گروهی
(دیوان: ۲۵۹)	

در قطعه زیر انوری اوج نارضایتی خود را از نبود قدرت تمییز و تشخیص در بین مردم بیان میدارد. به بیان دیگر در این قطعه انوری صاحب منصبان آن زمان را که امور مملکت را به دست گرفته‌اند اما هیچ گونه تشخیص و تمییزی ندارند، هجو میکند:

روبه‌ی می‌دوید از غم جان	گفت خیرست بازگوی خبر
گفت خر گیر می‌کند سلطان	گفت تو خر نیی چه می‌ترسی
گفت آری ولیک آدمیان	می‌نداشند و فرق می‌نکند
خر و رواهشان بود یکسان	(همان: ۳۸۲)

از دیگر اشعار انوری که با نام «شهرآشوب» در ادب فارسی شناخته شده است، و در آن به مدح یا ذم یک شهر یا مردمان آن پرداخته شده است، میتوان نمونه‌های زیر را به عنوان هجوبات وی ذکر کرد که در ذم اهالی غزنه و نخشب سروده است:

آین در معنی که خواهم گفت ایشان سفته‌اند	آن بزرگانی که در خاک خراسان خفته‌اند
دوستی با غزنوی چون آب و روغن گفته‌اند	عالقلان با تجارب عالمان ذوفنون

(همان: ۶۱۳/۲)

آن خداوندی که سال و ماه را	تکیه بر اجزای روز و شب نهاد
مر موالید جهان را سیزده	اصل و فرع و منشاء و مطلب نهاد
چار سفلی را از آن ام نام کرد	نام آن به علویان را اب نهاد
هر چه از عالم بخیلی جمع کرد	یک مکان‌شان مطعم و مشرب نهاد
آن بخیل آباد ممسک خانه را	روز فطرت نام او نخشب نهاد

(دیوان: ۸۵۹)

انوری در باب زنان نیز نظر مساعدی ندارد. نکوهش‌های مکرر او از زنان، از یک سو شاید به دلیل نارضایتی از همسرش بوده و از سوی دیگر تحت تأثیر افکار عمومی و سنت دیرین مردم‌سالاری جامعه آن روز که زن را موجودی بی‌ارزش میدانستند، قرارگرفته است و به نوعی بازتاب این نوع تفکر در جامعه عصر شاعر است:

گفت باخواجه یکی روزازاین خوش مردی	خنک آن کس که زن خوب بمیرد اورا
گفت ای خواجه زن خوب تو داری امروز	گفت خوب است اگر مرگ پذیرد اورا
زن چرا شاید آنرا که بری بر سر چاه	در چه اندازی و کس به که نگیرد اورا

(دیوان: ۵۱۸)

انوری زن را سبب عدم پیشرفت و ترقی مرد میداند و معتقد است که مرد مانند ماه است و زن همچون ابری است که جلوی نمایان شدن او را میگیرد. او بدترین مرد را در عالم هستی از بهترین زنان، بالاتر و برتر میخواند:

ماه را تیرگی زمینه بود
به بینه زنان دریغ بود
گردن او سزای تیغه بود
(دیوان: ۴۱۱)

انوری حتی خود و هم پیشگانش را از دم تیغه هجو میگذراند. به عنوان مثال در قصیده‌ای به مذمت شعر و شاعری و هجو این قشر میپردازد. او شاعران را گدا، زائد، کافر و شعر را دشمن جان و حیض الرجال میخواند:

تا ز مامشتنی گداکس را به مردم نشمری
در نظام عالم از روی خرد گر بنگری
ورنه در انکارمن چه شاعری چه کافری
ای مسلمانان فغان ازدست دشمن پروری
قایلش گو خواه کیوان باش و خواهی مشتری
(دیوان: ۴۵۴)

زن چو میغست و مرد چون ماهست
بدترین مرد اندر این عالم
هر که او دل نهد به مهر زنان

ای برادر بشنوی رمزی ز شعر و شاعری
...باز اگر شاعر نباشد هیچ نقصانی فتد
....من نیم در حکم خویش از کافریهای سپهر
...دشمن جان من آمد شعر چندش پرورم
شعردانی چیست دور از روی توحیض الرجال

۱-۳-۴. محور هنری

یکی دیگر از محورهای شعر انوری، هجوبیاتی است که زیبایی هنری دارند، گویا شاعر با زبان هجو آمیخته به طنز هدفش بیشتر ایجاد مطابیه و بازی با الفاظ و صنایع شعری و بیان هنرهای خود است. بعنوان نمونه در این محور به دو قصیده انوری اشاره میکنیم که هر دو آنها در وصف اسب سروده شده‌اند. او در قصیده‌ای به هجو اسب خود میپردازد و آنرا به پیر بودن و کاهله و سستی و ضعف متهم میکند. اینکه مهجو یک اسب است بیان میدارد که شاعر هدفش بیشتر هنرنمایی و بیان معلومات و ذوق ادبی خویش است تا هجو:

وز کاهلی که بود نه سکسک نه راهوار
من گاه زو پیاده و گاهی برو سوار
نه از زمین خسته برانگیختی غبار
از فرط ضعف خواست که بر من شود سوار
گه بذله‌ای از آن که عناش فرو گذار
چشمی سوی یمینم و گوشی سوی یسار
تا بذله که می‌کدم باز سرمصار
(دیوان: ۴۳۸)

اسبی چنانکه دانی زیر از میانه زیر
در خفت و خیز مانده همه راه عیدگاه
نه از غبار خاسته بیرون شدی به زور
راضی نشد بدان که پیاده شوم ازو
گه طعنه‌ای ازین که رکابش دراز کن
من واله و خجل به تحیر فرو شده
تا طعنه که میدهدم باز طیرگی

در قصیده زیر نیز به وصف اسبی میپردازد که به هدیه به او رسیده است و ضمن اینکه به نحوی پیری و از کارافتادگی اسب را تشریح میکند به شکلی ملايم به هجو شخصی میپردازد که

این اسب پیر را به او هدیه داده است. نکته قابل توجه در این شعر، وسعت اندیشه و معلومات دینی، تاریخی و ... انوری و زبان روان و نزدیک به تخاطب و نقل قولها و گفتگوی زیبای انوری با اسب است:

یادگار نوح پیغمبر که در کشتی کشید
قصه آن کوکه گوش و چشم تو دید و شنید
وز خطرهای سپهرا دیده سرت چه دید
ناقه صالح چه بود و رخش رستم چون دوید
بر برآق تیز تک ره چون بپیمود و برید
رستم دستان صفگردان لشکر چون درید
وه و این اشکال بین کاین بر سرمن آورید
تا مبارک مقدمت در دور عالم کی رسید
آن نخستین جانور کایزد تعالی آفرید

(دیوان: ۲۸۹)

مرکب میمون ادام الله توفیقه که هست
گفتم ای پیر مبارک خیر مقدم مرحبا
از خبرهای صریر آسمان گوشت چه یافت
حال آدم گوی و نوح و قصه ذبح خلیل
شهرسوار سر اسری در شبی هفت آسمان
حیدر کار حرب عمرو عنتر چون شکست
گفت ای استغفار الله این سؤال از چون منی
گفتمش اسما قدیما خزنه ای آخر بگوی
گفت تو بسیار ماندی هیچ می دانی کدام

نتیجه گیری

هجوسرایی یکی از ویژگیهای بر جسته سبکی شعر انوری است به گونه‌ای که میتوان او را از استادان مسلم این نوع شعر در ادب فارسی دانست. انوری در هجویاتش با زبانی تیز و بی‌پرده مفاسد و زشتیهای جامعه خود را به تصویر کشیده و فاسدان جامعه را مسخره مینماید. در حوزه زبانی انوری با بهره‌گیری از موضوعاتی همچون کاف تحقیر، بازی با الفاظ، استفاده از زبان تخاطب، کاربردهای واژه‌های مستهجن و ... به هجو پرداخته است. البته زبان شعری وی در این حوزه از هجو بر عکس سایر شعرا، زبانی عفیف نیست. وی در هجو اشخاصی که به نحوی به او وعده‌ای داده‌اند و عمل ننموده‌اند از هیچ سخنی ابایی ندارد و گاه آنها را آماج بدترین دشنامها قرار میدهد. در حوزه ادبی، انوری بیشتر در سه قالب قصیده، قطعه و رباعی هجو سروده است. زبان هجویاتش ساده است. از تشبیهات و استعارات دور از ذهن استفاده ننموده است، اما با این وجود در آوردن وجه شباهایی بکر و تازه یدبیضایی دارد و گاه مهجو را با کنایات بدیع و وجه شباهای تازه‌ای هجو میکند که تا قل از وی دیده نشده است. در حوزه فکری، هجویات انوری در چهار محور روانی، اجتماعی، سیاسی و هنری قابل بررسی است. در محور روانی، هجویات او یا جنبه ارتعاب و تهدید دارد و یا اینکه شخصی به وی وعده‌ای داده است و چون نتوانسته است به وعده خود عمل کند، به هجو خلقی و خلقی مهجو روی می‌آورد. در محور اجتماعی انوری سعی دارد بیشتر طبقاتی از جامعه و یا افرادی را مورد هجو قرار دهد که به زعم او منشأ فساد و تباہی در جامعه هستند. در محور سیاسی نیز هجو انوری بیشتر شامل عمال و کارگزاران دولتی است. در محور هنری نیز هجویات او بیشتر جنبه بیان قدرت و مهارت شعری و فضائل علمی شاعر را دارد.

فهرست منابع

۱. قرآن کریم.
۲. تاریخ ادبیات ایران، صفا، ذبیح الله(۱۳۷۰)، جلد اول و سوم، چاپ هشتم، تهران: ققنوس.
۳. چشم انداز تاریخی هجو، کاسب، عزیز الله،(۱۳۶۶)، تهران: تابش.
۴. دیوان اشعار، انوری، اوحدالدین،(۱۳۶۴)، تصحیح: محمد تقی مدرس رضوی، ۲ جلد، چاپ دوم، تهران: علمی و فرهنگی.
۵. زبان شناسی اجتماعی، ترادگیل، پیتر،(۱۳۷۶)، ترجمه محمد طباطبایی، تهران: آگه.
۶. زمینه اجتماعی شعر فارسی، شفیعی کدکنی، محمدرضا،(۱۳۸۶)، تهران: اختران.
۷. سبک خراسانی در شعر فارسی، محجوب، محمد جعفر،(۱۳۴۵)، تهران: فردوسی و جامی.
۸. سبک‌شناسی هجوبیات خاقانی، پارسا، احمد،(۱۳۸۵)، مجله علوم اجتماعی و انسانی دانشگاه شیراز، دوره بیست و پنجم، شماره سوم، پیاپی ۴۸.
۹. شرح لغات و مشکلات دیوان انوری ابیوردی، شهیدی، سید جعفر،(۱۳۷۶)، تهران: مفاخر فرهنگی.
۱۰. طنز در قطعات انوری، موسوی گرمارودی، سیدعلی،(۱۳۸۵)، نشریه ادبیات و زبان‌ها، نامه انجمن، شماره ۲۳.
۱۱. فرهنگ اصطلاحات ادبی، داد، سیما، (۱۳۸۷) ج چهارم، تهران: مروارید.
۱۲. لسان العرب، ابن منظور، محمد بن مکرم،(۱۹۹۰)، بیروت: دارالصادر.
۱۳. لغت نامه، دهخدا ، علی اکبر، (۱۳۳۷)، تهران: دانشگاه تهران.
۱۴. مفلس کیمیافروش، شفیعی کدکنی، محمدرضا،(۱۳۷۲)، تهران: سخن.
۱۵. مقدمه دیوان انوری، نفیسی، سعید(۱۳۸۹)، چاپ پنجم، تهران: نگاه.
۱۶. مقدمه‌ای بر طنز و شوخ طبعی در ایران، حلبي، علی اصغر،(۱۳۶۴)، تهران: پیک.
۱۷. هجود در شعر فارسی، نیکو بخت، ناصر،(۱۳۸۰)، تهران: دانشگاه تهران.