

ارزیابی نیمرخ سطح آب در سرریز جانبی نیمه بیضوی

مهسا جهادی^{1*}، روح الله فتاحی²

تاریخ دریافت: 1391/4/23 تاریخ پذیرش: 1391/12/12

چکیده

سرریز کناری سازه‌ای است با جریان آزاد، که در کناره‌ی نهر و به موازات آن تعییه شده، و هنگامی که ارتفاع آب بالاتر از تاج سرریز است، اجازه می‌دهد بخشی از آب از روی آن بگذرد. این سازه بر عمق و سرعت جریان تأثیر می‌گذارد. با آگاهی از این آثار، می‌توان تدبیر لازم را در طراحی هیدرولیکی آن و نهرهای مربوطه در نظر گرفت. لذا، در این پژوهش مطالعات آزمایشگاهی در مورد 36 سرریز جانبی نیمه بیضوی با مشخصات هندسی متفاوت طی 298 آزمایش در شرایط جریان زیر بحرانی در نهر اصلی در محدوده‌ی بدنه 10 تا 70 لیتر بر ثانیه انجام گردید. همچنین، به بررسی و تفسیر نیمرخ سطح آب در سرریز جانبی ساده و کنگره‌ای نیمه بیضوی با استفاده از نیمرخ سرعت پرداخته شد، و اثر افزایش بدنه در نهر اصلی، ارتفاع، طول و انحنای سرریز بر نیمرخ سطح آب بررسی گردید. نهایتاً، نتایج حاصل از اندازه‌گیری نیمرخ سطح آب در سرریزهای ساده و کنگره‌ای نیمه بیضوی با نیمرخ سطح آب محاسبه شده با کاربرد روش رانج کوتای مورد مقایسه قرار گرفتند. نتایج نشان دادند که با افزایش ارتفاع و طول سرریز، و کاهش بدنه، دقت این روش بیشتر می‌گردد.

واژه‌های کلیدی: نیمرخ سطح آب، سرریز جانبی، کنگره‌ای نیمه بیضوی، رانج کوتای.

¹- دانشجوی کارشناسی ارشد سازه هاس آبی، دانشگاه شهر کرد

²- استادیار گروه آب، دانشگاه شهر کرد

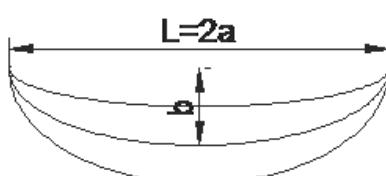
* - نویسنده مسئول: mahsajahadi@yahoo.com

مقدمه

در این مقاله، نیمرخ سطح آب در مجاورت سرریز، و تغییرات سرعت در کنار سرریز به ازای بددهای مختلف نهر (Q)، در 4 گروه A، B، C، D در 4 انحنای (نسبت شعاع کوچک به شعاع بزرگ سرریز نیم بیضی) مختلف مورد بررسی قرار می‌گیرد، که مشخصات هر گروه در جدول (1) نشان داده شده اند. همچنین، اثر افزایش بدده در نهر اصلی (Q)، ارتفاع (P)، طول (L) و انحنای سرریز (b/a) برای تراز سطح آب در این 4 گروه سرریز بررسی می‌گردد. b شعاع کوچک و a شعاع بزرگ سرریز بیضی شکل می‌باشند (شکل 1).

با توجه به این که معادله‌ی دیفرانسیلی تراز سطح آب در جریان متغیر مکانی دارای حل تحلیلی نیست، لذا می‌توان با استفاده از روش‌های محاسباتی عددی به حل این معادله پرداخت، و تغییرات عمق را در طول مسیر جریان به دست آورد. با استفاده از این محاسبه‌ها، تأثیر این سازه‌ی هیدرولیکی بر عمق و سرعت جریان تعیین می‌شود. یکی از راههای حل عددی، روش رانج کوتای است که در آن برای هر گام محاسباتی از نقطه‌ی میانی استفاده می‌شود. روش‌های رانج کوتای با درجات مختلف ارائه شده اند. از آن جا که مرتبه‌ی چهارم روش مذبور دارای دقیق‌ترین نتایج می‌باشد، در این تحقیق مورد استفاده قرار گرفته است.

در مطالعه حاضر معادلات (1) و (2) با کاربرد روش رانج کوتای مرتبه‌ی چهارم حل می‌گردد. سپس با نتایج به دست آمده از اندازه‌گیری نیمرخ سطح آب سرریز جانبی کنگره‌ای نیمه بیضوی مورد مقایسه قرار می‌گیرند. به منظور حل عددی معادلات از نرم افزار MATLAB استفاده شده است.



شکل 1- طرحواره‌ای از سرریز به شکل نیمه بیضی.

سرریزهای جانبی یکی از اجزای اصلی در نهرهای توزیع آب در شبکه‌های آبیاری و زهکشی می‌باشند که با انحراف آب افرون بر نیاز سطح آب را واپایش می‌کنند. سرریزهای نیم بیضی یکی از انواع سرریزهای جانبی می‌باشند که محور تاج آنها به صورت غیر خطی بوده، و طول تاج آنها بیشتر از سرریزهای خطی است. شکل (1) طرحواره‌ای را از این نوع سرریز نشان می‌دهد. از آن جا که این سازه با انحراف آب افرون بر نیاز سطح آب را واپایش می‌کند، لذا تراز سطح آب تشکیل شده بر روی این سازه از مشخصه‌های مهم در طراحی آنها می‌باشد. با مطالعه تراز سطح آب تشکیل شده بر روی این سازه، تأثیر آن بر عمق و سرعت جریان و بالعکس قابل ارزیابی خواهد بود. دی مارچ (1934) برای اولین بار، برای نهرهای مستطیلی، و با فرض ثابت بودن کارمایه در طول سرریز، و ناچیز بودن اصطکاک، معادله‌های را برای سرریزهای کناری به شکل زیر ارائه کرد:

$$\frac{dy}{dx} = \frac{\frac{Q}{gB^2y^2}(-\frac{dQ}{dx})}{1 - \frac{Q^2}{gy^3B^2}} = \frac{Qy(-\frac{dQ}{dx})}{gB^2y^3 - Q^2} \quad (1)$$

از طرفی بددهی روی سرریز در واحد طول از رابطه‌ی زیر به دست می‌آید (ابریشمی و حسینی، 1386):

$$-\frac{dQ}{dx} = \frac{2}{3} C_M \sqrt{2g} (y - P)^{3/2} \quad (2)$$

که در آن C_M ضریب شدت جریان بوده و به ضریب دی-مارچ موسوم است؛ B عرض نهر اصلی، P ارتفاع سرریز، y عمق آب و Q : بددهی عبوری از روی سرریز می‌باشند.

سابرامانیا و آواستی (1972)، مطالعاتی را در مورد سرریزهای جانبی لبه تیز انجام داده و با اندازه‌گیری نیمرخ سرعت نشان دادند که سرریز جانبی مستطیلی تأثیر قابل ملاحظه‌ای بر توزیع سرعت در مجاورت آن خواهد داشت. ایزدی‌نیا و همکاران (1387)، با استفاده از اندازه‌گیری ناحیه‌ی جدایی جریان، نیمرخ سطح آب و نیمرخ سرعت را در شبیه سرریز جانبی تاج دایره‌ای، ویژگیهای جریان این سازه‌ها بررسی نمودند. امیراوقلو و همکاران (2011)، نیمرخ سطح آب را برای سرریز جانبی ساده مطالعه کردند.

به آبگیر بالادست، صورت می‌گیرد. آب در مدار بسته از منبع اصلی به آبگیر کوچک ابتدای نهر پایه‌دار فرستاده شده، در آن جا با عبور از یک آرام کننده وارد نهر پایه‌دار می‌شود. اندازه‌گیری بدی آب ورودی به نهر به وسیله‌ی آب‌شمار حجمی تعییه شده در مسیر لوله ورودی در زمان مشخص انجام می‌گردد.

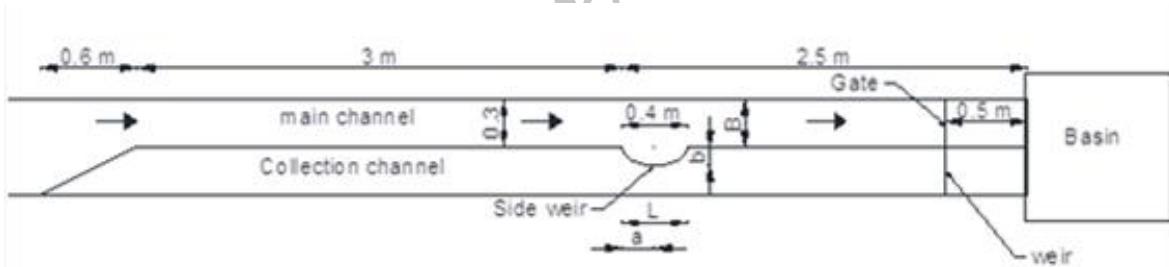
به منظور نصب سرریز جانبی و ایجاد نهر فرعی، با قرار دادن یک صفحه از جنس گالوانیزه (همان طور که در شکل (2) مشاهده می‌شود) نهر پایه‌دار به دو بخش نهر اصلی و فرعی به موازات یکدیگر تقسیم شده است. نهر اصلی و فرعی هر دو دارای عرض 30 سانتی‌متر و ارتفاع 60 سانتی‌متر می‌باشند. نهر فرعی آب تخلیه شده به وسیله‌ی سرریز جانبی را به حوضچه‌ی انتهایی منتقل می‌کند، و از یک سرریز مستطیلی از قبل واسنجی شده برای تعیین بدی نهر فرعی (بدی سرریز جانبی)، استفاده می‌گردد. در انتهای نهر اصلی یک دریچه‌ی متحرک جهت واپايش سطح پایاب شبیه سرریز قرار دارد.

جدول 1- مشخصات سرریزهای گروههای A، B، C، D

گروه	طول سرریز (متر)	ارتفاع سرریز (متر)
A	0/2	0/2
B	0/4	0/2
C	0/2	0/4
D	0/4	0/4

مواد و روشهای

کلیه‌ی عملیات آزمایشگاهی در نهر پایه‌دار شیب‌پذیر آزمایشگاه مکانیک سیالات و هیدرولیک دانشگاه شهرکرد انجام پذیرفت. این نهر پایه‌دار مستطیلی شکل دارای دیواره‌های شفاف (از جنس پلاکسی گلاس) و گرفته شده می‌باشد. نهر پایه‌دار با ابعاد 60×60 سانتی‌متر و طول 20 متر لیتر بر ثانیه تغذیه می‌شود. تنظیم بدی خروجی از تلمبه به وسیله‌ی شیر تنظیم تعییه شده پیش از دهانه‌ی ورودی



شکل 2- طرحی از نهر آزمایشگاهی مورد استفاده.

بیضی، Fr_1 عدد فرود در بالادست سرریز جانبی در نهر اصلی و b/a نسبت شعاع کوچک به شعاع بزرگ سرریز نیم بیضی (میزان انحنای سرریز نیم بیضی) می‌باشد. هر یک از این سرریزها بطور جداگانه بر روی شبیه نصب و طی 298 آزمایش، مشخصه‌های هیدرولیکی جریان روی سرریز و در نهر اصلی مطابق جدول (2) به شرح ذیل مورد اندازه‌گیری قرار گرفتند.

در این تحقیق، 36 سرریز با سه اندازه‌ی مختلف ارتفاع تاج سرریز (P)، 3 عرض تاج (L) و چهار انحنای مختلف (b/a) مورد آزمایش قرار گرفتند. مشخصات کلیه سرریزها در جدول (2) نشان داده شده اند. مشخصه‌های به کار رفته در جدول (2) عبارتند از:

P ارتفاع سرریز، y_1 عمق آب بالادست سرریز در نهر اصلی، L طول سرریز، B عرض نهر اصلی، a طول ناحیه سرریز شونده، b شعاع بزرگ بیضی، b شعاع کوچک

جدول 2- محدوده‌هی مقادیر مختلف متغیرهای استفاده شده در آزمایش.

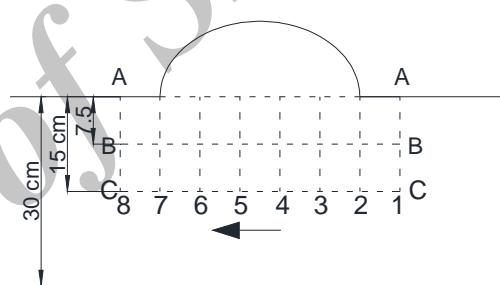
L(m)	a	b	b/a	L/I	P(m)	L/B	P/y1	Fr1	Q(lit/s)
0/4	0/2	0-0/12	0-0/6	1-0/78	0/4 .0/3 .0/2	1/33	0/7-0/98	0/09-0/7	10-70
0/3	0/15	0-0/09	0-0/6	1-0/78	0/4 .0/3 .0/2	1	0/7-0/98	0/09-0/7	10-70
0/2	0/1	0-0/06	0-0/6	1-0/78	0/4 .0/3 .0/2	0/67	0/7-0/98	0/09-0/7	10-70

جريان، باعث می‌گردد که سرعت جريان صفر شود. در اين نقطه فشار به حداکثر خود می‌رسد. با حرکت سیال سرعت افزایش و فشار سیال کاهش می‌یابد. به بیان دیگر شیب فشار منفی است و جريان در لایه مرزی تندری شود (پازوش، 1385). در واقع، بیشتر شدن نرخ افزایش سرعت میان تأثیر بیشتر جريانهای ثانویه ناشی از جدایی جريان منحرف شده می‌باشد. لذا، در ادامه، میانگین نرخ افزایش سرعت، که با $\frac{dV}{dx}$ نشان داده شده است، معرف تأثیر جريانهای ثانویه می‌باشد. $\frac{dV}{dx}$ برابر نسبت اختلاف بیشترین و کمترین مقدار سرعت بر فاصله این بازه به هنگام صعودی بودن روند سرعت است.

مطابق شکل (4) با بیشتر شدن نرخ افزایش سرعت، که میان تأثیر جريانهای ثانویه ناشی از جريانهای انحراف یافته به وسیله سرریز است، نرخ افزایش تراز سطح آب بیشتر می‌گردد. این روند در تمامی سرریزها مشاهده می‌شود. در این تحقیق به بررسی اثر جريانهای ثانویه بر نیمرخ سطح آب در محدوده ۷/۵ سانتی‌متری از سرریز، می‌پردازیم.

علاوه بر آن، بررسی شکل (4) نشان می‌دهد که با افزایش بده در نهر اصلی، نیمرخ سطح آب غیریکنواخت‌تر شده است. نیمرخ سطح آب در ابتدا دارای کاهش شدید، سپس افزایشی با شیب تندری می‌باشد، که علت آن به ترتیب وجود ناحیه‌ی ورودی جريان در مجاورت سرریز، و جريانهای ثانویه ناشی از جريانهای منحرف شده به وسیله سرریز است. با افزایش بده، تأثیر جريانهای ثانویه بیشتر شده و در نتیجه، نرخ افزایش سرعت نیز فزونی می‌یابد و جريان در لایه مرزی تندری شود؛ لذا، نرخ افزایش رقوم سطح آب بیشتر می‌گردد. در این تحقیق، حداکثر اختلاف عمق آب روی سرریز جانبی تقسیم بر عمق آب روی

1- عمق آب: مطابق شکل (3) در در مجاورت سرریز جانبی در راستای نهر (محور AA) به وسیله‌ی عمق سنج با دقت 0/02 در عمق 0/6 به وسیله‌ی دستگاه سرعت سنج محور BB در عمق 0/6 به وسیله‌ی دستگاه سرعت سنج Nortek Vectrino ساخت شرکت تخلیه شده از سرریز جانبی: به وسیله‌ی سرریز واسنجی شده در انتهای نهر فرعی.

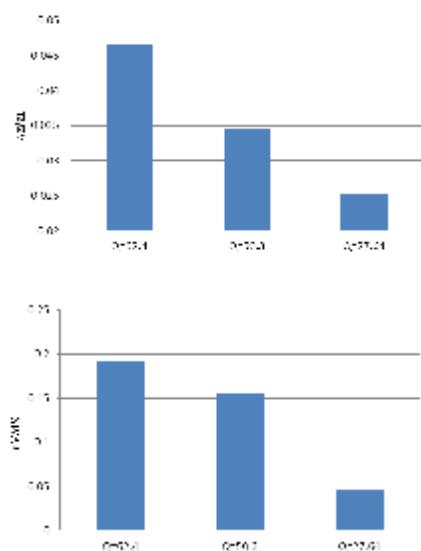


شکل 3- شبکه بندی در نظر گرفته شده در
مجاورت سرریز

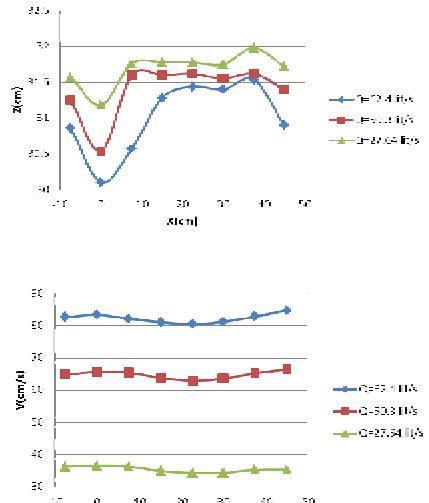
نتایج و بحث

در شکل (4)، روند افزایشی رقوم سطح آب در جهت محور AA، در یک سرریز ساده به ارتفاع 30 و طول 40 سانتی‌متر مشخص می‌باشد. تراز سطح آب در مجاورت سرریز جانبی ابتدا کاهش یافته و به کمترین مقدار خود می‌رسد، که علت آن تأثیر ورودی سرریز بر جريان بالادرست است. سپس عمق آب افزایش می‌شود به علت روندی که در سرریزهای دیگر نیز مشاهده می‌شود به علت تأثیر جريانهای ثانویه ناشی از جدایی جريان منحرف شده به وسیله سرریز می‌باشد (امیرقلو و همکاران، 2011). هرچه جريانهای ثانویه بیشتر باشد، این افزایش نیز افزایش می‌یابد. چنان روندی در تمامی سرریزها مشاهده می‌شود. طبق قانون اول نیوتون، جريان تمایل به حفظ حالت اولیه‌ی خود را دارد؛ از طرفی، سرریز با انحراف بخشی از

یکنواختی نیمرخ سطح آب می‌باشد.



سرریز ($\frac{\Delta Z}{Z_1}$) بیانگر نرخ افزایش رقوم سطح آب یا



شکل 4- تراز سطح آب و نیمرخ سرعت در یک نمونه سرریز.

که جریانهای عرضی منجر به ایجاد ناحیه جدایی در انتهای سرریز می‌گردد و در پی آن کارمایه‌ی توانی کاهش یافته و به کارمایه‌ی جنبشی تبدیل می‌گردد. این محققین، همچنین، با ترسیم خطوط جریان مطابق شکل (7) تأثیر ناحیه جدایی را در انتهای سرریز نشان دادند. از مقایسه‌ی مطالعه حاضر با دو نظریه‌ی فوق می‌توان بیان نمود که نتایج با هم همخوانی داشته و صحیح می‌باشند.

جدول (3) تأثیر افزایش بده را در نهر اصلی بر یکنواختی نیمرخ سطح آب و نیمرخ سرعت در سرریز گروههای A، B، C و D نشان می‌دهد. در این جدول، برای هریک از سرریزهای چهارگانه فوق، در محدوده‌ی بدهی مشخص شده، از $(\frac{\Delta Z}{Z_1})$ و $(\frac{dV}{dx})$ بدست آمده از هر چهار حالت انحنای (b/a) برابر با صفر، 0/2، 0/4 و 0/6 میانگین گرفته شد. همان طور که بیان گردید، بیشترین اختلاف عمق آب روی سرریز جانبی تقسیم بر عمق آب روی سرریز ($\frac{\Delta Z}{Z_1}$) معروف یکنواختی نیمرخ سطح آب و نرخ افزایش سرعت، $(\frac{dV}{dx})$ معروف تأثیر جریانهای ثانویه می‌باشد.

با توجه به جدول (3)، با افزایش بده در سرریز گروههای A، B، C و D، نرخ افزایش سرعت بیشتر می‌گردد، که بیانگر تبدیل کارمایه‌ی توانی به کارمایه‌ی

ایزدی نیا و همکاران (1387) مطابق شکل (5) به بررسی رقوم سطح آب را در امتداد چهار محور در راستای طولی نهر، بر روی سرریز جانبی تاج دایره‌ای پرداختند. نتایج آنها نشان دادند که نیمرخ سطح آب در امتداد هر چهار محور افزایش می‌یابد و تغییرات سطح آب در امتداد محور aa (مجاور سرریز) نسبت به نیمرخ سطح آب در سه محور دیگر شدیدتر بوده، که به علت وجود ناحیه جدایی جریان و جریانهای ثانویه در مجاورت سرریز جانبی است. امیراوقلو و همکاران (2011) نیمرخ سطح آب را در امتداد نهر در مجاورت سرریز جانبی ساده اندازه‌گیری کرده و بیان نمودند که در تمامی مشاهده‌ها مطابق شکل (6)، عمق آب در بالادست سرریز جانبی کمتر از عمق آب در پایین دست سرریز جانبی می‌باشد. همچنین، تراز سطح آب در مجاورت سرریز جانبی افت کمی در قسمت ابتدایی سرریز دارد، که الخشاب (1975) و امیراوقلو و همکاران (2010) علت این پدیده را تأثیر ورودی سرریز بر جریان بالادست می‌دانستند. امیراوقلو و همکاران (2011)، همچنین، بیان نمودند که پس از این ناحیه، رقوم سطح آب به سرعت به سمت انتهای سرریز افزایش می‌یابد، و از اواسط سرریز نرخ افزایش کاستی پذیرد. آنها دلیل این رفتار آب را تأثیر جریانهای ثانویه ناشی از جریانهای عرضی دانستند. پدیده‌ی مذبور به این صورت توجیه شد

نقطه‌ی سکون می‌گردد. با حرکت جریان از روی این ناحیه، سرعت افزایش یافته و فشار سیال کاهش می‌یابد، که منجر به غیر یکنواخت‌تر شدن رقوم سطح آب می‌گردد.

جنبشی در انتهای سرریز می‌باشد. لذا، رقوم سطح آب غیر یکنواخت‌تر می‌گردد. بنابراین، می‌توان گفت با افزایش بدء در نهر اصلی، مقدار لختی ذرات آب در راستای طولی نهر بیشتر شده، و از طرفی، سرریز با انحراف بخشی از جریان باعث ایجاد ناحیه‌ی جدایی و تمایل بیشتر جریان به

جدول 3 - میانگین بیشترین اختلاف عمق آب بر عمق آب در ابتدای سرریزها، و میانگین نرخ افزایش سرعت در گروههای A، B، C و D

Q > 37 Lit/s			Q < 37 Lit/s			مشخصات سرریزها
$\frac{dV}{dx}$	$\frac{\Delta Z}{Z_1}$	Q ₂ (Lit/s)	$\frac{dV}{dx}$	$\frac{\Delta Z}{Z_1}$	Q ₁ (Lit/s)	
0/228	0/127	47/85	0/055	0/064	26/69	A
0/098	0/039	64/55	0/095	0/026	36/09	B
0/125	0/055	38/19	0/028	0/05	22/42	C
0/103	0/019	58/47	0/03	0/015	30/41	D

با توجه به شکل (8)، و مقایسه‌ی سرریزهای گروه A با C و سرریزهای گروه B با D، می‌توان نتیجه گرفت که افزایش طول سرریز، در سرریزهای ساده و کنگرهای به شکل نیم بیضی، باعث یکنواخت‌تر شدن نیمرخ سطح آب می‌گردد. همچنین، مشاهده می‌شود که نرخ فزومنی سرعت، با افزایش طول سرریز، کاهش می‌یابد که بیانگر کاهش جریانهای ثانویه در سرریز می‌باشد. بنابراین، با افزایش طول سرریز در کلیه‌ی سرریزها، جریانهای ثانویه کاهش می‌یابند، که منجر به یکنواختی نیمرخ سطح آب می‌گردد.

همچنین، با افزایش انحنای سرریزهای کنگرهای نیمه بیضوی، یا همان نسبت شعاع کوچک به شعاع بزرگ سرریز نیم بیضی (b/a)، میانگین بیشترین اختلاف عمق آب بر روی عمق آب در ابتدای سرریز، و میانگین نرخ افزایش سرعت کاهش می‌یابد، که مبین یکنواخت‌تر شدن نیمرخ سطح آب بر اثر افزایش طول سرریز در عرض ثابت سرریزهای کنگرهای نیمه بیضوی می‌باشد. در کل می‌توان این‌گونه نتیجه گرفت که تراز سطح آب در سرریزهای نیمه بیضوی یکنواخت‌تر از تراز سطح آب در سرریزهای ساده می‌باشد. همچنین، نسبت حداکثر اختلاف عمق آب به عمق آب در ابتدای سرریز نیمه بیضوی کمتر از سرریز تخت است.

شکل (8) یکنواختی نیمرخ سطح آب را به وسیله‌ی میانگین $\frac{\Delta Z}{Z_1}$ به دست آمده از بدنه‌های مختلف، و تأثیر جریانهای ثانویه را به وسیله‌ی میانگین $\frac{dV}{dx}$ به دست آمده از بدنه‌های مختلف در سرریزهای گروه A، B، C و D در 4 انحنای مختلف سرریز (b/a) نشان می‌دهد. از مقایسه‌ی سرریزهای گروه A با B، و سرریزهای گروه C با D، می‌توان نتیجه گرفت که افزایش ارتفاع سرریز، در سرریزهای تخت (با نسبت شعاع کوچک به شعاع بزرگ برابر با صفر) و کنگرهای نیمه بیضوی (با نسبت شعاع کوچک به شعاع بزرگ برابر 0/4، 0/2 و 0/6) باعث یکنواخت‌تر شدن نیمرخ سطح آب می‌گردد. همچنین، با توجه به شکل (8) نرخ افزایش سرعت، با افزایش ارتفاع سرریز، کاهش می‌یابد، که بیانگر کاهش جریانهای ثانویه در محل نصب سرریز می‌باشد. بنابراین، با افزایش ارتفاع در کلیه‌ی سرریزها، جریانهای ثانویه کاهش می‌یابند، که منجر به یکنواختی نیمرخ سطح آب می‌گردد. ایزدی‌نیا و همکاران (1387) بیان نمودند که در آزمایش‌های صورت گرفته بر روی سرریز جانبی تاج دایره‌ای، با افزایش ارتفاع سرریز، نیمرخ سطح آب یکنواخت‌تر می‌گردد، که با نتایج به دست آمده در سرریز جانبی کنگرهای نیمه بیضوی مطابقت دارد.

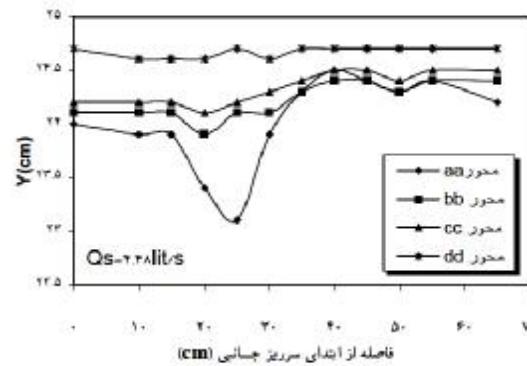
روش عددی دارای مقدار بیشتری نسبت به مقدار مشاهده‌ای است که با فاصله گرفتن از انتهای سرریز تا 5 سانتی‌متر قبل از نقطه ابتدای آن، این اختلاف بیشتر می‌گردد. در نقطه‌ی ابتدایی این مقدار کاهش یافته یا ثابت باقی می‌ماند.

با توجه به شکل‌های (11) و (12)، که مربوط به سرریزهای گروه C و D می‌باشند به‌طور کلی، نیمرخ حاصل از روش عددی و مشاهده‌ای روند یکسانی داشته، به جز نواحی ابتدایی و انتهایی سرریز، که به ترتیب به دلیل تأثیر ورودی جریان و جریانهای ثانویه می‌باشد. همان‌طور که در بخش قبل در مورد علت تأثیر جریانهای ثانویه بر نیمرخ سطح آب توضیح داده شد، شبیه‌شار منفی در این ناحیه منجر به افزایش سرعت جریان در این ناحیه، افزایش افت کارمایه، و در نتیجه افزایش شیب تراز سطح آب در این ناحیه می‌گردد. این عامل در معادله ارائه شده به‌وسیله‌ی دی مارچ برای جریان متغیر مکانی با کاهش بده، نادیده گرفته شده است.

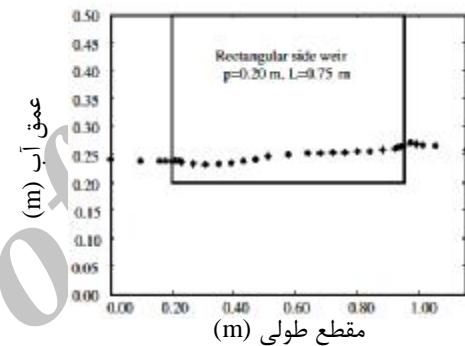
ایزدی نیا (1387)، به مقایسه نیمرخ حاصل از حل عددی و اندازه‌گیری شده در سرریزهای تاج دایره‌ای پرداخت و مشاهده نمود که نیمرخ حاصل از حل عددی دارای مقدار کمتری نسبت به مقدار اندازه‌گیری شده می‌باشد، و با فاصله گرفتن از انتهای سرریز این دو از یکدیگر دور می‌شوند، به‌طوری که بیشترین تفاوت در ابتدای سرریز می‌باشد. این در حالی است که در مطالعه‌ی حاضر نیمرخ حاصل از حل عددی دارای مقدار بیشتری نسبت به مقدار اندازه‌گیری شده است. علت این عدم تطابق تفاوت در نوع تاج سرریز، محدوده‌ی ارتفاع سرریز تحت بررسی، و ناچیز فرض کردن تغییرات کارمایه مخصوص در مطالعه‌ی حاضر می‌باشد در حالی که این محقق تغییرات کارمایه را در محاسبات خود در نظر گرفت و به جای استفاده از معادله از مارچ از رابطه‌ی (3) استفاده کرد.

$$\frac{dy}{dx} = \frac{S_0 - \frac{n^2 Q^2}{R^4 / 3A^2} + \frac{Q}{gB^2 y^2} (-\frac{dQ}{dx})}{1 - \frac{Q^2}{gy^3 B^2}} \quad (3)$$

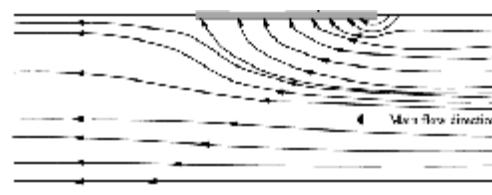
با وجود خطا در برآورده مقدار n (ضریب زبری) و عمق جریان، تغییرات کارمایه مخصوص بیش از مقدار



شکل 5- نیمرخ طولی سطح آب در امتداد چهار محور، (ایزدی نیا و همکاران، 1387).



شکل 6- تراز سطح آب در طول سرریز جانبی ساده، امیراوقلو و همکاران، (2011).



شکل 7- خطوط جریان امیراوقلو و همکاران (2011).

حل عددی معادله‌ی پویایی نیمرخ سطح آب:

معادلات (1) و (2) با استفاده از روش رانج کوتای مرتبه‌ی چهارم حل گردیدند، برای این منظور برنامه‌ای رایانه‌ای با استفاده از نرم افزار MATLAB نوشته شد. با توجه به این که در مطالعه‌ی حاضر در کلیه آزمایشها جریان زیر بحرانی می‌باشد، واپاپیش جریان در پایین دست انجام می‌شود.

با توجه به شکل‌های (9) و (10) که به ترتیب مربوط به سرریزهای گروه A و B می‌باشند، نیمرخ حاصل از

تغییرات کارمایه بیش از مقدار واقعی در محاسبه‌های این محقق می‌باشد. با افزایش طول سرریز این خطابی بیشتر می‌گردد.

مقایسه‌ی سرریز گروههای B و C نشان می‌دهد که افزایش طول سرریز نسبت به افزایش ارتفاع سرریز، تأثیر بیشتری بر کاهش میزان خطاب دارد، بطوری که درصد متوسط خطاب در سرریز گروههای A، B، C و D به ترتیب برابر با $7/39$ %، $2/67$ %، $1/13$ % و $2/91$ % می‌باشند. با توجه به این‌که متوسط درصد خطاب در سرریز گروههای B، C و D کمتر از ۵% است، حل عددی در این گروه از سرریزها از دقت خوبی برخوردار می‌باشد، در حالی که در گروه A، اندازه‌ی خطاب بیشتر از حد مجاز (۵%) است، که علت آن تأثیر بیشتر جریانهای ثانویه در ارتفاعهای و طولهای کمتر سرریز، و در نتیجه افزایش افت کارمایه و افزایش شیب تراز سطح آب است. به عبارت دیگر، نادیده گرفتن جریانهای ثانویه در معادله‌ی دی‌مارج در سرریز گروه A مشهودتر است.

جدول 4- درصد خطابی محاسبه شده از طریق حل عددی و مقادیر مشاهدهای در سرریزهای گروههای A، B، C و D به ازای b/a برابر $0/6$ ، $0/4$ ، $0/2$ و $0/0/4$ است.

$b/a=0/6$	$b/a=0/4$	$b/a=0/2$	سرریز ساده ($b/a=0$)	نوع سرریز
6/85	6/88	7/59	8/46	A
1/92	2/64	2/87	2/88	B
2/43	2/45	2/69	2/89	C
0/72	0/74	0/98	1/99	D

شکلهای (14) و (15) تأثیر کاهش بدء و جدول (4) تأثیر افزایش (b/a) را بر میزان متوسط خطاب در هر 4 گروه تعريف شده فوچ نشان می‌دهند. با توجه به شکلهای (14) و (15) و جدول (4)، کاهش بدء و افزایش (b/a ، منجر به کاستی اندازه‌ی خطابی داده‌های بهدست آمده از روش عددی و اندازه‌گیری شده می‌گردد، زیرا کاهش بدء و افزایش (b/a) منجر به کم شدن جریانهای ثانویه، و تطابق بیشتر داده‌های بهدست آمده از روش عددی و اندازه‌گیری شده می‌گردد.

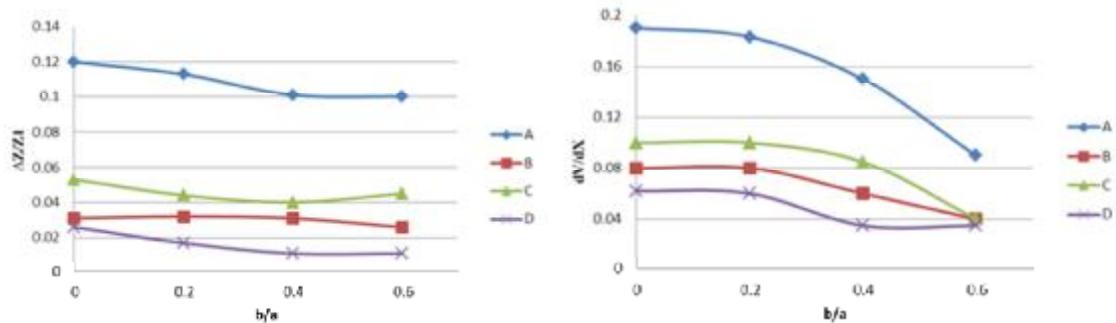
واقعی برآورد شده است. لذا، نیمرخ حاصل از حل عددی در پژوهش ایزدی نیا (1387) دارای مقدار کمتری نسبت به مقادیر اندازه‌گیری شده می‌باشد، در حالی که در مطالعه‌ی حاضر متوسط خطاب بیش از مقادیر مشاهدهای است که ناشی از نادیده گرفتن تغییرات کارمایه مخصوص می‌باشد.

در ادامه، میزان خطابی محاسبه شده از طریق حل عددی و مقادیر واقعی در سرریزهای مختلف مورد بحث قرار می‌گیرد. این میزان عبارت است از نسبت درصد بیشترین تفاوت مقادیر حاصل از حل عددی و مشاهده‌ای بر متوسط عمق آب در مجاورت سرریز.

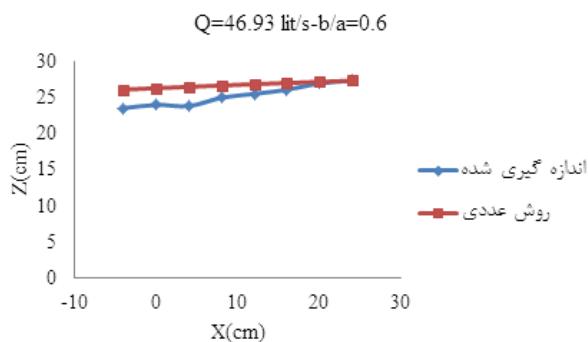
شکل (13) میزان خطابی محاسبه شده از طریق حل عددی و مقادیر واقعی در سرریزهای مختلف را مورد بحث قرار می‌دهد. این میزان عبارت است از نسبت درصد بیشترین تفاوت مقادیر حاصل از حل عددی و مشاهده‌ای بر متوسط عمق آب در مجاورت سرریز.

شکل (13) اندازه‌ی متوسط خطابی حل عددی معادله پویایی را در سرریز گروههای A، B، C و D نشان می‌دهد. از مقایسه‌ی میزان متوسط خطاب و نیمرخهای بهدست آمده در گروههای A با B و C با D می‌توان بیان نمود که با افزایش ارتفاع، تأثیر جریانهای ثانویه کمتر شده، که در نتیجه منجر به کاهش میزان خطاب گردیده است. ایزدی نیا (1387)، با مقایسه‌ی تراز سطح آب اندازه‌گیری و محاسبه شده از روش عددی، مشاهده کرد که حل عددی از دقت خوبی در برآورد نیمرخ سطح آب در ارتفاعهای زیاد برخوردار است.

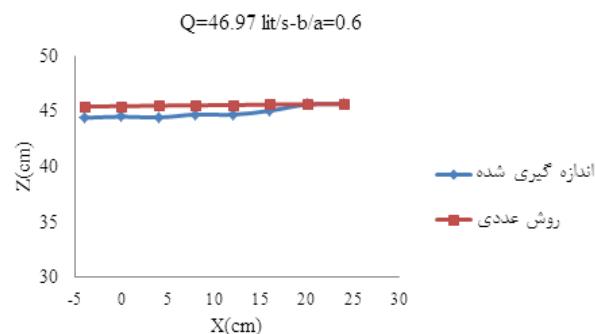
مقایسه سرریز گروههای A با C و B با D، در شکل (13) نشان می‌دهد که با افزایش طول سرریز تأثیر جریانهای ثانویه کم شده، که منجر به کاهش میزان خطاب افت کارمایه و در نتیجه کاهش میزان خطابی حل عددی می‌گردد. ایزدی نیا (1387) با مقایسه‌ی تراز سطح آب اندازه‌گیری و محاسبه شده از روش عددی نتیجه گرفت که با افزایش طول سرریز اندازه‌ی متوسط خطابی روش حل عددی افزایش می‌یابد، که با نتایج حاضر مغایر است. دلیل این عدم تطابق تفاوت در نوع تاج سرریز، محدوده ارتفاع سرریز مورد بررسی، و همچنین در نظر گرفتن



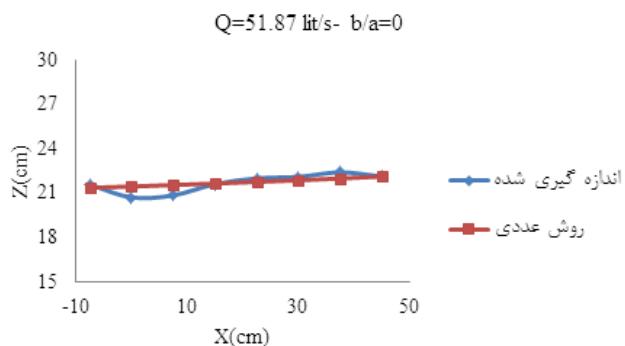
شکل 8- متوسط بیشترین اختلاف عمق آب به عمق آب در ابتدای سرریز و میانگین نرخ افزایش سرعت در سرریز های گروههای A، B، C، D در سرریز های ساده (با نسبت شعاع کوچک به شعاع بزرگ برابر صفر)، و سرریز های نیمه بیضوی با نسبت شعاع کوچک به شعاع بزرگ (b/a) برابر 0/4، 0/6 و 0/2.



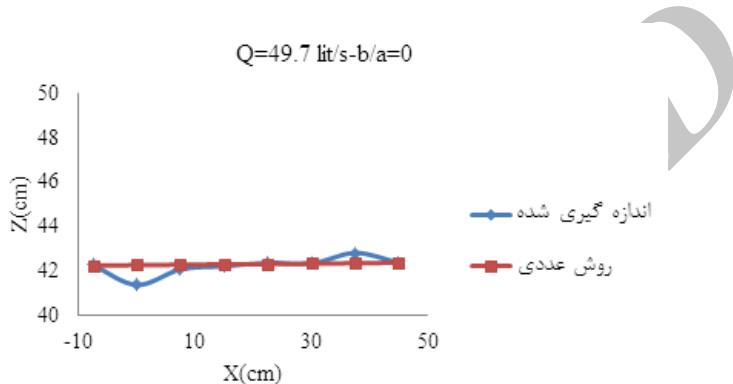
شکل 9- نیمرخ های به دست آمده از حل عددی معادله پویایی و مقادیر اندازه گیری شده در یک نمونه‌ی سرریز گروه A.



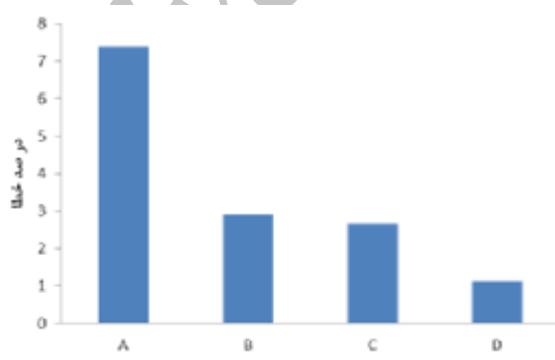
شکل 10- نیمرخ های به دست آمده از حل عددی معادله پویایی و مقادیر اندازه گیری شده در یک نمونه‌ی سرریز گروه B.



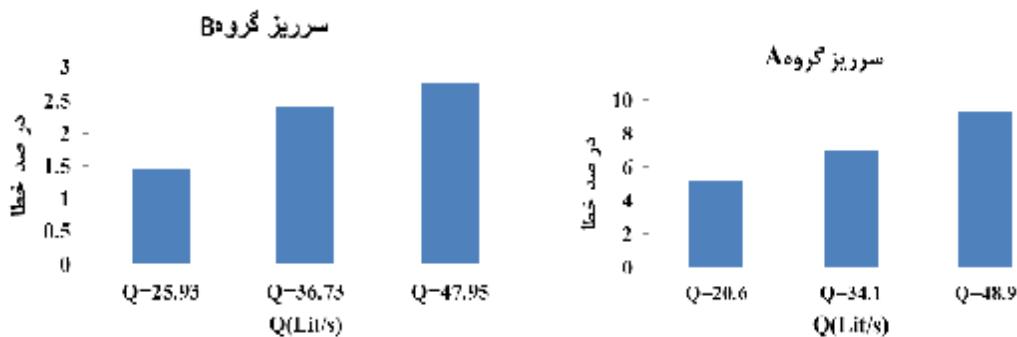
شکل 11- نیمرخ‌های به دست آمده از حل عددی معادله پویایی و مقادیر اندازه گیری شده در یک نمونه‌ی سرریز گروه C.



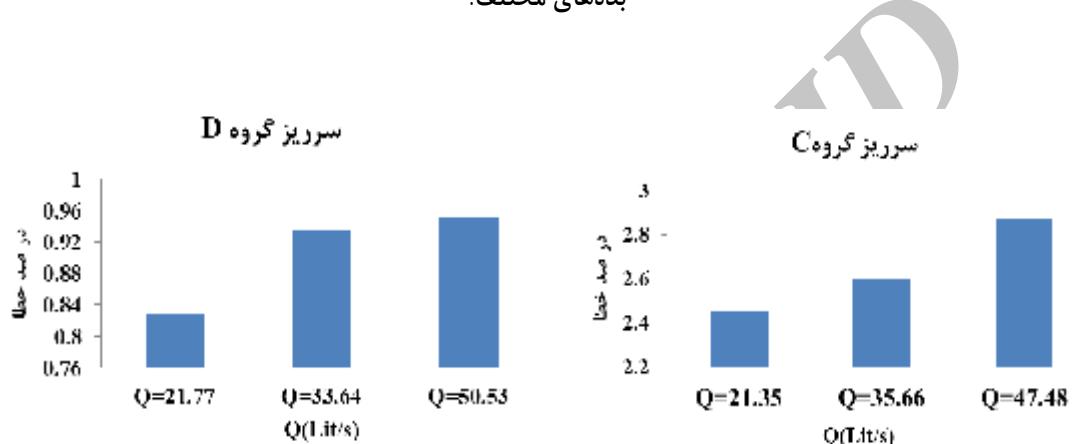
شکل 12- نیمرخ‌های به دست آمده از حل عددی معادله پویایی و مقادیر اندازه گیری شده در یک نمونه‌ی سرریز گروه D.



شکل 13- اندازه‌ی خطای محاسبه شده از طریق حل عددی، و مقادیر مشاهده‌ای در سرریز های گروههای A، B، C و D.



شکل 14: اندازه‌ی خطای محاسبه شده از طریق حل عددی و مقادیر مشاهده‌ای در سرریزهای گروههای A و B به ازای بدههای مختلف.



شکل 15: میزان خطای محاسبه شده از طریق حل عددی و مقادیر مشاهده‌ای در سرریزهای گروه C و D به ازای بدههای مختلف.

6- حل عددی معادلات دی‌مارج تأثیر جریانهای ثانویه را نادیده گرفته است؛ لذا، هر چه جریانهای ثانویه ناشی از جریانهای عرضی بیشتر گردد، افت کارمایه نیز بیشتر می‌شود؛ در نتیجه، این روش دقیق خود را از دست می‌دهد، بطوری که در سرریز گروه A، که دارای کمترین طول و ارتفاع می‌باشد، خطای این روش بیش از حد مجاز (%) است.

منابع

- ابرشمی، ج. و م. حسینی. 1386. هیدرولیک نهرهای باز (چاپ شانزدهم). دانشگاه امام رضا(ع) - مشهد، موسسه چاپ و انتشارات آستان قدس رضوی.
- ایزدی نیا، ا. م. حیدریبور و ع. اسماعیلی. 1387. بررسی الگوی جریان روی سرریزهای جانبی تاج دایره‌ای. علوم و فنون کشاورزی و منابع طبیعی. شماره 46 (ب) : 826-815.

نتیجه گیری

- نیمرخ سطح آب برای سرریزهای جانبی ساده و نیمه بیضوی در شرایط زیر بحرانی، به صورت افزایشی می‌باشد.
- تراز سطح آب در ابتدا کاهش یافته، که به علت جدایی جریان بر اثر ورودی است؛ سپس تراز سطح آب افزایش یافته که به دلیل تأثیر جریانهای ثانویه می‌باشد.
- با افزایش بده در نهر اصلی، تأثیر جریانهای ثانویه بیشتر گردیده که منجر به غیر یکنواخت‌تر شدن تراز سطح آب می‌گردد.
- افزایش ارتفاع و افزایش طول سرریز باعث کاهش جریانهای ثانویه، و در نتیجه یکنواخت‌تر شدن تراز سطح آب می‌گردد.
- تراز سطح آب در سرریزهای کنگره‌ای نیمه بیضوی یکنواخت‌تر از سرریزهای ساده می‌باشد.

3. ایزدی نیا، ا. 1387. بررسی ویژگیهای هیدرولیکی سرریزهای جانبی تاج دایره ای. پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشکده کشاورزی، دانشگاه صنعتی اصفهان.
4. پازوش، ه. 1385. مکانیک سیالات و هیدرولیک مهندسی (چاپ اول). موسسه انتشارات و چاپ دانشگاه تهران.
5. De- Marchi, G.1934. Essay on the performance of lateral weirs. Energia Eletterica 11:849-860.
6. El-Khashab, A.M.M. 1975. Hydraulics of flow over side weirs. Ph.D. : University of Southampton, England.
7. Emiroglu, M.E, N. Kaya, and H. Agaccioglu. 2010. Discharge capacity of labyrinth side-weir located on a straight channel. J. Irrig. Drain. Div. ASCE. 136:37-46.
8. Emiroglu, M.E, N. Kaya, and H. Agaccioglu. 2011. Discharge capacity of rectangular side-weir in a straight open channel. Flow Measurement and Instrument 22:319-330
9. Subramanya, K., and S.C. Awasthy.1972. Spatially varied flow over side weirs. J. Hydraul. Div. ASCE 98:1-10.