

شبیه سازی عددی جریان بر روی سرریز استوانه‌ای با در نظر گرفتن مؤلفه‌ی زبری با استفاده از شبیه سازی k-ε معیار

اکرم عباسپور^{۱*}، سعید هاشمی کیا^۲

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۹/۱۴ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۲/۴/۲۳

چکیده

با توجه به ماهیت نیمرخ سطح آب روی سرریزها، سرریزهای استوانه‌ای در دسته بندی سرریز لبه کوتاه به شمار می‌روند. از مهمترین مزایای آبی یک سرریز استوانه‌ای، طراحی ساده، سهولت عبور اجسام شناور و الگوی پایدار جریان در مقایسه با طراحی سرریز منحنی پیوند شکل می‌باشد. در این مقاله جریان بر روی سرریز استوانه‌ای صاف و زیر با استفاده از شبیه آشفتگی k-ε معیار به صورت دو بعدی شبیه سازی شده و سطح آزاد جریان با روش VOF تعیین گردید. نتایج نشان دادند که شبیه آشفتگی k-ε معیار و روش VOF برای پیش‌بینی نیمرخ سطح آب و بدنه جریان بر روی سرریز استوانه‌ای مناسب بوده، و خطای نسبی متوسط مقادیر بار آبی به دست آمده از شبیه عددی و اندازه گیری شده ۱ تا ۴ درصد می‌باشد. تأثیر زبری سرریز استوانه‌ای بر روی ضریب بدء بررسی شد و با مقادیر تجربی محققین قبلی مقایسه گردید. نیمرخ‌های سرعت افقی پیش-بینی شده از انگاره درسلر وتابع جریان برای مقایسه با نتایج شبیه عددی ارائه شده‌اند.

واژه‌های کلیدی: سرریز استوانه‌ای، جزء حجم سیال (VOF)، ضریب بدنه جریان، شبیه آشفتگی k-ε معیار

^۱- استادیار گروه مهندسی آب دانشگاه تبریز

^۲- دانشجوی کارشناسی مهندسی آب دانشگاه تبریز

*- نویسنده مسئول: akabbaspour@yahoo.com

چنسون و مونتر (۱۹۹۷، ۱۹۹۸) جریان بر روی

سرریزهای استوانه ای را در شرایط مختلف ابعاد هندسی سرریز و ارتفاع سطح آب بالادست بررسی کردند. در این تحقیق ۸ سرریز با شعاعها و با ارتفاعهای متفاوت، با در نظر گرفتن شرایط جریان ورودی به صورت نسبتاً توسعه یافته، کاملاً توسعه یافته، شبیه دیواره بالادست سرریز، و تشکیل پرش آبی در بالادست ارزیابی گردید. در این بررسی روابط ارائه شدهی محققین مختلف برای تعیین ضریب بده در سرریزهای استوانه با یکدیگر مقایسه شدهاند. روابط توافقی ضریب بده برای شرایط آبی کاملاً توسعه یافته به وسیلهی چنسون و مونتر (۱۹۹۸) و مونتر (۱۹۹۴) به ترتیب به شکل زیر به دست آمده اند:

$$C_D = 1.1854 \left(\frac{H_w}{R} \right)^{0.1358} \quad 0.45 < \frac{H_w}{R} < 1.9 \quad (3)$$

$$C_D = 1.169 \left(\frac{H_w}{R} \right)^{1/8} \quad 0.05 < \frac{H_w}{R} < 1.2 \quad (4)$$

چونرونگ و همکاران (۲۰۰۲)، جریان بر روی سرریز های دایره ای شکل را به صورت عددی و آزمایشگاهی بررسی کردند. شبیه سازی عددی با استفاده از شبیه آشفتگی $k-e$ و روش جزء حجم سیال انجام گرفت. این تحقیق در مورد چهار نوع الگوی جریان با اعداد فرود مختلف صورت گرفت.

حیدرپور و چمنی (۲۰۰۶) نیمرخ های سرعت جریان را بر روی سرریز استوانه ای با ابعاد مختلف بررسی کردند. در این تحقیق، برای اندازه گیری سرعت از لوله پرانتل استفاده شد. ضریب بدهی جریان با کاربرد روش تحلیل ریاضی و ابعادی مورد مطالعه قرار گرفته، و تأثیر فراسنجهای معین بار آبی و قطر سرریز بر روی شاخص بدون بعد ضریب بده به صورت تجربی ارزیابی گردید. روش دیگر برای تعیین ضریب بده بر اساس تابع جریان با استفاده از اندازه گیری سرعت حداقل بر روی تاج سرریز (U_1)، کارمایهی آب بالادست سرریز (H_w) و عمق آب روی تاج (Y_2) از رابطهی زیر می باشد:

$$C_D = \frac{3}{4} \frac{U_1}{\sqrt{2gH_w}} \cdot \frac{R}{H_w} \left(\frac{2 + \frac{Y_2}{R}}{1 + \frac{R}{Y_2}} \right) \quad (5)$$

همچنین، در این تحقیق، توزیع سرعت افقی نسبت به محور قائم y بر اساس رابطهی زیر بررسی گردید:

مقدمه

جریان بر روی سرریز ها و سدها به صورت جریان متغیر سریع می باشد. سرریزها سازه های آبی ساده ای می باشند که به منظور تنظیم سطح آب و اندازه گیری جریان در نهرهای آبیاری مورد استفاده قرار می گیرند. از این میان، سرریزهای لبه تیز و لبه پهن، استوانه ای به شکل و منحنی پیوند بطور متداول استفاده می گردد. این سرریزها علاوه بر سادگی در ساخت، از نظر آبی نیز مورد توجه قرار داشته اند. مهمترین امتیازهای آبی یک سرریز استوانه ای این است که ظرفیت عبور بدهی جریان بالاتری را نسبت به سرریزهای لبه پهن و تیز دارا می باشد. همچنین، از موارد دیگر کاربرد این نوع سرریز ها به صورت دریچه های غلتان و سد لاستیکی است. دریچه های غلتان به صورت استوانه های فلزی بر روی پایه های بتی در دو انتهای آن ساخته می شود. استفاده از این نوع دریچه ها در جریانهای کم مقرن به صرفه نمی باشد.

معادله ریاضی جریان آزاد بر روی سرریز استوانه ای به صورت زیر به دست می آید (چنسون و مونتر، ۱۹۹۷):

$$q = C_D \frac{2}{3} \sqrt{2g} H_w^{3/2} \quad (1)$$

که در آن، H_w کارمایه جریان در بالادست سرریز نسبت به تاج، q بده جریان در واحد عرض سرریز و C_D ضریب بده می باشد. ضریب بده در سرریزها بستگی به عرض تاج، ارتفاع سرریز و بار آبی دارد، و به صورت تجربی تعیین می گردد.

رامامورتی و وو (۱۹۹۳) از رابطهی درسلر (۱۹۷۸) مربوط به نیمرخهای سرعت بر روی سطوح منحنی شکل برای پیش بینی توزیع سرعت بر روی سرریز استوانه ای شکل استفاده کردند. با فرض جریان مطلوب و دایمی معادله نیمرخ سرعت افقی درسلر (۱۹۷۸) به شکل زیر است:

$$\frac{u}{U_1} = \frac{1}{1 + (y/R)} \quad (2)$$

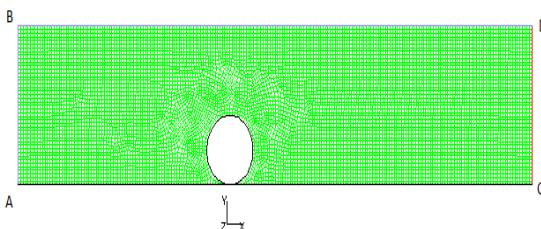
که در آن U_1 سرعت حداقل جریان (شکل ۳) بر روی تاج سرریز، R شعاع سرریز و y فاصله از سطح سرریز استوانه ای می باشند.

شد. مقادیر خطای متوسط شبیه‌سازی سطح آب در محدوده ۱ تا ۳/۵ درصد قرار دارد.

هدف از این تحقیق بررسی عددی جریان بر روی سرریز استوانه‌ای و تأثیر عوامل مختلف بر روی مشخصات جریان با استفاده از شبیه‌آشфтگی k-E FLUENT تحقیق با استفاده نرم‌افزار و با کاربرد روش حجم محدود در حل معادلات ناویر استوکس متوسط رینولدزی انجام گرفته، و سطح آزاد جریان با روش عددی جزء حجم سیال تعیین گردید.

مواد و روشها

در این تحقیق جریان بر روی سرریز استوانه‌ای شکل به ازاء بارهای آبی مختلف با استفاده از شبیه‌آشфтگی جریان دو حالت و با به کارگیری روش‌های محاسباتی مورد بررسی قرار گرفت. طرح وارهی محدوده محاسباتی جریان بر روی سرریز استوانه‌ای در شکل (۱) نشان داده شده است. ابعاد محدوده محاسباتی $35m \times 0.35m$ ، و تعداد شبکه‌ها برای دو سرریز با شعاع‌های متفاوت ۹۱۲۲ و ۹۱۸۲ میلی‌متر می‌باشد.



شکل ۱- محدوده محاسباتی جریان.

معادلات حاکم

معادلات پیوستگی و اندازه حرکت ناویر استوکس متوسط رینولدزی برای هر یک از حالت‌های جریان (آب و هوا) در جریان بر روی سرریز استوانه‌ای به شکل زیر در نظر گرفته می‌شوند (فلوونت، ۲۰۰۶):

$$\frac{\partial \rho}{\partial t} + \frac{\partial}{\partial x_i} (\rho u_i) = 0 \quad (7)$$

$$\frac{\partial}{\partial t} (\rho u_i) + \frac{\partial}{\partial x_j} (\rho u_i u_j) = - \frac{\partial P}{\partial x_i} + \frac{\partial}{\partial x_i} (\mu + \mu_t) \quad (8)$$

$$\left(\frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \frac{\partial u_j}{\partial x_i} \right) + \rho g_j \quad (9)$$

$$\rho = \alpha_A \rho_A + \alpha_w \rho_w$$

$$\frac{u}{U_1} = 0.5 \left(1 + \frac{R^2}{(R + y)^2} \right) \quad (6)$$

مسعودیان و همکاران (۱۳۹۰) اثر قطر و بار آبی را روی سرریز استوانه‌ای برای ضریب بدنه مطالعه کردند. نتایج نشان دادند که با افزایش نسبت بی بعد بار آبی روی سرریز به شعاع سرریز ضریب دبی برای هر سرریز افزایش یافته و ضریب دبی در این نوع سرریزها نزدیک به یک است.

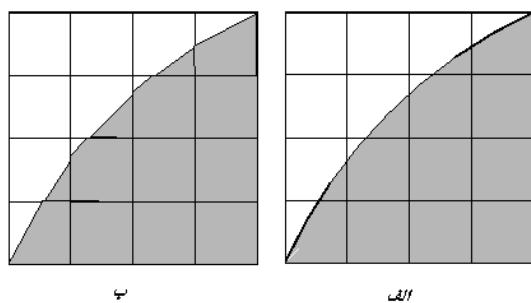
تأثیر قطر و زبری سطح سرریز استوانه‌ای بر روی ضریب بدنه جریان به صورت تجربی به وسیله‌ی عثمان و همکاران (۲۰۱۱) مورد مطالعه قرار گرفته است. نتایج نشان دادند که مقادیر ضریب بدنه با افزایش آن و کاهش قطر استوانه فزونی می‌یابد. همچنین، با افزایش زبری سرریزها ضریب بدنه نیز کاهش می‌یابد.

با توسعه روش‌های پیشرفت‌هه عددی قابلیت شبیه‌سازی جریان متلاطم با مرزهای پیچیده امکان پذیر شده، و از این روش‌ها برای تعیین نیمرخهای سطح آب، توزیع سرعت و تنش برشی بستر می‌توان استفاده کرد. با توجه به این که هنگام گذشتتن آب از روی سرریزها جریان متلاطم دو حالت آب و هوا برقرار می‌باشد، شبیه‌سازی این پدیده با استفاده از شبیه‌های آشфтگی مانند k-E معيار، با در نظر گرفتن جزء حجم سیال^۱ (VOF) می‌تواند به نتایج دقیقتری منجر شود.

تادایون و رامامورتی (۲۰۰۹) جریان روی سرریزهای دایره‌ای شکل را با روش تلاطمی شبیه‌سازی کردند. در این تحقیق از شبیه تلاطمی RSM^۲، و روش جزء حجم سیال برای شبیه‌سازی سطح آب و نیمرخهای سرعت استفاده شده است. بررسیها نشان دادند که شبیه RSM برای جریان با هندسه‌ی پیچیده و انحنایدار معتبر است. هان و همکاران (۲۰۱۱) جریان را بر روی سرریزهای ذوزنقه‌ای شبیه‌سازی عددی نمودند. در این تحقیق از نرم‌افزارهای SSIIM و FLOW3D برای شبیه‌سازی سطح آب و نیمرخهای سرعت استفاده گردید، و با داده‌های اندازه‌گیری شده نمونه‌ی فیزیکی مقایسه

¹- volume of fluid

²- Reynolds Stress Model



شکل ۲- فصل مشترک دو سیال الف: شرایط واقعی
ب: روش بازسازی هندسی.

شبیه آشфтگی- ϵ -معیار

در این تحقیق از شبیه های آشфтگی دو معادله ای معيار $k-\epsilon$ استفاده گردید. در شبیه آشфтگی $k-\epsilon$ روابط زیر برقرار است (لیو و همکاران، ۲۰۰۲):

$$\rho \frac{DK}{Dt} = P - \rho \epsilon + \frac{\partial}{\partial x_i} (\mu \alpha_k \frac{\partial k}{\partial x_i}) \quad (12)$$

$$\rho \frac{D\epsilon}{Dt} = \frac{\epsilon}{k} (C_{\epsilon_1} P - C_{\epsilon_2} \rho \epsilon) - \rho R + C_{\epsilon_3} \rho \epsilon \nabla \cdot u + \frac{\partial}{\partial x_i} (\mu \alpha_k \frac{\partial \epsilon}{\partial x_i}) \quad (13)$$

در این روابط k کارمایه‌ی جنبشی آشфтگی، ϵ نرخ اتلاف کارمایه و P تولید کارمایه که از رابطه‌ی زیر به دست می‌آید:

$$(14) \quad P = 2C_\mu \rho \frac{k^2}{\epsilon} [S_{ij} S_{ij} - \frac{1}{3} (\nabla \cdot U)^2] - \frac{2}{3} \rho k \nabla \cdot U$$

در معادله‌های (۱۲)، (۱۳) و (۱۴) ضرایب تجربی شبیه $k-\epsilon$ معيار $C_\mu = 0.09$ ، $C_{\epsilon_1} = 0.077$ ، $C_{\epsilon_2} = 0.00077$ ، $C_{\epsilon_3} = 1/44$ می‌باشند.

مشخصات عددی شبیه و شرایط مرزی و اولیه

برای تحلیل عددی جریان بر روی سرریز استوانه‌ای ابتدا هندسه‌ی شبیه در محیط Gambit ایجاد و شبکه‌بندی شد. برای شبکه‌بندی شبیه عددی از شبکه‌های غیرساختاری استفاده گردید. اندازه‌ی شبکه‌ها در امتداد دو محور مختصات ۶ میلی‌متر در نظر گرفته شد. مطابق شکل (۱) شرایط مرزی به صورت فشار آب ایستایی جریان آب (AB)، فشار آب ایستایی ورودی (BD) و فشار آب ایستایی خروجی (CD) برابر صفر و دیواره‌ها (بستر نهر و سرریز) تعریف شد. مقدار زبری مطلق در سرریز صاف با توجه به جنس سرریز برابر با ۱۰٪ میلی‌متر، و در سرریزهای زیر برابر با ۱/۲ و ۲/۵ میلی‌متر در نظر گرفته شد. روش حل شبیه عددی جریان بر روی

روابط فوق μ نشان دهنده‌ی مؤلفه‌های سرعت جریان، P فشار متوسط رینولدزی، α_w و α_A نسبت هوا و آب و ρ_w و ρ_A به ترتیب جرم مخصوص هوا، آب و جرم مخصوص مخلوط آب و هوا می‌باشد. همچنین μ و μ به ترتیب گرانزوی گردابی و گرانزوی مخلوط آب و هوا بوده که μ از رابطه‌ی زیر به دست می‌آید.

$$\mu = \rho C_\mu \frac{k^2}{\epsilon} \quad (10)$$

که در آن k کارمایه جنبشی، ϵ نرخ اتلاف کارمایه و C_μ ضریب ثابت شبیه آشفتگی می‌باشد.

روش جزء حجم سیال (VOF)

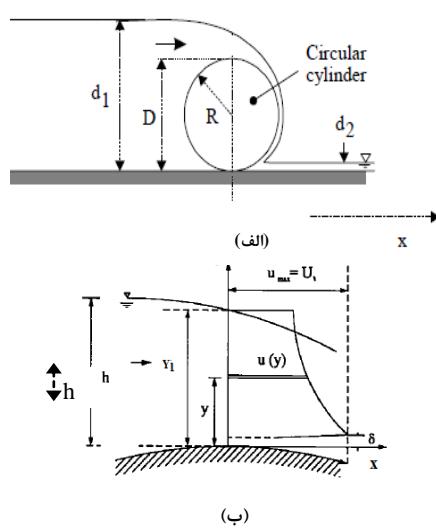
برآورد موقعیت سطح آزاد آب در جریان بر روی سرریز استوانه ای با استفاده از روش جزء حجم سیال (VOF) انجام شد. در این روش تابع $F(x,y,t)$ برای تعیین نیمرخ سطح آب تعریف می‌شود. تابع F به شکل زیر بوده و مقدار آن بین ۰ تا ۱ متغیر می‌باشد (فلوونت، ۲۰۰۶).

$$\frac{\partial F}{\partial t} + u_j \frac{\partial F}{\partial x_j} = 0 \quad (11)$$

برای حل معادله‌ی فوق در سلولی که پر از آب است، مقدار تابع F برابر با یک می‌باشد. در سلول خالی (پر از هوا) مقدار تابع برابر با صفر است، و در سلولهایی که سطح آب وجود دارد این مقدار بین صفر و یک می‌باشد. معادله‌ی جزء حجم سیال با روش‌های مختلف حل می‌شود، که در این تحقیق از روش بازسازی هندسی^۱ استفاده شده است. در روش بازسازی هندسی سطح مشترک جریان بین دو حالت با کاربرد روش خطوط جزء به دست می‌آید، که در شبکه بندی غیرساختاری^۲ متداول بوده و از دقت بیشتری برخوردار است. در روش بازسازی هندسی فرض می‌شود که فصل مشترک دو سیال در هر سلول به صورت خط شیب دار بوده، و جایه‌جایی سیال در سلولها با توجه به شکل خطوط به دست می‌آید. در شکل (۲) فصل مشترک دو حالت آب و هوا در شرایط واقعی و روش بازسازی هندسی نمایش داده شده است (فلوونت، ۲۰۰۶).

¹ geometric reconstruction

² unstructured meshing



شکل ۳- نمایش جریان (الف) بر روی سرریز استوانه‌ای
ب) نیمرخ سرعت(چنسون و مونتز، ۱۹۹۸).

نتایج و بحث

در این تحقیق به بررسی شبیه عددی جریان از روی سرریز و مقایسه‌ی آن با نتایج آزمایشگاهی عثمان و همکاران (۲۰۱۰) پرداخته شده است. با شبیه‌سازی عددی جریان بر روی سرریز استوانه‌ای صاف و زبر، بدیهی جریان و نیمرخ سطح آب در حالت‌های مختلف تعیین گردید. شبیه‌سازی عددی برای سه نوع نمونه‌ی سرریز صاف و زبر (با ارتفاع زبری $1/2$ و $2/5$ میلی‌متری) با قطرهای متفاوت ($10/16$ و $15/24$ سانتی‌متر)، و با 4 بدیهی (جمعاً 24 شبیه عددی) با کاربرد نرم افزار فلوبونت صورت گرفت.

نیمرخ سطح آب

نیمرخ سطح آب بر روی سرریز استوانه‌ای با قطرها و زبریهای متفاوت، با شبیه آشفتگی $k-\epsilon$ معیار تعیین گردید. در شکل (۴) نیمرخهای سطح آزاد آب شبیه سازی شده در فواصل مختلف سرریز استوانه‌ای با دو قطر متفاوت نشان داده شده است. در شکل (۵) سطح آب به دست آمده از شبیه آشفتگی $k-\epsilon$ معیار و جزء حجم سیال برای دو آزمون نمایش داده شده است. با بررسی بار آبی بالادست سرریز (h) با داده‌های آزمایشگاهی می‌توان استنباط کرد که مقادیر عددی بار آبی با داده‌های آزمایشگاهی تطابق خوبی دارند.

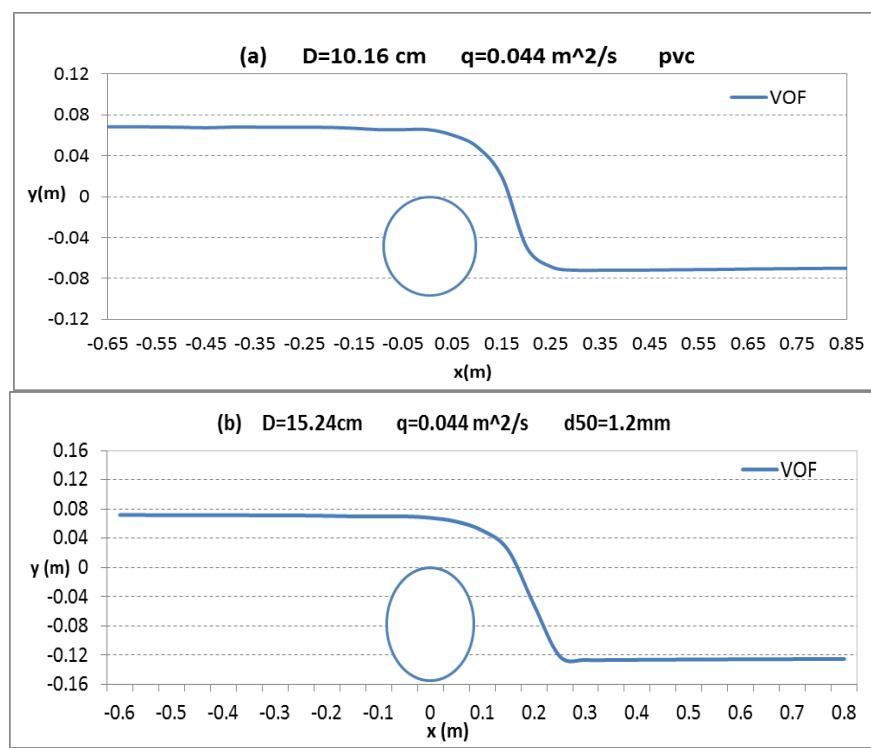
سرریزها غیر ماندگار است. شرایط اولیه در همه‌ی سلوهای بالادست سرریز تا سطح آب، سیال آب بوده و تابع F برابر با یک می‌باشد.

نمونه‌ی آزمایشگاهی سرریز استوانه‌ای

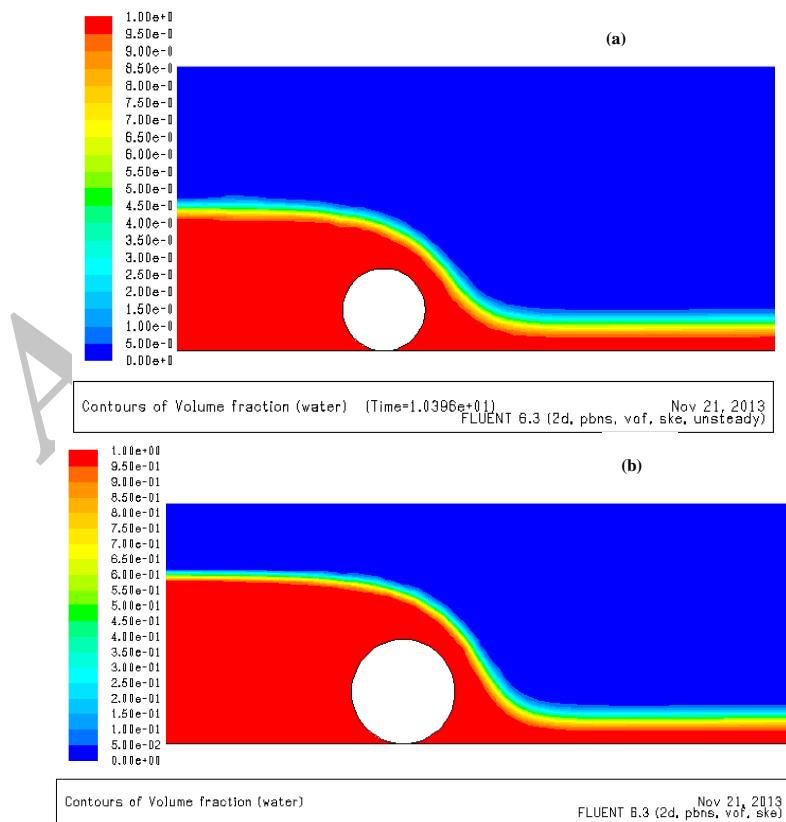
در این تحقیق از داده‌های آزمایشگاهی عثمان و همکاران (۲۰۱۰) برای ارزیابی روش شبیه‌سازی جریان بر روی سرریزها با شبیه آشفتگی استفاده شده است. آزمایشها در یک نهر پایه‌دار مستطیلی به عرض $0/446$ متر، ارتفاع $0/6$ متر و طول $7/6$ متر انجام گرفته است. سرریز استوانه‌ای از جنس پی وی سی با سطح صاف و زیر پوشش شده با ذرات ماسه ($D_{50}=2/5$ mm و $D_{10}=1/2$ mm) با قطرهای $10/16$ و $15/24$ سانتی‌متری ساخته شده است (شکل ۳). نیمرخهای سطح آب و ضریب بدیهی جریان بر روی سرریز با بار آبی (h) مختلف بررسی شده است. در جدول (۱) مشخصات فیزیکی و آبی سرریزها ارائه شده اند.

جدول ۱- مشخصات فیزیکی و آبی سرریزها.

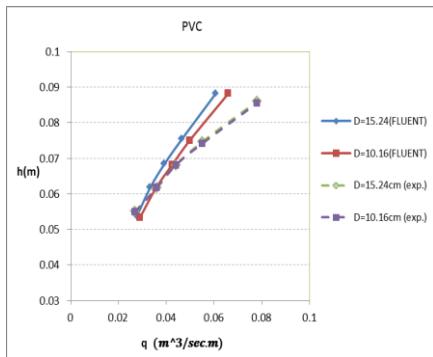
متغیرها	مقادیر داده‌های آزمایشگاهی
D (cm)	$15/24, 10/16$
h (cm)	$8/6-5/12$
d_{50} (mm)	$2/5, 1/2, 0$
q ($m^3/m.s$)	$0/055-0/027$



شکل ۴- نیمروز سطح آزاد آب (a) سرریز صاف، (b) سرریز زبر ($D=15/24 \text{ cm}$ و $d_{50}=1/2 \text{ mm}$)

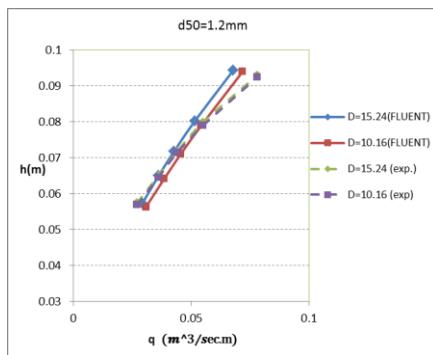


شکل ۵- شبیه سازی نیمروز سطح آب (a) سرریز صاف، (b) سرریز زبر ($D=15/24 \text{ cm}$, $d_{50}=1/2 \text{ mm}$)

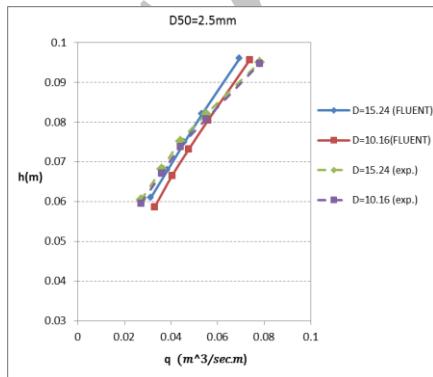


شکل ۶- مقایسه‌ی بددهی جریان به‌دست آمده از شبیه‌آشфтگی با داده‌های تجربی در سرریز صاف.

در شکل‌های ۸، ۹ و ۱۰ تغییرات ضریب بددهی سرریز استوانه‌ای به ازاء H_w/R نشان داده شده‌اند. با توجه به این شکل‌ها می‌توان استنباط نمود که با افزایش نسبت H_w/R ضریب بددهی افزایش می‌یابد. همچنین، به منظور ارزیابی نتایج شبیه‌عددی از روابط ضریب بددهی سرریز استوانه‌ای شکل مربوط به چنسون و مونتز (۱۹۹۸) و مونتز (۱۹۶۴) استفاده گردید.



شکل ۷- مقایسه‌ی بددهی جریان به‌دست آمده از شبیه‌آشфтگی با داده‌های تجربی در سرریزهای زبر.



ضریب بددهی (C_D)

بر اساس تحقیقات چنسون و مونتز (۱۹۹۸)، ضریب بددهی برای سرریزهای لبه پهن از معادله‌ی (۱) به‌دست می‌آید. عثمان و همکاران (۲۰۱۰) ضریب بددهی سرریز استوانه‌ای را تعیین کردند که در جدول (۲) آمده است.

به منظور ارزیابی توانایی شبیه‌فلوونت برای شبیه‌سازی دقیق جریان بر روی سرریز استوانه‌ای، شاخص آماری خطای نسبی^۱ RE محاسبه گردید. خطای نسبی از رابطه‌ی زیر تعیین می‌گردد.

$$RE = \frac{|Y_{oi} - Y_{ci}|}{Y_{oi}} \quad (15)$$

که در آن Y_{ci} مقادیر شبیه‌سازی شده و Y_{oi} مقادیر اندازه‌گیری شده در گام زمانی n و n تعداد داده‌ها می‌باشد.

جدول (۲) مقادیر ضریب بددهی (C_D) آزمایشگاهی و شبیه‌عددی برای آزمونهای مختلف را نشان می‌دهند. با مقایسه‌ی این مقادیر مشاهده می‌شود که اختلاف اندکی بین ضریب بددهی آزمایشگاهی و شبیه وجود دارد. مقادیر خطای نسبی نتایج شبیه‌عددی و داده‌های تجربی عثمان و همکاران (۲۰۱۰) برای آزمونهای مختلف نشان دهنده‌ی انطباق مقادیر ضریب بددهی شبیه‌عددی و آزمایشگاهی است. همچنین، حداکثر خطای ضریب بددهی مربوط به سرریز صاف با بددهی $0.055\text{ m}^3/\text{sec.m}$ بر ثانیه می‌باشد.

در شکل‌های (۶) و (۷) مقادیر آبی و بددهی به‌دست آمده از شبیه‌آشفتگی k-ε و داده‌های آزمایشگاهی برای سرریزهای صاف و زبر نشان داده شده‌اند. با مقایسه‌ی بددهی شبیه‌آشفتگی در سرریزهای استوانه‌ای با بددهی آزمایشگاهی عثمان و همکاران (۲۰۱۰)، می‌توان نتیجه گرفت که مقادیر بددهی شبیه k-ε معيار طابق خویی با بددهی آزمایشگاهی دارند. همچنین، بددهی جریان وابسته به بار آبی بالا دست سرریز است بوده، و زبری تأثیر کمی بر جریان روی سرریز استوانه‌ای دارد.

1- relative error

(۵) شامل فراسنجهای آبی بیشتری (سرعت حداکثر، بار آبی بالادست) بوده و رابطه‌ی چنسون و مونتز (۱۹۹۸) با تعداد داده‌های آزمایشگاهی بیشتری به دست آمده و دقیق تراست.

منحنی‌های هم سرعت

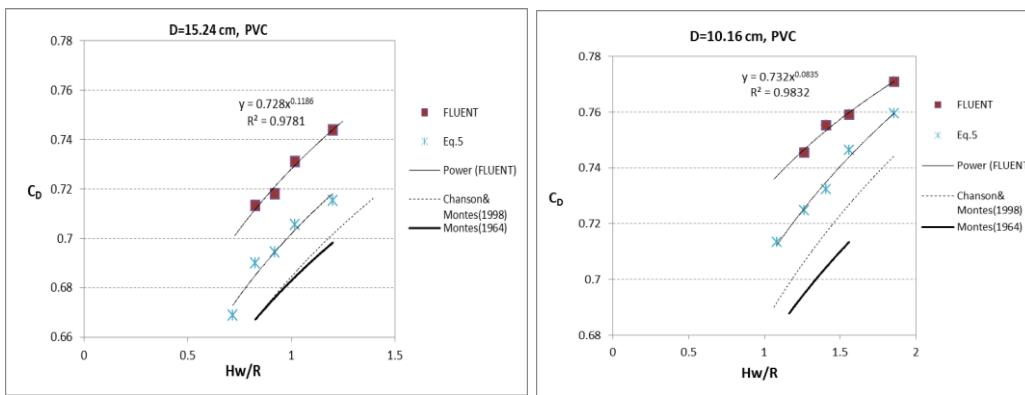
می‌توان با استفاده از نرم افزار فلوونت منحنیهای هم سرعت را نیز به دست آورد. شکل (۱۱) منحنیهای سرعت شبیه‌سازی شده را برای سرریز زبر با قطر $D=15/24$ سانتی‌متر به ازاء بدنه $q=0.044$ مترمکعب بر متر در ثانیه نشان می‌دهد. با توجه به منحنیهای هم سرعت برای این شبیه مشاهده می‌شود که سرعت در بالادست سرریز کم، نزدیک کف و سرریز استوانه‌ای برابر با صفر، و در پایین دست افزایش می‌یابد.

با توجه به شکل ۸ می‌توان استنباط نمود که در سرریزهای صاف، نتایج شبیه عددی به مقادیر ضریب بددهی به دست آمده ازتابع جریان (معادله‌ی (۵) نزدیکترند. همچنین، در سرریزهای زبر (شکلهای ۹ و ۱۰) مقادیر شبیه عددی با نتایج آزمایشگاهی چنسون و مونتز (۱۹۹۸) همخوانی بهتری دارند.

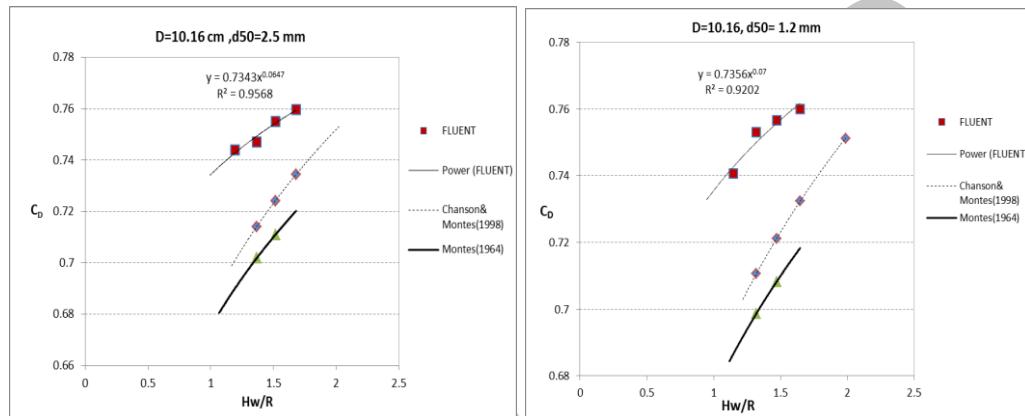
بررسیها نشان دادند که زبری سرریز بر مقادیر ضریب بدده تأثیری ندارد، و عوامل موثر بر ضریب بدده شامل شعاع سرریز و بار آبی در بالادست سرریز است. بطور کلی، مطابق شکلهای ۸، ۹ و ۱۰، مقادیر ضرایب بدده به دست آمده از شبیه عددی با مقادیر معادله مونتز (۱۹۶۴) (رابطه‌ی توانی (۴) برای سرریزهای صاف و زبر مقایسه شده‌اند، که مقادیر ضریب بدده با معادله (۴) انطباق کمتری نشان داده‌اند، و این مسئله ناشی از سادگی رابطه‌ی توانی (۴) می‌باشد، در حالی که معادله‌ی

جدول ۲- مشخصات جریان در شبیه عددی و نمونه‌ی آزمایشگاهی.

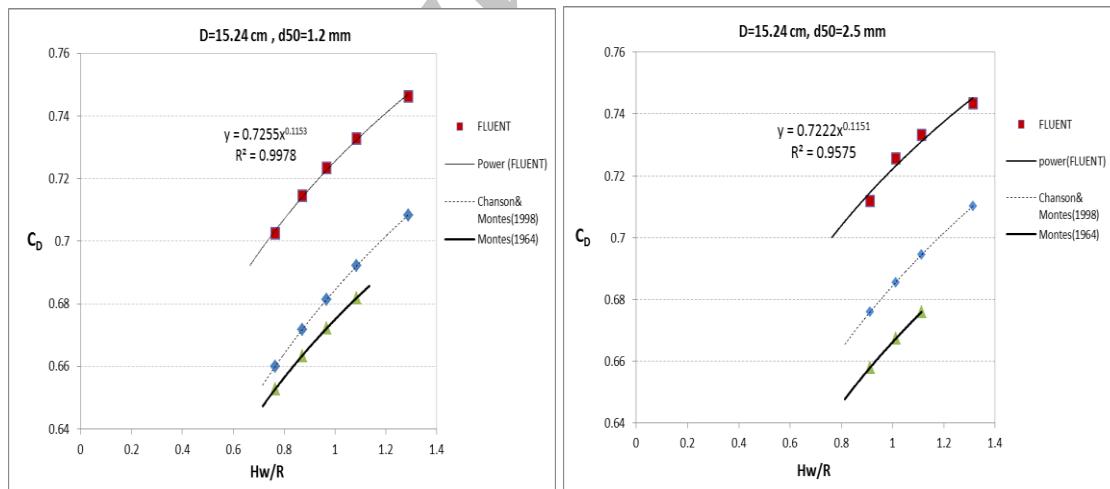
شبیه سرریز	D=10/16 cm					D=15/24 cm				
	q (m ³ /m.s)	q (m ³ /m.s) (Fluent)	C _D آزمایشگاهی	C _D محاسباتی	RE % C _D	q (m ³ /m.s)	q (m ³ /m.s) (Fluent)	C _D آزمایشگاهی	C _D محاسباتی	RE % C _D
D50=0 (PVC)	0/027	0/029	0/711	0/759	6/8	0/027	0/028	0/709	0/734	3/5
	0/036	0/036	0/78	0/745	4/4	0/036	0/033	0/779	0/713	8/4
	0/044	0/043	0/829	0/755	8/9	0/044	0/039	0/829	0/718	13/3
	0/055	0/050	0/906	0/76	16/2	0/055	0/047	0/99	0/731	18/5
D50= 1/2 mm	0/027	0/031	0/676	0/74	9/5	0/027	0/029	0/665	0/70	5/6
	0/036	0/039	0/728	0/752	3/4	0/036	0/036	0/721	0/714	0/9
	0/044	0/046	0/771	0/756	1/9	0/044	0/042	0/766	0/723	5/5
	0/055	0/054	0/824	0/76	7/8	0/055	0/052	0/808	0/733	9/2
D50= 2/5 mm	0/027	0/033	0/63	0/743	0/031	0/027	0/031	0/618	0/685	10/8
	0/036	0/04	0/687	0/747	8/75	0/036	0/038	0/671	0/711	6/1
	0/044	0/048	0/735	0/755	2/7	0/044	0/045	0/715	0/725	1/5
	0/055	0/056	0/795	0/759	4/7	0/055	0/054	0/888	0/743	5/8



شکل ۸- مقادیر شبیه سازی شده‌ی C_D به ازاء H_w/R در سرریز استوانه‌ای صاف، و مقایسه‌ی آنها با نتایج تجربی چنسون و مونتز (۱۹۹۸) و مونتز (۱۹۶۴).



شکل ۹- مقادیر شبیه سازی شده‌ی C_D به ازاء H_w/R در سرریز استوانه‌ای زبر و مقایسه‌ی آنها با نتایج تجربی چنسون و مونتز (۱۹۹۸) و مونتز (۱۹۶۴).



شکل ۱۰- مقادیر شبیه سازی شده‌ی C_D به ازاء H_w/R در سرریز استوانه‌ای زبر و مقایسه‌ی آنها با نتایج تجربی چنسون و مونتز (۱۹۹۸) و مونتز (۱۹۶۴).

روی این نمودار سرعت متوسط جریان در بالادست سرریز با کاربرد روش انتگرال سطحی، سرعت به ترتیب برابر با 0.19 متر بر ثانیه به دست آمد، که با مقدار سرعت

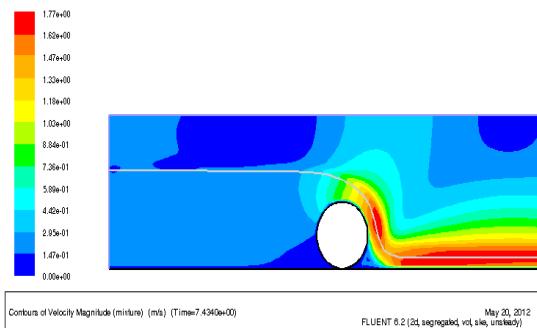
با توجه به منحنیهای هم سرعت، و روند تغییرات سرعت، می‌توان نتیجه گرفت که تطابق بسیار خوبی بین نمونه‌ی فیزیکی و شبیه عددی وجود دارد. همچنین، از

بعد $\frac{u}{U_1}$ کمتری به دست آمده است. همچنین بررسی این شکلها نشان می دهد که تغییر بدء تأثیر چندانی بر روی شکل نیمرخهای سرعت روی تاج سرریز ندارد.

نتیجه گیری

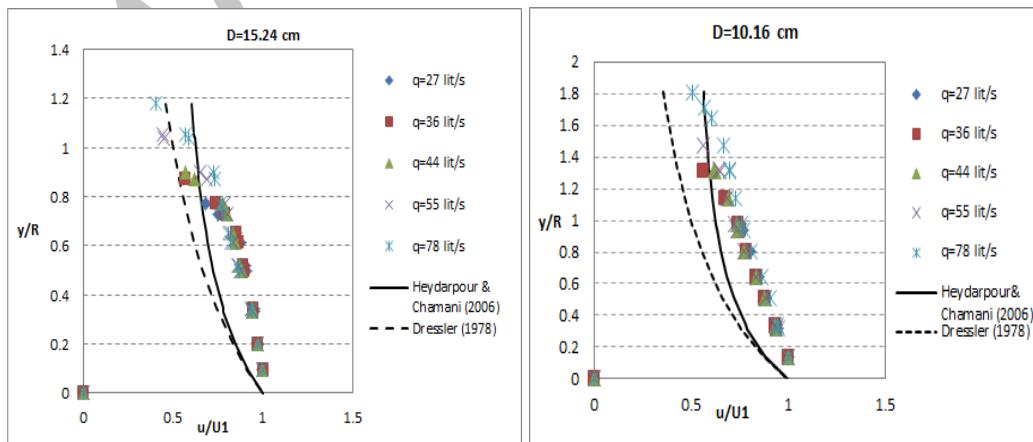
- بدئی جریان عبوری از سرریزها وابسته به بار آبی بالادرست آن است، و زبری تأثیر کمی بر روی جریان روی سرریزهای استوانه ای دارد.
- ضریب بدئی جریان C_D تابعی از بار آبی بالادرست و شعاع سرریز استوانه ای می باشد. همچنین، می توان استنباط نمود که با افزایش نسبت H_w/R ضریب بدئی نیز افزایش می یابد.
- در سرریز های صاف مقادیر ضریب بدئی به دست آمده از شبیه عددی با مقادیر معادله (5) مقایسه شده، که مقادیر ضریب بدئی با معادله (5) همخوانی خوبی نشان داد، یعنی شبیه عددی فلورونت برای شبیه سازی سرعتها توانایی خوبی دارد.
- بررسی نیمرخهای سرعت شبیه عددی بر روی تاج سرریز نشان داد که این نیمرخ ها با انگارهای پیشنهادی حیدرپور و همکاران (2006) (معادله (4)) همخوانی بهتری دارد. این مسأله به دلیل تقریبی بودن انگارهای درسلر برای تعیین حداقل سرعت U_1 روی سرریز می باشد. همچنین، شکل نیمرخهای سرعت روی تاج سرریز مشابه می باشند.

متوسط آزمایشگاهی برابر با $196 \text{ cm} / \text{s}$ متر بر ثانیه همخوانی خوبی دارد.



شکل ۱۱- شبیه سازی منحنیهای هم سرعت برای سرریز زبر ($D=12\text{mm}$) ($d_{50}=1/2\text{mm}$) و $q=0.44 \text{ m}^3/\text{m.s}$ و $D=15/24\text{cm}$

شکل (12) نیمرخهای سرعت شبیه سازی شده شبیه عددی را بر روی تاج سرریز استوانه ای شکل نشان می دهد. در این شکلها نیمرخهای سرعت با انگارهای پیشنهادی حیدرپور و همکاران (2006) (معادله (6)) و مقادیر سرعت انگارهای درسلر مقایسه شده که در هر سه شبیه روند کاهش سرعت از سطح سرریز به طرف سطح آب دیده می شود. بررسیها نشان می دهند که نیمرخهای سرعت همخوانی بهتری با معادله (6) داشته، و مقادیر سرعت به دست آمده از انگارهای درسلر نسبت به شبیه عددی و روش پیشنهادی حیدرپور و همکاران (2006) کمتر است. این مسأله ناشی از آن است که در انگارهای درسلر فرض بر این بوده که حداقل سرعت در فاصله $y=1$ میلی متر انتخاب گردد، در نتیجه مقادیر سرعت بی-



شکل ۱۲- مقایسه مقادیر نیمرخهای شبیه سازی شده سرعت بر روی تاج سرریز استوانه ای صاف با انگارهای حیدرپور و همکاران (2006) و درسلر (1978) .

8. Heidarpour, M., and M.R. Chamani. 2006. Velocity distribution over cylindrical weirs. *J. Hyd. Res.* 44: 708–711.
9. Liu, C.R., W.J. Ma, and A.D. HuHe. 2002. Numerical investigation of flow over a weir. *J. Acta. Mech. Sinica* 18: 594-602.
10. Montes, J.S. 1964. On the influence of curvature, surface tension and viscosity on flow over round-crested weirs. *Discussion. Proc. Instn. Civil. Engrs.*, London. 28: 562-563.
11. Othman, K.I., T.A. Chilmeran, and A.I.A Ibrahim. 2011. Effect of size and surface roughness of circular weirs on overflow characteristic. *J. Al Rafidain Eng.* 19: 77-89.
12. Ramamurthy, A.S., and N.D. Vo. 1993. Characteristics of circular crested weir. *J. Hyd. Res. ASCE*. 119: 1055-1063.
13. Tadayon, R., and A.S. Ramamurthy. 2009. Turbulence modeling of flows over circular spillways. *J. Irrig. Drain. Eng. ASCE*. 135: 260–262.

منابع

1. مسعودیان، م.، م. قره‌گزلو، ف. نادری، و ن. فندرسکی. ۱۳۹۰. هیدرولیک جریان مستغرق در شبیه ترکیبی سرریز دریچه نیم استوانه ای. پنجمین کنفرانس سراسری آبخیزداری و مدیریت منابع آب و خاک کشور، دانشگاه کرمان، ۱۰-۱۱ بهمن.
2. Chanson, H., and J.S. Montes. 1997. Overflow characteristics of circular weirs. *Res. Rep. No. CE154*. The Univ. of Queensland, Australia.
3. Chanson, H., and J.S. Montes. 1998. Overflow characteristics of circular weirs: effect of inflow conditions. *J. Irrig. Drain. Eng. ASCE*. 124: 152-162.
4. Chonrong, L., A. Huhe, and M. Wenju. 2002. Numerical and experimental investigation of flow over cylindrical weirs. *Acta Mech. Sinica*. 18: 23-31.
5. Dressler, R.F. 1978. New nonlinear shallow flow equations with curvature. *J. Hyd. Res.* 16: 205–222.
6. Fluent. 6.3. 2006. User's Guide. Fluent Incorporated, Lebanon, N.H. Available at <http://www.fluent.com>.
7. Haun, S., R.B. Nils, and R. Feurich. 2011. Numerical modeling of flow over trapezoidal broad crested weir. *Eng. Appl. Comput. Fluid Mech.* 5397-405.