

ارزیابی زمین شیمیایی منابع آب زیرزمینی آبخوان دشت ساری - قائم شهر از نظر شرب و کشاورزی

همایون مقیمی^۱

چکیده

دشت ساری - قائم شهر در شمال شرقی ایران در استان مازندران کنار ساحل دریای خزر قرار دارد. در پاییز ۱۳۹۰ و بهار ۱۳۹۱ از ۴۴ نقطه برای تعیین وضعیت منابع آب از لحاظ شرب و کشاورزی نمونه برداری انجام گرفته است. در این نمونه‌ها عناصر اصلی از قبیل کلسیم، منیزیم، سدیم، پتاسیم، بی کربنات، سولفات و کلراید و فراسنجهایی مانند، SAR، PI، TDS و غیره و درمورد آب آبیاری آزمایش و محاسبه شده است. براساس تحلیل نتایج آبهای زیرزمینی، نمودار پاییر آبها را در محدوده-ی شیرین، لب شور تا شور و از نوع CaHCO_3 (Ca,Mg,Cl) و Na-Cl نشان می‌دهد. نمودار گیبس نیز نحوه‌ی واکنش شیمیایی و نوع آب را تائید می‌کند. نسبتها ایونی نشان دادند که منشا یونهای کلسیم و منیزیم از سنگهای کربناته، یون سدیم از کانیهای رسی (غنى از سدیم)، و محلول سدیم کلرایدی، سولفاتها از فعالیتهای انسانی بوده و منشا رسوی ندارد. این واکنشها تحت تاثیر تشکیلات زمین شناسی، نفوذ آب شور (دریا، آبخوانهای شور سنگواره ای) شکل گرفته‌اند. آبها با توجه به معیار شرب و نمودار شولر، با آن در حد سخت و خیلی سخت می‌باشند، هم‌اکنون از نظر شرب مشکلی ندارند. ارزیابی شیمیایی فراسنجهای مورد استفاده نیز نشان می‌دهد که این آبها از لحاظ کشاورزی در حد خیلی خوب، مناسب و مجاز، و درصدهای کمتری نامناسب می‌باشند. برای جلوگیری از شستشو شدن خاک، کاهش نفوذپذیری و پیش روی آب شور، یعنی نامناسب شدن آب تمهداتی از قبیل مهار کردن بهره برداری، و بالا بردن سطح ایستابی در بخش تغذیه اندیشه شوند.

واژه‌های کلیدی: نمودار پاییر، نمودار شولر، مواد جامد محلول، نسبت جذب سدیم، نمایه‌ی نفوذپذیری.

^۱- عضو هیات علمی، گروه زمین شناسی، دانشگاه پیام نور

*- نویسنده مسؤول مقاله: homayounmoghimi@pnu.ac.ir

مقدمه

محققین مختلف نیز مورد مطالعه قرار گرفته است. صداقت (۱۳۵۴) شش آبخوان را در محدوده مطالعاتی تفکیک کرد. در بالا، آبخوان آزاد و در زیر آبخوانهای محصور به صورت یک سامانه‌ی مرکب آبی قرار دارند. با توجه به عبور آب از این آبخوانها به یکدیگر به دلیل کاهش فشار آب پویایی، که ناشی از برداشتها می‌باشد، باعث نفوذ آب شور از آبخوانهای شور سنگواره‌ای و آب دریا می‌شود. این مساله از لحاظ شیمیایی باعث اختلاط شده و تاثیر مستقیم در کاهش کیفیت آب آبیاری و شرب شده است. قره محمدلو و همکاران (۱۳۸۷) با استفاده از مطالعات زمین شیمیایی وضعیت چاههای آب شرب شهر ساری را مطالعه، و شور شدن و کاهش کیفیت آب شرب را به دلیل برداشتهای بی‌رویه و نفوذ آب شور دانسته‌اند. قره محمدلو و همکاران (۱۳۸۶) با توجه به مطالعات زمین فیزیکی از جنوب به شمال اندازه‌ی مقاومت ظاهری کاهش داشته، که دلیل آن ریز دانه شدن ذرات و به احتمال زیاد نفوذ آب شور به داخل آبخوان شیرین بوده و ارتباطی به سنگ کف ندارد. مطالعه‌ای دیگر، اشاره به سدیمی بودن خاک و منابع آبی در مناطق خشک و نیمه خشک و اثرات آن بر کیفیت منابع آب در دشت زیر راه از توابع دشتستان (بوشهر) می‌باشد (احمدنژاد و همکاران، ۱۳۹۲). آغازده و همکاران (۲۰۱۰) در مطالعه‌ی آبهای زیرزمینی در مصارف شرب و کشاورزی دشت اشنویه نشان دادند که عواملی مانند رابطه‌ی آب-سنگ در اشباع کانیها و تعویض یونی نقش مهمی داشته و با استفاده از نمودار شولر و نمایه‌هایی از قبیل EC, TDS, PI, RSC, MH، در صددیم و ویلکوکس ارزیابی نمونه‌های آب زیرزمینی را در شرب و کشاورزی انجام دادند. بر این اساس، نمونه‌ها در حد مناسب و قابل قبول محاسبه شده‌اند. سارات و همکاران (۲۰۱۲) آبهای زیرزمینی آبخوان ساحلی آlapoza (کرالا، جنوب غربی هندوستان) را از نظر شرب و کشاورزی مورد مطالعه قرار داده و با توجه به یونهای اصلی و مواد موجود-معدودی، pH , TDS, EC نوع آب در محدوده‌ی کلسیم-منیزیم-بی‌کربنات بوده و براساس معیار WHO به جز نقاط در حد مناسب محاسبه شده‌اند. با توجه به نمودار ویلکوکس و شوری اکثر نمونه‌ها در رده‌ی C3S1, C3S2

یکی از موضوعات مهم و بسیار پیچیده در مطالعات زمین شیمیایی، کیفیت و مناسب بودن آب زیرزمینی و حفاظت از آن می‌باشد، زیرا عدمه فعالیتهای آبشناشی در جهت تأمین آب برای مصارف کشاورزی و یا شرب و صنعت است (سوبرامانی و همکاران، ۲۰۰۵). داده‌های کیفی آبهای زیرزمینی راهنمای بسیار خوبی در مورد تاریخچه‌ی زمین شناسی ویا سنگ شناسی محدوده مطالعاتی است و نشان دهنده وضعیت تغذیه، تخلیه و ذخایر آنها می‌باشند؛ در نتیجه، کیفیت آبهای زیرزمینی مورد استفاده در شرب و آبیاری وابستگی زیادی به مسیر جريان آب، و نوع و میزان نمکهای محلول دارد. منشاء این مواد از انحلال یا هوازدگی سنگها و خاک است که می‌تواند از محلول شدن ته نشینهایی مانند کربناتهای، سولفات‌ها، کلراید‌ها و دیگر کانیهای موجود به وجود آیند (دومینیکو و همکاران، ۱۹۹۰ گولر و همکاران، ۲۰۰۴).

دشت ساری- قائم شهر در استان مازندران، یکی از زیر حوضه‌های دریایی مازندران، و دشتی هموار در مسیر رودهای سیاه رود، و رودهای تالار و تجن به سمت دریای مازندران کشیده شده است. مساحت تقریبی حوضه‌ی آبخیز 1839 Km^2 و دشت 1000 Km^2 است. یکی از مهمترین اهداف این مطالعه، بررسی تاثیر سازنده‌ها، نفوذ آب شور دریا و آبخوانهای شور سنگواره‌ای بر کیفیت منابع آب زیرزمینی و نحوه‌ی کاربرد آنها در مصارف (کشاورزی، شرب و صنعت) مختلف می‌باشد. در این تاثیرات واکنشهای شیمیایی بین عوامل موثر و آبهای زیرزمینی نقش اساسی را بازی می‌کنند، سپس تاثیر برداشتهای بی‌رویه در واکنشهای شیمیایی و کیفیت منابع آب مورد بررسی قرار می‌گیرد.

در این تحقیق، تاثیر شرایط اقلیم آبی (بارش، تبخیر، رواناب، پوشش گیاهی و شرایط پستی و بلندی)، شرایط زمین شناسی، رشد جمعیت و افزایش آب مصرفی بر کیفیت منابع آب زیرزمینی و فعالیتهای کشاورزی مورد بررسی قرار گرفته است. تاثیر فعالیتهای انسانی از قبیل کشاورزی (برداشتهای بی‌رویه و استفاده از انواع کودهای شیمیایی)، صنعتی (پسابها) و فاضلابهای شهری، و تاثیر سازنده‌های زمین شناسی در محدوده مطالعاتی از طریق

غلظت سدیم و پتاسیم از روش طیف سنج نوری شعله‌ای، کلسیم، منیزیم، بی کربنات و کلراید از روش حجمی، و سولفات از روش طیف سنج نوری، هدایت الکتریکی و کل مواد جامد محلول از طریق هدایت سنج محاسبه شده است.

با استفاده از روش‌های زمین شیمیایی آب، مانند پایپر و گیبس، و نرم افزارهایی از قبیل AqQa و Surfer، وضعیت شیمیایی منابع آب زیرزمینی مورد بررسی قرار گرفته است. جهت تعیین وضعیت منابع آب از لحاظ شرب و کشاورزی از روش‌های مختلفی مانند شولر، ویلکوکس و نمایه‌های متفاوتی مانند نفوذپذیری، درصد سدیم و غیره استفاده شده است. ترکیب مواد موجود در آب بر مبنای نسبت وزن اکی والان یا میلی اکی والان و یا میلی گرم بر لیتر محاسبه شده است. [در نتایج هر تجزیه، مقادیر مختلفی کاتیون و آنیون وجود دارند که مقادیر آنها باید با هم مساوی باشند؛ عدم تساوی آنها می‌تواند ناشی از خطای آزمایش و یا مورد آزمایش قرار نگرفتن دیگر عناصر و مواد در آب باشد (مقیمه‌ی ۱۳۸۴).] میزان این خطا نباید بیش از ۵٪ باشد (مازّر، ۲۰۰۴)، [درصد خطا از رابطه‌ی ۱ به دست می‌آید. براساس رابطه ۱ میزان درصد خطا در ۹۹٪ از نمونه‌ها زیر ۵٪ می‌باشد.]

(رابطه‌ی ۱) $\text{[Drصد خطا} = \frac{\text{[Cation} - \text{[Anion}]}{\text{[Ion}} \times 100]$
در جدول ۱ داده‌های تجزیه‌ی شیمیایی منابع آب همراه با مقادیر حداکثر، حداقل، میانگین و انحراف معیار ارائه شده‌اند.

بوده، و این آبها در خاکهایی با نفوذپذیری متوسط تا بالا استفاده گردد. نمایه‌های دیگر (%Na, SAR, PI, MH) نیز آب آبیاری را در کشاورزی در حد مجاز مشخص کرده‌اند.

محدوده‌ی مطالعاتی دشت ساری- قائم‌شهر

محدوده‌ی مطالعاتی از شمال با دریای مازندران و از جنوب با رشته کوه‌های البرز محدود می‌شود. مختصات جغرافیایی این دشت ۳۵°-۳۵' تا ۵۲°-۲۲' طول شرقی' ۴۴°-۴۷' تا ۳۶° عرض شمالی بوده و در استان مازندران واقع شده است (شکل ۱).



شکل ۱- نقشه‌ی موقعیت جغرافیایی محدوده‌ی دشت ساری- قائم‌شهر.

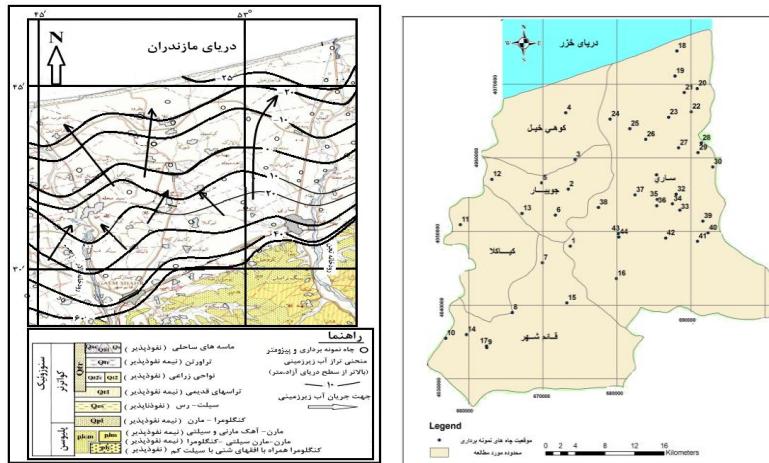
مواد و روشها

به منظور بررسی وضعیت کیفی منابع آب زیرزمینی دشت ساری- قائم‌شهر از اطلاعات مربوط به ۴۴ نمونه از چاهه‌ای بهره‌برداری در سالهای ۹۱-۱۳۹۰ استفاده شد (شکل ۲).

تجزیه نمونه‌های آب شامل اندازه گیری غلظت کاتیون و آنیونهای اصلی و فراسنجهایی مانند EC, pH, T.D.S, EC و سختی می‌باشد. برای تجزیه عناصر از معیار انجمان سلامت عمومی آمریکا (APHA, 2005) استفاده شده است.

جدول ۱- آمار میانگین عناصر و مواد موجود در آب زیرزمینی دشت ساری- قائم‌شهر (مقدار عناصر/mg/L و $\mu\text{S}/\text{cm}$)

	Cl ⁻	SO ₄ ⁻²	HCO ₃ ⁻	K ⁺	Na ⁺	Mg ⁺²	Ca ⁺²	PH	TDS	EC	فراسنجها
(بهار ۱۳۹۱)											
۱۴۷۲/۲	۷۶۸	۸۶۰/۱	۵/۴۶	۱۰۳۰/۴	۱۱۲/۸	۲۲۸	۷/۸	۲۴۱۱	۵۳۳۰	حداکثر	
۱۷/۷	۹/۶	۱۷۰/۸	۲/۷۳	۱۱/۵	۱۰/۸	۵۴	۶/۹	۵۰۷	۷۸۰	حداقل	
۱۹۶	۸۸/۲	۴۶۴/۵	۴/۰۴	۱۳۷/۱	۳۷/۵	۱۱۲/۲	۷/۴	۹۷۷/۸	۱۵۰۶/۵	میانگین	
۲۶۰/۶	۱۲۹/۱	۱۳۰/۷	۰/۷۱	۱۹۱/۳	۲۰/۷	۴۱/۶	۰/۲۴	۵۹۴	۹۱۴/۷	انحراف معیار	
(پاییز ۱۳۹۰)											
۱۴۹۵	۴۹۹/۲	۱۰۲۴/۸	۵/۴	۸۷۶/۳	۱۸۰	۳۳۸	۸	۴۲۷۵	۶۶۸۰	حداکثر	
۲۱/۳	۱۴/۴	۲۲۱/۸	۲/۷	۱۳/۸	۱۴/۴	۶۴	۶/۷	۴۰۷	۶۲۷	حداقل	
۱۹۰/۸	۱۰۱/۷	۴۸۷/۱	۳/۶	۱۱۸/۱	۵۰	۱۲۳/۳	۷/۳	۱۰۱۵/۶	۱۵۸۰/۶	میانگین	
۲۹۳/۵	۱۰۰/۳	۱۸۲/۳	۰/۷۳	۱۸۳/۷	۳۰/۴	۵۶/۲	۰/۲۶	۸۰۵	۱۲۶۵/۱	انحراف معیار	



شکل ۲- نقشه‌ی محل چاههای نمونه پرداری دشت قائم شهر - ساری.

شکل ۳- نقشه‌ی زمین‌شناسی، میانگین تراز آب زیرزمینی محدوده‌ی مطالعاتی دشت ساری- قائمشهر.

از فروافتادگی تدریجی دریا شکل گرفته است (قره محمدلو و همکاران، ۱۳۸۶). همزمان با عقب نشینی دریا، جبهه‌ی آب شیرین از ارتفاعات سعی در شستشو و عقب راندن آب شور کرده، ولی این بطور کامل انجام نگرفته و در جای جای آبرفت، محدوده‌های آب شور به جای مانده اند (قره محمدلو، ۱۳۸۷). آبهای شور به مرور، در طول دوره‌های زمین‌شناسی و پوشیده شدن آنها به وسیله‌ی رسوبات حمل شده، آبخوانهای شور سنگواره‌ای را تشکیل داده‌اند. به دلیل برداشت‌های بی‌رویه، تعادل آب شور و شیرین به هم خورده و باعث شده است که کیفیت آب زیرزمینی، مخصوصاً در محدوده‌های زمین‌شناسی بیشترین و نامناسب گردد. سازندۀای زمین‌شناسی بیشترین و اصلیترین تاثیر را بر منابع آب (کیفی و کمی) حوضه‌ی آبخیز ساری- قائمشهر دارند. ارتفاعات این حوضه اکثراً شامل ته نشینهای آهکی، آهکرسی، دولومیتی و ماسه سنگی است. در محدوده‌ی دشت از جنوب به شمال شامل رسوبهای مخروط افکنه (مراد دانه درشت زاویه دار، که از هوازدگی فیزیکی سنگهای ارتفاعات بالاتر و حمل و نقل آن تشکیل شده اند) و در بخش میانی به سمت ساحل، از رسوبهای دانه ریز شکل گرفته اند (شکل ۳). در سطح دشت این ته نشینهای شامل ماسه و رسهای سخت نشده و لای و لایه‌ی نازک از خاکسترهای آتشفسانی که با نام رسوبهای جدید خزر (دوران چهارم) تعریف می‌شوند. در

اقلیم و زمین شناسی محدوده‌ی مطالعاتی

شرایط اقلیمی حاکم بر محدوده‌ی دشت ساری- قائمشهر متاثر از آب و هوای کوهستانی و مرتبط دریایی است. نوع اقلیم محدوده‌ی با استفاده از روش دومارتن، نیمه مرتبط معتدل محاسبه شده است. میانگین سالانه‌ی بارندگی در محدوده‌ی مطالعاتی در حدود ۷۱۵ (ساری) الی ۷۳۰ (قائمشهر) میلی متر که، حداقل آن مربوط به آبان و آذر، و حداقل آن در ارتباط خرداد و تیر است. میانگین تبخیر- تعرق بالقوه سالانه ۸۹۹/۱ میلی متر است، که حداقل آن مربوط به دی و بهمن و حداقل آن در تیر و امداد اتفاق می‌افتد. بارش و تبخیر همراه با برداشت بی رویه از عوامل مهم در تغییرات سطح ایستابی و کیفیت منابع آب در محدوده محسوب می‌شوند. در محدوده‌ی مطالعاتی ۵۳۳۶ حلقه چاه عمیق، ۴۴۹۳۹ حلقه چاه نیمه عمیق، ۲۶۳۲ دنه چشم و ۲۱ رشته قنات با مجموع تخلیه‌ی سالانه ۷۱۲ میلیون متر مکعب باعث می- شود که بطور میانگین سالانه ۷/۸ میلیون متر مکعب از حجم آب مخزن کاسته شود. براساس آمار طولانی مدت، سالانه بطور میانگین بین ۷ الی ۱۰ سانتی متر افت در سطح ایستابی ثبت شده است (سازمان آب منطقه‌ی ای-

دشت ساری- قائمشهر مانند دیگر آبخوانهای آبرفتی خط ساحلی دریای مازندران همانند کاسه ای می باشد که زیر این ته نشینهای سازند آپشوران که از رس، آهکرس، ماسه‌ی سخت نشده، جوش سنگ و لایه‌ی نازکی از

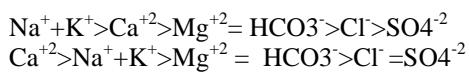
محدوده‌ی دشت ناشی می‌شود. آبهای زیرزمینی و سطحی در حین حرکت باعث فرسایش، هوازدگی و انحلال رسوبات شده و واکنشهای شیمیایی بین سنگ-آب را سبب می‌شود. با انحلال مقادیر قابل توجهی یونهای مختلف از خاکهای فرسوده ارتفاعات و دشت وارد آبهای زیرزمینی شده و در مسیر خود از تغذیه تا تخلیه با انجام واکنشهای شیمیایی و تعویض یونی و نشت از آبخوانهای شور سنگواره‌ای، آب شور دریا، ضخامت زیاد آبخوان و کاهش سرعت جریان به دلیل ریزدانه شدن رسوبات در بخش میانی، افزایش زمان ماندگاری آب در آبخوان را افزایش داده و باعث غنی شدن آب زیرزمینی از لحظه یونها می‌شود. این دلایل همراه با دلایل اول بحث در شکل گیری کنونی محدوده‌ی مطالعاتی از لحظه هیدروژئو-شیمیایی نقش اصلی را ایفا می‌کنند. متفاوت بودن تواتر یونی در بهار و پاییز به میزان حجم آب ورودی، میزان برداشت، تبخیر و واکنشهای شیمیایی بین آب و تهشینهای موجود در آبخوان وابسته است.

برای تعیین نوع و رخساره‌های زمین شیمیایی منابع آب زیرزمینی در راستای جریان آب از نمودار پایپر استفاده شده است (شکل ۵). این روش در تعیین هم زمان تعداد زیادی از نمونه‌های تجزیه شده کاربرد وسیعی دارد. با تعیین نقاط آنیون و کاتیونهای اصلی بروی نمودار پایپر می‌توان رخساره‌های محدوده‌ی مطالعاتی را تعیین کرد (شکل ۵). همان‌گونه که در شکل دیده می‌شود، در پاییز ۱۳۹۰ اکثر نمونه‌ها در نمودار لوزی در محدوده‌ی نوع کلسیم بی کربنات (۱) و کلسیم-منیزیم-بی کربنات (IV) قرار دارند (محدوده‌ی تغذیه); سپس نوع کلسیم، منیزیم، کلراید (۴) نوع اختلاط آبهای زیرزمینی (محدوده‌ی میانی) و پس از آن نوع آب سدیم کلرایدی (۲) تشکیل می‌دهد (محدوده‌ی تخلیه). در بهار ۱۳۹۱ اکثر نمونه‌ها در محدوده‌های یک و درصدهای کمتری در محدوده‌های ۲ و ۴ قرار گرفته‌اند. در واقع نوع غالب، کلسیم بی کربنات، آبهای اختلاط یافته و نوع سدیم کلراید می‌باشد. در پاییز قلیاییهای نسبت به بهار کاهش داشته و قلیاییهای خاکی دقیقاً بر عکس بوده است. در

خاکسترها آتشفشاری با سن پلیوسن فوقانی- دوران چهارم قرار گرفته است. مخروط های افکنه‌ها و رسوبهای خزر جدید از نظر آب و زمین شیمیایی آب به عنوان نفوذپذیر، و تشکیلات آپشوران نیمه نفوذپذیر تعریف می‌شوند. این طبقه بنده بر اساس دانه بنده، جورشگی، تخلخل، شکل و اندازه و مطالعات زمین فیزیکی انجام گرفته است. دشت ساری- قائمشهر با توجه به مطالعات زمین فیزیکی (شکل ۴) از ارتفاعات جنوبی مشرف به دشت تا ساحل دریای مازندران دارای مشخصات مختلفی است که در ذیل بطور مختصر تشریح می‌شود. با توجه به شکل ۴ و مقطع A-A در محدوده‌ی میانی دشت که دارای مقاومت مخصوص ظاهری بین ۳۰ تا ۱۷ اهم متر (از جنوب به شمال) است، از آبخوانی با مشخصات متفاوت نسبت به بخش زیرین قرار گرفته که ضخامت آن کمتر از ۹۰ متر (بین ۷۵ الی ۸۷ متر) است (الکساندر گیب، ۱۹۷۵، صداقت، ۱۳۵۴). در زیر بخش میانی منحنیهای ۴۰ تا یک اهم متر (جنوب به شمال) نشان دهنده‌ی سنگ کف بوده که در عمق ۲۵۰-۲۰۰ متری قرار دارد.

ساز و کار مهار کردن زمین شیمیایی آبهای زیرزمینی دشت قائمشهر- ساری

در طی هوازدگی و گردش آب در بین سازندهای زمین شناسی یونها از کانیها جدا شده و در آبهای زیرزمینی حل می‌شوند. یونهای اصلی و محاسبه نسبت این یونها در درک، نتیجه گیری و اثرگذاری شیمی سنگها بر ترکیب آب زیرزمینی بسیار کمک خواهند کرد. شرایط اقلیم آبی (بارش، تبخیر و رواناب)، برداشتهای بی رویه از منابع آب، تشکیلات زمین شناسی، واکنش بین سنگ- آب و تغییرپذیری نسبی یونها از عوامل موثر در ساز و کار مهار کردن زمین شیمی آبهای زیرزمینی به شمار می‌روند. در محدوده‌ی مطالعاتی ترتیب و تواتر یونی آبهای زیرزمینی در پاییز ۱۳۹۰ و بهار ۱۳۹۱ (جدول ۱) به صورت زیر است:



این تواتر یونی متأثر از حرکت آب در بین رسوبات آهکی، آهکرسی و دولومیتی محدوده‌ی ارتفاعات حوضه آبخیز و ته نشینهای ناپیوسته ماسه‌ای، رسی، آهکرسی و لایی

نفوذ آب شور (سدیم و کلراید) ناشی شود. منشاء آب شور از نفوذ آب شور دریای خزر و آبخوانهای شور سنگواره ای است. در همین رابطه، با ترسیم نمودار ترکیبی کلر نسبت به TDS و سدیم + پتاسیم، رابطه‌ی خطی با ضریب همبستگی بالا (پاییز و بهار) مشاهده می‌شود. در این شکل، کلر با TDS از ۸۷٪ (پاییز) به ۹۵٪ (بهار) و کلر با سدیم + پتاسیم از ۷۸٪ به ۹۶٪ افزایش یافته است. در نمودار کلر به سدیم + پتاسیم خط همبستگی در پاییز و بهار محور سدیم را قطع می‌کند، یعنی در واکنشهای آب زیرزمینی سدیم غالب است. در نتیجه تعویض یونی بین کلسیم و منیزیم انحلال یافته از ته نشینها با بخشی از سدیم و پتاسیم محلول در آب (نفوذ آب شور سنگواره ای و دریا) صورت می‌گیرد. میزان برابری یون کلر و سدیم با توجه به جدول ۱ و شکل ۸ تقریباً تغییری زیادی نکرده و دلیل آن ثابت ماندن حجم آب شور ورودی به داخل آبخوان می‌باشد (شکل ۸).

نسبت یونی: شاخص مناسبی در ارزیابی شیمی آب زیرزمینی است و استفاده از آنها در تعیین سنگ منشاء و منشاء نمکها بسیار کمک خواهد کرد (هوارد و همکاران، ۱۹۹۶). برای بررسی منشاء مواد محلول در آب زیرزمینی و واکنشهای موجود در آبخوان از نسبتها یونی استفاده شده است (جدول ۲) (هانسلو، ۱۹۹۵). از این نسبتها معمولاً برای pH بیش از ۵ استفاده می‌شود، زیرا برای pH کمتر از ۵، کانیهای رسی متلاشی شده و بر مقادیر یونها تاثیر می‌گذارد (گارلز و مکنزی، ۱۹۶۷). تعیین نسبتها یونی در آبهای زیرزمینی دشت ساری- قائم شهر که همچو این دریای خزر است، بسیار مهم است. مقادیر این نسبتها و توضیحات آن در جدول ۲ ارائه شده اند. از نتایج نسبتها یونی موارد زیر برداشت شده است:

۱- نسبت Ca/Mg: بطور معمول میزان این نسبت از محدوده‌ی تغذیه تا تخلیه کاهش می‌یابد. با توجه به مقادیر این نسبت، که در آب آبیاری مهم است، اگر نسبت کمتر از یک باشد ($Ca < Mg$)، به علت فوق اشباع بودن آب از کلسیم بی کربنات، مقداری کلسیم کربنات رسوب می‌کند و نشان دهنده‌ی سنگ مخزن دولومیتی است (مقیمه‌ی، ۱۳۸۸) به دلیل افزایش آهک، آب باعث واپاشی خاک و کاهش تدریجی عملکرد آن می‌شود. در محدوده-

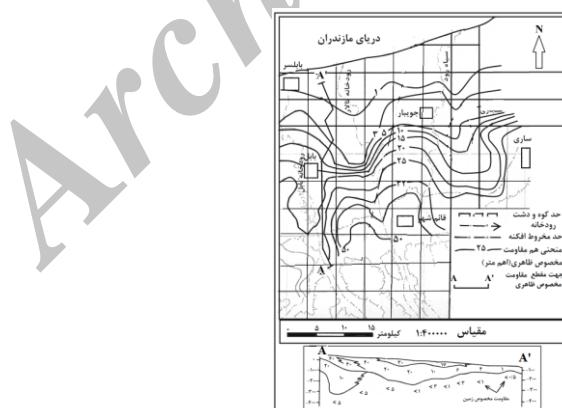
ضمن اسیدهای ضعیف (HCO_3^-) بیش از اسیدهای قوی (Cl, SO_4^{2-}) است؛ و در این حالت معمولاً انحلال کلسیت و عکس تعویض یونی، شیمی آبهای زیرزمینی محدوده‌ی مطالعاتی را مهار کردن می‌کند (سوبارانو، ۲۰۰۲). برای مشخص کردن تاثیر رسوبهای تشکیل دهنده‌ی آبخوان و سازندهای زمین شناسی بر کیفیت آب و ساز و کار حاکم بر جریان آب زیرزمینی و ترکیب یونهای اصلی از نمودار گیبس استفاده شده است (شکل ۶). همان گونه که در شکل دیده می‌شود، در پاییز ۱۳۹۰، ۵۹٪ نمونه‌ها در محدوده‌ی آب-سنگ و بقیه در محدوده‌ی تبخر و تبلور قرار می‌گیرند. در حالی که در بهار ۱۳۹۱، ۵۵٪ نمونه‌ها در محدوده‌ی آب-سنگ (هوزادگی) و بقیه در تبخر و تبلور مشخص شده اند. با آن که واکنش سنگ-آب در اولویت و تبخر و تبلور در گام پسین قرار دارند، دلیل افزایش تبخر و تبلور از پاییز تا بهار به دلیل برداشتهای بی رویه، ورود آب شور از آبخوانهای شور سنگواره ای و آب دریا و تبخر مستقیم از سطح ایستابی ناشی می‌شود. بطور کلی این عوامل واکنشهای شیمیایی آب زیرزمینی را از تغذیه تا تخلیه مهار می‌کنند. با استفاده از نمودارهای ترکیبی، رابطه‌ی عناصر و مواد موجود در آبهای زیرزمینی در محدوده‌ی مطالعاتی، مورد بررسی قرار گرفته است. [در نمودارهای ترکیبی اگر توزیع نقاط در نمودار ببروی یک خط واقع شوند، می‌تواند نشانه‌ی اختلاط آب شور و شیرین باشد. در این حالت، خط ترسیمی اگر از مبداء مختصات عبور کند نشان دهنده‌ی رقیق شدن آب شور به وسیله‌ی آب شیرین می‌باشد. در حالی که خط همبستگی هر کدام از محورها را قطع کند نشانه‌ی اهمیت آن مشخصه نسبت به مشخصه‌ای است که در محور دیگر قرار دارد (مازّر، ۲۰۰۴). در این راستا، نمودار ترکیبی TDS با EC با (شکل ۷) و Cl با TDS با Na+K (شکل ۸)، ترسیم و با یکدیگر مورد مقایسه قرار گرفته اند. در شکل ۷ نمودار ترکیبی EC با TDS نشان می‌دهد که در پاییز ۱۳۹۰ و بهار ۱۳۹۱ کاملاً خطی بوده و ضریب آن 0.64 ± 0 می‌باشد. با توجه به خطی بودن نمودار شکل ۸، و اطلاعات داده شده در جدول ۱، میزان EC و TDS در نمونه‌هایی که بیش از $2250 \mu\text{S}/\text{cm}$ و 3000 mg/l می‌باشد، می‌تواند از

مخزن آهک) و در بهار چاه ۳۲ دارای مقدار زیر یک بوده و در بقیه نمونه‌ها یک تا ۲/۵ (سنگ مخزن دولومیت آهکی) می‌باشد ($\text{Ca} > \text{Mg}$) (جدول ۲).

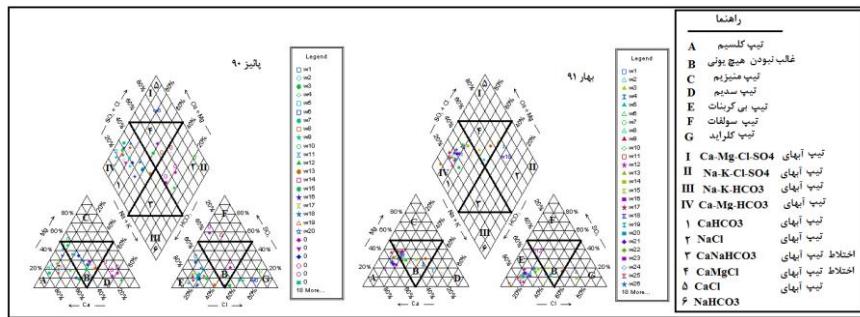
ی مطالعاتی از ۴۴ چاه انتخابی در پاییز چاههای ۲۱ و ۳۵٪ بین ۱/۵-۲/۵ سنگ مخزن دولومیت آهکی، ۲/۲-۲/۷٪ بین ۵-۵/۵ سنگ مخزن آهک دولومیتی که بر حسب میزان کلسیت ارزیابی می‌شود، ۸/۶٪ بیش از ۵ سنگ

جدول ۲- نسبتهای یونی و توضیحات در مورد نتایج حاصل از آن در نمونه‌های چاههای انتخابی دشت ساری- قائم شهر (Hounslow, 1995)

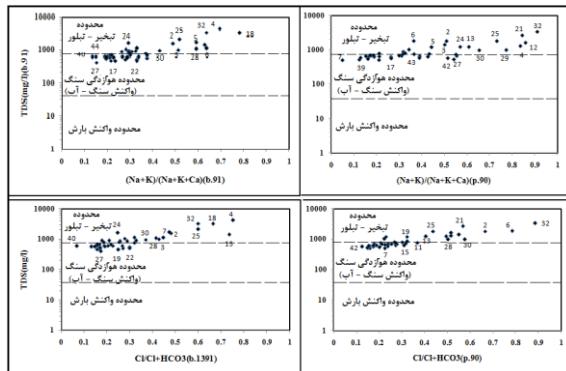
(Na+K-Cl) /(Na+K+Ca-Cl)	Cl/ HCO ₃ +CO ₃	Na/ (Na+Cl)	Ca/ (Ca+SO ₄)	Ca/Mg	HCO ₃ /Anion	نسبتهای یونی
۱۳۹۰ پاییز						مشخصات آماری
-۱/۵۵	۰/۱۴	۰/۱۷	۰/۳	۰/۸۵	۰/۱	حداقل
۴/۵۸	۷/۶۹	۰/۸۶	۰/۹۷	۹/۱۷	۰/۷۷	حداکثر
۰/۱۷	۰/۷۴	۰/۵۱	۰/۷۹	۲/۴۲	۰/۵۹	میانگین
۱۳۹۱ بهار						
-۱/۳	۰/۰۷	۰/۳۱	۰/۵۵	۰/۸۵	۰/۲۱	حداقل
۰/۳۸	۳/۰۳	۰/۶۳	۰/۹۴	۳/۵۸	۰/۹	حداکثر
-۰/۰۴	۰/۵۶	۰/۴۹	۰/۷۸	۱/۶۱	۰/۶۱	میانگین
۰/۰۸ (امکان هوازدگی پلازیوکلازها)	<۰/۰۸ <۰/۰۸ <۰/۰۸ <۰/۰۸ <۰/۰۸ <۰/۰۸	<۰/۰۸ <۰/۰۸ <۰/۰۸ <۰/۰۸ <۰/۰۸ <۰/۰۸	<۰/۰۸ <۰/۰۸ <۰/۰۸ <۰/۰۸ <۰/۰۸ <۰/۰۸	<۰/۰۸ <۰/۰۸ <۰/۰۸ <۰/۰۸ <۰/۰۸ <۰/۰۸	<۰/۰۸ <۰/۰۸ <۰/۰۸ <۰/۰۸ <۰/۰۸ <۰/۰۸	توضیحات
۱<تعذیه از آهکها، رسوبات تبخیری، نفوذ آب شور دریا، ورود کودهای شیمیایی	۱<تعذیه از آهکها، سدیم به غیر از هالید- آبیت یا کلسیم، تعویض یونی یا رسوب کلسیت	<۰/۰ منبع سدیم غیراز ژپس، رسوبات تبخیری، نفوذ آب شور دریا، کلسیم، تعویض یونی یا رسوب کلسیت	<۰/۰ منبع سدیم غیراز ژپس، رسوبات تبخیری، نفوذ آب شور دریا، کلسیم، تعویض یونی یا رسوب کلسیت	<۰/۰ منبع سنگ مخزن دولومیتی، ۱-۲ سنگ مخزن دولومیت آهکی، ۲-۵ منبع آهک دولومیتی که بر حسب میزان کلسیت ارزیابی می- شود، بیش از ۵ سنگ مخزن آهکی	<۰/۰ منبع سنگ مخزن دولومیتی، ۱-۲ سنگ مخزن دولومیت آهکی، ۲-۵ منبع آهک دولومیتی که بر حسب میزان کلسیت ارزیابی می- شود، بیش از ۵ سنگ مخزن آهکی	و سولفات کم(تبخیریها یا شورابه)، <۰/۰۸ و سولفات زیاد(انحلال ژپس)



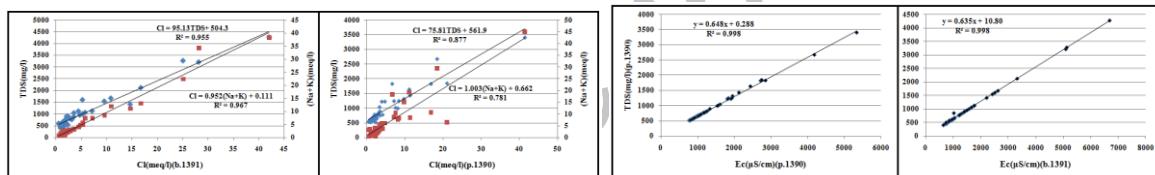
شکل ۴- نقشه‌ی هم تغییرات مقاومت ویژه ظاهری محدوده‌ی بابل- ساری و مقطع 'A-A' (صداقت، ۱۳۵۴).



شکل ۵- نمودار پایپرمنابع آب زیرزمینی محدوده مطالعه در پاییز ۱۳۹۰ و بهار ۱۳۹۱.



شکل ۶- نمودار کاتیونی و آنیونی گیبس منابع آب زیرزمینی محدوده مطالعاتی دشت ساری - قائم شهر.



شکل ۷- نمودار ترکیبی TDS با EC در محدوده مطالعاتی دشت ساری - قائم شهر.

شکل ۸- نمودار ترکیبی کلر با سدیم و پتانسیم TDS در محدوده مطالعاتی دشت ساری - قائم شهر

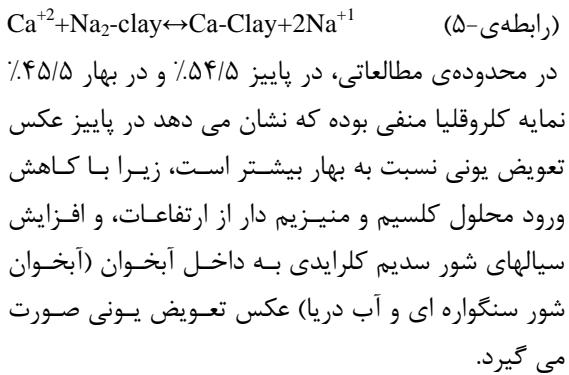
و تنها از انتهای بخش میانی (چاه ۳۲) تا بخش تخلیه (چاههای ۲۱، ۲۵ و ۲۷) مقدار این میزان کمتر از ۰/۵ بوده که نشان دهنده جایهای کلسیم (احتمالاً با سدیم به صورت بی کربنات سدیم)، تعویض یونی و یا رسوبگذاری کلسیت می باشد (جدول ۲).

۴- نسبت (Na+/Cl): از این نسبت برای تعیین منشاء سدیم که دارای منبع به غیر از هالید-آلبیت یا تعویض یونی است، استفاده می شود (مقادیر بیش از ۰/۵). در محدوده مطالعاتی، در مقادیر بیشتر از ۰/۵، از پاییز تا بهار کاهش قابل ملاحظه ای مشاهده می گردد (از ۰/۵٪ به ۰/۲۹٪) که دلیل آن می تواند از افزایش تدریجی حجم آب به داخل آبخوان از پاییز تا بهار و کاهش حجم منابعی که از طریق آب شور دریا و نشت آب شور سنگواره ای

۲- نسبت HCO₃/sum anion: میانگین مقدار این نسبت در بهار و پاییز کمتر از ۰/۸ است. با توجه به این که در محدوده رسوبهای ژیپس و فرایند انحلال آن نیز وجود ندارد، سولفات موجود از فعلیتهای انسانی (فاضلابهای شهری، صنعتی و استفاده از کودهای سولفاته) ناشی می شود؛ در نتیجه، تکامل زمین شیمیایی آب محدوده از تغذیه تا تخلیه به صورت بی کربنات و کلراید شکل می گیرد (جدول ۲).

۳- نسبت (Ca/(Ca+SO₄): از این نسبت در تعیین منشاء کلسیم، انحلال ژیپس، تعویض یونی و رسوبگذاری کلسیت استفاده می شود. در محدوده مطالعاتی، میزان این نسبت در بهار بیش ۰/۵ بوده که نشان دهنده منشاء کلسیم غیر از ژیپس است. در پاییز ۰/۴ نمونه بیش از ۰/۵

زیرزمینی واکنش کرده و باعث ورود سدیم به آب زیرزمینی می‌شود (درور، ۱۹۸۸).



کیفیت آب شرب

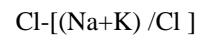
یکی از مهمترین اهداف استفاده از آبهای زیرزمینی (مصالح شرب و غذا)، عاری بودن آن از هر گونه مواد شیمیایی سمی و بیماریزا می‌باشد. کیفیت آبهای مصرفی در واقع غلظت تعیین شده از یک یا چند عامل خاص را که ممکن است برای انسان مناسب و یا نامناسب باشد، نشان می‌دهد؛ به همین دلیل معیار معینی برای استفاده از آب مصرفی برای شرب با توجه به غلظت یونهای موجود در آن ارائه شده است. معیار مورد استفاده مربوط به WHO است که در جدول ۳ دیده می‌شود. بر اساس این معیار، به سمت محدوده‌ی تخلیه مقادیر کلاید و سدیم افزایش قابل توجهی را نشان می‌دهد. مقادیر کلسیم در پاییز و بهار از میزان حداقل حد مطلوب بالاتر بوده که تاثیر مهمی در افزایش سختی داشته، و باعث نامناسب شدن آبهای زیرزمینی شده است. یونهای سولفات و منیزیم از محدوده‌ی تغذیه تا تخلیه مشکل خاصی را نشان نمی‌دهند.

نمونه‌های آب را از لحاظ شرب می‌توان براساس TDS، سختی و نمودار شولر طبقه‌بندی کرد. طبقه‌بندی که بر اساس میزان TDS انجام گرفته، نشان می‌دهد، اکثر نمونه‌ها در محدوده‌ی مجاز برای شرب و مفید برای آبیاری قرار می‌گیرند. همان‌گونه که در شکل ۹ دیده می‌شود، از جنوب (تغذیه) به شمال و شمال شرقی (تخلیه) و غرب محدوده‌ی مطالعاتی در مقادیر TDS تغییراتی مشاهده می‌شود. دلیل آن در شمال و شمال شرقی، بالا بودن سطح ایستایی، تبخیر زیاد و نفوذ آب شور از طریق

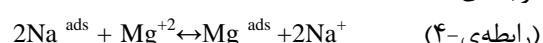
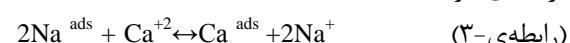
وارد آبخوان می‌شوند، ناشی شود؛ مقادیر نمونه‌های کمتر از $۵/۰$ افزایش یافته و از $۵/۰$ به $۷۰/۵$ رسیده است. این افزایش به دلیل افزایش حجم آب ورودی، واکنش بین آب-سنگ (رسوبات رسی غنی از سدیم که آبخوان دشت را تشکیل می‌دهند) و تعویض یونی در آبخوان ناشی می‌شود (جدول ۲).

-۵- نسبت $\text{Cl}/\text{HCO}_3 + \text{CO}_3$: این نسبت که با نام نسبت رول نیز شناخته می‌شود، در محدوده‌ی مطالعاتی، به دلیل نفوذ آب شور دریا و آبخوانهای شور سنگواره‌ای از اهمیت زیادی برخوردار است. مقدار این نست اگر کمتر از یک باشد، نشان دهنده‌ی تغذیه از رسوبات آهکی است و اگر بیش از یک باشد، نفوذ آب شور دریا، کودهای شیمیایی و رسوبات تبخیری ناشی می‌شود. در محدوده‌ی مطالعاتی، در پاییز بین $۰/۱۴$ تا $۰/۷۶۹$ و در بهار بین $۰/۰۷$ تا $۰/۳۰$ متغیر است. نسبت رول بطور میانگین از جنوب به شمال افزایش داشته و مقدار آن در جنوب کمتر از یک می‌باشد که ناشی از تغذیه‌ی رسوبهای آهکی و دولومیتی ارتفاعات است. در بخش میانی و تخلیه (شرق و شمال شرقی) بیش از یک است که دلیل آن نشت آبهای شور سنگواره‌ای (بخش میانی) و نفوذ آب شور دریا (بخش تخلیه) می‌باشد (جدول ۲).

تبادل یونی: شولر (۱۹۷۷) در مورد تعویض یونی، نمایه کلروقلیا را پیشنهاد داده است. رابطه‌ی کلروقلیا نشان دهنده‌ی تعویض یونی بین آب زیرزمینی و میزان محيطی است و از رابطه‌ی ۲ محاسبه می‌شود:



در این رابطه، اگر تعویض یونی مثبت باشد، سدیم و پتاسیم موجود در آب با کلسیم و منیزیم موجود در خاک یا سنگ تعویض می‌شوند، در حالی که اگر منفی باشد، کلسیم و منیزیم موجود در آب با سدیم و پتاسیم موجود در خاک تعویض می‌شوند (عکس تعویض یونی). رخداد این فرایند بر حسب واکنشهای زیر صورت می‌گیرد (رابطه‌ی ۳ و ۴):

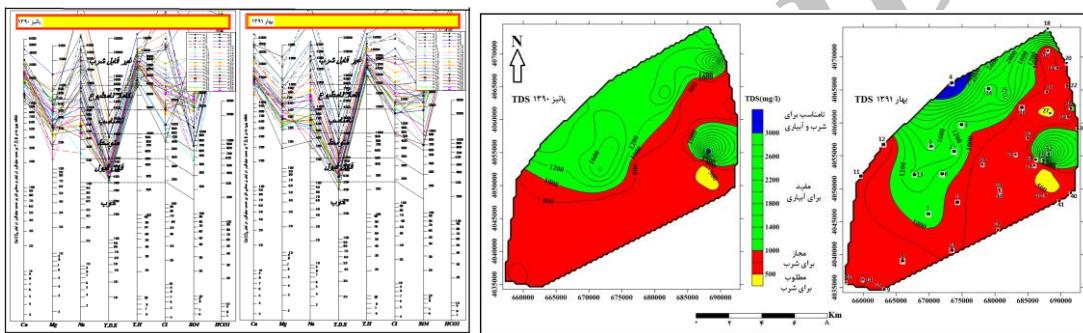


این فرایند در جایی رخ می‌دهد که کانیهای رسی غنی از سدیم بر اساس رابطه‌ی ۵ با کلسیم و منیزیم آب

ولی از طرف دیگر با افزایش محلول ورودی غلظت آنها نیز کاهش می یابد. با این حال، مساله مزبور در میزان کاهش سختی تاثیر چندانی نداشت، و آب زیرزمینی محدوده مطالعاتی در رده سخت (پاییز ۱۶٪ و بهار ۹٪ نمونه‌ها) و خیلی سخت (۸۴٪ و ۹٪ نمونه‌ها) قرار دارد و استفاده از آنها را با محدودیت مواجه می کند. یکی از مهمترین انواع طبقه بندیها برای شرب نمودار شولر است (شکل ۱۰) که بر اساس این نمودار اکثر نمونه‌ها در پاییز و بهار در محدوده قابل قبول تا مناسب قرار گرفته و مانعی از لحاظ شرب ندارند.

دریا و آبخوانهای شور سنگواره ای می باشد. در بخش غربی و در فصل بهار به دلیل بالا آمدن سطح ایستابی، مقادیر قابل توجهی از آب زیرزمینی با کیفیت نامناسب وارد آبخوان محدوده مطالعاتی شده، و باعث کاهش کیفیت در محدوده غربی می گردد. در پاییز به دلیل افت سطح ایستابی، این ارتباط آبی قطع می شود.

با توجه به مقادیر سختی که در جدول ۳ دیده می شود، میزان آن از پاییز به بهار کاهش نشان می دهد. پدیده افزایش بارشها و ابدهی رودها باعث فرونی اتحال سنگهای کربناتی در جنوب محدوده می گردد؛ در نتیجه میزان قابل توجهی کلسیم کربنات به آبخوان افزوده گشته



شکل ۹- نقشه‌ی پهنۀ بندی تغییرات TDS در تعیین مناطق مناسب از نظر شرب و آب آبیاری در دشت ساری- قائم شهر.

شکل ۱۰- وضعیت منابع آب شرب محدوده مطالعاتی با کمک نمودار شولر در پاییز ۱۳۹۰ و بهار ۱۳۹۱.

جدول ۳- موقعیت محدوده مطالعاتی از لحاظ آبهای مصرفی(شرب و غذا) با توجه به معیار

درصد نمونه هایی که بیش از حد اکثر حد مجاز(٪)	درصد نمونه هایی که بیش از حد اکثر حد مطلوب(٪)	WHO(2008) حداکثر حد مطلوب (mg/l)	عوامل
		WHO(2008) حداکثر حد مجاز (mg/l)	
صفر درصد پاییز ۱۳۹۰، بهار ۱۳۹۱	۱۰۰٪ پاییز ۱۳۹۰، بهار ۱۳۹۱	۹/۲-۸/۵	PH
۱۳۹۱/۲۷٪/پاییز ۱۳۹۰، ۳۴/۱٪/پاییز ۱۳۹۰، ۳۴/۱٪/بهار ۱۳۹۱	۱۰۰٪ پاییز ۱۳۹۰، بهار ۱۳۹۱	۵۰۰	TH
۱۳۹۱/۶٪/پاییز ۱۳۹۰، ۹/۱٪/بهار ۱۳۹۱	۷۷/۲٪/پاییز ۱۳۹۰، ۸/۱٪/بهار ۱۳۹۱	۲۰۰	Ca ⁺²
صفر درصد پاییز ۱۳۹۰، ۱۳۹۱/۲٪/بهار ۱۳۹۱	۲۵٪/پاییز ۱۳۹۰، ۲۷٪/بهار ۱۳۹۱	۱۵۰	Mg ⁺²
۱۳۹۱/۹٪/پاییز ۱۳۹۰، ۶/۸٪/بهار ۱۳۹۱	۸/۱٪/پاییز ۱۳۹۰، ۱۳۶٪/بهار ۱۳۹۱	۶۰۰	Cl ⁻
۱۳۹۱/۴٪/پاییز ۱۳۹۰، ۲٪/بهار ۱۳۹۱	۴/۵٪/پاییز ۱۳۹۰، ۶٪/بهار ۱۳۹۱	۴۰۰	SO ₄ ⁻²
۱۳۹۱/۱۶٪/پاییز ۱۳۹۰، ۹/۱٪/بهار ۱۳۹۱	-----	۲۰۰	Na ⁺

مناسب بودن آب از نظر آبیاری، ارزیابی است که در مورد تعیین میزان درصد سدیم، خطر منیزیم، سدیم کربنات باقیمانده، نسبت جذب سدیم، نمایه نفوذپذیری و غیره [مقادیر هدایت الکتریکی (رسانه های کهربایی) و سدیم نقش بسیار حساسی را در مناسب بودن آب در

کیفیت آب از لحاظ کشاورزی برای رسیدن به حداکثر بهره وری از لحاظ محصولات کشاورزی نیاز به آب با کیفیت خوب می باشد. منظور از می باشد. مقادیر این نسبتها و نمایه ها در جدول ۴ ارائه شده اند.

خوب (C2) و نامناسب (C4,C5) قرار دارند. طبقه بندی آب از لحاظ خطر سدیم (قليایي) یا نمودار ويلکوکس که در شکل ۱۱ نشان داده شده است، نمونه‌های آب در پاییز وضعیت نامناسبتری داشته و در محدوده‌های C3S4,C4S4 (نامناسب) قرار گرفته اند. در بهار با توجه به افزایش بارشها و به دنبال آن روانابها، باعث افزایش نفوذ شده و حجم آب بیشتری در آبخوان به حرکت در می‌آید؛ بدین ترتیب، نمونه‌ها در محدوده‌های C2S1 (خیلی خوب)، C3S4,C4S4 (قابل استفاده) و C3S2,C3S3,C3S1 (نامناسب) قرار می‌گیرند (جدول ۴). با توجه به نحوه قرار گیری نقاط آبی در نمودار ويلکوکس و مقادیر نسبت جذب سدیم بخش اعظمی از محدوده بطور میانگین در پاییز و بهار در حد خوب و مجاز قرار دارند. بطور کلی با در نظر گرفتن جهت عمومی جريان آب زيرزميني در پاییز و بهار مخصوصاً از بخش ميانی تا خروجي دشت دو عامل در افزایش ميزان EC نقش بازي می‌كنند. اولی، نشت آب شور از آبخوانهای شور سنگواره‌اي به داخل آبخوان شيرین دومی، نفوذ آب شور دريا به داخل آبخوان در بخش تخلیه می‌باشد.

در صد سدیم: سدیم موجود در آب آبياري که يكى از عوامل مهم محسوب می‌گردد که معمولاً با درصد سدیم (ويلکوکس، ۱۹۵۵) مشخص می‌شود. زمانی که سدیم در آب آبياري افزایش يابد، به وسیله‌ی ذرات رس جذب و باعث پراکندگی يونهای کلسیم و منیزیم می‌شود. این تعویض يونی بین سدیم در آب با کلسیم و منیزیم موجود در خاک نفوذپذیری را کاهش داده و زهکشی درونی خاک را ضعیف می‌کند. درصد سدیم با استفاده از رابطه‌ی ۷ قابل محاسبه است (يونها بر حسب meq/l).

(رابطه‌ی ۷)

$$\% \text{Na} = (\text{Na}^{+1} + \text{K}^{+1}) * 100 / (\text{Ca}^{+2} + \text{Mg}^{+2} + \text{Na}^{+1} + \text{K}^{+1})$$

با توجه به نقشه‌ی پنهانه بندی %Na (شکل ۱۲)، و جدول ۴ اکثر محدوده مطالعاتی در پاییز و بهار (۸۰ الی ۸۵٪) در حد خیلی خوب تا مجاز قرار گرفته و مساحت کمتری در حد مشکوك تا نامناسب پوشیده شده است. در شکل ۱۳، نمونه‌های آب در پاییز ۸۵/۵٪ در حد خوب تا مجاز و بقیه از مشکوك تا نامناسب می‌باشند؛ در حالی که در بهار ۱۱٪ خیلی خوب، ۱۱٪ مشکوك تا نامناسب و

آبياري بازي می‌كنند. به نظر تُورن و پترسون (۱۹۵۴) با افزایش نمک، فشار اسمزی محلول در خاک نیز افزایش می‌يابد. فشار اسمزی متناسب با محتوای نمک و يا خطر شوري است؛ از طرف ديگر نمک ساختار خاک، نفوذپذيری و هواهی را تحت تاثير قرار می‌دهد. غلظت كل نمکهای محلول در آب آبياري را می‌توان به رده‌های مختلفی از C1 تا C5 و برای مقادير EC كمتر از ۲۵۰ تا ۵۰۰۰ تقسيم بندی کرد. يكى ديگر از مهمترین عوامل برای تعیین مناسب بودن آب آبياري، استفاده از تغييرات ميزان EC نسبت به محتوای سدیم يا خطر قليایي است. که در ميزان نسبت جذب سدیم (SAR) بيان شده است. در نتيجه، آبهای مورد استفاده در آبياري را می‌توان براساس ميزان خطر شوري (C)، خطر سدیم (S) (قليایي) و نسبت جذب سدیم (SAR)، نسبت به ميزان تغييرات EC به گروهها و طبقات مختلف تقسيم بندی کرد (جدول ۴).

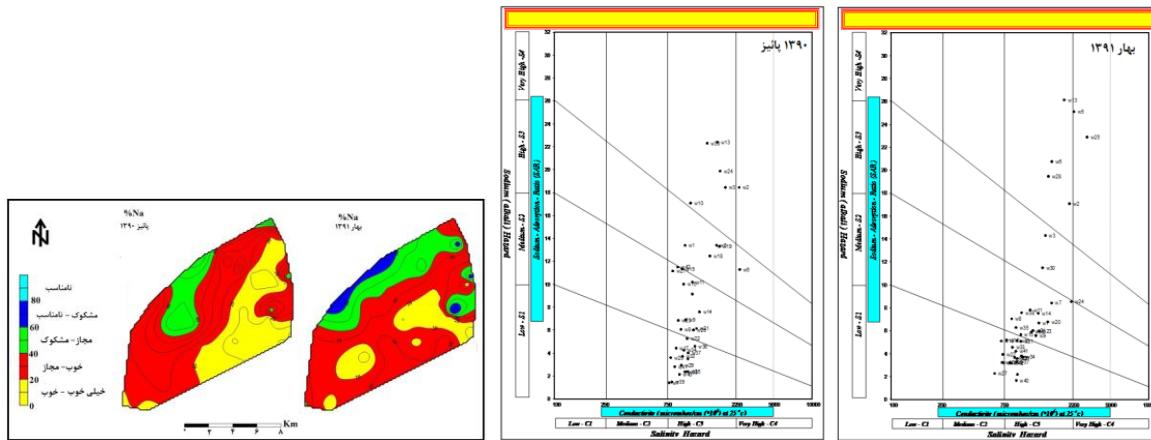
نسبت جذب سدیم (SAR): غلظت بالاي سدیم شرایط خاک و ميزان نفوذپذيری را کاهش می‌دهد و اين مساله منجر به توسعه‌ی يك خاک قليایي خواهد شد. در واقع آبهایی که مقادير بالاي سدیم داشته ولي کلسیم آن کم است، در نتيجه تعويض يونی باعث اشتعال آب از لحاظ سدیم شده که نتيجه آن، از هم پاشيدگی کانيهایي مانند رس شده و اين مساله در کاهش رشد گیاهان موثر می‌باشد (تاد، ۲۰۰۵). اگر مقادير تجمعی غلظت $\text{HCO}_3 + \text{CO}_3$ بيش از يونهای $\text{Ca} + \text{Mg}$ باشد، اين نشان دهنده واکنش کربنات باقیمانده با سدیم است که حاصل آن خطر سدیم خواهد بود. نسبت جذب سدیم از رابطه‌ی ۶ قابل محاسبه است (مقادير meq/l).

$$\text{SAR} = \sqrt{\frac{\text{Na}}{(\text{Ca} + \text{Mg})}} \quad (رابطه‌ی ۶)$$

بر اساس رابطه‌ی فوق، طبقه بندیهای موجود در جدول ۴ نشان داده شده اند. بنا به طبقه بندی SAR آبهای زيرزميني محدوده در پاییز ۶/۸۸٪ (S1) در حد عالي بوده در حالی که در بهار ۱۰۰٪ محدوده در حد عالي قرار داشته و از لحاظ استفاده در آبياري هیچ مشکلی ندارد. بر اساس EC يا خطر شوري، اکثر نمونه‌ها در پاییز (۹۶٪) و بهار (۷۵٪) در حد مجاز (C3) و درصدهای کمتری در حد

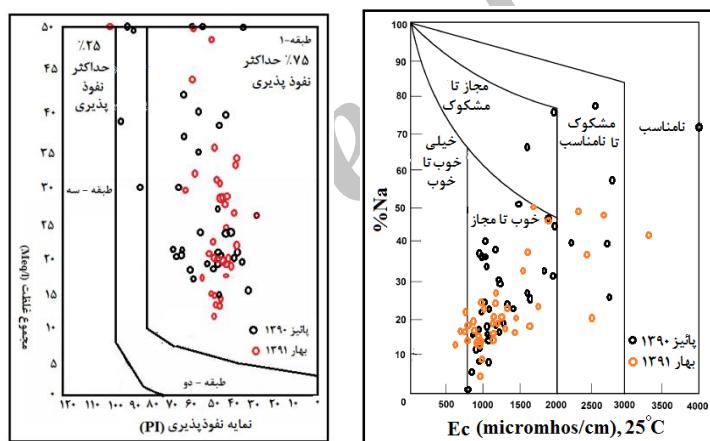
بهار) در حد خوب تا مجاز بوده و از لحاظ آبیاری مشکلی ندارند.

بقیه خوب تا مجاز طبقه بندی شده اند؛ در نتیجه، بطور میانگین آبهای زیرزمینی محدوده بین ۷۰٪/۸۵٪ (پاییز و



شکل ۱۱- نمودار ویلکوکس در طبقه بندی آب از نظر آبیاری در دشت ساری- قائم شهر.

شکل ۱۲- نقشه‌ی پهنۀ بندی تغییرات %Na در تعیین مناطق مناسب از نظر آب آبیاری در دشت ساری- قائم شهر.



شکل ۱۳- طبقه بندی آب آبیاری محدوده مطالعاتی دشت قائم شهر- ساری (USSL.1954)

شکل ۱۴- طبقه بندی آب آبیاری محدوده مطالعاتی دشت قائم شهر- ساری بر اساس نمایه نفوذپذیری.

در آبیاری تعریف کرد که نام آن را نمایه‌ی نفوذپذیری گذاشت. این نمایه از رابطه ۸ قابل محاسبه است (یونها، meq/l) (رابطه ۸):

$$PI = [(Na^+ + \sqrt{HCO_3^-}) (Ca^{+2} + Mg^{+2} + Na^+ + K^+)] \times 100$$

دارای نوع آب نامناسب می باشد. براین اساس، همان گونه که در شکل ۱۴ دیده می شود، در پاییز و بهار تقریبا ۹۰٪ نمونه‌ها در طبقه‌ی یک، ۹٪ در طبقه‌ی دو قرار می‌گیرند. قرار گرفتن اکثر نمونه‌ها در طبقه‌ی ۱ در واقع

نمایه‌ی نفوذپذیری (PI): استفاده آبیاری دراز مدت عموما نفوذپذیری خاک را تحت تاثیر قرار می دهد. این مساله در مورد محتويات خاک از قبيل کلسیم، سدیم، منیزیم و بی کربنات اثر گذار خواهد بود. دنین (۱۹۶۴) معیاري را برای ارزشیابی نحوه قابل استفاده بودن آب نمایه‌ی نفوذپذیری به سه طبقه تقسيم می شود. طبقه یک بيش از ۷۵٪ حداکثر نفوذپذيری را دارد و از نوع آب خوب محسوب می شود؛ طبقه‌ی دو از نوع آب مناسب و طبقه‌ی سوم که دارای حداکثر ۲۵٪ نفوذپذیری است،

آن می‌کند. ولی نمونه‌هایی که در طبقه-۲ و ۳ قرار دارند، تحت شرایط عادی برای آبیاری مناسب نیستند (جدول ۴).

کمک بسیار زیادی در بهبود و تقویت خاک از نظر عبور جریان آب، عناصر موجود و کاهش سختی و سفتی

جدول ۴- خلاصه‌ای از وضعیت و تعیین مشخصات منابع آب از لحاظ استفاده در شرب و آبیاری.

فراسنجها	مقادیر محاسبه شده	محدوده	طبقه بندی	درصد نمونه ها
SAR (Todd,1959&Richards,1954)	پاییز ۱۳۹۰ میانگین ۳/۲ بهار ۱۳۹۱ میانگین ۰/۷	کمتر از ۱۰ (کم، S1) ۱۰-۱۸ (متوسط، S2) ۱۸-۲۶ (زیاد، S3)	عالی خوب مشکوک نامناسب	٪۸۸/۶ پاییز ۱۳۹۰، ۱۰۰٪ بهار ۱۳۹۱ ٪۹/۱ پاییز ۱۳۹۰، صفر درصد بهار ۱۳۹۱ ٪۲/۳ پاییز ۱۳۹۰، صفر درصد بهار ۱۳۹۱
RSC (Richards,1954)	پاییز ۱۳۹۰ میانگین ۱/۴ بهار ۱۳۹۱ میانگین ۲/۴۹	کمتر از ۱/۲۵ و منفی ۱/۲۵-۲/۵ بیش از ۲/۵	عالی تا مناسب در حد مرز نامناسب	٪۸۸/۷ پاییز ۱۳۹۰، ۱۰۰٪ بهار ۱۳۹۱ ٪۴/۵ پاییز ۱۳۹۰، صفر درصد بهار ۱۳۹۱ ٪۶/۸ پاییز ۱۳۹۰، صفر درصد بهار ۱۳۹۱
%Na (Wilcox,1955)	پاییز ۱۳۹۰ میانگین ۳۱/۴ بهار ۱۳۹۱ میانگین ۲۴/۵	کمتر از ۲۰ ۲۰-۴۰ ۴۰-۶۰ ۶۰-۸۰ بیش از ۸۰	خیلی خوب- خوب خوب-مجاز مجاز-مشکوک مشکوک-	٪۴۸/۶ پاییز ۱۳۹۰، ۵۴/۲٪ بهار ۱۳۹۱ ٪۳۱/۸ پاییز ۱۳۹۰، ۲۹/۸٪ بهار ۱۳۹۱ ٪۸/۱ پاییز ۱۳۹۰، ۱۳/۶٪ بهار ۱۳۹۱ ٪۹/۱ پاییز ۱۳۹۰، ۲/۴٪ بهار ۱۳۹۱ ٪۲/۴ پاییز ۱۳۹۰، صفر بهار ۱۳۹۱
MH(%) (Doneen,1964)	پاییز ۱۳۹۰ میانگین ۳۴ بهار ۱۳۹۱ میانگین ۲۹/۳	کمتر از ۵۰ بیش از ۵۰	مناسب نامناسب	٪۹۵/۵ پاییز ۱۳۹۰، ۹۷/۸٪ بهار ۱۳۹۱ ٪۴/۵ پاییز ۱۳۹۰، ۲/۲٪ بهار ۱۳۹۱
TH (CaCO ₃ , mg/l) (Sawyer&McCarty,1967)	پاییز ۱۳۹۰ میانگین ۴۴/۷ بهار ۱۳۹۱ میانگین ۵۱۴/۱	کمتر از ۷۵ ۷۵-۱۵۰ ۱۵۰-۳۰۰ بیش از ۳۰۰	نرم معتدل سخت خیلی سخت	صفدرصد پاییز ۱۳۹۰، صفر درصد بهار ۱۳۹۱ صفدرصد پاییز ۱۳۹۰، صفر درصد بهار ۱۳۹۱ ٪۱۶ پاییز ۱۳۹۰، ۹/۱٪ بهار ۱۳۹۱ ٪۸۴ پاییز ۱۳۹۰، ۹۰/۹٪ بهار ۱۳۹۱ ٪۸۶/۴ پاییز ۱۳۹۰، ۹۷/۸٪ بهار ۱۳۹۱ ٪۱۳/۶ پاییز ۱۳۹۰، ۲/۲٪ بهار ۱۳۹۱
KI(Kelly,et.al,1940)	پاییز ۱۳۹۰ میانگین ۰/۷۵ بهار ۱۳۹۱ میانگین ۰/۳۹	کمتر از یک بیش از یک	مناسب نامناسب	
Ec(µS/cm) (USDA Classification)	پاییز ۱۳۹۰ میانگین ۱۵۸/۶ بهار ۱۳۹۱ میانگین ۱۵۰/۶	کمتر از ۲۵۰ ۲۵۰-۷۵۰ ۷۵۰-۲۲۵۰ ۲۲۵۰-۵۰۰۰ بیش از ۵۰۰۰	C1(کم) خوب(متوسط) C2 مجاز(بالا) نامناسب(خیلی)	صفدرصد پاییز ۱۳۹۰، صفر درصد بهار ۱۳۹۱ صفدرصد پاییز ۱۳۹۰، ۱۱/۴٪ بهار ۱۳۹۱ ٪۹۶/۴ پاییز ۱۳۹۰، ۷۵٪ بهار ۱۳۹۱ ٪۱/۴ پاییز ۱۳۹۰، ۹/۱٪ بهار ۱۳۹۱ ٪۲/۲ پاییز ۱۳۹۰، ۴/۵٪ بهار ۱۳۹۱

					TDS(mg/l) (Davis&DeWeist,1 966)
	C4(بالا) نامناسب(خیلی بالا)				PI(%) (Doneen,196 4)
صفدرصد پاییز ۱۳۹۰، ۱۳۹۱ ۱۳۹۱/۶۸٪ پاییز ۱۳۹۰، ۱۳۹۱ ۱۳۹۱/۲۹٪ پاییز ۱۳۹۰، ۱۳۹۱ ۱۳۹۱/۲٪ پاییز ۱۳۹۰، ۱۳۹۱	مطلوب برای شرب قابل قول برای شرب	کمتر از ۵۰۰ ۵۰۰-۱۰۰۰ ۱۰۰۰-۳۰۰۰ بیش از ۳۰۰۰	پاییز ۱۳۹۰ میانگین ۱۰۱۵/۶ بیهار ۱۳۹۱ میانگین ۹۷۷/۸	۱۳۹۰ میانگین ۵۳/۲ بیهار ۱۳۹۱ میانگین ۴۷/۵	۱۳۹۰/۹ میانگین ۵۳/۲ بیهار ۱۳۹۱ میانگین ۴۷/۵
صفدرصد پاییز ۱۳۹۰، ۱۳۹۱ ۱۳۹۱/۹۰٪ پاییز ۱۳۹۰، ۱۳۹۱ ۱۳۹۱/۹٪ پاییز ۱۳۹۰، ۱۳۹۱ صفدرصد پاییز ۱۳۹۰، ۱۳۹۱	مفید برای آبیاری نامناسب برای شرب و آبیاری	کمتر از ۲۵٪ ٪ ۲۵-۷۵ ٪ ۷۵ بیش از ٪ ۷۵	پاییز ۱۳۹۰ میانگین ۵۳/۲ بیهار ۱۳۹۱ میانگین ۴۷/۵	۱۳۹۰ میانگین ۵۳/۲ بیهار ۱۳۹۱ میانگین ۴۷/۵	۱۳۹۰/۵ میانگین ۵۳/۲ بیهار ۱۳۹۱ میانگین ۴۷/۵
۱۳۹۱/۵۴٪ پاییز ۱۳۹۰، ۱۳۹۱ ۱۳۹۱/۴۵٪ پاییز ۱۳۹۰، ۱۳۹۱	مقادیر منفی مقادیر مثبت	واکنشهای عکس تعریض یونی واکنشهای تعریض	پاییز ۱۳۹۰ میانگین ۵۳/۲ بیهار ۱۳۹۱ میانگین ۴۷/۵	۱۳۹۰ میانگین ۵۳/۲ بیهار ۱۳۹۱ میانگین ۴۷/۵	Chloro-alkaline Indice I (Schoeller,1967)
۱۳۹۱/۹۰٪ پاییز ۱۳۹۰، ۱۳۹۱ ۱۳۹۱/۹٪ پاییز ۱۳۹۰، ۱۳۹۱	حداکثر حد مطلوب حداکثر حد مجاز	۲۰۰ ۶۰۰	پاییز ۱۳۹۰ میانگین ۱۹۰/۸ بیهار ۱۳۹۱ میانگین ۱۹۶	۱۳۹۰ میانگین ۱۹۰/۸ بیهار ۱۳۹۱ میانگین ۱۹۶	Chloride(mg/l) (WHO,2008)

میزان حجم آب ورودی طی پاییز تا بهار از طریق نفوذ آب بارش (ذوب برف و باران) و روانهها به داخل آبخوان می‌باشد. مقدار RSC مثبت (بین صفر تا ۱/۲۵) در محدوده‌ی مطالعاتی نشان دهنده‌ی اتحال محتویات کلسیم و منیزیم بوده، تا زمانی که بیش از بی کربناتها شوند. معمولاً کلسیم و منیزیم در اغلب آبهای نقش متعادل کننده را بازی می‌کنند (هم، ۱۹۸۵). موازنی شیمیایی منیزیم در آب برای محدوده‌های زراعی تاثیر منفی خواهد داشت. اثرات منیزیم در آب آبیاری را می‌توان با نسبت منیزیم (خطر منیزیم) اندازه گیری کرد. بالی وال (۱۹۷۲) نمایه‌ای را با عنوان نسبت منیزیم (خطر منیزیم)

در محدوده‌ی مطالعاتی، با توجه به رابطه‌ی ۱۰ در پاییز ۱۳۹۰، ۹۵/۵٪ نمونه‌ها مناسب و بقیه نامناسب بوده‌اند. این نسبت در بهار ۱۳۹۱، به ۹۷/۸٪ رسیده که نشان دهنده‌ی کاهش غلظت و افزایش حجم آب ورودی به آبخوان می‌باشد، در نتیجه آبهای زیرزمینی محدوده‌ی

سدیم کربنات باقیمانده (RSC) و خطر منیزیم (MH)؛ در صورت بیشتر بودن غلظت کربنات و بی کربنات از کلسیم و منیزیم، شرایطی برای رسوبگذاری (کلسیم و منیزیم) کربناتها ایجاد می‌گردد. مقدار RSC در واقع مشخصه‌ی این آثار بوده و از نمایه‌ی سدیم کربنات باقیمانده برای تشخیص این پیامدها و وضعیت آب آبیاری استفاده می‌شود (ریچاردز، ۱۹۵۴). برای محاسبه‌ی RSC از رابطه ۹ استفاده می‌شود (یونها بر حسب meq/l) :

$$RSC = (CO_3^{2-} + HCO_3^-) / (Ca^{+2} + Mg^{+2}) \quad (رابطه‌ی ۹)$$

با توجه به جدول ۴ در پاییز ۱۳۹۰٪ ۸۸/۷ نمونه‌ها کمتر از ۱/۲۵٪ ۷۵٪ منفی و ۱۳/۷٪ مثبت) و در بهار این مقدار به ۱۰۰٪ رسیده ۹۵/۵٪ منفی و ۴/۵٪ مثبت) که نشان دهنده‌ی آب آبیاری عالی تا مناسب می‌باشد. دلیل آن از افزایش ارائه نمود. در این رابطه مقادیر بالای ۵۰٪ نامناسب و کمتر از آن مناسب طبقه بندی شده است. این نسبت از رابطه ۱۰ به دست می‌آید (یونها بر حسب meq/l می‌باشد) :

$$MH = [Mg^{+2} / (Ca^{+2} + Mg^{+2})] \times 100 \quad (رابطه‌ی ۱۰)$$

سنگ (هوازدگی) و تبخیر- تبلور در محدوده‌ی مطالعاتی نقش اصلی را در واکنشهای شیمیایی بازی می‌کند. نسبتها و تبادل یونی در محدوده‌ی مطالعاتی نشان می‌دهند که با توجه به نبود ته نشینهای ژیپسی وجود سولفات‌های آب احتمالاً از فعالیتهای انسانی، یعنی کودهای سولفات‌ه، و بخشی نیز نفوذ آب دریا ناشی می‌شود. سدیم نیز از هوازدگی کانیهای رسی سدیم دار در رسوبهای بخش میانی و از محلولهای سدیم کلرایدی ناشی می‌شود. هوازدگی سنگهای کربناتی در مسیر جریان آب زیرزمینی وجود بی کربناتهای کلسیم و از طریق تعویض یونی بی کربنات سدیم قابل توجیه می‌باشد. آبهای اختلاط یافته، ناشی از ترکیب آبهایی با مشخصات بی کربنات کلسیم- منیزیم و سدیم با آبهای شور سدیم کلرایدی تزریق شده به آبخوان می‌باشد. آبهای سدیم کلرایدی دارای دو منشاء، یکی از نفوذ آب شور دریا و دومی نشت شورابه‌ها از آبخوان شور سنگواره‌ای است؛ در نتیجه، تبادل یونی که شامل تعویض یونی و عکس تعویض یونی است، بر اساس رابطه کلروقلیایی از عوامل موثر و اصلی در کنترل زمین شیمیایی آب و تعیین نوع آب در منابع آب زیرزمینی محسوب می‌شود. در نتیجه، دو نوع آب شیرین، لب شور تا شور وجود دارد که با توجه به شرایط محدوده‌ی مطالعاتی آب شیرین در شرایط کنونی بر آب شور غالب است. دشت مورد مطالعه از لحاظ شرب با توجه به نمودار شولر مشکل خاصی ندارد، ولی دارای آب سخت و خیلی سخت است که در مصارف شرب، کشاورزی و صنعتی باید مورد توجه قرار گیرد. مناطقی که آبهای زیرزمینی دارای مقادیر EC و یا شوری کمتر از $2000 \mu\text{S}/\text{cm}$ SAR (۰.۲۶)، درصد سدیم کمتر از ۶۰ و TDS کمتر از ۳۰۰۰ در رده‌های C3S3, C3S2, C1S1 قرار دارند برای آبیاری، مناطق مناسب محسوب می‌شوند. البته با توجه به نمودار ویلکوکس، و نمودار شوری اکثر نمونه‌ها در رده‌ی C3S1, C3S2 و خوب تا مجاز قرار می‌گیرند که این نوع آبهای زیرزمینی در رده‌ی شوری بالا با SAR کم تا متوسط قرار دارند و باید در خاکهایی که دارای نفوذپذیری متوسط تا بالا دارند مورد استفاده قرار گیرند. البته با توجه به استفاده مستمر از این نوع آبهای پیشنهاد می‌شود که اقداماتی برای طراحی زهکشهای مناسب برای شوری بالا

مطالعاتی با توجه به این دو نمایه از نظر آبیاری مناسب بوده و مشکل خاصی ندارند (جدول ۴).

نمایه‌ی کلی (KI): یکی از کاربردهای مفید در طبقه‌بندی آب آبیاری، استفاده از روش کلی می‌باشد. کلی (۱۹۴۰) با اندازه گیری مقادیر یون سدیم و تقسیم آن بر مجموع مقادیر یونهای کلسیم و منیزیم، نمایه‌ای را به نام کلی، که با علامت KI نشان داده می‌شود، معرفی نمود (یونها بر حسب meq/l). در محدوده‌ی مطالعاتی نمایه کلی در پاییز ۱۳۹۰، $۰.۸۶/۴\%$ کمتر از یک (مناسب) و در بهار به $۰.۹۷/۹\%$ افزایش یافته است. در ضمن افزایش محدوده‌های مناسب از پاییز تا بهار نشان دهنده‌ی کاهش غلظت یون سدیم و افزایش یونهای کلسیم و منیزیم است که ناشی از افزایش ورود محلول از محدوده‌ی تغذیه می‌باشد؛ در نتیجه، آبهای زیرزمینی دشت ساری- قائمشهر از لحاظ استفاده در آبیاری مناسب می‌باشند (جدول ۴).

نتیجه گیری

تجزیه و تحلیلهای مختلفی از طریق روش‌های نموداری و زمین شیمیایی آب در محدوده‌ی مطالعاتی با نتایج مطالعات قبلی مقایسه شده و نتایج حاصله در این تحقیقات در جدول ۴ ارائه گردیده اند. بر اساس این نتایج موارد زیر در مورد کیفیت منابع آب به دست آمده اند.

تواتر یونی در سال آبی مورد مطالعه نشان می‌دهد عواملی از قبیل واکنشهای بین سازندهای زمین شناسی و آب، نفوذ آب شور دریا و آبخوانهای شور سنگواره‌ای به داخل آبخوان شیرین، بهره برداری بیش از حد از منابع آب زیرزمینی، تبخیر از منابع آب (سطحی و زیرزمینی)، فعالیتهای انسانی (فاضلابهای شهری، روتایی، کشاورزی و صنعتی) و شرایط اقلیم آبی در وضعیت کیفی منابع آب زیرزمینی تاثیر گذارند.

بر اساس نمودار پایپر آبهای زیرزمینی در پاییز و بهار بطور کلی دارای سه نوع رخساره آب است. با توجه به تشکیلات زمین شناسی، نفوذ آب شور دریا و آبخوان شور سنگواره‌ای نوع آب شامل $\text{Na}-\text{Ca}-\text{Mg}-\text{Cl}-\text{CaHCO}_3$ است، که در راستای جریان آب زیرزمینی از جنوب Cl (تغذیه) به شمال و شمال شرقی (تخلیه) قابل مشاهده است. نمودار گیبس نیز نشان می‌دهد که واکنش آب-

۲. سازمان آب منطقه ای مازندران. ۱۳۹۱. آمار اندازه گیری سطح آب چاههای مشاهده ای، آنالیز شیمیایی و سایر اطلاعات و گزارشات.
۳. شرکت مهندسین الکساندر گیب ۱۹۷۵، مطالعه حوضه رودخانه های تالار-بابل- هراز صداقت، محمود، ۱۳۵۴، بررسی مساله پیشرفت و نفوذ آب دریا در دستهای ساحلی دریای مازندران، پایان نامه دوره فوق لیسانس، دانشگاه تهران.
۴. صداقت، محمود. ۱۳۸۷. زمین و منابع آب(آبهای زیرزمینی)، انتشارات دانشگاه پیام نور.
۵. قره محمودلو، م، رقیمی - ا، طهماسبی، ۱۳۸۶. استفاده از مطالعات هیدروژئوشیمی برای تشخیص نفوذ آب شور در چاههای آب (مطالعه موردی شهر ساری)، مجله علوم کشاورزی و منابع طبیعی، ۱۵(۴).
۶. قره محمودلو، م، ح.ر، ناصری، بررسی نفوذ آب شور در آبخوان شهر ساری، مجله محیط شناسی، ۳۴(۴۷)-۲۱۰-۳۰.
۷. مقیمی، ه، ۱۳۸۸، آشناسی کاربردی، دانشگاه پیام نور، ص. ۲۶۱
۸. مقیمی، ه. ۱۳۸۴. هیدروژئوشیمی، دانشگاه پیام نور، ص. ۲۱۳
10. Aghazade,N., and A.,A., Mogaddam, 2010. Assessment of groundwater quality and its suitability for drinking and agricultural uses in the Oshnavieh, J Enviro. Prot. doi: 10. 4236 / jep. 2010.11005(<http://www.SciPR.org/journal/jep>)
11. APHA. 2005. Standard methods for the examination of water and wastewater (19th ed.), American Public Health Association, Washington, D.C., USA, 1467.p.
12. Domenico,P.A., and F.W., Schwartz. 1990. Physical and chemical
15. Drever, J., I., 1988. Geochemistry of natural waters, NJ: Prentice Hall Company, 367.p.
16. Garrels, R. M., and F. T., Mackenzie, 1967. Origin of the chemical composition of springs and lakes, in equilibrium concepts in natural water

انجام گیرد تا مانع برای رشد مناسب گیاهان ایجاد نگردد. تعداد کمی از نمونه‌ها در نمودار شوری و ویلکوکس در هیچ کدام از طبقات قرار نگرفته و دارای خطر شوری بالا و بسیار بالا می‌باشند، ولی در حال حاضر، به دلیل مساحت کم خطری ندارند، اما در آینده لازم است روش‌های خاصی برای آبیاری انتخاب کرد تا بتوان شوری بالا را مهار کرد و میزان تولیدات کشاورزی را افزایش داد. بطور کلی، در اکثر موارد، آبهای زیرزمینی از لحاظ استفاده در کشاورزی در حد قابل قبول و مناسب بوده و هیچ گونه محدودیتی ندارند، ولی توصیه می‌شود روش آبیاری به گونه ای انتخاب شود تا در ضمن نظارت بر کیفیت آبهای زیرزمینی از افزایش شوری جلوگیری گردد. در دراز مدت نیز موارد ارائه شده، می‌تواند بر کیفیت آب اثر منفی بگذارد؛ به همین دلیل برای جلوگیری از پیامدهای منفی ضمن مهار کردن و کاهش میزان بهره- برداری، چاههای غیر مجاز شناسایی و از آبکشی آنها جلوگیری گردد. به علاوه با روش‌های مناسب سطح ایستابی را در محدوده تغذیه افزایش داده بدون آن که نیازی به زهکشی در محدوده تخلیه باشد. هدف از این کار جلوگیری از پیشروی آب شور دریا و افزایش عمق ستون آب شیرین است؛ در نتیجه، نشت آب شور از آبخوان سنگواره ای کاهش می‌یابد. در این رابطه لازم است بطور منظم از لحاظ کمی و کیفی و از نظر منابع آلاینده تحت نظارت و تجزیه‌ی شیمیایی قرار گیرد.

منابع

۱. احمدنژاد، ز، بوسیلک، ن، کلانتری، ۱۳۹۲، ارزیابی ژئوشیمیایی منابع آب منطقه زیرراه استان بوشهر از دیدگاه کشاورزی و توصیه کشت مطلوب براساس آب موجود، ژئوشیمی، ۱: ۱۹۱-۴۰۲.
13. hydrogeology. John Wiley and Sons, New York, 824.p.
14. Doneen, L. D. 1964,.Water quality for agriculture, Department of Irrigation, University of California, Davis, 48. p.

- US Department of Agriculture, Hand Book 60,160. p.
28. Sarath P. S. V., N.S., Magesh, K.V., Jitheshlal, and N., Chandrasekar, K., Gangadhar, 2012. Evaluation of groundwater quality and its suitability for drinking and agricultural use in the coastal stretch of Alappuzha District, Kerala, India, *Appl. Water Sci. Springle*,2:165 –175,DOI10.1007/s 1320 1-012-00 4 2-5.
29. Schoeller, H. 1977. Geochemistry of groundwater, In ground water studies- An International guide for research and practice. Paris. p. 1-18,9
30. Subramani,T., L. Elango, and R., Damodarasamy, 2005. Groundwater quality and its suitability for drinking and agriculture use in Chithar River Basin, Tamil Nadu, India, *Enviro. Geo*, 47: p.1099-1110.
31. Subba Rao, N. 2002. Geochemistry of groundwater in parts of Guntur district, Andhra Pradesh, India, *Environm. Geol*, 41.: 552-562.
32. Thorne, D.W., and H.B., Peterson, 1954. Irrigation soils. Constable and Company Limited, London, p. 99-10.
33. Todd, D.K., and L.W., Mays 2005. Groundwater hydrology, John Wiley & Sons, New York, 535p.
34. WHO. 2008., Guidelines for drinking water quality, Vol. 1, 2nd ed, Recommendations. WHO, Geneva, 0 pp.
35. Wilcox, L. V., 1955, Classification and use of irrigation waters. USDA, Circular 969, Washington DC, USA.
17. systems: Am. Chem. Soc, Adv. in Chem. Ser. No. 67, pp. 222-242.
18. Gibbs, R. J. 1970. Mechanism controlling world water chemistry. *Science* , 17: 1088-1090.
19. Guler, C., and D., Thyne, 2004. Hydrologic and geologic factors controlling surface and groundwater chemistry in Indian Wells- Owens Valley area, SE California, USA. *Jo Hydrol.* 285: pp. 177-198.
20. Hem, J.D. 1985. Study and interpretation of the chemical characteristics of natural waters. 3rd ed. USGS Water Supply Paper, 2254. p. 117-120.
21. Hounslow, A.W. 1995. Water quality data analysis and interpretation. Lewis Publishers, CKC Press, LLC.
22. Howard, F.. W. Ken. and E., Mullings, 1996. Hydro- chmical analysis of groundwater flow and saline intrusion in the Claredon Basin, Jamaica, *Groundwater*. 34: 801-810.
23. Kelly, W.P. 1940,.Permissible composition and concentration of irrigated waters, In: Proc the ASCF66. p. 607.
24. Mazor, E. 2004. Chemical and isotopic groundwater hydrology. 3rd ed. 453.p.
25. Paliwal K.V. 1972. Irrigation with saline water [z]. Monogram No. 2(new series). IARI, New Delhi,198.p.
26. Piper, A. M. 1944. A graphical procedure in the geochemical interpretation of water analysis, *Tran. Am. Geophys. Union*. 25: 914-928.
27. Richards, L. A. 1954. Diagnosis and improvement of saline and alkali soils.