

فصلنامه رهیافتی نو در مدیریت آموزشی  
دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت  
سال اول - شماره دوم - زمستان ۸۷  
صفحه ۱۱۰-۹۱

## بررسی رابطه‌ی میان میزان آمادگی مدیران جهت اجرای مدیریت کیفیت فرآگیر با فرهنگ سازمانی و اثربخشی مدیران متوسطه شهر مرودشت

مسلم صالحی<sup>۱</sup> ، عباس قلتاش<sup>۲</sup> ، سارا ابراهیمی<sup>۳</sup>

### چکیده

هدف از این پژوهش بررسی رابطه‌ی میان میزان آمادگی مدیران جهت اجرای مدیریت کیفیت فرآگیر با فرهنگ سازمانی و اثربخشی مدیران متوسطه شهر مرودشت بوده است . جامعه‌ی آماری این پژوهش تمامی مدیران مقطع تام‌دیپلم از شهر مرودشت بوده اند ، روش نمونه‌گیری به صورت طبقه‌ای تصادفی بوده و برای تعیین حجم نمونه از فرمول کوکران استفاده شد که حجم نمونه ۲۹۹ نفر بدت آمد و از این تعداد ۱۰۸ نفر را دبیران مرد و ۹۱ نفر را دبیران زن تشکیل داده اند . جهت جمع آوری داده‌ها در این پژوهش از پرسشنامه‌های مدیریت کیفیت فرآگیر و فرهنگ سازمانی و اثربخشی سازمانی استفاده شد . جهت تجزیه و تحلیل داده‌های بدست آمده ازروش آماری رگرسیون چند متغیره استفاده شد که نتایج زیر بدست آمد:

- ۱- متغیرهای مدیریت کیفیت فرآگیر و فرهنگ سازمانی می‌توانند اثر بخشی مدیران را پیش‌بینی کنند.
- ۲- از ابعاد مدیریت کیفیت فرآگیر ، ابعاد مشتری مداری ، ارزشیابی ، بهبود مستمر و تصمیم‌گیری در تعیین فرهنگ سازمانی دبیران نقش دارند.
- ۳- از ابعاد مدیریت کیفیت فرآگیر ، ابعاد مشتری مداری و ارزشیابی در اثر بخشی مدیران نقش دارند.
- ۴- از ابعاد فرهنگ سازمانی ، ابعاد مشتری مداری ، ارزشیابی ، بتکار ، هدایت ، هماهنگی و مسئولیت در تعیین اثربخشی مدیران نقش بسزایی دارند.

**کلید واژه‌ها:** مدیریت کیفیت فرآگیر ، فرهنگ سازمانی ، اثربخشی مدیران

<sup>۱</sup>- دکترای تخصصی مدیریت آموزشی و عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت

<sup>۲</sup>- دکترای تخصصی برنامه‌ریزی درسی و عضو هیئت علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد مرودشت

<sup>۳</sup>- کارشناس ارشد مدیریت آموزشی

#### مقدمه

در یک ساختار نظام مدار آموزش می تواند نقشی کلیدی در انتقال دانش داشته باشد . آموزش زمانی می تواند براساس نیاز ملی و در راستای گسترش فرهنگ و دانش مدیریت نوین استوار باشد که نظام مدیریتی با رویکرد مشتری محور و کیفیت گرا ایجاد شده باشد . ساختار و نظام مدیریت آموزشی از این لحاظ مورد توجه نظام مدیریت کیفیت واقع می گردد . نهادهای آموزشی به عنوان پل میان تولید کنندگان دانش و دانش پژوهان جهت پاسخگویی به تغییرات اجتماعی ، سیاسی ، اقتصادی و فرهنگی خود نیازمند تحول جدی هستند (فرجی، ۱۳۸۴).

مدیریت کیفیت فرآگیر<sup>۱</sup> روشی است که می تواند این تحول را در آموزش ایجاد کند. همان گونه که سالیس<sup>۲</sup> نیز باور دارد ، مدیریت کیفیت فرآگیر "فلسفه ای از بهبود مستمر است که می تواند مجموعه ای از ابزارهای علمی و فنون برای برآوردن نیازها ، خواسته ها و انتظارات فعلی و آینده هر مؤسسه ای آموزشی را فراهم سازد با توجه به این که سازمان ها و واحدهای آموزشی عامل های اصلی و تعیین کننده ای آماده سازی و تامین نیروی انسانی دیگر نهادهای تولیدی و خدماتی در جامعه به شمار می روند ، ضرورت مطالعه و پیاده کردن اصول " مدیریت کیفیت فرآگیر در آموزش بیش از پیش احساس می شود (سالیس، ۲۰۰۰).

مفهوم مدیریت کیفیت فرآگیر نظام به کارگیری توانمندی های فکری و جسمی کارکنان در سطوح گوناگون یک سازمان است . در مدیریت کیفیت فرآگیر به جای این که مسئولیت آموزش ، یادگیری و کیفیت فقط بر دوش یک نفر یا واحدی ویژه باشد ، بر عهده هی همه می کارگزاران سازمان آموزشی است و با این نظر همه ای افراد را درگیر کار کرده و از توانمندی های گوناگون کارکنان در سطوح گوناگون بهره برداری می کند . مدیریت کیفیت فرآگیر توان کارکنان را در تمام فعالیت ها و فرایندها به کار می گیرد و مشارکت را به صورت عملیاتی و ملموس تا عمق سازمان رسوخ می دهد (فرجی، ۱۳۸۴).

نظام باورها و ارزش ها و الگوهای رفتاری حاکم در سازمان (فرهنگ سازمانی) پشتیبانی مؤثر برای رسیدن به اهداف کیفی سازمان ها می باشد . به بیانی روش ترالگوی فرهنگ سازمانی در سازمان ها براساس باورهای عمیق نسبت به ضرورت تلاش و مشارکت همگانی برای بهبود مستمر کیفیت و جلب رضایت مشتری تنظیم شده است ، لذا کیفیت در سازمان ها نه به عنوان

<sup>1</sup> - Total Quality Management (TQM)

<sup>2</sup> -Salice

یک هدف کوتاه مدت بلکه به عنوان یک فرهنگ به تمامی فعالیت های سازمان مستولی شده و خدمت به مشتری همچون یک عبادت مورد توجه است . نکته‌ی با اهمیت و گفتگی دیگر در این رابطه نقش مدیران ، به ویژه مدیران عالی سازمان ها در شکل گیری و تحکیم یا تغییر فرهنگ سازمانی است (قمی، ۱۳۷۳).

یکی از مهم ترین عامل های موفقیت یا عدم موفقیت در استقرار مدیریت کیفیت فراغیر ، فرهنگ سازمانی است . تمامی دانشمندان و کارشناسان علوم کیفیتی ، فرهنگ ارتباطات و چگونگی تعامل بین کارکنان بر استقرار سیستم های مدیریت کیفیت را نه تنها مؤثر می دانند بلکه همواره آن را از اصول و پایه های مورد نیاز جهت پیاده سازی این سیستم ها می شناسند (بهاء، ۱۳۸۶).

آموزش و پرورش یکی از نهادهای بسیار مهم و اساسی در هر جامعه ای است . آموزش و پرورش پویا ، سالم و اثربخش نقش کلیدی در تعلیم و تربیت نیروی انسانی مفید و متخصص برای جوامع در حال تغییر و تحول دارد (سید عباس زاده، ۱۳۸۰).

به نظر صاحبنظران اثربخشی یک مفهوم نسبی است به این معنا که هر سازمانی از درجه یا میزانی از اثربخشی برخوردار است . سازمان های اثربخشی ، سازمان هایی هستند که توانسته اند به بیشتر هدف های خود دست یابند ، بنابراین هرچه سازمان ها به هدف های خود نزدیک تر شوند مدیر آنها اثربخش تر خواهند بود.(نیکنام به نقل از کراتو<sup>۱</sup>، ۱۳۷۵).

امروز بحث های زیادی پیرامون کیفیت و اهمیت آن به ویژه نزد مدیران و کارشناسان آموزشی مطرح است . در آموزش با توجه به بیشتر بودن نقش عامل های انسانی ، افزایش کیفیت به طریق اولی محتاج مشارکت و همکاری همه‌ی افراد است . به نظر می رسد که در عمل به این اصل توجه اندکی مبذول شده است . با وجود تلاش های زیادی که در بخش صنعت ، آموزش و بهداشت با هدف افزایش کیفیت انجام می گیرد ، هنوز جامعه‌ی ما از برخی جهات از جمله آموزش و پرورش و به ویژه در مدارس از پایین بودن کیفیت رنج می برند .

با توجه به ناشناخته بودن عامل های فرهنگ سازمانی مؤثر بر مدیریت کیفیت فراغیر ، ناشناخته بودن رابطه‌ی این عامل ها با اثر بخشی مدیران و اهمیت مدارس در تربیت و تعلیم دانش آموزان ، در این پژوهش کوشش خواهد شد با در نظر گرفتن تعریف پذیرفته شده ای از

<sup>۱</sup>-Keratoo

فرهنگ سازمانی و اثر بخشی مدیران ، ارتباط آن با مدیریت کیفیت فرآگیر در مدارس مقطع متوسطه شهر مرودشت بررسی شود.

### پژوهش‌های پیشین

حسین پور (۱۳۷۶) در پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد خود با عنوان "بررسی اجرای اصول TQM در ادارات و دفاتر حوزه‌ی ستادی آموزش و پرورش" با استفاده از نظرات کارشناسان و مدیران و ارتباط اجرای این روش با رضایت شغلی آنها به بررسی می‌پردازد. وی به نتایج زیر دست یافت:

در حوزه‌ی ستادی وزارت آموزش و پرورش زمینه‌ی لازم ، اما نه کافی برای اجرای TQM وجود دارد . وی تشکیل کلاس‌های نوآموزی ، آموزش‌های لازم ، همکاری بین مدیران و کارشناسان ، حمایت مدیریت از کارکنان ، توجه به نظرات کارکنان ، ایجاد ارتباط دو سویه بین کارکنان و سازمان و تشویق آنان و ارزشیابی و بازخورد کارکنان را از نکته‌های مشبت اجرای TQM می‌داند.

دیلانچیان (۱۳۸۰) در پژوهشی با نام بررسی عامل‌های موثر در افزایش اثر بخشی مدیریت مدارس راهنمایی و متوسطه‌ی ارمنه ایران ، به بررسی عامل‌های شش گانه موثر در اثر بخشی پرداخت که نتایج پژوهش نشان داد مدیران و دبیران بر این باورند که عامل‌های شش گانه مورد نظر در افزایش اثربخشی مدارس برحسب اهمیت به ترتیب زیر موردنده:

- ۱- کنترل و نظارت درست - ۲- تامین وسایل و تجهیزات لازم - ۳- همکاری و مشارکت فعال جامعه در امور مدرسه - ۴- برقراری نظام ارزشیابی مستمر و دقیق - ۵- برقراری روابط انسانی مطلوب میان اعضای مدرسه - ۶- توجه به ویژگی‌های فرهنگی جامعه.

قاسمی زاد(۱۳۸۱) در پایان نامه‌ی کارشناسی ارشد خود با عنوان "بررسی تحلیلی میزان آمادگی اعضای هیئت علمی دانشگاه شیراز برای پذیرش تفکر مدیریت کیفیت فرآگیر" عنوان کرد : با توجه به این که مشتری عنصر کلیدی TQM است ، مدیریت دانشگاه باید از میل و رغبت اعضا هیئت علمی نهایت استفاده را بنماید زیرا اعضای هیئت علمی بیشتر بر بعد حرفه‌ای و تخصصی خود توجه دارند ، لذا به آموزش اهمیتی بیشتر می‌دهند و مدیریت باید با ارائه‌ی آموزش‌هایی به اعضای هیئت علمی ، نگرش آنان را در راستای توجه بیشتر به دانشجویان اصلاح نماید . همچنین در این دانشگاه می‌توان از افرادی که سابقه‌ی کاری آنها زیاد است ، در سیاست گذاری‌ها و

پژوهش ها استفاده ی لازم را نمود زیرا یکی از اصول TQM مشارکت تمامی افراد در همه امور است.

نوح پیشه<sup>۱</sup>(۱۳۸۴) در پایان نامه ی خود با عنوان "بررسی استقرار مدیریت کیفیت فراغیر در سازمان آموزش و پرورش فارس" نتیجه می گیرد که بین نگرش کارکنان اداری و آموزشی سازمان جهت استقرار TQM تفاوتی معنی دار وجود ندارد . با توجه به نتایج پژوهش، آمادگی کارکنان در راستای استقرار TQM در حد متوسط است .

دیوید توماس<sup>۲</sup>(۱۹۹۵) به بررسی نگرش استادان ، دانشجویان و معلمان از مقطع پیش دبستانی تا دبیرستان درباره ی مناسب بودن TQM در آموزش پرداخت . نتایج پژوهش نشان داد که بکار گیری TQM در تعلیم و تربیت با مقاومت کمی در بین استادان دانشگاه و دانشجویان و آموزگاران رو به رو می شود . تجزیه و تحلیل واریانس یک طرفه نشان داد که هیچ تفاوت معناداری میان این گروهها وجود ندارد.

مک دونالد<sup>۳</sup>(۱۹۹۶) رویکرد اجرای TQM را در مدارس ناحیه ی نیوجرسی بررسی کرد مطالعه ی اوی پنج عامل که به اجرای TQM در سازمان ها کمک فراوان می نماید را شناسایی کرد که عبارتنداز: ۱- تلاش ها باید بر پایه ی فرایند بهبود باشد ۲- کیفیت باید به وسیله ی مشتری ها شناسایی و تعریف شود ۳- تمامی افراد باید در تصمیم ها مشارکت داده شوند ۴- تصمیم ها باید مبتنی بر داده ها و نتایج باشد ۵- باید یک تعهد بلندمدت به وسیله ی مدیریت ارشد بوجود آید . همچنین این پژوهش نقش کلیدی مدیریت ارشد در اجرای موفقیت آمیز TQM در آموزش را روشن ساخت.

در سال ۲۰۰۲ رابطه ی میان فرهنگ ، جو و اثر بخشی سازمانی عنوان رساله دکترای کولیا<sup>۱</sup> بود وی در بخشی از پژوهش خود آورده است : پژوهشگران مدرسه ، مفاهیم فرهنگ و جو و اثربخشی سازمانی را از سال ۱۹۵۰ به بعد با یکدیگر ترکیب نموده اند و اغلب بین این واژه ها سوءتفاهماتی وجود دارد ، اما مهم این است که چطور از این مفاهیم جهت تدارک بهترین آموزش ممکن برای بچه ها استفاده شود . کولیا با هدف ارائه ی پیشنهادهایی به روسای مدارس جهت بهبود اثربخشی و افزایش یادگیری دانش آموزان دو مدرسه ی متواته در وسترن کلرادو را به

<sup>1</sup>-Daived Tomas

<sup>2</sup>-Mac Donald

<sup>3</sup>-Kolia

مدت ۵ سال مورد مطالعه قرار داد وی از این پژوهش خود نتیجه گرفت که بین عناصر مثبت فرهنگ یک مدرسه و اثربخشی آن رابطه وجود دارد همچنین بین جو مدرسه و اثربخشی مدرسه نیز رابطه‌ای معنا دار وجود دارد.

### فرضیه‌های پژوهش

- بین میزان آمادگی جهت اجرای مدیریت کیفیت فرآگیر با فرهنگ سازمانی و اثر بخشی مدیران رابطه وجود دارد.
- بین ابعاد TQM و فرهنگ سازمانی رابطه‌ای معنادار وجود دارد.
- بین ابعاد مدیریت کیفیت فرآگیر و اثر بخشی مدیر رابطه‌ای معنا دار وجود دارد.
- بین فرهنگ سازمانی و اثربخشی مدیر رابطه‌ای معنا دار وجود دارد.

### روش شناسی پژوهش

روش پژوهش ، جامعه‌ی آماری ، روش نمونه گیری و نمونه‌ی آماری این پژوهش از جمله پژوهش‌های توصیفی از نوع رابطه‌ای یا همبستگی است و به شیوه‌ی میدانی و با استفاده از پرسشنامه‌های مدیریت کیفیت فرآگیر ، فرهنگ سازمانی و اثربخشی سازمانی انجام شده است . جامعه‌ی آماری این پژوهش تمامی دبیران مقطع متوسطه شهر مرودشت در سال تحصیلی ۸۷-۸۸ هستند که بر اساس آمار گرفته شده از اداره‌ی آموزش و پرورش تعداد آنها ۱۳۳۰ نفر است .

با توجه به این که جامعه‌ی آماری متشکل از دو گروه زن و مرد می باشد از روش نمونه گیری طبقه‌ای تصادفی استفاده شد. برای تعیین حجم نمونه از فرمول کوکران استفاده شد که حجم نمونه ۲۹۹ نفر بدست آمد و از آن جا که ۳۶ درصد دبیران مرد و ۶۴ درصد زن هستند ، ۱۰۸ نفر دبیر مرد و ۱۹۱ نفر دبیر زن به صورت تصادفی انتخاب شدند.

## ابزار جمع آوری داده ها

جهت جمع آوری داده ها از سه پرسشنامه به شرح زیر استفاده شد:

### الف) پرسشنامه مدیریت کیفیت جامع

این پرسشنامه حاوی ۴۴ پرسش است که بر اساس عناصر شش گانه‌ی مدیریت کیفیت طراحی شده است. این عناصر عبارتند از: ۱- توجه به مشتری ۲- ارزشیابی ۳- بهبود مداوم ۴- آموزش و رشد کارکنان ۵- تعهد مدیریت ۶- تصمیم‌گیری و مشارکت فرآگیر در این پرسشنامه افراد براساس یک مقیاس پنج درجه‌ای لیکرت به پرسش‌ها پاسخ می‌دادند که این پنج درجه عبارتند از: بسیار موافق - موافق - نظری ندارم - مخالفم - بسیار مخالفم

### ب) پرسشنامه‌ی فرهنگ سازمانی

این پرسشنامه حاوی ۴۰ پرسش است که بر اساس مولفه‌های فرهنگ سازمانی طراحی شده است. این مولفه‌ها عبارتند از: ۱- هدایت ۲- تشویق و پاداش ۳- هماهنگی و انسجام ۴- الگوی ارتباط ۵- تحمل خطر ۶- کنترل ۷- حمایت مدیر ۸- هویت و همانندی ۹- مسئولیت پذیری ۱۰- ابتکار فردی

### ج) پرسشنامه‌ی اثربخشی سازمانی

این پرسشنامه حاوی ۳۵ پرسش است که بر اساس مولفه‌های اثربخشی طراحی شده است. این مولفه‌ها عبارتند از: ۱- انطباق ۲- تحقق هدف ۳- انسجام ۴- تداوم و پایایی

## پایایی و روایی ابزار

جهت تعیین پایایی پرسشنامه‌ها از روش بازآزمایی استفاده شد. در روش بازآزمایی پرسشنامه‌ها در اختیار ۳۰ نفر از دبیران قرار گرفت که پس از تکمیل و استخراج داده‌ها پس از دو هفته بار دیگر در اختیار همان ۳۰ نفر قرار گرفت. همبستگی میان دو مرحله‌ی اجرای پرسشنامه محاسبه شد و ضریب پایایی ۰/۸۶ برای پرسشنامه مدیریت کیفیت فرآگیر ، ۰/۹۳ برای پرسشنامه‌ی فرهنگ سازمانی و ۰/۹۳ برای پرسشنامه اثربخشی بدست آمد.

جهت تعیین روایی ابزار ، هر سه پرسشنامه در اختیار جمیع از استادی و صاحب نظران دانشگاه‌های شیراز و مرودشت قرار گرفت و روایی صوری و محتوایی آن مورد تایید قرار گرفت.

### یافته‌های پژوهش

فرضیه‌ی نخست پژوهش: بین میزان آمادگی دبیران جهت اجرای مدیریت کیفیت فراغیر با فرهنگ سازمانی و اثر بخشی مدیران رابطه‌ای معنادار وجود دارد. برای بررسی این فرضیه از رگرسیون چند متغیره استفاده شد که در ابتدا به منظور تعیین این که حداقل یکی از متغیرهای پیش‌بین (متغیرهای TQM و فرهنگ سازمانی) متغیر ملاک (اثربخشی) را می‌توانند پیش‌بینی کنند، از تحلیل واریانس و ضریب تعیین استفاده شده است که نتیجه‌ی آن در جدول زیر آمده است.

جدول ۱: جدول تحلیل واریانس و مشخصه‌های آماری رگرسیون

سطح معناداری	Df2	Df1	F	مجدور	R
۰/۰۰۰	۲۹۷	۲	۴۶۲/۶۱۳	۰/۷۵۷	۰/۸۷۰

همان گونه که مشاهده می‌شود، مقدار F برابر با ۴۶۲/۶۱۳ است که این مقدار با درجات آزادی (۲۹۷ ، ۲) در سطح ۰/۰۰۰ معنادار شده و چون سطح قابل قبول معناداری کمتر از ۰/۰۵ است، بنابراین نتیجه می‌گیریم که متغیرهای پیش‌بین (متغیرهای TQM و فرهنگ سازمانی) می‌توانند متغیر ملاک (اثربخشی) را پیش‌بینی کنند. از سوی دیگر مقدار مجدور آر برابر با ۰/۷۵۷ شده به این معنا که متغیرهای پیش‌بین روی هم رفته می‌توانند ۷۵ درصد از تغییرات متغیر اثربخشی را پیش‌بینی کنند. حال به منظور تعیین این که هر یک از متغیرهای پیش‌بین تا چه اندازه می‌توانند متغیر ملاک را پیش‌بینی کنند از ضریب بتا استفاده شده که نتیجه آن در جدول زیر آمده است.

## جدول ۲: ضرایب بتا و سطح معناداری آن ها

متغیرهای پیش بین	B	بتا	تی	سطح معناداری
مدیریت کیفیت فرآگیر	۰/۰۸۷	۰/۰۸۹	۲/۰۹۱	۰/۰۳۷
فرهنگ سازمانی	۰/۸۳۹	۰/۸۰۲	۱۸/۷۶۱	۰/۰۰۰

همان گونه که مشاهده می شود ، مقادیر بتای مدیریت کیفیت فرآگیر و فرهنگ سازمانی معنادار شده است . یعنی این که مدیریت کیفیت فرآگیر و فرهنگ سازمانی می توانند اثربخشی مدیران را پیش بینی نمایند ، بنابراین می توان معادله ی خط رگرسیون را بر اساس مقدار بتا به شرح زیر نوشت.

$$Y = ۰/۰۸۹X1 + ۰/۸۰۲ X2$$

فرضیه ی دوم پژوهش: بین ابعاد مدیریت کیفیت فرآگیر و فرهنگ سازمانی رابطه ای معناداری وجود دارد.

برای بررسی این فرضیه از رگرسیون چند متغیره استفاده شد که در ابتدا به منظور تعیین این که دست کم یکی از متغیرهای پیش بین (ابعاد مدیریت کیفیت فرآگیر) متغیر ملاک (فرهنگ سازمانی) را می توانند پیش بینی کنند از تحلیل واریانس و ضریب تعیین استفاده شد که نتیجه ی آن در جدول زیر آمده است .

## جدول ۳: تحلیل واریانس و مشخصه های آماری رگرسیون

R	مجدور	F	Df1	Df2	سطح معناداری
۰/۷۵۸	۰/۶۱۶	۷۸/۲۶۶	۶	۲۹۳	۰/۰۰۰

همان گونه که مشاهده می شود ، مقدار F برابر با ۷۸/۲۶۶ گردیده که این مقدار با درجات آزادی (۲۹۳,۶) در سطح ۰/۰۰۰ معنادار شده و چون سطح قابل قبول معناداری کمتر از ۰/۰۵ است ، بنابراین نتیجه می گیریم که حداقل یکی از متغیرهای پیش بین (ابعاد مدیریت کیفیت فرآگیر) می توانند متغیر ملاک (فرهنگ سازمانی) را پیش بینی کنند . از سوی دیگر مقدار مجدور R برابر با ۰/۶۱ شده و به این معنا که متغیرهای پیش بین روی هم رفته می توانند ۶۱ درصد از تغییرات متغیر فرهنگ سازمانی را پیش بینی کنند . حال به منظور تعیین این که هر یک

از متغیرهای پیش‌بین تا چه اندازه می‌توانند متغیر ملاک را پیش‌بینی کنند از ضریب بتا استفاده شده که نتیجه‌ی آن در جدول زیر آمده است.

جدول ۴: ضرایب بتا و سطح معناداری آن‌ها

متغیرهای پیش‌بین	B	بتا	تی	سطح معناداری
مشتری مداری	۱/۷۸۶	۰/۲۹۲	۵/۴۶۴	۰/۰۰۰
ارزشیابی	۲/۲۳۸	۰/۴۴۳	۵/۷۰۲	۰/۰۰۰
بهبود مستمر	-۰/۸۶۴	-۰/۱۵۳	-۲/۰۴۰	۰/۰۴۲
آموزش	۰/۱۲۴	۰/۰۲۷	۰/۲۹۹	۰/۷۶۵
تعهد	-۰/۱۲۱	-۰/۰۲۳	-۰/۲۵۷	۰/۷۹۷
تصمیم گیری	۰/۹۹۷	۰/۲۸۴	۴/۳۵۷	۰/۰۰۰

همان گونه که مشاهده می‌شود مقادیر بتای مشتری مداری ، ارزشیابی ، بهبود و تصمیم گیری معنادار شده است ، یعنی این که ابعاد مشتری مداری ، ارزشیابی ، بهبود و تصمیم گیری می‌توانند فرهنگ سازمانی را پیش‌بینی نمایند ، به همین دلیل سایر ابعاد از معادله‌ی رگرسیون حذف و بار دیگر رگرسیون گرفته شد که نتیجه‌ی آن به صورت زیر در جدول آمده است .

جدول ۵: تحلیل واریانس و مشخصه‌های آماری رگرسیون

R	Mجدور	F	Df1	Df2	سطح معناداری
۰/۷۸۵	۰/۶۱۶	۱۱۸/۰۷۰	۴	۲۹۵	۰/۰۰۰

همان گونه که مشاهده می‌شود ، مقدار F برابر با  $118/070$  گردیده که این مقدار با درجات آزادی  $(295/4)$  در سطح  $0/000$  معنادار شده و چون سطح قابل قبول معناداری کمتر از  $0/05$  است ، بنابراین نتیجه می‌گیریم که حداقل یکی از متغیرهای پیش‌بین (ابعاد مشتری مداری ، ارزشیابی ، بهبود و تصمیم گیری) می‌توانند متغیر ملاک (فرهنگ سازمانی) را پیش‌بینی کنند . از سوی دیگر مقدار مجدور R برابر با  $0/61$  شده به این معنا که متغیرهای پیش‌بین روی هم رفته

می توانند ۶۱ درصد از تغییرات متغیر فرهنگ سازمانی را پیش بینی کنند . حال به منظور تعیین این که هریک از متغیرهای پیش بین تا چه اندازه می توانند متغیر ملاک را پیش بینی کنند از ضریب بتا استفاده شده که نتیجه‌ی آن در جدول زیر آمده است .

جدول ۶: ضرایب بتا و سطح معناداری آن‌ها

متغیرهای پیش بین	B	بتا	تی	سطح معناداری
مشتری مداری	۱/۷۷۵	۰/۲۹۰	۵/۴۸۰	۰/۰۰۰
ارزشیابی	۲/۲۵۵	۰/۴۴۶	۶/۴۱۶	۰/۰۰۰
بهبود مستمر	-۰/۸۱۳	-۰/۱۴۴	-۲/۲۵۶	۰/۰۲۵
تصمیم گیری	۰/۹۶۷	۰/۲۷۵	۵/۲۹۹	۰/۰۰۰

همان گونه که مشاهده می شود سطح معناداری مقدار بتای هر چهار متغیر پیش بین کمتر از سطح قابل قبول معناداری (۰/۰۵) است ، بنابراین می توان معادله‌ی خط رگرسیون را به شرح زیر نوشت:

$$Y = ۰/۲۹۰ X1 + ۰/۴۴۶ X2 + (-۰/۱۴۴) X3 + ۰/۲۷۵ X4$$

فرضیه‌ی سوم پژوهش : بین ابعاد مدیریت کیفیت فرآگیر و اثر بخشی مدیران رابطه‌ای معنا دار وجود دارد.

برای بررسی این فرضیه از رگرسیون چند متغیره استفاده شد که در ابتدا به منظور تعیین این که دست کم یکی از متغیرهای پیش بین (ابعاد مدیریت کیفیت فرآگیر) متغیر ملاک (اثربخشی مدیران) را می توانند پیش بینی کنند از تحلیل واریانس و ضریب تعیین استفاده گردید که نتیجه‌ی آن در جدول زیر آمده است .

جدول ۷: تحلیل واریانس و مشخصه‌های آماری رگرسیون

سطح معناداری	Df2	Df1	F	مجدور	R
۰/۰۰۰	۲۹۳	۶	۵۰/۲۵۳	۰/۵۰۷	۰/۷۱۲

همان گونه که مشاهده می‌شود مقدار F برابر با ۵۰/۲۵۳ گردیده که این مقدار با درجات آزادی (۲۹۳,۶) در سطح ۰/۰۰۰ معنادار شده و چون سطح قابل قبول معناداری کمتر از ۰/۰۵ است، بنابراین نتیجه می‌گیریم که دست کم یکی از متغیرهای پیش‌بین (ابعاد مدیریت کیفیت فرآگیر) می‌توانند متغیر ملاک (اثربخشی مدیران) را پیش‌بینی کنند. از سوی دیگر مقدار مجدور R برابر با ۰/۵۰۷ شده و به این معناست که متغیرهای پیش‌بین روی هم رفته می‌توانند ۵۰ درصد از تغییرات متغیر اثربخشی مدیران را پیش‌بینی کنند. حال به منظور تعیین این که هر یک از متغیرهای پیش‌بین تا چه اندازه می‌توانند متغیر ملاک را پیش‌بینی کنند از ضریب بتا استفاده شده که نتیجه‌ی آن در جدول زیر آمده است.

جدول ۸: ضرایب بتا و سطح معناداری آن‌ها

سطح معناداری	تی	بتا	B	متغیرهای پیش‌بین
۰/۰۰۰	۴/۲۱۸	۰/۲۵۵	۱/۶۳۴	مشتری مداری
۰/۰۰۰	۴/۶۳۱	۰/۴۰۷	۲/۱۵۴	ارزشیابی
۰/۰۶۸	-۱/۸۲۹	-۰/۱۵۵	-۰/۹۱۸	بهبود مستمر
۰/۲۹۱	۱/۰۵۷	۰/۱۰۷	۰/۵۲۱	آموزش
۰/۴۳۸	۰/۷۷۷	۰/۰۷۹	۰/۴۳۴	تعهد
۰/۲۰۳	۱/۲۷۵	۰/۰۹۴	۰/۳۴۶	تصمیم‌گیری

همان گونه که مشاهده می‌شود مقادیر مشتری مداری و ارزشیابی معنادار شده است، یعنی این که ابعاد مشتری مداری و ارزشیابی می‌توانند اثربخشی مدیران را پیش‌بینی نمایند، به همین دلیل سایر ابعاد از معادله‌ی رگرسیون حذف و بار دیگر رگرسیون گرفته شد که نتیجه‌ی آن به صورت زیر در جدول آمده است.

جدول ۹: تحلیل واریانس و مشخصه های آماری رگرسیون

سطح معناداری	Df2	Df1	F	مجذور R	R
۰/۰۰۰	۲۹۷	۲	۱۴۲/۴۸۱	۰/۴۹۰	۰/۷۰۰

همان گونه که مشاهده می شود مقدار F برابر با ۱۴/۴۸۱ گردیده که این مقدار با درجات آزادی (۲،۲۹۷) در سطح ۰/۰۰۰ معنادار شده و چون سطح قابل قبول معناداری کمتر از ۰/۰۵ است ، بنابراین نتیجه می گیریم که دست کم یکی از متغیرهای پیش بین (ابعاد مشتری مداری و ارزشیابی) می توانند متغیر ملاک (اثربخشی مدیران) را پیش بینی کنند . از سوی دیگر مقدار مجذور R برابر با ۰/۴۹ شده به این معنا که متغیرهای پیش بین روی هم رفته می توانند ۴۹ درصد از تغییرات متغیر اثربخشی مدیران را پیش بینی کنند . حال به منظور تعیین این که هر یک از متغیرهای پیش بین تا چه اندازه می توانند متغیر ملاک را پیش بینی کنند از ضریب بتا استفاده شده که نتیجه ی آن در جدول زیر آمده است .

جدول ۱۰: ضرایب بتا و سطح معناداری آن ها

متغیرهای پیش بین	B	بta	تی	سطح معناداری
مشتری مداری	۱/۸۱۵	۰/۲۸۳	۵/۰۸۷	۰/۰۰۰
ارزشیابی	۲/۵۲۹	۰/۴۷۸	۸/۵۷۷	۰/۰۰۰

همان گونه که مشاهده می شود ، سطح معناداری مقدار بتای هر دو متغیر پیش بین کمتر از سطح قابل قبول معناداری (۰/۰۵) است ، بنابراین می توان معادله ی خط رگرسیون را به شرح زیر نوشت:

$$Y = ۰/۲۸۳ X_1 + ۰/۴۷۸ X_2$$

فرضیه ی چهارم پژوهش : بین ابعاد فرهنگ سازمانی و اثربخشی مدیران رابطه ای معنادار وجود دارد؟

برای بررسی این فرضیه از رگرسیون چند متغیره استفاده گردید که در ابتدا به منظور تعیین این که دست کم یکی از متغیرهای پیش بین (ابعاد فرهنگ سازمانی) متغیر ملاک

(اثربخشی مدیران) را می‌توانند پیش بینی کنند ، از تحلیل واریانس و ضریب تعیین استفاده شد که نتیجه‌ی آن در جدول زیر آمده است :

جدول ۱۱: تحلیل واریانس و مشخصه‌های آماری رگرسیون

سطح معناداری	Df2	Df1	F	مجذور	R
۰/۰۰۰	۲۸۹	۱۰	۹۴/۰۴۴	۰/۷۶۵	۰/۸۷۵

همان گونه که مشاهده می‌شود مقدار F برابر با ۹۴/۰۴۴ گردیده که این مقدار با درجات آزادی (۱۰،۲۸۹) در سطح ۰/۰۰۰ معنادار شده و چون سطح قابل قبول معناداری کمتر از ۰/۰۵ است ، بنابراین نتیجه می‌گیریم که دست کم یکی از متغیرهای پیش بین (ابعاد فرهنگ سازمانی) می‌توانند متغیر ملاک (اثربخشی مدیران) را پیش بینی کنند . از سوی دیگر مقدار مجذور R برابر با ۰/۷۶ شده و به این معناست که متغیرهای پیش بین روی هم رفته می‌توانند ۷۶ درصد از تغییرات متغیر اثربخشی مدیران را پیش بینی کنند. حال به منظور تعیین این که هر یک از متغیرهای پیش بین تا چه اندازه می‌توانند متغیر ملاک را پیش بینی کنند ، از ضریب بتا استفاده شده که نتیجه‌ی آن در جدول زیر آمده است:

جدول ۱۲: ضرایب بتا و سطح معناداری آن‌ها

متغیرهای پیش بین	B	بتا	تی	سطح معناداری
ابتکار	۰/۷۵۳	۰/۱۰۵	۱/۴۲۷	۰/۱۵۵
هدایت	۱/۸۲۱	۰/۱۴۹	۳/۰۸۵	۰/۰۰۲
تشویق	-۰/۱۹۱	-۰/۰۲۲	-۰/۴۴۹	۰/۸۵۳
هماهنگی	۲/۴۳۸	۰/۲۷۴	۴/۳۴۸	۰/۰۰۰
ارتباط	۱/۳۱۹	۰/۰۸۶	۱/۵۷۱	۰/۱۱۷
تحمل	۰/۵۵۰	۰/۰۷۱	۱/۰۷۲	۰/۲۸۵
کنترل	۰/۶۴۸	۰/۰۳۳	۰/۷۷۴	۰/۴۳۹
حمایت	۰/۲۲۲	۰/۰۳۶	۰/۵۲۸	۰/۵۹۸
مسئولیت	۰/۲۵۹	۰/۱۹۵	۲/۷۳۲	۰/۰۰۷
هوبیت	۰/۶۸۶	۰/۰۶۰	۱/۵۱۷	۰/۱۳۰

همان گونه که مشاهده می شود ، مقادیر ابتکار ، هدایت ، هماهنگی و مسئولیت معنadar شده است ، یعنی این که ابعاد ابتکار ، هدایت ، هماهنگی و مسئولیت می توانند اثربخشی مدیران را پیش بینی نمایند ، به همین دلیل سایر ابعاد از معادله ی رگرسیون حذف و بار دیگر رگرسیون گرفته شد که نتیجه ی آن به صورت زیر در جدول آمده است :

جدول ۱۳: تحلیل واریانس و مشخصه های آماری رگرسیون

سطح معنadarی	Df2	Df1	F	مجذور	R
۰/۰۰۰	۲۹۵	۴	۲۳۰/۸۹۹	۰/۷۵۸	۰/۸۷۱

همان گونه که مشاهده می شود ، مقدار F برابر با ۲۳۰/۸۹۹ گردیده که این مقدار با درجات آزادی (۲۹۵،۴) در سطح ۰/۰۰۰ معنadar شده و چون سطح قابل قبول معنadarی کمتر از ۰/۰۵ است ، بنابراین نتیجه می گیریم که دست کم یکی از متغیرهای پیش بین (ابعاد ابتکار ، هدایت ، هماهنگی و مسئولیت ) می توانند متغیر ملاک (اثربخشی مدیران) را پیش بینی کنند. از ضریب دیگر مقدار مجذور R برابر با ۰/۷۵۸ شده به این معنا که متغیرهای پیش بین روی هم رفته می توانند ۷۷درصد از تغییرات متغیر اثربخشی مدیران را پیش بینی کنند . حال به منظور تعیین این که هریک از متغیرهای پیش بین تا چه اندازه می توانند متغیر ملاک را پیش بینی کنند از ضریب بتا استفاده شد که نتیجه ی آن در جدول زیر آمده است .

جدول ۱۴: ضرایب بتا و سطح معنadarی آن ها

متغیرهای پیش بین	B	بتا	تی	سطح معنadarی
ابتکار	۱/۴۴۰	۰/۲۰۱	۳/۴۷۲	۰/۰۰۱
هدایت	۱/۹۸۰	۰/۱۶۲	۳/۴۳۹	۰/۰۰۱
هماهنگی	۳/۰۳۵	۰/۳۴۱	۶/۰۰۲	۰/۰۰۰
مسئولیت	۱/۵۶۰	۰/۲۴۱	۴/۰۰۲	۰/۰۰۰

همان گونه که مشاهده می شود ، سطح معنadarی مقدار بتای هر چهار متغیر پیش بین کمتر از سطح قابل قبول معنadarی (۰/۰۵) است ، بنابراین می توان معادله ی خط رگرسیون را به شرح زیر نوشت:

$$Y = ۰/۲۰۱ X1 + ۰/۱۶۲ X2 + ۰/۳۴۱ X3 + ۰/۲۴۱ X4$$

### جمع‌بندی، بحث و نتیجه‌گیری

نظام TQM به عنوان یک شیوه مدیریتی ساز و کارهای مهم و متعددی را در اختیار سازمان و دست اندکاران آن قرار می‌دهد. روی هم رفته نظام TQM در عمل تجربه شده و بر اثربخشی کمک می‌کند. اثربخشی آن را می‌توان در ابعاد زیر یافت:

#### ۱- ساز و کار بهره‌برداری موثر از زمان در سازمان آموزشی

یکی از عامل‌هایی که در اثر بخشی آموزش و یادگیری اثر دارد، چگونگی استفاده از زمان است. معمولاً در آموزش هدر دادن وقت را با هیچ چیز نمی‌توان جبران نمود و فرصت‌های از دست رفته خسارت‌هایی جبران ناپذیر را به پیکرها آموزش جامعه وارد می‌کند. یکی از شاخص‌ها و معیارهایی که می‌توان به وسیله‌ی آن در مورد ماهیت فرهنگ جامعه و یا سازمان قضاوتنمود، مفهوم زمان است زیرا استفاده از زمان به عنوان یک منبع، شاخصی برای کارآمدی مدیریت سازمان آموزشی است.

#### ۲- سازوکار شاخص سازی جهت هدایت فرایند یاددهی و یادگیری

این که فرایند یاددهی و یادگیری بر مبنای درستی حرکت کند نیازمند شاخص‌ها و معیارهایی است که بتوانیم عملیات آموزشی را با آن مقایسه کرده و مسیر حرکت را در راستای اهداف آموزشی تبیین کنیم. زمانی می‌توان از فرایند یاددهی و یادگیری مدیریت نتایجی مناسب بدست آورد که بتوان آن را اندازه گرفت و برای اندازه چیزی که در فرآیندهای آموزشی، شاخص سازی کمک زیادی می‌نماید. مدیریت کیفیت فراغیر در دو بعد اساسی به شاخص سازی کمک می‌کند:

##### (الف) تعیین منابع شاخص سازی

در این بعد مدیریت کیفیت فراغیر با ارائه‌ی مکانیزم الگوبرداری به کارگزاران آموزشی کمک می‌کند تا منابع شاخص سازی را شناسایی و از آن کمک بگیرند. الگوبرداری عبارت است از فرایند انبساط آنچه برای سازمان اهمیت دارد، به اضافه‌ی یادگرفتن از افرادی که فرآیندها را بهتر انجام می‌دهند.

##### (ب) فرایند عملیاتی کردن شاخص سازی

در این بخش با جمع آوری داده ها و تعیین مراجع و منابع ، نظام مدیریت کیفیت به کمک شاخص سازی به صورت عملیاتی صورت می گیرد.

### ۳- سازوکار مشکل یابی آموزشی و حل آنها به صورت عملیاتی

نظام مدیریت کیفیت فرآگیر یک مشکل یاب است . زمانی که در سازمان آموزشی به مسایل و مشکلات توجه نشود ، پس از مدتی مشکلات دست به دست هم داده و وضعیتی پیچیده را به وجود می آورند که نتیجه ای آن بروز بحران است . کیفیت فرآگیر با ابزارهایی که به کار می گیرد ، ساز و کار دائمی را در سازمان آموزشی طراحی و پیاده سازی می نماید که پیوسته به شناسایی مشکلات منتج می شود . به کارگیری فونی نظیر " توفان مغزی به روش جان دیویس و با انجام پژوهش در دروس به روش دلفی " در مدیریت کیفیت فرآگیر موجب شناسایی مشکلات به وسیله ای همه ای فرآگیران و کارگزاران آموزشی می شود.(اولیا، ۱۳۷۸)

مدارس اثربخش برای تقویت هنجارها و ارزش های سازمان ، به تعهد زیاد و رفتار مناسب از جانب مردمیان و دانش آموزان نیاز دارد . نشانه های عادی از اثربخشی در ارتباط با فرهنگ سازمانی شامل وفاداری ، علاقه ای زیاد به کار مدرسه ، احساس همانندی با موسسه ، انگیزش فردی نسبت به کار و همسازی نفس - هنجار می باشد .(سید عباس زاده، ۱۳۸۲،)

مدیران اثربخش از راه اقدام های متعارف و توجه به افکار دیگران فرصت هایی فراهم می آورند که با آزمودن افکار و نتایج ، فکر موفق به حساب صاحب آن گذاشته شده و بدین گونه تمام توان و طرفیت افرادش را به کار می گیرد . او با این گونه اقدام ها فضایی مناسب از اعتماد ، موفقیت و اطمینان را فراهم می آورد و به تحکیم ارتباطات و حمایت متقابل کمک می کند .(علاقه بند، ۱۳۷۱)

همان گونه که مشاهده شد ، فرهنگ سازمانی بر میزان آمادگی جهت اجرای مدیریت کیفیت فرآگیر تاثیر دارد . عامل مهم در شکل گیری فرهنگ سازمانی تجربه ای سازمان در رویارویی با محیط خارجی است هر سازمانی باید در قلمرو مربوط به فعالیت خود (خدمات یا تولیدات) جای پای محکم یا موقعیتی مناسب در جامعه بیابد .

مدیریت کیفیت فرآگیر از راه تغییر و تحول ، فرهنگ سازمانی متناسب با بهبود مستمر و نیازهای متغیر به وجود می آید و می تواند از تجارب ارزنده ای خود برای ارزیابی دوباره ای هدف ها و ارزش های اساسی استفاده کند و فرهنگ خود را متناسب با نیاز مشتریان و رقیب های جدید خود تغییر دهد و اصلاح نماید .

سازمان‌ها (شرکت‌ها) در تلاش هستند که با توصل به رویکردهای نوین روز به روز برکیفیت محصولات تولیدی / خدماتی خود بیفزایند و از این راه سهم خود را در بازارهای هدف داخلی و خارجی افزایش دهند. این سازمان‌ها دریافت‌هاند که برای برخورداری از چنین مزیت‌هایی ناچار به «بهبود مستمر» هستند. اجرای بهبود مستمر که از راه مدیریت کیفیت فرآگیر (TQM) امکان پذیر می‌شود، نیازمند پشتیبانی فرهنگ سازمان است.

رابینز بر این باور است که "شیوه‌ی تصمیم گیری را با فرهنگ سازمانی که در آن قرار گرفته اید مناسب سازید و به شاخص‌ها و معیارهایی که سازمان تصمیم را مورد ارزیابی قرار می‌دهد و براساس آن پاداش پرداخت می‌کند، توجه نمایید. برای مثال اگر در سازمانی هستید که به روش معقول و بخردانه ارزش قائل نیستند مجبور نیستید تا از الگوی بخردانه در تصمیم گیری استفاده کنید یا به گونه‌ای عمل کنید که تصمیم شما بخردانه یا معقول جلوه کند. به همین شیوه سازمان‌ها از نظر اهمیتی که به خطر می‌دهند، متفاوت‌اند و نیز در رابطه با ارزشی که برای گروه و از این قبیل پدیده‌ها قائلند، تفاوت‌های زیادی با هم دارند. باید اطمینان یابید که نوع اقدام شما و شیوه‌ی تصمیم گیری با فرهنگ سازمانی متناسب باشد. (پارسائیان، ۱۳۷۸)

## پیشنهادهای کاربردی

- ۱- برای آنکه اثربخشی مدیران تضمین شود توصیه می‌شود با در نظر گرفتن فرهنگ سازمانی بهینه، مدیریت کیفیت فرآگیر در مدارس اجرا شود.
- ۲- طرح‌های آموزشی تا آنجا که امکان پذیر است، نوآوانه باشد و جنبه‌ی بهبود مستمر در آموزش را داشته باشد و این طرح‌ها با مشارکت سطوح گوناگون اداره تهیه شود و بیانگر هدف‌ها و برنامه‌های بخش‌های گوناگون اداره باشد و با دست به دست شدن در سطوح گوناگون، توافق برای اجرای آنها بدست آید و ارزشیابی از طرح‌های اجرا شده به صورت یک فرهنگ درآید.
- ۳- برای آن که مدیران اثر بخش داشته باشیم، بهتر است مدیران پیش از تصمیم گیری از نظرات همه‌ی افراد ذینفع درامر آموزش آگاهی داشته باشد و با هدایت و هماهنگی و داشتن قدرت ابتکار در موارد لازم مسئولیت اجرای طرح‌های آموزشی را برعهده گیرند.
- ۴- برای آنکه شاهد مدیران اثربخش در آینده باشیم، بهتر است مدیران در دوره‌های زمانی معین از فرایندهای انجام شده ارزشیابی کنند.

**فهرست منابع**

- اسونر ، جیمز آی . اف. (۲۰۰۰) . مدیریت ( ترجمه پارساییان ) . تهران: دفتر پژوهش‌های فرهنگی
- ولیا ، محمد صالح. (۱۳۷۸) . مدیریت کیفیت جامع و جایگاه آن در آموزش عالی . فصل نامه پژوهش و برنامه ریزی در آموزش عالی، شماره ۱۸
- آقایی قمی، عبدالله.(۱۳۷۳). بکارگیری مدیریت کیفیت فراگیر در دانشگاهها و موسسات آموزش عالی، مجله صنایع، سال دهم، شماره ۴
- بها ، زکریا (۱۳۸۶). دستاوردهای فرهنگی مدیریت کیفیت فرا گیر. قابل دستیابی در سایت سازمان مدیریت صنعتی.
- حسین پور ، شهره (۱۳۷۶). بررسی نگرش کارشناسان و مدیریت اداره کل آموزش و پژوهش نسبت به اجرای مدیریت کیفیت فراگیر، پایان نامه کارشناسی ارشد مدیریت آموزشی، چاپ نشده دانشگاه الزهرا تهران
- دیلانچیان، کارولین (۱۳۸۰) . بررسی عوامل موثر در افزایش اثربخشی مدیریت مدارس راهنمایی و متوسطه ارامنه ایران از نظر مدیران، معاونان و دبیران، پایان نامه کارشناسی ارشد، چاپ نشده، دانشگاه اصفهان
- سالیس، ادوارد (۲۰۰۰) . مدیریت کیفیت فراگیر در آموزش(ترجمه: سید علی حدیفی). تهران : هوای تازه
- سید عباس زاده، میر محمد (۱۳۸۰) . کلیات مدیریت آموزشی، ارومیه: دانشگاه ارومیه علاقه بند، علی (۱۳۷۱) . مبانی نظری و اصول مدیریت آموزشی، تهران: بعثت
- فرجی ، حمید رضا (۱۳۸۴) . بررسی نقش مدیریت کیفیت فراگیر در سازمانهای دانش آفرین . ماهنامه تدبیر . شماره ۱۵۱
- قاسمی زاد ، علیرضا (۱۳۸۱) . بررسی تحلیلی میزان آمادگی اعضای هیئت علمی شیراز برای پذیرش مدیریت کیفیت فراگیر . پایان نامه کارشناسی ارشد دانشگاه شیراز .
- نوح پیشه، ابراهیم (۱۳۸۴) . بررسی امکان استقرار مدیریت کیفیت فراگیر در سازمان آموزش و پژوهش استان فارس، پایان نامه کارشناسی ارشد، چاپ نشده، دانشگاه آزاد اسلامی واحد نجف آباد
- نیکنامی، مصطفی (۱۳۷۵) . مفاهیم کارایی و اثربخشی مدیران مدارس، فصلنامه مدیریت در آموزش و پژوهش، شماره ۴

Kolia, M. (2002). Relationship between organizational culture, organizational climate and organizational effectiveness. Available at www. Proquest.com

Mc. Donald, Dennis (1996). Total Quality Management: A case study of the Cherry Hill public schools New Jersy. Dissertation Abstract International.Vol.57, No.11

Tomas, David. H.(1995). Educator attitudes towards the appropriateness of Total Quality of Management in education. Dissertation Abstracts International,.Vol.56,No.8

تاریخ دریافت : ۸۸/۲/۱۷  
تاریخ پذیرش : ۸۸/۵/ ۵