

اسطوره در شعر معاصر عرب

دکتر محمد جعفر ورزی

دانش آموزخانه دانشگاه آزاد اسلامی واحد
علوم و تحقیقات تهران

چکیده

ملت ها در طول حیات خود افسانه ها و اساطیری ساخته اند که کم و بیش مورد قبول و اعتقاد باطنی آنها نیز بوده است. این اسطوره ها در میان برخی ملت ها بیشتر و پر رنگ تر هستند.

شاعران عرب نیز در اشعار خود اسطوره های عربی و حتی اسطوره های دیگر ملل قدیم را به کار برد و با توجه به محیط و شرایط، افکار و اندیشه های خود را با استفاده از این اسطوره ها ابراز داشته اند.

در این مقاله، برآنیم، ضمن تعریف لغوی و اصطلاحی اسطوره و آشنایی مختصر با بعضی از معروف ترین اسطوره های یونان، بین النهرين، روم باستان و مصر، به جایگاه اسطوره و شبه اسطوره در شعر معاصر عرب پرداخته و بارزترین آنها را در شعر برخی شاعران معاصر عرب مورد بررسی قرار دهیم تا علل کاربرد اسطوره در شعر شاعران معاصر را بهتر بشناسیم.

کلید واژه ها:

استوئه ، اساطیر ، شعر معاصر عرب

مقدمه

در ورای فرهنگ هر قومی دنیای شگفت انگیزی از تجربه‌ها و درس‌های مهم برای آموزش شیوه صحیح زندگی وجود دارد. این تجربه‌ها و درس‌ها را می‌توان در داستان‌ها و افسانه‌هایی که از زندگی گذشتگان روایت می‌شود یافت و بی‌شك شخصیت‌های بسیاری از این افسانه‌ها، که عقاید، باورها و ارزش‌های مهم آن قوم را بیان می‌کنند، بزرگترین نقش را در این عرصه به عهده دارند.

چه بسا با وجود اغراق‌های فراوان و حتی به دور از عقل و واقعیت، حقایقی هستند که در طول زمان دچار تغییر و حتی تحریف شده‌اند که گاه در میان ملل و اقوام مختلف با کمی تغییر و اختلاف یکسان می‌نمایند.

اسطوره آفریده تخیل است و در فرایند تبیین پدیده‌های ناشناخته طبیعت یا قصه‌های سرگرم کننده و افسانه‌های پهلوانی قرار دارد. انسان باستان برای پدیده‌های زمینی و گاه ناشناخته همزادانی آسمانی و فوق طبیعی می‌آفرید، به بیانی دیگر میان جهان مادی و جهان معنوی پیوندی عمیق برقرار ساخته و تلاش داشت که دنیای ناپیدا رادر اختیار خود درآورد. درواقع آنچه که امروزه به عنوان فرهنگ نامیده می‌شود در جهان باستان در برابر اسطوره و آیین بوده است، مجموعه اسطوره و آیین در جامعه ابتدایی عبارت است از فرهنگ آن جامعه، چون اندیشه و رفتاری نبود که از درون این مجموعه خارج باشد پس تمام اعمال و تفکرات انسان باستان در این مجموعه اسطوره‌ای و آیینی جای می‌گرفت.

اسطوره از سویی نمایانگر برداشت و شناخت آدمی از جهان پیرامونی او بوده و از سویی نیازهای روانی و مادی وی در برخورد با پدیده‌های ناشناخته جهان را در بر می‌گرفت، به زبانی دیگر اسطوره در قدیم مانند دانشی است که امروزه دیدگاه آدمی را از جهان روشن می‌سازد و بر اساس این باورها ساختار و حقیقت جهان شکل می‌گرفت و پاسخگوی کنگکاویها و پرسش‌های بی‌پاسخ او

بود، به دیگر سخن، «اسطوره نشانگر تلاش انسان باستان در تفسیر کلامی هستی و پدیده های موجود در آنها و ارتباط انسان با آنها بوده است.» (خورشید، ۲۰۰۲: ۲۰) درباره معنا و ریشه اصلی اسطوره سخنان فراوانی بیان شده است «فرهنگ نویسان تازی، اسطوره را واژه ای تازی دانسته بر وزن «افعله» به معنای افسانه ها و سخنان بی بنیاد و شگفت آور که به نگارش در آمده باشند.» (کزازی، ۱۳۷۲: ۱) در قرآن نیز واژه اسطوره به همین معنا به کار رفته است. این لفظ در قرآن کریم به صیغه جمع به صورت اساطیر آمده است. این واژه صرف نظر از همراهی با کلمه «الاولین» در ۹ سوره آمده است که همگی آنها به جز سوره انفال مکنی است. این سوره ها عبارتند از: سوره انعام آیه ۲۵، سوره مومنون آیه ۸۳، سوره فرقان آیه ۵، سوره نمل آیه ۱۷، سوره احقاف آیه ۱۶، سوره قلم آیه ۱۵ و سوره مطففين آیه ۱۳. «مفهوم اساطیر از نظر قرآن، روایات و اخباری است که نخست اینکه اعتمادی به آنها نیست، دوم اینکه وحی نیستند و سوم از گذشتگان اقتیاس شده باشند.» (النعمی، ۱۹۹۶: ۲۳)

اساطیر جمع مكسر واژه اسطوره در عربی است. در واقع می توان گفت: «اسطوره واژه ای معرب Historian به معنی جست و جو، آگاهی، داستان و از مصدر Historia از اصل یونانی به معنی بررسی و شرح دادن است. واژه اروپایی برابر آن Myth ، در انگلیسی Myth - e در فرانسه Mythos به معنای شرح، خبر و قصه گرفته شده است. (بهار، ۱۳۶۲: ۲۲) «اما در اوستا، هیث به معنی دروغ و «میث اوخته» به معنای گفته دروغین است، که در پهلوی به «میخت و دروغ گوشن» برگردانده شده است. و موثولوگیا در انگلیسی درست برگردانده میخت است» (کزازی، ۱۳۷۲: ۵) از دیگر سوی فرهنگ نویسان تازی «اسطوره را واژه ای تازی دانسته اند در ریخت اسطوره از ریشه «سطر» و معنای آن را افسانه ها و سخنان بی بنیاد و شگفت آور آورده اند.» (همان: ۲ و ۱)

اسطوره چیست؟

اسطوره (Myth) داستانهای کهنی است که زمانی در نزد اقوام باستانی حقیقت تلقی می شده است اما امروزه جنبه افسانه‌ای یافته و کسی آنها را باور ندارد. چنان که این معنا، از خود لغت اسطوره‌ای که با Story و History یکی است بر می‌آید. اسطوره زمانی تاریخ (هیستوری) بوده است و امروزه، جنبه داستانی (استوری) یافته است. شاهنامه نمونه خوبی برای اسطوره است، آن داستان‌ها در حقیقت تاریخ ما بوده است. از این رو می‌توان دوباره با تعبیر و تفسیر آن‌ها را به نوعی به یک تاریخ دور مربوط کرد. مثلاً ممکن است رستم سگری (سیستانی) در اصل از پهلوانان سکایی بوده باشد که در کنار رود هیرمند می‌زیستند. از این رویکی از وجوده تسمیه او شاید برآمده از رود (روت اوز تخمن) باشد چنان که اسم مادر او رودابه است. رود در ضمن در آیین‌های مذهبی کهن چون مهر پرستی هم مهم بود، خورشید علاوه بر کوه، در آب هم طلوع و غروب دارد. (مخصوصاً در سرزمین‌هایی که در آنها کوه نبوده است).

کار اسطوره توضیح و تفسیر و شرح اعمال خارق العاده و اتفاقات مافوق طبیعی است و عمده‌تاً داستان‌هایی است درباره خدایان و نیروهای شگفتی آفرین و اعمال بر جسته قهرمانان و از این قبیل. از این رو اسطوره ماهیتاً با روایات مذهبی یکی است و در اعصار کهن جنبه تقدس داشته است و لذا گفته اند: اسطوره مذهبی است که دیگر امروزه آن را باور نداریم. پس می‌توان گفت که میتولوزی نظام خاصی است که اساساً مذهبی است و در آن از نخستینهای وحوادث مربوط به صدر تاریخ جهان و عصر آفرینش سخن می‌رود. می‌توان گفت که اسطوره نحوه‌تلقی بشر اعصار کهن از پدیده‌ها - که معمولاً برای او جنبه راز و رمز داشته است - و کوشش درجهت توضیح معماهای زندگانی آن دوران است. (شمیسا،

(۲۷۱ و ۲۷۲)

اسطوره همیشه متضمّن روایت یک «خلقت» است یعنی می گوید چگونه چیزی پدید آمده، موجود شده و هستی خود را آغاز کرده است. منشأ این خلقت نیروهای متأفیزیکی است. مهم ترین کارکرد اسطوره به نظر او این است که منشا و الگوی همه آیین‌های ما را چه ذهنی و چه عینی (از تغذیه گرفته تا زناشویی) توضیح دهد. (الیاده، ۱۳۶۲: ۱۴)

اسطوره در ملل مختلف:

هر قوم و ملتی در خاطره جمعی و ملّی خود داستان‌ها و افسانه‌هایی دارد که چه بسا قهرمانان آن قصه‌ها موجبات افتخار و بالیدن به خود را برای آن ملت به وجود می آورند. اماً به نظر می رسد که این اسطوره‌ها در میان برخی اقوام پرنگ‌تر و پر تعداد تر هستند. «مانند الهه آسمان که قدیمی‌ترین الهه در تفکر اسطوره است.» (النعمی، ۱۹۹۶: ۱۴۹)

در میان ملت‌های صاحب تمدن شاید یونان در این زمینه (اسطوره- حماسه) سرآمد سایر ملل باشد تا جایی که شخصیت‌های افسانه‌ای این ملت در ادیان و آداب دیگر اقوام به خود نمایی پرداخته اند.

اسطوره‌های یونان

اسطوره سیزیف:

« وی نیرنگ بازترین و نادرست‌ترین افراد بشر به شمار می آمد، او پسر «ایول» و از دودمان «دو کالیون» بود که شهر «کرت» را که آن موقع ایورا نام داشت، بنیان نهاد. سیزیف به خاطر نافرمانی از زئوس، محکوم شد تا تخته بزرگی را در دامنه کوهی به طور دائم از پایین به بالا ببرد اما هرگاه که تخته سنگ به نزدیکی قله کوه می رسید به علت سنگینی مجدداً به پایین می غلطید و این

اسطوره مجبور می شد کار خود را تکرار کند.» (گریمال، ۱۳۶۹: ۸۳۵) او شخصیّتی است که بارها نامش در اشعار معاصر عربی جلوه گر شده است.

زئوس:

« زئوس بزرگترین خدایان یونان است که وظایف متعددی داشت از جمله بخشنده باران ها و حاکم بر بادها بود. زئوس با خدایان مؤنث مزاوجت نمود، اولاد و اعقاب متعدد از او به وجود آمدند و تعداد بسیاری از پهلوانان و شاهان و بانیان شهرهای بزرگ از نسل او شمرده می شوند.» (حکمت، ۱۳۷۰: ۷۹)

هرا:

« الهه صحراهای داخلی بود که به تزویج زئوس در آمده بود.» (همان: ۸۰)

ارتمیس:

« وی الهه دوشیزگان عالم توحش است و همیشه در کوهها و جنگلها بسر می برد.» (همان: ۸۱)

اورفه:

خواننده، موسیقیدان و شاعر بود، به خوبی چنگ می نواخت. اختراع چنگ را معمولاً به او نسبت می دهند، مشهورترین واقعه زندگی « اورفه» فرود آمدن وی به عالم ارواح به خاطر عشق به همسر خود اوریدیس می باشد. (گریمال، ۱۳۶۷: ۶۵)

اسطوره های روم باستان:

در میان مردم رم اعتقاد به الهه‌ها (خدا - بشر) های گوناگون چندان مورد توجه نبوده و این مردم برخلاف یونانیان که خدایان بسیاری را در آیین‌های مذهبی خود عبادت می‌کردند تنها دو یا سه خدای معروف داشتند. که البته این مطلب شاید ناشی از آن باشد که مردم روم برخلاف یونانیان که مردمی عقل گرا، فلسفی و رویا پرداز و علاقه مند به شعر و ادب بوده‌اند، بیشتر به جنگ آوری، اسب سواری و مسائل صرفاً مادی گرایش داشتند.

ژوپیتر معروف‌فترین و مهمترین خدای رومیان بود که در شهر برای این رب‌الارباب معبد بزرگی روی تپه «کاپیتولینوس» بنا کردند و چون او را حافظ و نگاهبان شهر رم می‌شمردند، در تمامی جشن‌ها و افتخارات و فتوحات مقامی ارجمند برای او قایل بودند. اما دو الهه «مارس» (مریخ) و «کیرینوس» را خدایان جنگ می‌شمردند. (حکمت، ۱۳۷۰، ۱۰۲)

خدایان بین النّهرين:

شمار خدایان سومری افزون بـ ۴۰۰۰ است که هریک مظهر جزئی از طبیعت شمرده می‌شدند، اما در این مقال سعی بر آن است تا اسطوره‌هایی که بیشتر در شعر معاصر عرب دارای جایگاهی هستند، مورد بررسی قرار گیرند:

الف: ایستر یا عشتـر

«الله عشق، جذبیت جنسی و جنگ. در یکی از متون سومری شخصیتی توصیف شده است که حتی ۱۲۰ معشوق نیز نمی‌توانند او را سیراب کنند، حیوان مقدّس او شیر بود و شهرهای «اوروک» «کیش» «اگده» و «اریل» مرکز پرستش او بودند» (هنریتا، ۱۳۷۵: ۳۵)

ب: تموز (دو موزی)

« معشوق ایشتر و یک خدای شبانی بود وی از باروری فصلی حفاظت می‌کرد.» (همان، ۳۶۰)

در یونانی به او ادونیس اطلاق می‌شد و در شعر معاصر عرب نام وی کراراً آورده شده است.

ج: گیلگمیش

« گیلگمیش (حدود ۲۶۰۰ ق.م) یکی از فرمانروایان جوان « اوروک » بود گفته می‌شد که وی پسر الهه « نین سون » است که شوهرش پادشاهی به نام « لوگل بنده » است... این موضوع باعث می‌شود که گیلگمیش دست کم نیمه الهی باشد.

اسطوره‌های مصر

تاریخ ۵ هزار ساله مصر، در بردارنده خدایان و اسطوره‌های مهمی است چون اسطوره ازیریس، اسطوره‌های (خورشید - خدای) « رع » و نیز اساطیر مربوط به رود نیل. ازیریس

« قهرمان تمدن و خدای باروری و حاصلخیزی است که به مصریان باستان، هنر کشاورزی و فلز کاری آموخت. ازیریس پسر گب (خدای زمین) بود که با ایزیس یعنی خواهر خود مزاوجت نمود و همدوش هم بر مصر حکومت می‌کردند. ازیریس در بیست و هشتین سال حکومتش به دست برادر خود « سنت » کشته شد. وی پیکر ازیریس را در صندوقی گذاشته و به رودخانه نیل می‌اندازد، آبهای نیل آن را از دهانه (تائیتیک) وارد دریای مدیترانه کرده به (بیبلوس) می‌برد. گرداگرد صندوق درخت افرای زیبا و خوشروی می‌روید

پادشاه بیبلوس دستور می‌دهد از این درخت ستونی برای قصرش بسازند. ایزیس به دنبال همسر مقتول خود برآمده، پیکر او را می‌یابد و با ورد و جادو او را زنده می‌کند، پسر ایندو «هورووس» به خونخواهی پدر در آمده و عمویش «ست» را شکست می‌دهد ولی ازیریس حکومت بر روی زمین را به پسر خود واگذار کرده و خود به دنیای زیرین می‌رود تا در آنجا به قضاؤت و فرمانروایی بپردازد. (هتری هوک، ۱۳۶۷، ۸۵)

اسطوره ازیریس با مرگ او و زندگی مجلدش نشانگر اعتقاد مصریان قدیم به دنیای دیگر است و شباهت زیادی به اسطوره «تموز» نزد سومریان دارد؛ چرا که او نیز همچون تموز خدای حاصل خیزی و رویش است و همچون او پس از مرگ زنده می‌شود.

اسطوره در ادبیات عرب:

راه یافتن اسطوره در دنیای ادبیات عربی را می‌توان یکی از مهم‌ترین رویدادها و تحولات در ادبیات معاصر عرب دانست. اکنون سخن از حرکت اسطوره در این پهنه وسیع از ادبیات جهان است. قدیمی‌ترین شعری که کلمه اسطوره به همان معنای لغوی در آن به کار رفته است، شعری است از شاعری مخضرم به نام عبدالله بن الزبری. (النعمی، ۱۹۹۶: ۲۱)

الهی قصينا عن مجد الاساطير

(خداؤندا ما از مجد و عظمت اساطیر دور شدیم)

اما هدف بررسی کلمه در شعر عربی به معنای لغوی آن نیست، بلکه کاربرد شخصیت‌ها و اساطیر که به معنای خاصی در آن نهفته است، مورد نظر است. با توجه به خصوصیات اجتماعی و نیازهای عصر حاضر می‌بینیم که «دیگر شاعر این نسل معتقد است که نمی‌تواند با موازین ادب قدیم (که آن را چهار

چوبه ای می بیند محدود برای گریستان و اطلال و دمن یا ستایش امیر یا خان و حداقل بیان حالتی عاشقانه و مکرر آنچه در این روزگار احساس می کند، بازگو کند و همین وسعت قلمرو و نیازها، او را به جستجوی قالب های شعری جدید می کشاند.» (شفیعی کدکنی، ۱۳۸۰: ۵۱)

از سوی دیگر می توان گفت «بهترین شعرهای معاصر شعری است که پیام فلسفی و اخلاقی یا اجتماعی و سیاسی خود را مستقیماً بیان نمی کند، بلکه با کمک گرفتن هنرمندانه از تصاویر شعری این کار را انجام می دهد. چه بسیار مواردی که شاعر پیوند خود را با توده خوانندگان از رهگذر اشاره به اسطوره های اجتماعی تصویر می کند و این کار در شعر معاصر عرب خود یک پدیده تازه و شگفت است.» (همان: ۹۱) اما این که کی و توسط چه کسی و چگونه این کار صورت گرفت بسیار مهم است. بی هیچ تردیدی می توان گفت در تحولات شعر عربی تابعی از متغیر آشنایی اعراب با اندیشه غربی و ترجمه نمونه های شعری زبان های فرنگی است و بدین گونه نخستین تغییرات در حوزه اندیشه ها و عواطف روی داد و سپس در قلمرو و تصویرها و پس از آن در زمینه زبان و شاید آخرین تاثیر پذیری در مقوله موسیقی شعر باشد. (همان: ۲۹) شکی نیست که ارتباط ملت های مختلف با یکدیگر، افق فکر را گسترش ده و باعث انتشار علوم و فنون می شود. ارتباط اعراب با دنیای غرب از دیر زمان بوده است. اما چگونگی آشنایی با افکار و اندیشه آنان از دو طریق انجام شد: «یکی ترجمه منقولات فکری غربی به عربی و دوم اطلاع مستقیم از علوم و آداب مختلف که به زبان عربی منتشر شده است.» (مقدسی، ۱۹۶۳: ۳۶۹) این ارتباط از آغاز حمله ناپلئون به مصر، شکلی جدید یافت. مشاهده مستقیم زندگی اروپاییان که در کشورهای عربی استعمار شده زندگی می کردند و زندگی و تحصیل ادبی عرب و کشورهای غربی، موجب آشنایی مستقیم و بیشتری با فرهنگ و اندیشه غربی شد.

بیشترین تأثیر در زمینه کاربرد اسطوره در شعر از جانب تی. اس. الیوت است. با شعر مشهور خود «سرزمین ویران»؛ «طعن و طنزی که الیوت نسبت به شاعران رمانیک انگلیسی داشت و همان انتقادی که وی بر اسلوب و موضوعات ایشان وارد می‌کرد، تأثیر بزرگی در وضع شاعران نسل جدید باقی گذاشت.» (شفیعی کدکنی: ۱۳۸۰، ۹۲)

اساساً اسطوره نقش بارزی در انتقال شعر عربی به میدان درام دارد؛ چرا که «فرد معنای انسانی را در عصر حاضر بر اسطوره حمل می‌کند. یعنی معنای انسانی را برای مشکلات معاصر همچون جامه‌ای بر اسطوره می‌پوشاند و موجب می‌شود که اسطوره دو جنبه پیدا کند: بار تجربه را حمل کند و پلی برای عبور گذشته و حال و آینده باشد.» (الحلاوی، ۱۹۹۴: ۳۴۵) دلیل تأثیر فراوان الیوت بر شاعران معاصر این است که نویسنده‌گان جوان و شاعران پیشرو نسل کنونی در زمرة کسانی بودند «که آثار الیوت را خواندند و آنها را به عربی ترجمه کردند و بر آن تفسیر نوشتند. کسانی چون آدنیس، بدرشاکرالسیاب، یوسف الحال و تأثیر شیوه به کار گرفتن اسطوره در شعر الیوت به طور واضح در شعر لبنان و به ویژه در شعر خلیل الحلاوی دیده می‌شود.» (شفیعی کدکنی، ۱۳۸۰: ۹۱) اگرچه این پیروی آنان به نوعی غیر مستقیم است که بیشتر نشان دهنده اعتقاد آنان به شیوه اسطوره‌ای است. با وجود آنکه متقدان عرب کاربرد اسطوره را جسورانه‌ترین و انقلابی‌ترین تغییر می‌دانند که در اوآخر سال‌های چهل در شعر نوین عرب رخ داد. باید گفت که «استوره اوّلین بار در کتاب «دمعه و ابتسame» در قطعه روایی «لقاء» که جبران خلیل جبران در سال ۱۹۱۴ منتشر کرد به کار برده شد.» (الحضراء الجیویسی، ۲۰۰۱: ۷۹۴) استوره‌های تموز و عشتار یا عشتورد بودند که خود را در این شعر به ما نشان دادند. پس از این دو استوره، جبران خلیل جبران برای اوّلین بار استوره «ارم ذات العماد» را در یک نمایشنامه نشری که در سال ۱۹۲۳ منتشر

کرد مورد استفاده قرار داد. اسطوره ارم ذات العمامد در شعر جبران از نظر ناقدان به کاوش عمیق روحی که جبران به آن رسیده بود اشاره دارد. پس از او شاعران دیگری نیز این اسطوره را در شعرشان به کار بردن. مانند نسیب عریضه در شعر «علی طرق ارم» که در سال ۱۹۲۵ منتشر کرد. (همان: ۷۹۴) کاربرد اسطوره های تموز و عشتار از سوی شاعران با استقبال فراوان روبه رو شد. از سوی دیگر شاید بتوان گفت: «اندیشه کاربرد اسطوره را اوّلین بار سلیمان البستانی با ترجمة کتاب ایلیاد هومر در سال ۱۹۰۴ وارد دنیای عرب کرد.» (همان: ۴۹۵) اسطوره تموز بارزترین اسطوره ای است که تحت تأثیر آثار شعری الیوت در ادبیات معاصر عرب نفوذ کرد «این ساختار پایه که به تناوب تولد، مرگ و تولد دوباره یک قهرمان را به تصویر می کشد یعنی چرخه‌ای که پایانش آغاز است. در حقیقت متن اولیه بسیاری از رمان‌های مشهور جهان است. از ایلیاد هومر تا کمدی الهی دانته، از بهشت گمشده تا افسانه قرون ویکتور هوگو.» اما این که شعرای عرب تا این حد مشتاق و مجدوب شعر فوق هستند، سوالی است که با دیدن وسعت بسیار زیاد کاربرد این اسطوره در شعر معاصر عرب در ذهن شکل می گیرد. «شاعران در کاربرد تلویحی اسطوره باروری توسط الیوت، بیان صحبتی عمیق و تأکید بر قدرت پنهان از جان گذشتگی را می بینند. مفهوم جان یافتن و مرگ که به تولدی دوباره خواهد انجامید، شاعران عرب را سخت مجدوب خود ساخت و از اواسط دهه ۵۰ تا اوایل دهه ۶۰، آن‌ها بارها و بارها بی‌حاصی زندگی اعراب را در فلسطین پس از ۱۹۴۸ با لم یزرع بودن زمین در اسطوره باروری مقایسه کردند و به این نتیجه رسیدند که همان گونه که ریزش باران بر زمین خشک و سوخته می تواند آن را بارور کند، تنها راه نجات فلسطین از تباہی، افšاندن خون و نثار جان است.» (همان: ۴۹۵)

اوئین تقليد از اين مفهوم اسطوره اي به کار رفته در شعر اليوت، توسيط شاعر عراقي بدر شاكرالسياب در شعر «انشوده المطر» بود. او در اين شعر به تشابه ناباروري روح انسان با لم يزرع بودن زمين اشاره دارد. بدر شاكر السياپ چنین می سراید: (السياب، ۲۰۰۰، ۴۷۴)

مُنْدُ آنَا كُنَّا صَغَارًا قَامَتِ السَّمَاءِ
از زمانی که کوچک بودیم آسمان برپا بود

تَغَيَّرُ فِي الشَّتَاءِ در زمستان تغيير می کرد

وَيَهَطِلُ الْمَطَرُ و باران می بارید

وَكُلُّ عَامٍ حِينَ يَعْشِبُ الشَّرَى... هنگامی که هر سال زمين می رويد...

پس از او یوسف الحال در ۱۹۵۸ قصيدة «البئر المجهوره» را سرود که در ضمن اشاره به واقعه وحشتناک دیر یاسین که دشمن اجساد صدھا زن و مرد و کودک را در چاهی مدفون و پنهان ساخت، به بی ثمری زندگی در سرزمین های عربی اشاره می کند. او از تولّدی دوباره و دعا برای روی دادن آن سخن می گوید: (الحال: ۱۹۷۹، ۲۰)

الْمَوَاكِبُ الْكَادِحَةُ الرَّازِحَةُ الْكَوَاهِلُ گروه های زحمت کش از پا افتاده و پیر

الْفَارِزَةُ الْجَنُونُ فِي الشَّرِي الْمَوَاكِبُ الْمُعَدَّهُ الْكَسِيَّةُ الَّتِي تَنْتَظِرُ الْخُدَامِيِّ

لَا تَنْتَظِرُ الْفَنَاءَ بِالرِّضَا

ويرگول (نماد) دیوانگی اند در خاک گروه های معلوم و ناتوان که متظر خدمت کاران هستند متظر نابودی با رضایت نیستند

«شعر سرزمین ویران الیوت، شعرای معاصر را بر آن داشت که در ضمن کاربرد اسطوره های آن، به دنبال همتا و بدیلی در میان اسطوره های انسانی گذشته برای خشکی و رکود فعلی و واقعی جامعه باشد.» (ابوغالی. ۱۹۹۵: ۳۴۷)

اگرچه از نظر ادیب بزرگی چون دکتر یوسف الحلاوی (الحلاوی، ۱۹۹۴: ۳۷۰) به کارگیری اسطوره در شعر شاعران معاصر اهمیت زیادی از جنبه هنری ندارد، بلکه این کاربرد شبیه نقل است. با وجود اینکه استثنای این را در این زمینه بر می شمرد، همچون عقاد، ابوشادی، ابوشبکه، شفیق المعلوف، سعید عقل و چند تن دیگر، اما باید گفت این نظر تا حدی یک سویه است. مطالعه آثار شعرای معاصر و توجه به کاربرد اسطوره ها در آن نشان می دهد که آنها در کاربرد اسطوره به سطحی از پختگی رسیده اند که دیگر نمی توان کار آنها را تقلید به حساب آورد. شاید نظر این متقد بزرگ متوجه سروده های اویله در این زمینه باشد. به هر روی ندیدن زیبایی ها و توانایی های به کار رفته در این عرصه توسط شعرای عرب، تا حدی دور از انصاف به نظر می رسد.

ادونیس در قصيدة «البعث و الرّماد» چنین می سراید:

أَحَمُّ أَنَّ رِئَتِيْ جَمَرَةٌ يَخْطُفُنِيْ بُخُورُهَا يَطِيرُ بِي بَعْلَبَكَ مَذَبَحُ
يُقَالُ فِيهِ طَائِرٌ مُولَّهُ بِمَوْتِهِ وَقَيلَ بِاسْمِ غَدِيْ الجَدِيدِ بِاسْمِ بَعْثِهِ يَحْتَرِقُ
... لَمَوْتٌ يَا فِينِيقُ، فِي شَبَابِنَا لَمَوْتٌ فِي حَيَاةِنَا

می پندارم ریه هایم آتش است / و بخارهای آن مرا می رباید، بعلبک مرا پرواز
می دهد / بعلبک محل ذبح است / گفته می شود که در آنجا پرندۀ ای شیفته مرگ
خویش است / و گفته می شود برای فردای تازه و حیات جدیدش / می سوزد /
ای فیق، مرگ در جوانی ماست / مرگ در زندگی ماست.

این ابیات از قصیده «البعث و الرّماد» بازتابی از اسطوره «فینیق» یا ققنوس است، پرنده‌ای افسانه‌ای که تن خویش را به آتش می‌سپارد تا از خاکستر ش پرنده‌ای جدید آفریده شود، یا به عبارتی دیگر پرنده خویش را قربانی می‌کند تا یک منجی به وجود آید، چونان مسیح (ع) که خود را فدای دین و پیروانش کرد.

ادونیس در قصیده «الله المیت» «از (سیزیف) یاد می‌کند

آقسَمْتُ أَنْ أَكْتُبَ فَوْقَ الْمَاءِ

آقسَمْتُ أَنْ أَحَمِلَ مَعَ سِيزِيفَ

صَخْرَةَ الصَّمَاءِ

سوگند خورده‌ام که روی آب بنویسم / قسم خورده‌ام که همراه «سیزیف» / صخره

بزرگش را بر دوش کشم

آقسَمْتُ أَنْ أَظَلَّ مَعَ سِيزِيفَ

أَخْضَعَ لِلْحُمَى وَ لِلشَّرَارِ

أَبْحَثُ فِي الْمَاحِرِ الضَّرِيرِ

عَنْ رِيشَةِ أَخِيرَةِ

تَكْتُبُ لِلْعُشْبِ وَ لِلخَرِيفِ

قَصِيَّدَةَ الغُبارِ

آقسَمْتُ أَنْ أَعِيشَ مَعَ سِيزِيفَ

قسم خورده‌ام که همواره همراه «سیزیف» / در برابر تب و شراره‌های اتش

سر فرود آورم / در باغهای بی‌حاصل به دنبال / آخرین پر باشم / تا برای علفها و

پاییز / قصیده غبار را بنگارد / سوگند خورده‌ام که با سیزیف زندگی کنم.

روح نا آرام و سرکش شاعر در این ابیات در نقاب شخصیت اسطوره‌ای «سیزیف» متجلی می‌شود تا همراه او به نبرد سختی‌ها و ناملایمات برود، به عبارتی دیگر همان دشواریهایی که بر جهان عرب چیره گشته، شاعر از این چهره استفاده کرده تا به درستی نشان دهد، مشکلاتی را که دنیای عرب با آن دست و پنجه نرم می‌کند همچون کار دشوار «سیزیف» است که رنج و تعجب فراوانی را برایشان به همراه دارد و چه بسا در پس این همه تحمل سختی باز هم به نتیجه دلخواه نرسند.

شعرای عرب علاوه بر استفاده از میراث اسطوره‌ای سایر ملل، از اساطیر عربی نیز به شکل گسترده استفاده کردند. «اگرچه تا سال ۱۹۷۷ سانسور دینی (رقابه الازهر) به بهانه ضد دینی بودن شاعران را وادار می‌کرد که فقط از اساطیر اسلامی استفاده کنند، نه از اساطیر غیر اسلامی یا اسطوره‌های ملل قدیم» (شفیعی کدکنی، ۱۳۸۰: ۳۶) اما این کار تأثیر چندانی بر کاربرد اسطوره نداشت. اگرچه «شاعران مصری به استخدام اساطیر عربی که میراث قدیمی عرب را شامل است پرداختند (به خصوص داستان‌های هزار و یک شب) اما در همان زمان دیگران به میراث عربی بستنده نکرده و در شعر خویش از اساطیر قدیم جهان کمک می‌گرفتند». (همان: ۹۱)

پس از همه این سخنان باید گفت با آن که شعر معاصر عرب تحت تاثیر شعرای اروپایی مخصوصاً در زمینه به کارگیری اسطوره و رمز به شکلی جدید بودند، فرق بزرگی میان این دو است و آن از جهت «سرچشمه و کاربرد آن است. در شعر اروپایی این مساله شاید نتیجه فرار از واقعیت به ماوراء واقعیت است، در حالی که رمز در شعر عربی نتیجه انقلاب بر واقعیت فاسد و آرزوی طلب واقعیت الگویی و نمونه است». (جبر شعش، ۲۰۰۲: ۳۶۴)

در پایان این بحث، اشاره کوتاهی به نظرات منفی نسبت به کاربرد اسطوره در شعر لازم به نظر می‌رسد؛ چرا که تا کنون فقط از نیک بودن آن سخن گفته شد، با وجود اینکه کاربرد اسطوره از جانب بسیاری از اندیشمندان و ادبای هنر شعری و توانایی بالای شاعر محسوب می‌شود. عده‌ای معتقدند که «کاربرد رمز و اسطوره به شکل عام در تجربه‌های شعری معاصر ظاهری غیرمثبت دارد و از لغزش‌های هنری در کاربرد میراث اسطوره‌ای محسوب می‌شود و کم کردن آن موجب موفقیت شاعر در وظیفه‌اش می‌شود.» (خالد علی، ۱۹۷۵: ۱۳۳) با این حال باید گفت با نظر کلی به شعر معاصر جنبه‌های مثبت و منفی آن برای ما آشکار می‌شود. «مشکل، ظاهر شعر و یا نوآوری شعرا در وسائل و ابزارهای شعری و دگرگونی آن نیست، بلکه مشکل حقیقی در بعضی از تجربه‌های شعری است. عده‌ای معتقدند که کاربرد فرهنگ اسطوره‌های در شعر خودش هدف است و با استفاده از رموز و اسماء اسطوره‌ای این هدف به انجام می‌رسد.» (جبیر شعث، ۲۰۰۲: ۳۹۰)

اما به نظر می‌رسد دلیل ضعف کاربرد اسطوره این نکته نمی‌تواند باشد؛ چرا که طی بررسی ادبیات معاصر از سوی منتقدان و محققان معلوم شد که هدف از کاربرد اسطوره این نیست. گاهی شاعر محیط و شرایط مناسب برای بیان افکار و اندیشه‌های خود به شکل صریح و تأثیرگذار را ندارد و به همین خاطر به دامن اسطوره و نماد و رمز پناه می‌برد. اگرچه عده‌ای با مخالفت ابراز می‌دارند: «تا زمانی که می‌توان به جای اسطوره چیز دیگری به کار برد، استفاده از آن ضرورتی ندارد.» (خالد علی، ۱۹۷۵: ۱۳۳) از نظر آنان بعضی از اسطوره‌ها در جای مناسب خویش به کار نرفته‌اند و شاعر معنا و منظور خود را به خوبی بیان نکرده است و حتی گاه اعتراض دارند که چرا از اسطوره به عنوان تقیه استفاده شده است که البته باید گفت این نه تنها عیب شعر محسوب نمی‌شود، بلکه اوج توانایی شاعر را نشان می‌دهد که برای بیان مقصود خویش شیوه‌های متفاوتی را به کار می‌برد.

نتیجه گیری

با توجه به خصوصیات اجتماعی و نیازهای عصر حاضر می‌بینیم که شاعران معتقدند که دیگر نمی‌توان به چارچوبه‌های محدود قدیم مانند ستایش و مدح یا بیان حالات عاشقانه اکتفا نمود.

از این رو می‌بینیم که بسیاری از شاعران معاصر عرب برای رساندن پیام فلسفی، اخلاقی، سیاسی خود از روش‌های غیرمستقیم و هنرمندانه‌ای مانند اشاره کردن به اسطوره‌ها کمک گرفته‌اند و در این راه از شاعران بزرگ غربی مخصوصاً الیوت تائیرات فراوان پذیرفته‌اند و پس از مرحله تقلید به سطح بالائی از هنر به کارگیری اسطوره در شعر خود رسیده‌اند و توanstه‌اند برای بیان مقصود خویش از روش‌های متفاوتی استفاده نمایند.

منابع و مأخذ

- ۱- قرآن کریم
- ۲- ابو غالی، مختار علی، (۱۹۹۵م)، المدینه فی الشعر العربي المعاصر، الكويت، عالم المعرفة.
- ۳- الیاده، میر چا، (۱۳۶۲)، چشم اندازهای اسطوره، ترجمه جلال ستاری، تهران، توسع.
- ۴- بهار، مهرداد، (۱۳۵۲)، اساطیر ایران، تهران، انتشارات توسع.
- ۵- البیاتی، عبدالوهاب، (۱۹۹۵)، دیوان الذي يأتي ولا يأتي، بیروت ، الموسسه العربيه للدراسات
- ۶- جبر شعت، احمد ع، (۲۰۰۲م)، الاسطوره فی الشعر الفلسطینی المعاصر، فلسطین، مکتبه القادسیه للنشر و التوزیع، مکتبه الاسراء.
- ۷- حکمت، علی اصغر، (۱۳۷۰)، تاریخ جامع ادیان، تهران، سازمان انتشارات و آموزش انقلاب فرهنگی.
- ۸- الحلاوی، یوسف، (۱۹۹۴م)، الاسطوره فی الشعر العربي المعاصر، بیروت، دار الآداب.
- ۹- الحال، یوسف، (۱۹۷۹م)، دیوان العمال الشعريه الكامله، بیروت، دارالعوده.
- ۱۰- خالد علی، مصطفی، (۱۹۷۵)، الشعر الفلسطینی الحديث.
- ۱۱- الخضراء الجبوسی، سلمی، (۲۰۰۱م)، الاتجاهات و الحركات فی شعر المعاصر العربي الحديث بیروت، مرکز دراسات الوحدہ العربیہ.
- ۱۲- خورشید، فاروق، (۲۰۰۲م)، ادیب الاسطوره عند العرب و جذور التفکر اصاله الابداع للكويت، مطابع السياسيه.
- ۱۳- السیاب، بدراشکر، (۲۰۰۰م)، دیوان، بیروت، دار المتظر.
- ۱۴- شفیعی کدکنی، محمد رضا، (۱۳۸۰)، شعر معاصر عرب، تهران، انتشارات سخن.
- ۱۵- شمیسا، سیروس، (۱۳۸۸)، نقد ادبی، تهران، نشر میترا.
- ۱۶- شیخی، علیرضا، (۱۳۸۳)، اسطوره در شعر معاصر مصر، رساله دکتری دانشگاه تهران.
- ۱۷- کزاری، میر جلال الدین، (۱۳۷۲)، رویا، حماسه، اسطوره - تهران، نشر مرکز.
- ۱۸- گریمال، پیر، (۱۳۶۷)، فرهنگ اساطیر یونان و روم، ترجمه احمد بهمنش، تهران، امیرکبیر.

-
- ۱۹- مقدسی، انیس، (۱۹۶۳)، الاتجاهات الادبیه فی العالم العربي الحديث، بیروت، دارالعلم للملایین
- ۲۰- نظری، زینب، (۱۳۸۷)، اسطوره در شعر محمود درویش، پایان نامه کارشناسی ارشد، دانشگاه تهران.
- ۲۱- النعیمی، احمد اسماعیل، (۱۹۹۶)، الاسطوره فی الشعر العربي قبل الاسلام، قاهره، سیناالنشر
- ۲۲- هنریتا، مک کال، (۱۳۷۵)، اسطوره‌های بین النہرینی، ترجمه عباس مخبر، تهران، نشر مرکز
- ۲۳- هنری هوک، ساموئل، (۱۳۶۷)، اساطیر خاور میانه، ترجمه علی اصغر بهرامی، تهران، روشنگران.