

بررسی علل بسترهای مجدد بیماران در بیمارستان‌های دانشگاه علوم پزشکی تهران

محمد عرب^{۱*}، زهرا استکندری^۲، عباس رحیمی^۳، ابوالقاسم پوررضا^۴، حسین درگاهی^۵.

تاریخ پذیرش: ۸۹/۱۰/۱۵

تاریخ دریافت: ۸۹/۴/۲۰

چکیده:

سابقه و هدف: بیمارستانها با افزایش تقاضا، کمبود امکانات و هزینه‌های رو به تزايد روبه رو هستند، مراجعات مجدد بیماران به بیمارستانها که به دلایل مختلف صورت گرفته و منجر به بسترهای مجدد بیماران می‌شود سبب اشغال تخت‌های بیمارستانی شده و هزینه‌های بیمارستانی را برای بیمارستانها و بیماران افزایش می‌دهد. بررسی علل مراجعات مجدد منجر به بسترهای بیمارستانی شده و یافتن راهکارهای کاهش این مراجعات می‌تواند سبب کاهش هزینه‌های بیمارستانی برای بیمارستان و بیمار شده و بهره‌وری منابع بیمارستانی را افزایش دهد و با راههای خدمات با کفایت مطلوب و استاندارد و استقرار فرایندهای مناسب در بیمارستان می‌توان رضایت بیماران را جلب نموده و از درد و رنج آنان کاست.

مواد و روش‌ها: در این بررسی مقطعی ۲۵۰ بیمار که سابقه مراجعته مجدد داشتند از ۹ بیمارستان مورد مطالعه قرار گرفتند. اطلاعات مورد نیاز با استفاده از رایانه و دفاتر پذیرش و کارت اندکس در پرسشنامه ثبت شد و با استفاده از آمار توصیفی و تحلیلی، میانگین و انحراف معیار وبا استفاده از آزمون کایسکوئر و آنالیز واریانس یکطرفه و آزمون دقیق فیشر تجزیه و تحلیل شدند.

یافته‌ها: ۱۷/۸٪ بیماران مورد مطالعه ۲۱۰/۶٪ بیش از ۲ بار در بیمارستان بسترهای شده‌اند. بیشترین افرادی که برای بار دوم و بیشتر در بیمارستان بسترهای شده‌اند در گروه سنی بیش از ۶۰ سال قرار دارند (۱۳/۲٪). آزمون کایسکوئر ارتباط معنی داری را بین افزایش سن مراجعین در نوبت دوم و سوم و علل مراجعته آنان (عوارض بیماری و جراحی) و غوفنت نشان می‌دهد. در گروه بندی بیماریها به عنوان علت مراجعته مجدد اکثر بیماران (۲۳/۱٪ در نوبت دوم و ۲۰/۲٪ در نوبت سوم) به علت بیماری‌های سیستم گردش خون مجددا در بیمارستان بسترهای شده‌اند. میانگین هزینه اقامت بیمارانی که به این علت در نوبت دوم و سوم در بیمارستان بسترهای شده‌اند ۱۵۳۲۱۵۳۴ تومان و ۱۵۹۳۶۷۵۶ تومان می‌باشد. از نظر علت مراجعته پیگیری یکی از شایعترین علی است که باعث مراجعته مجدد بیماران و بسترهای آنان می‌شود. رابطه بین علت مراجعته مجدد و طول اقامت در هر دو نوبت معنی دار بوده است. پیگیری درمان با ۱۰۱ مورد و میانگین هزینه ۱۸۰۲۷۵۷ تومان در نوبت دوم و ۱۴ مورد و میانگین هزینه ۱۲۰۵۲۸۳ تومان در نوبت سوم جزو بالاترین هزینه‌های علل بسترهای مجدد می‌باشد ضمن اینکه بیشترین میانگین مدت اقامت در نوبت دوم و سوم پس از بخش بیوست مربوط به بخش جراحی (با ۱۰/۶۷ روز و ۹/۹۱ روز) است و بیشترین میانگین هزینه بیماران مربوط به بخش جراحی با ۳۹۱۱۱۶۸ تومان برای نوبت های دوم و سوم است.

نتیجه گیری: بیشترین مراجعات مجدد در گروههای سنی بالای ۶۰ سال انجام می‌شود و از مهمترین علل مراجعات مجدد در نوبت های دوم و سوم پیگیری درمان، عوارض بیماری و عود بیماری است که می‌تواند حاکی از درمان ناقص در مراجعات قبلی و عدم رعایت پروتکل های درمانی و استاندارد نبودن ابزار و امکانات بیمارستانی باشد. نتایج نشان می‌دهد مراجعات مجدد باعث افزایش اقامت بیماران شده و هزینه‌های اضافی را به بیماران، بیمارستانها و سازمانهای بیمه گر تحمیل می‌نماید لذا می‌توان با اصلاح و رعایت دقیق پروتکل های درمانی و استاندارد نمودن فرآیند ها و ابزار های بیمارستانی و اموزش کارکنان و استفاده از روشهای نوین تشخیص و درمان از بروز این هزینه ها جلوگیری و رضایت بیماران را افزایش داد

کلمات کلیدی: علل بسترهای مجدد، مراجعته نوبت دوم، مراجعته نوبت سوم

۱- دانشیار گروه علوم مدیریت و اقتصاد بهداشت دانشگاه علوم پزشکی تهران.

(*)نویسنده مسئول نشانی الکترونیک arabmoha@tums.ac.ir تلفن: ۸۸۹۸۹۱۲۹

۲- کارشناس ارشد رشته مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی

۳- استادیار گروه اپیدمیولوژی و آمار زیستی، دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی تهران

۴- دانشیار گروه علوم مدیریت و اقتصاد بهداشت، دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی تهران

۵- دانشیار گروه مدیریت بهداشت و درمان، دانشکده پیراپزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران

مقدمه:

پذیرش مجدد در بیمارستانها به عنوان مقیاس اندازه گیری کیفیت مراقبتها برای بیمارستانی قلمداد می‌شود اگر چه اندازه گیری این مقیاس راحت و آسان نیست. (۱۰)

صدقیانی هم بررسی علل مراجعته مجدد بیماران به بیمارستان‌ها را از موارد مهم استفاده واقعی از تخت‌های بیمارستانی و بهره برداری واقعی از تسهیلات بیمارستانی می‌داند. (۵)

این پژوهش با توجه به تأثیرات منفی اقتصادی، فرهنگی اجتماعی، انسانی مراجعه و بستری مجدد بیماران به بیمارستان‌ها بر دولت و جامعه و خانواده‌ها با هدف شناسائی علل مراجعته مجدد در بیمارستان‌های دانشگاه علوم پزشکی تهران انجام گرفته است. و اطلاعات بدست آمده از طریق این پژوهش، می‌تواند به مدیران و فراهم‌کنندگان مراقبت‌های بهداشتی و درمانی در جهت رفع مشکلات موجود در زمینه مراجعته و بستری مجدد بیماران و همچنین ارتقاء کیفیت خدمات بهداشتی درمانی کمک شایانی نماید.

مواد و روش‌ها:

این پژوهش یک مطالعه مقطعی از نوع توصیفی – تحلیلی می‌باشد که در ۹ بیمارستان (آموزشی – غیر آموزشی) وابسته به دانشگاه علوم پزشکی تهران در فاصله زمانی شهریور تا اسفند ماه ۱۳۸۵ انجام شده و بیمارانی با سابقه بستری بیش از یکبار در این مقطع زمانی در مطالعه وارد شده‌اند. با توجه به اینکه مطالعات دیگر نشان داده است که فراوانی بیمارانی که به علی‌مانند عود بیماری، عفونت و مجدداً به بیمارستان مراجعه و بستری شده‌اند ممکن است بین ۲۰٪ تا ۴۰٪ باشد (۱۱) لذا برای تعیین حجم نمونه فرض شد که هر علت مراجعته ممکن است تا ۳۰٪ فراوانی داشته باشد بنابراین برای سطح اطمینان ۹۵٪ وحداکثر خطای برآورد ۶٪ حجم نمونه از فرمول زیر تعیین گردید.

 $n =$

$$\frac{(z - a/2)^2 \times p \times (1-p)}{d^2} = \frac{(1/96)^2 \times 0.3 \times 0.7}{(6\%)^2} = 225$$

از آنجائی که ممکن است بعضی از پرونده‌ها فاقد اطلاعات کافی باشند لذا به حجم نمونه ۲۵ مورد اضافه شد و جمعاً ۲۴۰ پرونده مربوط به بیمارانی که حداقل ۲ بار مراجعته نموده و بستری شده‌اند بطور تصادفی انتخاب شدند. ابزار گرد آوری داده‌ها پرسش نامه می‌باشد که توسط پژوهشگر تهیه شد و روئی آن از روش آزمون - آزمون مجدد (Test-Retest) سنجیده شده است و پایایی

بیمارستان مهمترین نهاد در زمینه ارائه خدمات بهداشتی درمانی می‌باشد که از تمرکز امکانات تشخیصی، درمانی بهداشتی، آموزشی و تحقیقاتی به منظور ارائه خدمات مطلوب به مراجعین و تأمین آسایش و اینمنی بیماران و کارکنان برخوردار بوده و نیازمند نیروی انسانی ماهر و تجهیزات ضروری و تسهیلات مناسب می‌باشد. (۱) همچنین بیمارستانها به طور سنتی، بزرگترین بخش سرمایه‌های قابل دسترسی مراقبت‌های بهداشتی را دریافت می‌کنند بنابراین باید ترتیبی اتخاذ نمایند که نیاز بیماران به بستری شدن، در بیمارستان کاهش یابد و در نتیجه، توسعه بیشتر بیمارستانها ضروری نداشته باشد (۲و۳).

لورنس و همکارانش در مطالعه خود نشان دادند که با افزایش ۱۲ درصدی مراجعین تعداد تخت روز اشغال شده ۴٪ افزایش می‌یابد (۴)

تقاضای رو به افزایش خدمات بهداشتی و درمانی از یک سو، محدودیت منابع و استفاده از تخصص‌های گوناگون، هزینه‌های سرسام آور به علت عدم استفاده صحیح از امکانات و منابع بیمارستانی از سوی دیگر موجب افزایش هزینه‌های خدمات بهداشتی درمانی گردیده است. (۵) پس باید از هدر رفتن امکانات و منابع موجود در بیمارستان جلوگیری کرد. و میزان کارآئی و بازده فعالیتهای آنها را از راههای مختلف مورد سنجش و ارزیابی قرار داده و با استفاده از روش‌های گوناگون مدیریتی حداکثر بهره وری را از این امکانات به دست اورد.

ارزیابی، ممیزی پزشکی یک اقدام تنبیه‌ی یا مواخذه نیست بلکه در واقع یک اقدام آموزشی برای هیأت پزشکی و پرستاری و هیأت مدیره، مدیریت بیمارستانی و سایر کارکنان است تا گروههای مذکور را برای ارائه مراقبت با کیفیت مطلوب در جامعه آماده سازد. (۶)

نگاه کلی بر وضعیت موجود بیمارستانهای کشور نشان می‌دهد که اغلب آنها با افزایش تقاضا، ازدحام بیماران، مراجعته مجدد بیماران و همچنین نارضایتی اکثر مراجعته کنندگان از کیفیت خدمات روبرو هستند (۷). و چوئی و همکارانش نشان دادند از کل بیماران مراجعته کننده به بیمارستان، ۷/۵ درصد آنها مجدداً مراجعته می‌کنند به طوری که می‌توان از مراجعته ۳/۳ درصد آنها جلوگیری نمود. (۸)

در سالهای اخیر از میزان مراجعات مجدد قابل اجتناب به عنوان شاخص کیفیت مراقبتها برای بیمارستانی استفاده می‌کنند. (۹)

بین علل مراجعه در نوبت دوم و وضعیت ارجاع معنی دار است
 $P = 0.018$

$41/3$ در صد بیماران به علت پیگیری درمان و $19/4$ درصد به علت عود بیماری و $13/4$ درصد به علت عوارض بیماری در نوبت دوم در بیمارستان بستری شده اند و $34/8$ درصد به علت پیگیری درمان و $19/3$ درصد به علت عود بیماری و $12/9$ درصد هم به علت عوارض بیماری در نوبت سوم به بیمارستان مراجعه و بستری شده اند.

$62/1$ درصد بیماران بستری شده در نوبت دوم که برای پیگیری درمان خود مراجعه کرده اند دارای مدارک تحصیلی دیپلم و بالاتر بوده و ارتباط معنی داری بین متغیر سطح تحصیلات و علت مراجعه آنان در نوبت دوم وجود دارد ($P=0.028$)

$36-1$ درصد بیمارانی که برای بار دوم بستری شده اند و $36/4$ درصد بیمارانی که برای بار سوم بستری شده اند تحت درمان داروئی قرار گرفته و $24/3$ درصد بیماران در نوبت دوم و $15/8$ درصد بیماران بستری شده در نوبت دوم جراحی شده اند.

بیماریهای سیستم گردش خون با $23/1$ درصد در نوبت دوم و $20/1$ درصد در نوبت سوم دلیل مراجعه اکثر بیماران بستری شده می باشد. میانگین هزینه اقامت بیمارانی که به این علت در نوبت دوم و سوم در بیمارستان بستری می شوند 3241532 تومان و 1576593 تومان است.

بیشترین بیماران مراجعه کننده در نوبت دوم در بخش جراحی با $18/4$ درصد و در بخش داخلی با $15/2$ درصد و در نوبت سوم در بخش جراحی با 19 درصد و بخش داخلی $13/7$ درصد بستری شده اند.

در تقسیم بندی علل مراجعه مجدد در گروه بیماریها، $33/3$ درصد بیماران مبتلا به گروه بیماریهای انگلی و عفونی خاص و نشوپلاسم ها بعلت عوارض بیماری و جراحی وعفونت و $45/8$ درصد در همین گروه بیماریها بعلت پیگیری بیماری خود در نوبت دوم بستری شده اند اگر چه آزمون بعضی آمده ارتباط معنی داری بین این متغیرها نشان نمی دهد.

$30/3$ درصد بیمارانی که بعلت عود بیماری خود در نوبت دوم به بیمارستان مراجعه کرده اند و $38/7$ درصد بیمارانی که در نوبت سوم به همین علت مراجعه کرده اند در بخش های ICU و CCU بستری شده اند و آزمون کایسکوئر رابطه معنی داری را بین علت مراجعه مجدد بیماران و نوع بخش بستری آنها نشان می دهد. ($P=0.000$) در نوبت دوم و سوم) (جداول ۱۹)

پرسشنامه از طریق بحث و تبادل نظر اساتید (discussion group) مورد تائید قرار گرفت . قسمتی از پرسش نامه مربوط به مشخصات واحدهای مورد پژوهش و قسمتی دیگر شامل محتویات پرونده بستری بیمار مانند وضعیت و روند درمان ، بخش بستری ، گروه بیماریها ، علت اصلی مراجعه ، نوع درمان ، وضعیت تاریخی ، میانگین مدت اقامت ، میانگین هزینه بستری و می باشد. روش گردآوری داده ها با استفاده از رایانه ، دفاتر پذیرش بیماران ، کارت اندکس می باشد. محدودیت های پژوهش مربوط به پرونده هائی می شود که فاقد اطلاعات کافی بیمار و شرح بیماری و وضعیت بیمار می باشد . در این پژوهش برای ورود داده ها از نرم افزار SPSS11.5 استفاده شد و برای تجزیه و تحلیل داده ها از روش های آمار توصیفی - میانگین و انحراف معیار ، آزمونهای کای دو و آزمون دقیق فیشر و آنالیز واریانس یکطرفه استفاده شد.

یافته ها

$17/8$ درصد بیماران مورد مطالعه ۲ بار ، 51 درصد 3 بار و $29/6$ درصد بیش از 3 بار در بیمارستان بستری شده اند. اکثر افرادی که برای بار دوم و بیشتر در بیمارستان بستری شده اند در گروه سنی بیش از 60 سال قرار دارند ($32/8$ درصد). اینگونه مراجعین در نوبت دوم بستری ($31/9$ درصد) و در نوبت دوم بستری ($31/4$ درصد) بوده اند و آزمون کایسکوئر ارتباط معنی داری را بین افزایش سنی مراجعین در نوبت دوم و سوم و علت مراجعه آنان (عوارض بیماری ، جراحی و عفونت) نشان می دهد. ($P=0.003$) نوبت دوم و نوبت سوم)

بیمارانی که دارای بیمه تامین اجتماعی بوده اند بیشتر از سایر بیماران دارای بیمه های درمان دیگرای بستری مجدد به بیمارستان مراجعه کرده اند ($46/2$ درصد) ولی ارتباط معنی داری بین متغیر علل مراجعات مجدد و نوع بیمه مشاهده نگردید.

$58/3$ بیمارانی که مجددا" برای بستری شدن (نوبت دوم و سوم) به بیمارستان مراجعه کرده اند از درمانگاه و اورژانس بیمارستان به بخش بستری ارجاع شده اند .

$38/9$ در صد بیمارانی که بعلت پیگیری درمان خود در نوبت دوم در بیمارستان بستری شده اند از درمانگاه و اورژانس بیمارستان به بخش بستری ارجاع شده اند و بیش از بیمارانی هستند که به علت عوارض (بیماری و جراحی) و عفونت و نیز عود بیماری از درمانگاه و اورژانس ارجاع شده اند و ارتباط

جدول شماره ۱ : توزیع فراوانی بیماران مورد مطالعه بر حسب نوع بیماری در بستری نوبت دوم

| جمع کل | | سایر | | پیگیری | | عود بیماری | | عوارض (بیماری و جراحی) | | علل مراجعات مجدد |
|--------|-------|------|-------|--------|-------|------------|-------|------------------------|-------|------------------|
| درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | |
| ۱۰۰ | ۸۹ | ۱۹/۱ | ۱۷ | ۴۳/۸ | ۳۹ | ۱۶/۹ | ۱۵ | ۲۰/۲ | ۱۸ | داخلی |
| ۱۰۰ | ۳۳ | ۲۴/۲ | ۸ | ۲۴/۲ | ۸ | ۳۰/۳ | ۱۰ | ۲۱/۲ | ۷ | ccu.Icu |
| ۱۰۰ | ۱۹ | ۱۵/۸ | ۳ | ۵۷/۹ | ۱۱ | ۰ | ۰ | ۲۶/۳ | ۵ | زنان و زایمان |
| ۱۰۰ | ۴۵ | ۱۳/۳ | ۶ | ۶۴/۴ | ۲۹ | ۴/۴ | ۲ | ۱۷/۸ | ۸ | جراحی |
| ۱۰۰ | ۶۱ | ۱۸ | ۱۱ | ۲۴/۶ | ۱۵ | ۳۴/۴ | ۲۱ | ۲۳ | ۱۴ | سایر |
| ۱۰۰ | ۲۴۷ | ۱۸/۲ | ۴۵ | ۴۱/۳ | ۱۰۲ | ۱۹/۴ | ۴۸ | ۲۱/۱ | ۵۲ | جمع کل |

(P=0/000) آزمون کایسکوئر

جدول شماره ۲ - توزیع فراوانی علل مراجعات مجدد بیماران بر حسب متغیر نوع بخش در بستری نوبت سوم

| جمع کل | | سایر | | پیگیری | | عود بیماری | | عوارض (بیماری و جراحی) | | علل مراجعات مجدد |
|--------|-------|------|-------|--------|-------|------------|-------|------------------------|-------|------------------|
| درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | |
| ۱۰۰ | ۷۸ | ۱۱/۵ | ۹ | ۵۷/۷ | ۴۵ | ۱۴/۱ | ۱۱ | ۱۶/۷ | ۱۳ | داخلی |
| ۱۰۰ | ۳۱ | ۱۲/۹ | ۴ | ۲۲/۶ | ۷ | ۳۸/۷ | ۱۲ | ۲۵/۸ | ۸ | ccu.Icu |
| ۱۰۰ | ۱۷ | ۲۹/۴ | ۵ | ۴۷/۱ | ۸ | ۵/۹ | ۱ | ۱۷/۶ | ۳ | زنان و زایمان |
| ۱۰۰ | ۴۷ | ۲۱/۳ | ۱۰ | ۳۸/۳ | ۱۸ | ۴/۳ | ۲ | ۳۶/۲ | ۱۷ | جراحی |
| ۱۰۰ | ۳۸ | ۲۱/۱ | ۴ | ۱۰/۵ | ۸ | ۶۰/۵ | ۲۳ | ۷/۹ | ۳ | سایر |
| ۱۰۰ | ۲۴۷ | ۱۵/۲ | ۳۲ | ۴۰/۸ | ۸۶ | ۲۳/۲ | ۵۹ | ۲۰/۹ | ۴۴ | جمع کل |

(P=0/071) آزمون کایسکوئر

بیمارستان بستری شده اند بعلت عود بیماری ، ۴۸/۵ درصد بیمارانی که بین ۱ تا ۴ روز و ۳۴/۸ درصد بیمارانی که بین ۵ تا ۱۰ روز و ۳۵/۸ درصد بیمارانی که بالای ۱۰ روز در بیمارستان بستری شده اند بعلت پیگیری درمان بیماری قبلی خود به بیمارستان مراجعه کرده اند و ارتباط بین متغیر علت مراجعه مجدد در نوبت دوم و روزهای بستری معنی دار بوده است ($P=0.04$) (جدول ۳) بطور کلی بیمارانی که بعلت پیگیری درمان خود در نوبت دوم به بیمارستان مراجعه کرده اند بطور متوسط ۷/۶ روز بستری شده اند .

۵۱/۴ بیمارانی که در نوبت دوم و ۴۵/۳ درصد بیمارانی که در نوبت سوم در بیمارستان بستری شده اند بین ۱ تا ۴ روز و ۲۶/۷ درصد در نوبت دوم و ۲۳/۱ درصد در نوبت سوم بین ۵ تا ۱۰ روز و ۳۱/۵ درصد در نوبت دوم و ۱۶/۲ درصد در نوبت سوم مراجعه بیش از ۱۰ روز در بیمارستان بستری شده اند.

۲۷/۳ درصد کسانی که بین ۵ تا ۱۰ روز و ۲۴/۵ درصد کسانی که بیش از ۱۰ روز در نوبت دوم دربیمارستان بستری شده اند به علت عوارض بیماری و عفونت ، ۳۴ درصد بیمارانی که بیش از ۱۰ روز در نوبت دوم در

جدول شماره : ۳ - توزیع فراوانی علل مراجعات مجدد بر حسب متغیر مدت بستری در نوبت دوم

| جمع کل | | سایر | | پیگیری | | عود بیماری | | عوارض (بیماری و جراحی) و عفونت | | علل مراجعات مجدد |
|-----------|-------|------|-------|--------|-------|------------|-------|--------------------------------|-------|------------------|
| درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | |
| مدت بستری | | | | | | | | | | |
| ۱۰۰ | ۱۲۷ | ۲۲/۸ | ۲۹ | ۴۸/۵ | ۵۹ | ۱۴/۲ | ۱۸ | ۱۶/۵ | ۲۱ | ۱-۴ روز |
| ۱۰۰ | ۶۶ | ۱۹/۷ | ۱۳ | ۳۴/۸ | ۲۳ | ۱۸/۲ | ۱۲ | ۲۷/۳ | ۱۸ | ۵-۱۰ روز |
| ۱۰۰ | ۵۳ | ۵/۷ | ۳ | ۳۵/۸ | ۱۹ | ۳۴ | ۱۸ | ۲۴/۵ | ۱۳ | بالای ۱۰ روز |
| ۱۰۰ | ۲۴۶ | ۱۸/۳ | ۴۵ | ۴۱/۱ | ۱۰۱ | ۱۹/۵ | ۴۸ | ۲۱/۱ | ۵۲ | جمع کل |

(P=0/04) آزمون کایسکوئر

بستری شده اند بعلت عوارض بیماری و عفونت و ۴۲/۵ درصد که بالای ۱۰ روز بستری شده اند بعلت عود بیماری و ۴۸/۲ درصد که بین ۱ تا ۴ روز و ۳۱/۶ درصد که بین ۵ تا ۱۰ روز و ۳۰ درصد که بالای ۱۰ روز در بیمارستان بستری شده اند بعلت پیگیری درمان بیماری قبلی خود به بیمارستان مراجعه کرده اند و ارتباط بین این دو متغیر نیز معنی دار بوده است ($P=0.030$) (جدول ۴) بطور کلی بیمارانی که بعلت پیگیری درمان خود در نوبت سوم به بیمارستان مراجعه کرده اند بطور میانگین ۵/۱۸ روز بستری شده اند.

در همین رابطه بیمارانی که بعلت عود بیماری در نوبت دوم به بیمارستان مراجعه و بستری شده اند بطور میانگین ۱۴/۶۵ روز و بیمارانی که بعلت عفونت و نیز عوارض جراحی مراجعه دوم دارند بطور میانگین به ترتیب ۱۱/۴۰ روز و ۱۱/۳۶ روز در بیمارستان اقامت نموده اند. آنالیزواریانس یکطرفه نشان می دهد که میانگین روزهای بستری بعلت بیماریهای مختلف در مراجعه دوم یکسان نیست ($P<0.001$)

در مورد بیمارانی که در نوبت سوم مراجعه به بیمارستان بستری شده اند ۲۴/۱ درصد آنان که بین ۱ تا ۴ روز

جدول شماره : ۴ - توزیع فراوانی علل مراجعات مجدد بر حسب متغیر مدت بستری در نوبت سوم

| جمع کل | | سایر | | پیگیری | | عود بیماری | | عوارض (بیماری و جراحی) و عفونت | | علل مراجعه مجدد | مدت بستری |
|--------|-------|------|-------|--------|-------|------------|-------|--------------------------------|-------|-----------------|-----------|
| درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | درصد | تعداد | | |
| ۱۰۰ | ۱۱۲ | ۱۳/۴ | ۱۵ | ۴۸/۲ | ۵۴ | ۱۴/۳ | ۱۶ | ۲۴/۱ | ۲۷ | ۱-۴ روز | |
| ۱۰۰ | ۵۷ | ۲۲/۸ | ۱۳ | ۳۱/۶ | ۱۸ | ۲۸/۱ | ۱۶ | ۱۷/۵ | ۱۰ | ۵-۱۰ روز | |
| ۱۰۰ | ۴۰ | ۱۰ | ۴ | ۳۰ | ۱۲ | ۴۲/۵ | ۱۷ | ۱۷/۵ | ۷ | بالای ۱۰ روز | |
| ۱۰۰ | ۲۰۹ | ۱۵/۳ | ۳۲ | ۴۰/۲ | ۸۴ | ۲۳/۴ | ۴۹ | ۲۱/۱ | ۴۴ | جمع کل | |

آزمون کایسکوئر P=0/030

پوستی و بافت زیر جلدی در نوبت دوم مراجعه ۲۸/۸۰ روز و در نوبت سوم ۳۷/۷۱ روز و مبتلایان به بیماریهای عصبی در نوبت دوم ۱۳/۶۳ روز و در نوبت سوم ۷ روز و بیماریهای سیستم گوارش در نوبت دوم ۹/۷۱ روز و نوبت سوم ۱۶/۲۰ روز می باشد. آنالیز واریانس یکطرفه نشان می دهد که میانگین روزهای بستری در بستریهای نوبت دوم و سوم بین همه بیماریها یکسان نیست . $P<0/001$ (جداول ۵)

بیمارانی که بعلت عود بیماری ، عفونت و نیز عوارض جراحی در نوبت دوم مراجعه در بیمارستان بستری شده اند هم بطور میانگین به ترتیب ۱۶/۱۶ روز، ۱۶/۲۰ روز و ۷/۸۳ روز در بیمارستان اقامت دارند . آنالیز واریانس یکطرفه نشان می دهد که میانگین روزهای بستری بیماریهای مختلف در مراجعه سوم یکسان نیست. $P<0/001$ میانگین روزهای بستری بیماران مبتلا به بیماریهای

جدول شماره : ۵ - توزیع میانگین مدت بستری بیماران مورد مطالعه
بر حسب روز به تفکیک نوع بیماری در نوبت دوم

| انحراف معیار | میانگین | تعداد | مدت بستری | نوع بیماری |
|--------------|---------|-------|-----------|--|
| | | | | |
| ۰/۴۸۸ | ۳/۷۱ | ۷ | | بیماریهای انگلی و عفونی خاص |
| ۰/۸۰۹ | ۸/۰۸ | ۴۰ | | نئو پلاسم ها |
| ۰/۷۵۳ | ۶/۸۳ | ۶ | | بیماریهای خون و اندام های خون ساز |
| ۰/۶۹۹ | ۶/۲۹ | ۱۴ | | بیماریهای متابولیسمی و تغذیه ای و غدد درون ریز |
| ۰/۵۷۷ | ۱۳/۶۳ | ۱۰ | | بیماریهای سیستم عصبی |
| ۰/۳۰۱ | ۲ | ۲۱ | | بیماریهای چشم و ضمائم ان |
| . | ۲ | ۱ | | بیماریهای گوش و اجزای ماستوئیدی |
| ۰/۷۱۰ | ۵/۴۷ | ۵۷ | | بیماریها ی سیستم گردش خون |
| ۰/۸۳۷ | ۸/۸۳ | ۶ | | بیماریهای سیستم تنفسی |
| ۰/۷۵۶ | ۹/۷۱ | ۷ | | بیماریهای سیستم گوارشی |
| ۰/۴۱۰ | ۲۸/۸۰ | ۲۰ | | بیماریهای پوست و بافت زیر جلدی |
| ۰/۸۹۴ | ۵/۶۰ | ۵ | | بیماریهای سیستم عضلانی - اسکلتی و بافت همبند |
| ۰/۸۱۶ | ۴/۸۱ | ۲۱ | | بیماریهای سیستم تناسلی - ادراری |
| ۰/۶۸۸ | ۴ | ۱۱ | | بیماریهای حاملگی - زایمان و نفاس |
| . | . | . | | موقعیتهای خاص منشاء گرفته از دوران قبل از تولد |
| ۰/۵۷۷ | ۳ | ۳ | | نقص خلقتی و ناهنجاری های مادرزادی و اختلالات کوروموزومی |
| ۰/۸۷۶ | ۹/۲۰ | ۱۰ | | علائم ، نشانه ها و یافته های آزمایشگاهی و کلینیکی غیر طبیعی در جای دیگر دسته بندی نشده |
| ۰/۸۱۶ | ۱۸/۳۳ | ۶ | | صدمه ، مسمومیت و دیگر پیامد های عوامل خارجی |
| . | . | . | | عوامل موثر بر حالات بهداشتی و تماس با مراکز بهداشتی |
| ۰/۸۰۲ | ۸/۳۲ | ۲۴۷ | | جمع کل |

(P<0/001)

آنالیز واریانس یکطرفه

جدول شماره : ۶ - توزیع میانگین مدت بستری بیماران مورد مطالعه
بر حسب روز به تفکیک نوع بیماری در نوبت سوم

| انحراف معیار | میانگین | تعداد | مدت بستری | |
|--------------|---------|-------|-----------|--|
| | | | | نوع بیماری |
| ۰/۵۴۸ | ۳/۸۳ | ۶ | | بیماریهای انگلی و عفونی خاص |
| ۰/۸۰۳ | ۶/۵۲ | ۳۱ | | نئو پلاسم ها |
| ۰/۱۵۵ | ۵ | ۳ | | بیماریهای خون و اندام های خون ساز |
| ۰/۷۰۷ | ۵/۸۰ | ۱۰ | | بیماریهای متابولیسمی و تغذیه ای و غدد درون ریز |
| ۰/۹۰۰ | ۷ | ۱۰ | | بیماریهای سیستم عصبی |
| ۰/۰۰۰ | ۲ | ۴ | | بیماریهای چشم و ضمائم ان |
| ۰/۷۰۷ | ۴ | ۳ | | بیماریهای گوش و اجزای ماستوئیدی |
| ۰/۶۰۹ | ۵/۲۰ | ۵۰ | | بیماریهای سیستم گردش خون |
| ۰/۸۰۹ | ۵/۹۱ | ۱۱ | | بیماریهای سیستم تنفسی |
| ۰/۸۷۶ | ۱۶/۲۰ | ۱۰ | | بیماریهای سیستم گوارشی |
| ۰/۳۹۳ | ۳۷/۷۱ | ۱۷ | | بیماریهای پوست و بافت زیر جلدی |
| ۰/۵۴۸ | ۳/۶۰ | ۵ | | بیماریهای سیستم عضلانی - اسکلتی و بافت همبند |
| ۰/۷۸۴ | ۴/۷۲ | ۱۸ | | بیماریهای سیستم تناسلی - ادراری |
| ۰/۶۵۰ | ۴ | ۱۳ | | بیماریهای حاملگی - زایمان و نفاس |
| . | . | . | | موقعیتهای خاص منشاء گرفته از دوران قبل از تولد |
| ۰/۵۷۷ | ۵ | ۳ | | نقص خلقی و ناهنجاری های مادرزادی و اختلالات کوروموزومی |
| ۰/۷۵۳ | ۹/۷۶ | ۸ | | علائم ، نشانه ها و یافته های آزمایشگاهی و کلینیکی غیر طبیعی در جای دیگر دسته بندی نشده |
| ۰/۷۵۶ | ۶/۶۳ | ۸ | | صدمه ، مسمومیت و دیگر پیامدهای عوامل خارجی |
| . | . | . | | عوامل موثر بر حالات بهداشتی و تماس با مراکز بهداشتی |
| ۰/۷۸۲ | ۸/۶۵ | ۲۰۹ | | جمع کل |

آنالیز واریانس یکطرفه (P<0/001)

۱۲۰۵۲۸۳ تومان و عوارض جراحی با ۲۷ مورد و میانگین هزینه ۱۱ تومان در نوبت سوم جزء بالاترین هزینه های بستری مجدد می باشد . آنالیز واریانس یکطرفه نشان می دهد که میانگین هزینه بستری در بستریهای نوبت دوم و سوم بین همه بیماریها یکسان نیست . $P < 0/001$ (جداول ۷ و ۸) میانگین هزینه معالجه بیماریهای بیماران مورد مطالعه در نوبت دوم ۱۰۰۶۷۷۰ ریال و در نوبت سوم ۷۶۵۸۶۷ ریال می باشد.

۴۷ درصد بیمارانی که در نوبت دوم بستری شده اند و ۴۰/۱ درصد بیمارانی که در نوبت سوم بستری شده اند بین ۱۰۰ تا ۵۰۰ هزار تومان و ۲۱/۱ درصد بیمارانی که در نوبت دوم و ۱۶/۶ درصد بیمارانی که در نوبت سوم بستری شده اند بیش از ۵۰۰ هزار تومان هزینه پرداخت نموده اند . پیگیری با ۱۰۱ مورد و میانگین ۱۸۰۲۷۵۷ تومان و عود بیماری با ۴۸ مورد و میانگین ۵۹۷۲۲۲ تومان در نوبت دوم و پیگیری با ۸۴ مورد و میانگین هزینه

جدول شماره : ۷ - توزیع میانگین هزینه معالجه بیماران مورد مطالعه
به تفکیک علل مراجعات مجدد در نوبت دوم

| میانگین (مبالغه به توانان) | تعداد | هزینه معالجه | علل مراجعات مجدد |
|----------------------------|-------|--------------------|------------------|
| | | | |
| ۳۳۳۳۲۱۹ | ۳۳ | عوارض بیماری | |
| ۴۴۷۳۳۷ | ۱۴ | عوارض جراحی | |
| ۱۶۱۷۲۱۷ | ۵ | عفونت | |
| ۵۹۷۷۲۲۶ | ۴۸ | عود بیماری | |
| ۲۷۴۷۷۲۲ | ۹ | نقص درمان | |
| ۶۱۴۵۸ | ۱ | تشخیص نادرست | |
| ۱۵۳۱۸۴ | ۲ | سهول انگاری بیمار | |
| ۵۲۶۹۳۱ | ۳ | کنسل شدن عمل جراحی | |
| . | . | ترخیص موقت | |
| ۳۲۲۴۱ | ۱ | ترخیص به میل شخصی | |
| ۱۸۰۲۷۵۷ | ۱۰۱ | پی گیری | |
| ۲۰۴۴۰۶ | ۲۷ | بی ارتباط | |
| ۱۸۷۵۷۶ | ۲ | سایر علل | |
| ۱۰۰۶۷۷۰ | ۲۴۷ | جمع کل | |

(P<0/001)

آنالیز واریانس یکطرفه

جدول شماره : ۸ - توزیع میانگین هزینه معالجه بیماران مورد مطالعه
به تفکیک علل مراجعات مجدد در نوبت سوم

| میانگین (مبالغه به تومان) | تعداد | هزینه معالجه | علل مراجعات مجدد |
|---------------------------|-------|--------------------|------------------|
| | | | |
| ۷۷۳۰۱۱ | ۲۷ | عوارض بیماری | |
| ۵۹۵۲۷۷ | ۱۲ | عوارض جراحی | |
| ۴۷۲۱۱۲ | ۵ | عفونت | |
| ۴۴۹۵۹۹ | ۴۲ | عود بیماری | |
| ۳۴۰۵۷۹ | ۵ | نقص درمان | |
| ۱۹۲۷۹۲ | ۱ | تشخیص نادرست | |
| ۱۸۱۵۱۱ | ۳ | سهول انگاری بیمار | |
| ۲۴۵۲۴۶ | ۱ | کنسل شدن عمل جراحی | |
| ۶۴۳۰۵ | ۱ | ترخیص موقت | |
| ۱۱۱۶۷۱ | ۲ | ترخیص به میل شخصی | |
| ۱۲۰۵۲۸۳ | ۸۴ | پی گیری | |
| ۵۰۸۸۷۲ | ۲۷ | بی ارتباط | |
| ۳۵۴۱۵۵ | ۵ | سایر علل | |
| ۷۹۵۸۶۶ | ۲۴۷ | جمع کل | |

(P<0/001)

آنالیز واریانس یکطرفه

پیگیری مجدد درمان برای نوبت های بعدی ترخیص شده اند ، ارتباط بین متغیر علت مراجعة مجدد و وضعیت آنان هنگام ترخیص معنی دار می باشد ($P = 0.000$)

(سوم بستری) در بستری های دوم و سوم بیشترین درصد مراجعة مربوط به بخش جراحی با ($18/2$ درصد و 19 درصد) می باشد رابطه بین علل مراجعة و متغیر بخش از نظرآماری معنی دار است. ($P = 0.001$ و $P = 0.000$ در نوبتهاي دوم و سوم)

۵۷/۹ درصد بیمارانی که در نوبت دوم بستری شده اند هنگام ترخیص با بهبودی نسبی و $9/3$ درصد با بهبودی کامل ترخیص شده اند و 51 درصد بیمارانی که در نوبت سوم بستری شده اند با بهبودی نسبی و $7/7$ درصد با بهبودی کامل مرخص شده اند

۷۷ درصد کسانی که برای پیگیری درمان خود در نوبت دوم بستری شده اند با دستور پیگیری مجدد در نوبت های بعدی ترخیص شده اند و 75 درصد کسانی که برای پیگیری درمان بیماری قبلی در نوبت سوم بستری شده اند باز هم با دستور

در مراجعه سوم بعلت عود بیماری بیش از ۱۰ روز در بیمارستان بستری شده اند. این علل مربوط به فرآیند درمان و محیط فیزیکی و ابزار و ملزومات پزشکی بوده واستفاده از روش‌های نوین در تشخیص و درمان بیماریها و رعایت استاندارد های ایمنی در محیط فیزیکی و ابزار و ملزومات و نیزآموزش کادر درمانی در مقابل بروز عفونت‌های بیمارستانی می‌تواند مدت زمان اقامت بیماران را در بیمارستان کاهش دهد.

یکی دیگر از علل مهمی که سبب مراجعه مجدد بیماران به بیمارستان می‌شود، پیگیری درمان است این مطالعه نشان داد که حدود نیمی از بیماران برای پیگیری درمان خود در نوبت دوم و یک سوم بیماران به همین علت در نوبت سوم در بیمارستان بستری می‌شوند و یک سوم این تعداد در نوبت دوم و سوم بیش از ۱۰ روز در بیمارستان بستری شده اند. ۷/۶ و ۵/۸ روز میانگین مدت بستری بیمارانی است که بعلت پیگیری درمان در نوبت‌های دوم و سوم مراجعه در بیمارستان بستری شده اند. مطالعه طاهری نامور در سال ۱۳۷۹ نیز بیشترین علت مراجعه مجدد در نوبت دوم و سوم را پیگیری درمان می‌داند و میانگین بستری به همین علت را در نوبت دوم و سوم ۶/۵۹ روز و ۶۰/۵ روز بدست آورده است (۵). موضوع زمانی اهمیت بیشتری پیدا می‌کند که مطالعه نشان می‌دهد ۷۷ درصد کسانی که برای پیگیری درمان خود در نوبت دوم بستری شده اند و ۷۵ درصد کسانی که برای پیگیری درمان خود در نوبت سوم بستری شده اند باز هم با دستور پیگیری درمان ترجیح شده اند. پیگیری درمان در نوبت‌های بعدی در اغلب مواقع می‌تواند ناشی از عدم تشخیص بیماری – عدم وجود امکانات و تجهیزات کافی تشخیصی – عدم رعایت پروتکل‌های درمانی از طرف کادر بیمارستانی و یا فقدان آموزش‌های کافی بیماران پس از ترجیح باشد که منجر به بستری مجدد بیمار میشود در حالی که پیگیری به منظور کنترل بهبود بیمار غالباً می‌بایست در درمانگاه سرپائی صورت گرفته و نیاز به بستری مجدد نباشد.

چشم انداز نظام سلامت گرایش به سمت وسوی درمانهای سرپائی و مراقبت در منزل است و بمنظور بهره برداری صحیح از منابع و ظرفیت‌های بیمارستانی و هدر رفتن سرمایه‌های انسانی و مادی لازم است بیمارستانها با رعایت پروتکل‌های درمانی از طرف پزشکان و دقت در فرآیند درمان بیماران، از طول اقامت بیماران در نوبت‌های دوم و سوم کاسته و ظرفیت تخت‌های بیمارستانی را به بیماران دیگر اختصاص دهنند. ضمن اینکه اقامت طولانی مدت بیماران در بیمارستان می‌تواند باعث بروز عفونتها و سایر بیماریها شده و دلیلی بر بستری‌های بعدی بیماران باشد. دراین زمینه آقای آندرسن معتقد است که رابطه نزدیکی بین

بیشترین میانگین مدت اقامت در نوبت‌های دوم و سوم پس از بخش پوست مربوط به بخش جراحی (با ۱۰/۶۷ روز و ۹/۹۸ روز) است و بیشترین میانگین هزینه نیز مربوط به بخش جراحی (با ۳۸۵۴۳۵۴ تومان در نوبت دوم و ۱۶۸۳۹۱۱ تومان در نوبت سوم) می‌باشد. آنالیزواریانس یکطرفه نشان می‌دهد که میانگین مدت اقامت و میانگین هزینه در بخش‌های مختلف در مراجعات مجدد در هر دونوبت یکسان نیست. (۱۰/۰۰<۰/۰۰>) برای هردو متغیر و برای هردونوبت)

بحث و نتیجه گیری:

یافته‌های مطالعه حاکی از این است که بیماران در گروه سنی بالای ۶۰ سال بیشتر از سایر گروه‌های سنی برای بار دوم و سوم به بیمارستان مراجعه کرده و بستری می‌شوند. مطالعه ای که در سال ۲۰۰۴ توسط گریمندر و همکاران تحت عنوان بررسی علل مراجعه مجدد و طول اقامت زیاد بعد از عمل جراحی انجام گرفت نیز نشان می‌دهد بیمارانی که مجدداً به بیمارستان مراجعه کرده اند در گروه سنی بالای ۷۰ سال قرار داشتند. بطور طبیعی افراد دراین سنین با توجه به وضعیت جسمی خود آسیب پذیرتر هستند و نیاز به مراقبت‌های خاص سالمدنان چه در بیمارستان و چه پس از ترخیص دارند و بیماریهای زمینه‌ای دیگر هم ممکن است عوارض بیماری را تشید نمایند لذا لازم است بیمارستان آموزش‌های لازم را برای جلوگیری از عود و عوارض بیماری به اینگونه بیماران ارائه دهند. (۱۲)

همچنین مطالعه انجام شده توسط ونکلین و همکاران در سال ۱۹۹۷ تحت عنوان "کاهش میزان پذیرش موارد حاد پزشکی" ارتباط قوی بین سن بالا و نیز مراجعه مجدد به بیمارستان را بعد از ۲۸ روز از پذیرش اولیه نشان می‌دهد که از این جهت با مطالعه انجام شده حاضر مطابقت دارد. (۱۳) حدود یک سوم بیمارانی که به علت عود بیماری در نوبتهاي دوم و سوم مراجعه کرده اند به بخش‌های ICU، CCU، ارجاع شده اند و این امر نشان از وحامت حال اینگونه بیماران دارد که می‌تواند ناشی از درمان ناقص بیماران در مراجعه قبلی آنان به بیمارستان باشد

آزمون بعضی آمده بین علت مراجعه مجدد بیماران و طول اقامت آنان در نوبت‌های دوم و سوم ارتباط معنی داری را نشان می‌دهد. عمدۀ مراجعین در نوبت‌های دوم و سوم بعلت عوارض بیماری و یا عود بیماری به بیمارستان مراجعه و در بیمارستان بستری می‌شوند. بطوریکه نزدیک به یک چهارم بیماران در مراجعه دوم بعلت عوارض بیماری و عفونت بیش از ۱۰ روز در بیمارستان بستری شده اند و حدود نیمی از بیماران

و درمانی – آموزش بیماران جهت ادامه مراقبت در منزل – توسعه سیستم‌های Home care، تاکید بر انجام جراحی‌های سرپائی به میزان زیادی می‌تواند مراجعات مجدد را کاهش دهد و در گروه دوم مراجعات مجدد می‌تواند باعث افزایش هزینه‌های بیمارستانی و به هدر رفتن منابع و سرمایه‌های مادی و انسانی شود. از سوی دیگر اشغال غیر منطقی تخت، افزایش مصرف دارو و تجهیزات پزشکی، افزایش متوسط اقامت نیز حاصل مراجعات مجدد می‌باشد که می‌توان با ایجاد و توسعه شیوه‌های بستری در منزل، انجام کلیه اقدامات و آزمایشات کلینیکی یا پاراکلینیکی قبل از بستری – استفاده از شیوه‌های غیرتهراجمی به میزان زیادی این مراجعات را کاهش داد.

نیمی از بیمارانی که در نوبت‌های دوم و سوم به درمانگاه و اورژانس بیمارستان مراجعه می‌کنند جهت بستری شدن به بخش ارجاع می‌شوند که می‌تواند ناشی از آموزشی بودن بیمارستان باشد در حالیکه می‌توان در درمانگاه‌های سرپائی ضمن آموزش به دانشجویان پزشکی و رزیدنتها درمان آنان را پیگیری نمود و با اسکرین بیماران در بخش‌های اورژانس و استقرار تخصص‌های مربوطه در این بخش و مدیریت مناسب بخش اورژانس از ارجاع غیرضروری اینگونه بیماران به بخش‌های بستری جلو گیری کرد.

میانگین هزینه اقامت بیمارانی که بعلت بیماری سیستم گردش خون در نوبت‌های دوم و سوم مراجعه می‌کنند در بین سایر بیماری‌ها بیشترین میانگین هزینه را شامل می‌شود در حالیکه از نظر مدت اقامت در بین بیماری‌های مورد مطالعه، بیشترین میانگین اقامت در نوبت‌های دوم و سوم بعد از بیماری‌های پوست (۲۸/۸۰ روز و ۳۷/۷۱ روز) مربوط به بیماری‌های ناشی از صدمات، مسمومیت و دیگر پیامدهای عوامل خارجی در نوبت دوم (۱۸/۳۳ روز) و بیماری‌های سیستم گوارش در نوبت سوم (۱۶/۲۰ روز) می‌باشد و این موضوع نشان می‌دهد علیرغم اینکه بیماری‌های سیستم گردش خون از نظر مدت اقامت در مراجعات مجدد در رتبه دهم قرار دارد ولی بعلت پر هزینه بودن درمان آن از نظر هزینه در رتبه اول قرار گرفته و در صورت اتخاذ تمهیداتی مانند تشخیص صحیح و بموضع و اتخاذ روند درمانی مناسب می‌توان ضمن جلوگیری از مراجعه مجدد اینگونه بیماران از ایجاد بخش عمدی ای از هزینه‌ها جلو گیری نمود.

یافته‌ها نشان می‌دهد که بیشترین مراجعه و مدت اقامت و میانگین هزینه مربوط به بخش جراحی بیمارستانها می‌باشد. امروزه با استفاده از جراحی‌های سرپائی و استفاده از تکنیک‌های جراحی غیر تهراجمی می‌توان به میزان زیادی بستری بیماران را در بخش‌های جراحی کاهش داد.

طول اقامت بیماران در نوبت‌های قبلی و مراجعه مجدد بیماران وجود دارد و هرچه طول اقامت در نوبت اول و نوبت‌های بعدی بیشتر باشد عامل خطری برای بستری مجدد می‌باشد. بیمارانی که درسترنی مجدد را کاهش نسبت به حد نرمال داشته اند در معرض بستری مجدد بوده و این مسئله در طی ماه اول پس از تحریص درصد بالایی را شامل می‌گردد. (۱۴) البته در این مطالعه میانگین مدت اقامت بیمار در بستری‌های نوبت دوم و سوم برحسب علل مراجعات مجدد برابر $8/32$ و $8/65$ روز می‌باشد که این میزان با توجه به گزارش عملکرد بیمارستانهای آموزشی از طرف معاونت پژوهشی وزارت بهداشت در سال ۱۳۸۰ که ۷ روز اعلام شده، بیش از حد میانگین کشوری می‌باشد (۱۵) میانگین هزینه‌های بستری در نوبت‌های دوم و سوم و همچنین هزینه‌بستری در مراجعات مجدد به علی‌مانند پیگیری، عود بیماری، عوارض جراحی نشان می‌دهد که مراجعات مجدد هزینه سنگینی بر بیماران و بیمارستان و سازمان‌های سرپائی، ویزیت و پیگیری درمان جلوگیری کرد و تمهیداتی مانند فراهم نمودن تسهیلات مناسب برای انجام جراحی‌های سرپائی، ویزیت و پیگیری درمان جلوگیری کرد و منازل می‌توان از مراجعه مجدد بیماران جلوگیری کرد و از انجام هزینه‌های اضافی ناشی از بستری مجدد در بیمارستانها به میزان زیادی کاست.

در این پژوهش عفونت به عنوان هفتمن عامل مراجعه مجدد و بستری در نوبت دوم با ۲ درصد می‌باشد که با استاندارد جهانی (بین ۱ تا ۲ درصد) مطابقت دارد در مطالعات مشابه انجام شده در بیمارستانهای دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی در سال ۱۳۸۱ که توسط طبیبی و همکاران انجام شده عفونت با $9/2$ درصد به عنوان ششمین عامل مراجعه مجدد بیماران عنوان شده است. (۸)

در مطالعه دیگری که توسط علوی نامور در سال ۱۳۷۹ در بیمارستانهای دانشگاه علوم پزشکی تبریز انجام شده است، عفونت با ۱۰ درصد، سومین عامل مراجعه مجدد بیماران بوده است. اقامت‌های طولانی در بیمارستان هزینه‌های درمانی را هم افزایش می‌دهد. (۵)

مراجعه مجدد بیماران به بیمارستانها از دو زاویه قابل بررسی است. اول عواملی که در شکل گیری مراجعات مجدد بیماران به بیمارستان دخالت دارند و دوم مشکلاتی که مراجعه مجدد بیماران برای بیمار و بیمارستان ایجاد می‌شود در حالیکه تعداد قابل توجهی از مراجعات مجدد قابل پیشگیری است. (۱۶)

در گروه اول رعایت استانداردهای ایمنی و عفونت، رعایت پروتکل‌های کامل درمانی – نظارت بر فرآیندهای تشخیصی

سپاسگزاری :
 این مقاله حاصل پایان نامه ای با عنوان "بررسی علل مجدد بیماران در بیمارستانهای وابسته به دانشگاه علوم پزشکی تهران در شش ماهه دوم سال ۱۳۸۵" می باشد که در گروه علوم مدیریت و اقتصاد بهداشت دانشکده بهداشت دانشگاه علوم پزشکی تهران انجام شده که بدینوسیله از مسئولین دانشکده و دانشگاه و مسئولین محترم بیمارستانهای مورد مطالعه سپاسگزاری و قدردانی می شود.

مدیریت مناسب و استفاده بهینه از امکانات بیمارستانی، رعایت پروتکل های درمانی و استانداردهای ایمنی در بیمارستان ونظرارت برآن ، استفاده از شیوه های جدید تشخیصی ، انجام اعمال جراحی غیر تهاجمی ، توسعه درمانگاههای سرپائی و افزایش کیفیت خدمات درمانگاهی ، ویزیت در منزل و آموزشهای لازم به کادر درمانی و نیز بیماران در هنگام ترخیص می تواند به میزان زیادی بستری های مجدد بیماران را در نوبت های بعدی کاهش داده و استفاده صحیح از منابع انسانی را موجب شود و از تحمیل هزینه های درمان به بیماران و بیمارستان جلوگیری نماید .

References:

1. Asefzadeh S, Knowing Hospital, Tehran: Publication of Tehran university, 1990.
2. Lewetyn L, Davies R, Macaulay HMC. Hospital Planning and administration. WHO, 1960, 16.
3. Pain LHW, Siem Tjam F. Hospital and the health care revolution. World Health organization, 1988, 91.
4. Larsen E, Muller T. An increasing number of read missions to medical deportment, 1990 Dec 17;152 (51): 3857-62
5. Taheri T. Assessing the reasons of re admission in Tabriz Medical University Hospitals and proposing an administrative pattern in 2000.
6. Sadaghiani E. Evaluating health care services and hospital standards, Tehran: Moein Publication, 1997.
7. Choy E.Y. Base, Kim H.H, Study on the Related Factors of Readmission to intensive care unit, Reproduced as licensed to JSQUA, 1997
8. Tabibi S. The reasons for readmission of patients in surgical Units of Shahid Beheshti Hospitals, Journal of Ghazvin Medical University, 2002, Number 21- PP 42-48
9. International Journal for quality in health care 2001, Volume 3. PP177-179.
10. Weinberger M, eddoes E, Strategies to reduce hospital readmission a, review ORB Dual Rev. Bull. 1989. 15:255-260.
11. Malek Afzali H. Methodology of applicable researches in medical sciences, Tehran University of medical sciences, 2005.
12. Gurminder singh, David Mc Cormack and David R. Readmission and overstay after nasal surgery of ear, nose and throat disorders, 22, 2004, 4:2.
13. Wanklyn P, Hosker H. Slowing the rate of acute medical admission. Journal of Physicians Lond, 1997, 31: 173-179.
14. Anderson MA. Hospital readmission during home care, Journal of community health nursing. 1990, 13(1): 1-14.
15. Ministry of health, office of statistics and machinery services, 2001.
16. Benbasset J, Taragin M. hospital readmission as measure of quality of health care: advantages and limitations. Arch Int MED2000;160 :1074 -81