

## بررسی تاثیر شرایط انجام وظیفه دوگانه همزممان با تجویز کفی گوه ای بر ثبات وکنترل پوسچر ایستادن در کودکان مبتلا به فلج مغزی همی پلژی

سیما مرادی<sup>۱</sup>، دکتر سعید طالبیان<sup>۲</sup>، مهدی عبدالوهاب<sup>۳</sup>، دکتر شهره جلایی<sup>۴</sup>، محمود جلیلی<sup>۳</sup>، لیلا دهقان<sup>۳</sup>، سارا بیات<sup>۱</sup>

۱- کارشناس ارشد کاردمانی دانشکده توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی تهران

۲- دانشیار گروه آموزشی فیزیوتراپی دانشکده توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی تهران

۳- مریم گروه کاردمانی دانشکده توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی تهران

۴- استادیار دانشکده توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی تهران

### چکیده

**زمینه و هدف:** در کودکان همی پلژی تفاوت در تون پوسچرال دو سمت بدن وجود دارد. بدینه است که یک ایستادن غیر متقاضن، همراه با تحمل وزنی که عمدتاً روی سمت مبتلا است می تواند فرد همی پارتبیک را در معرض ریسک افتادن قرار داده و ایجاد بی ثباتی کند. در افراد همی پلژی اساسی تربیت تمرينهای درمانی به نظر می آید که یکپارچه کردن دو سمت بدن باشد. گرچه ایستادن ثابت یک وظیفه پوسچرال نسبتاً ساده است اما بصورت نیمه خودکار توسط مراکز مغزی و نخاعی کنترل می شود؛ ثابت هم نیازمند منابع شناختی است. بنابراین، کنترل پوسچرال به تعامل سیستم اسکلتی - عضلانی با سیستم عصبی نیاز دارد.

**روش بورسی:** در این کارآزمایی بالینی (قبل و بعد) ۲۰ کودک همی پلژی اسپاستیک ۵ تا ۱۲ ساله در حالتی با استفاده از کفی گوه ای خارجی و بدون استفاده از کفی گوه ای خارجی و در هر یک از این دو حالت با انجام وظیفه شناختی و بدون انجام آن در مرکز صفحه نیرو در وضعیت ایستاده با بیشترین ثبات قرار میگرفتند. از تست حافظه کوتاه مدت عددی بعنوان تکلیف شناختی استفاده شد. میانگین دامنه نوسانهای قدمای-خلفی و داخلی-خارجی و میانگین سرعت نوسانات و ناحیه آن بعنوان متغیر واپسخورد کنترل پوسچرال و تعداد اشتیاهات در بیان آوری زنجیره اعداد تصادفی بعنوان متغیر واپسخورد وظیفه شناختی ثبت می شود.

**یافته ها:** اثر تجویز کفی بر دامنه جابجایی طرفی ( $P=0.015$ ) و بر سرعت ( $P=0.005$ ) و سطح جابجایی ( $P=0.002$ ) معنی دار بود. اثر اعمال وظیفه شناختی بر روی متغیرهای دامنه جابجایی قدمای-خلفی ( $P=0.014$ ) و طرفی ( $P=0.002$ ) و بر سرعت ( $P=0.002$ ) و سطح جابجایی ( $P=0.002$ ) معنی دار بود. اما کفی گوه ای توانسته بود از تأثیر آن بکاهد.

**نتیجه گیری:** تجویز کفی گوه ای در درجه در پای سالم می تواند فاکتورهای کنترل پوسچرال را به خوبی تحت تاثیر قرار دهد. بنابراین می تواند به منظور بهبود پوسچر در کودکان همی پلژی مورد استفاده قرار گیرد.

**کلید واژه ها:** وظیفه دوگانه، کنترل پوسچر، فلج مغزی همی پلژی، تعادل، کفی گوه ای

(وصول مقاله: ۱۳۸۹/۶/۲۱) پذیرش مقاله: (۱۳۸۹/۴/۱۹)

**نویسنده مسئول:** تهران، خیابان انقلاب، پیچ شمیران، دانشکده توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی تهران، گروه فیزیوتراپی

Email: talebiyan@sina.tums.ac.ir

### مقدمه

بطور مشخص، توانایی کودک مبتلا به CP در حفظ وضعیت بدنی طبیعی به خاطر فقدان فعالیت عضلانی همزممان و رشد حرکات جبرانی ناهنجار نقص دارد (۲). از طرفی ایستادن نامتقاضن یک حالت تپیک در افرادی است که درد یا فلح یکطرفه اندام تحتانی دارند برای برداشتن بار از روی پای قوی تر لازم است که شرایط وزن انداختن روی اندام درگیر فراهم شود که این کار اغلب توسط KAFO(Knee Ankle Foot Orthosis) یا AFO(Ankle Foot Orthosis) انجام می گیرد و یا می توان از

همی پلژی یک فنوتیپ شایع بین نوزادان رسیده (full term) و دومین نوع فلح مغزی از نظر شیوع بین نوزادان نارس (پری مچور) است که با درگیری اندامهای فوقانی و تحتانی یک طرف بدن شناخته می شود. همانطور که از تعریف بر می آید این درگیری یک طرفه الگوهای لازم را برای پوسچر قائم مختل می کند (۱).

وجود الگوهای مختل در پوسچر (وضعیت بدن) و حرکت، مشخصه کودک مبتلا به فلح مغزی (CP) می باشد.

این تحقیق به روش مداخله ای (قبل و بعد) بر روی ۲۰ کودک همی‌پلزی اسپاستیک ۵ تا ۱۲ سال مراجعه کننده به کلینیکهای کاردمانی شهر تهران که شرایط ورود به مطالعه را دارا بودند انجام شد. با کسب معیارهای ورود کودک جهت شرکت در مطالعه، فرم رضایت‌نامه توسط والدین کودک امضا می‌شد و به کودک آموزش داده می‌شد که در وضعیتهای پوسچرال مورد نظر شامل ایستادن روی دو پا روی صفحه نیرو، در حالت‌های با استفاده از کفی گوه ای و بدون استفاده از کفی گوه‌ای و در هر یک از این دو حالت با انجام وظیفه شناختی و بدون انجام آن قرار گیرد.

مدت زمان انجام هر تست ۲۰ ثانیه بود و ۳ بار تکرار می‌شد. داده‌های پوسچرال بر مبنای دامنه جابجایی های قدامی-خلفی و طرفی و سرعت نوسانات مرکز فشار (COP) و سطح جابجایی بین دو محور X و Y با استفاده از دستگاه صفحه نیرو (Force plate) جمع آوری می‌شد. نحوه تجویز کفی به این صورت بود که: با توجه به سایزهای ممکن برای پای کودک، کفی‌ها بصورت پیش ساخته طبق سفارش آزمونگر توسط بخش ارتپدی فنی دانشکده علوم توانبخشی ایران آماده شده بود؛ این کفی‌ها سرتاسری و دارای ۵ درجه ارتفاع در لبه خارجی و از جنس فوم سخت بودند، و طی مراحل تحقیق در کفشهای که به منظور یکسان نمودن شرایط تست توسط آزمونگر تهیه شده بود؛ جاگذاری و استفاده می‌شندند.

به شرکت کنندگان آموزش داده می‌شد که با پوشیدن کفشهای در وضعیت ایستاده روی دو پا در مرکز صفحه نیرو، بگونه‌ای بایستد که راحتی و ثبات بیشتری داشته باشد(۷)، در این حالت معمولاً پاها کمی فاصله داشته و کمی هم زاویه‌ی به خارج دارند. محل قرار گیری پاها توسط گچ علامت گذاری می‌شد تا در هر بار تست، پوزیشن ثابت حفظ شود. از کودک داشته می‌شد که آرام بایستد، سر را بالا پیگیره، بازوهاش کنار بدن به راحتی آویخته باشند، به نقطه مقابلش نگاه کند و تنفس نرمال داشته باشد تا ثبت داده‌های مورد نظر صورت گیرد. کودک اجازه داشت در فواصل مناسب (بعد از هر سه تکرار) بین تسهله استراحت کند. به کودک گفته می‌شد که به زنجیره اعداد ارائه شده که از روی یک جدول اعداد تصادفی برای وی خوانده می‌شد به دقت گوش فرا دهد و در مدت ۲۰ ثانیه جمع آوری داده‌های پوسچرال آنها را پیش خود تکرار کند و بلافصله بعد از اتمام زمان جمع آوری داده‌های پوسچرال، از کودک می‌خواستیم که رشته اعداد را بازگو کند. تعداد اشتباهات در بیان آوری زنجیره اعداد تصادفی بعنوان متغیر وابسته وظیفه شناختی ثبت می‌شد.

وارتزهای پایی کوچک که می‌توانند shoe insert heel lift مقداری اصلاحات ظریف ایجاد کنند بهره جست(۳). تحقیقات اخیر نشان داده است که مداخلات بصورت پوشش‌های پا شامل اورتزهای کفش و کفی‌ها (insole) می‌توانند توانایی فانکشنال (عملکردی) را هم بصورت داینامیک و هم استاتیک تحت تاثیر قرار دهند(۴). اما آیچه همواره معمول بوده انجام این مداخلات بر روی پای مبتلا بوده است و بر روی پای سالم مداخله‌ای از این نوع صورت نمی‌گیرد.

در مطالعه‌ای که توسط Rodriguez و همکاران انجام شد، استفاده از کفی گوه ای (wedge) یا بالابر (lift) را برای اجبار بیماران به استفاده از اندام تختانی مبتلا و به منظور بهبود تقارن ایستادن در بیماران همی‌پلزی بزرگسالان تجویز کرد. وی این کار را با الهام از روش constraint-induced movement technique (CIMT) انجام داد؛ که برای غلبه بر عدم استفاده یاد گرفته شده از سمت مبتلا، دست سالم را محدود می‌کنند و فرد مجبور به استفاده از سمت مبتلا می‌شود. او نتیجه گیری کرد که استفاده از کفی گوه ای (wedge) و بالابر (lift) باعث افزایش تقارن ایستادن و بهبود قابل توجهی می‌شود (تقارن از حد تقریبی ۳۷٪ تا حد ۵۱٪ ارتقاء یافت). در اینجا این سوال مطرح می‌شود که آیا با استفاده از این روش اثرات مشابهی را می‌توان در کودک همی‌پلزی فلنج مغزی انتظار داشت؟ و اینکه آیا نتایج حاصله چقدر مطلوب خواهد بود؟ آیا به حدی مطلوب هستند که ما را به تجویز این روش ترغیب نمایند؟

کنترل پوسچرال بعنوان بخشی درهم تئیده با سایر عملکردهای حرکتی که بهبود آن موجب بهبود سایر تواناییهای حرکتی می‌شود نیازمند ارزیابی دقیق کلینیکی است. رفتارهای پوسچرال مورد استفاده در موقعیت‌های روزمره، با عملکردهای شناختی همراه هستند؛ و این همزنمانی عملکردهای پوسچرال استاتیک (مثل ایستادن) و داینامیک (مثل راه رفتن) با وظایف شناختی یک قانون است و نه یک استثنای(۵). در ارزیابی کنترل پوسچرال بجایست که از روش ارزیابی وظیفه دوگانه (Dual Task:D.T) استفاده شود تا روشن شود که آیا فرد از ظرفیت‌های توچه‌ای اضافی در کنترل حرکت و پوسچر برای جبران استفاده می‌کند یا خیر؟ بنابراین متخصصان کلینیکی باید به دنبال تستهای کلینیکی باشند که می‌تواند شرایط روزمره زندگی را بازسازی کند(۶).

## روش بررسی

پس از تبدیل اطلاعات به فرمت عددی (دیشیتال)، و جمع‌آوری داده‌ها (Data Collection)، پردازش آنها در محیط Excel صورت گرفت. به منظور تجزیه و تحلیل داده‌ها از نرم افزار SPSS نسخه ۱۷ استفاده شد و پس از اطمینان از شرایط پایایی و تکرار پذیری داده‌ها با استفاده از تستهای ICC و پیرسون و اندازه گیری خطای استاندارد، برای تحلیل داده‌ها و بررسی اثر توأم کفی گوه‌ای و تکلیف شناختی از روش آزمون آماری اندازه گیریهای تکراری استفاده شد.

اماکن وجود ۳ نوع خطا در بیان آوری اعداد وجود داشت: وارد کردن اعداد خوانده نشده در رشته اعداد (intrusion)، ذکر اعداد با ترتیب اشتباه (order error)، حذف یک یا چند عدد (omission) (هر یک عدد بعنوان یک خطا در نظر گرفته می‌شود). برای استاندارد نمودن ظرفیت حافظه هر آزمودنی، قبل از شروع تست، حداکثر تعداد اعدادی که فرد می‌تواند به خاطر سپرده و بترتیب ذکر کند تعیین می‌شد.

#### یافته‌ها

**جدول ۱ - تأثیر کفی گوه‌ای تکلیف شناختی و اثر توأم آنها بر دامنه جابجایی قدامی خلفی با آزمون اندازه گیریهای تکراری (n=۱۷)**

دامنه جابجایی قدامی خلفی	مجموع مجذورات	درجه آزادی	مجذورات	میانگین مجذورات	سطح معنی داری	اندازه اثر
اثر کفی گوه‌ای	۰/۸۶۳	۱	۰/۸۶۳	۰/۵۵۱	۰/۰۷۸	۰/۱۸۲
اثر تکلیف شناختی	۰/۹۳۲	۱	۰/۹۳۲	۰/۵۷۹	۰/۰۱۴	۰/۳۲۱
اثر توأم کفی و تکلیف	۰/۱۸۴	۱	۰/۱۸۴	۰/۸۸۳	۰/۳۶۱	۰/۰۵۲

بر روی دامنه جابجایی قدامی-خلفی معنی‌دار نمی‌باشد ( $P=0/361$ ). از نظر اندازه اثر، اثر تکلیف شناختی بیش از کفی گوه‌ای بوده است (۳۲٪ در مقابل ۱۸٪) ولی با توأم شدن اثر این دو، اندازه اثر تکلیف شناختی توسط کفی گوه‌ای تا حد زیادی تعدیل شده است (۵٪).

دیده شد که کفی گوه‌ای بر روی دامنه جابجایی قدامی-خلفی اثر معنی‌داری نداشته است ( $P=0/078$ ). در حالیکه انجام یا عدم انجام تکلیف شناختی اثری معنی‌دار بر روی دامنه جابجایی قدامی-خلفی داشته است ( $P<0/05$ ). اما تعامل اثر این دو منجر به خشی شدن تأثیر تکلیف شناختی شده و تأثیر نهایی

**جدول ۲ - تأثیر کفی گوه‌ای تکلیف شناختی و اثر توأم آنها بر دامنه جابجایی طرفی با آزمون اندازه گیریهای تکراری (n=۱۷)**

دامنه جابجایی طرفی	مجموع مجذورات	درجه آزادی	مجذورات	میانگین مجذورات	سطح معنی داری	اندازه اثر
اثر کفی گوه‌ای	۲/۵۲۰	۱	۲/۵۲۰	۰/۰۱۵	۰/۳۱۶	
اثر تکلیف شناختی	۱/۶۰۰	۱	۱/۶۰۰	۰/۰۱۴	۰/۳۲۱	
اثر توأم کفی و تکلیف	۰/۰۰۷	۱	۰/۰۰۷	۰/۰۵۴	۰/۰۰۳	

اثری معنی‌دار بر دامنه جابجایی طرفی ندارد ( $P=0/819$ ). از نظر اندازه اثر، تکلیف شناختی و کفی گوه‌ای دارای اثری نزدیک به هم ولی مخالف بوده‌اند (۳۲٪/۱٪ در مقابل ۳۱٪/۶٪) و با توأم شدن اثر این دو که اثری مخالف دارند اندازه اثر بسیار ناچیز بود (۰/۰۳٪).

کفی گوه‌ای بر روی دامنه جابجایی طرفی اثر معنی‌داری دارد ( $P<0/05$ ). انجام یا عدم انجام تکلیف شناختی اثری معنی‌دار بر روی دامنه جابجایی طرفی داشته است ( $P<0/05$ ). سطح معنی‌داری بدست آمده بر اثر انجام همزمان تکلیف شناختی با تجویز کفی گوه‌ای نشان می‌دهد که تعامل اثر این دو

جدول ۳- تاثیر کفی گوه ای تکلیف شناختی و اثر توام آنها بر سرعت جابجایی با آزمون اندازه گیریهای تکراری (n=۱۷)

سريعت جابجایی	مجموع مجذورات	درجه آزادی	ميانگين مجذورات	سطح معنى-	اندازه اثر	داری	F	ميانگين مجذورات
اثر کفی گوه ای	۱۸۴/۲۷	۱	۱۸۴/۲۷		۰/۳۹۸	۰/۰۰۵	۱۰/۵۶	۱۸۴/۲۷
اثر تکلیف شناختی	۸۳/۹۱۶	۱	۸۳/۹۱۶		۰/۴۶۹	۰/۰۰۲	۱۴/۱۰	۸۳/۹۱۶
اثر توام کفی و تکلیف	۸۹/۷۰۰	۱	۸۹/۷۰۰		۰/۴۷۱	۰/۰۰۲	۱۴/۲۶	۸۹/۷۰۰

(P<0/01). از نظر اندازه اثر، اثر تکلیف شناختی بیش از کفی گوهای بوده است (39/8% در مقابل 46/9%) و اندازه اثر در مورد این متغیر بسیار بزرگ می‌باشد. از نظر بزرگی میزان اثر، زمانیکه تاثیر کفی و تکلیف شناختی توام شده است می‌بینیم که بیشترین اثر را داشته است (47/1%).

کفی گوه ای بر روی سرعت جابجایی اثر معنی‌داری دارد (P<0/01). انجام یا عدم انجام تکلیف شناختی اثری معنی‌دار بر روی سرعت جابجایی داشته است (P<0/01). اما سطح معنی‌داری بدست آمده بر اثر انجام همزمان تکلیف شناختی با تجویز کفی گوه ای نشان می‌دهد که تعامل اثر این دو نیز اثری معنی‌دار بر سرعت جابجایی دارد.

جدول ۴- تاثیر کفی گوه ای تکلیف شناختی و اثر توام آنها بر سطح جابجایی با آزمون اندازه گیریهای تکراری (n=۱۷)

منبع تغييرات	مجموع مجذورات	درجه آزادی	ميانگين مجذورات	سطح معنى-	اندازه اثر	داری	F	ميانگين مجذورات
اثر کفی گوه ای	۶۲/۲۲	۱	۶۲/۲۲		۰/۳۷۱	۰/۰۰۷	۹/۴۲	۶۲/۲۲
اثر تکلیف شناختی	۵۳/۵۶	۱	۵۳/۵۶		۰/۴۴۶	۰/۰۰۲	۱۲/۸۶	۵۳/۵۶
اثر توام کفی و تکلیف	۸/۹۲	۱	۸/۹۲		۰/۰۸۹	۰/۰۲۹	۱/۵۶	۸/۹۲

کاهش در جابجایی شامل کاهش در دامنه و سطح جابجایی همان طور که انتظار می‌رود باعث کاهش در سرعت جابجایی شده است که به نظر می‌رسد با ثابت ماندن زمان این کاهش صورت گرفته باشد.  
در مقایسه بین دو حالت ایستادن ساده و ایستادن با انجام تکلیف شناختی:

دیده شد که انجام تکلیف شناختی بر روی دامنه جابجایی قدامی خلفی اثر معنی‌داری داشت و نیز باعث تغییرات نزدیک به سطح معنی‌داری در دامنه جابجایی طرفی شد، سطح معنی‌داری در مورد سرعت و سطح جابجایی هم قابل ملاحظه بود. انجام تکلیف شناختی باعث افزایش دامنه جابجایی قدامی-خلفی و طرفی شد که افزایش سطح جابجایی را نیز در پی داشت اما کاهش سرعت جابجایی را شاهد بودیم که افزایش نسبی بیشتری را در مولفه زمان جابجایی نسبت به تغییرات مکانی نشان می‌دهد به این معنی که انجام تکلیف شناختی همزمان با درگیر نمودن مراکز عصبی در پردازش اطلاعات شناختی باعث کندی پردازش اطلاعات پوسچرال شده است.

کفی گوه ای بر روی سطح جابجایی تاثیر معنی‌داری داشته است (P<0/01). انجام یا عدم انجام تکلیف شناختی نیز بر روی سطح جابجایی اثری معنی‌دار داشته است (P<0/01). اما از طرف دیگر سطح معنی‌داری بدست آمده بر اثر انجام همزمان تکلیف شناختی با تجویز کفی گوه ای نشان می‌دهد تعامل اثر این دو بر روی سطح جابجایی معنی‌دار نمی‌باشد که به این معناست که این دو تاثیر یکدیگر را خنثی می‌نمایند (P=0/229). از نظر اندازه اثر نیز این موضوع صدق می‌کند یعنی تاثیر تکلیف شناختی بیشترین است (44/6%) ولی اثر کفی هم قوی بوده (37/1%) و توانسته از اثر تکلیف تا حد بسیار زیادی بکاهد تا جایی که اندازه اثر توام این دو به 8/9% کاهش یافته است.  
در مقایسه بین دو حالت ایستادن ساده و ایستادن با استفاده از کفی گوه ای:

دیده شد که استفاده از کفی گوه ای بر روی دامنه جابجایی قدامی خلفی اثر معنی‌داری نداشت. اما همانطور که انتظار می‌رفت باعث تغییرات قابل ملاحظه ای در دامنه جابجایی طرفی، سرعت و سطح جابجایی شد. نکته قابل ذکر اینست که

کاهش سرعت جابجایی به دلیل انتقال توجه بر انجام تکلیف شناختی شد اما کفی گوه ای اثر کاهنده بر روی نوسانات داشت و تاثیر این دو در خلاف جهت یکدیگر بود. تاثیر انجام تکلیف شناختی بر روی دامنه جابجایی قدمای خلفی بر تاثیر کفی برتری داشت اما در دامنه جایجایی طرفی این تاثیر کفی گوه ای بود که غالب شد و تاثیرش بر روی سطح جابجایی نیز این برتری را داشت. از آنجا که هر دو تاثیر کاهنده بر روی سرعت داشتند باز هم دیده شد که سرعت با تداخل عمل این دو روند کاهشی داشت اما باید به خاطر داشت که تاثیر کفی در کاهش سرعت پیشتر بوده است. پس مداخله حاضر تاثیر خوبی در ثبات و کنترل پوسچر کودک داشته است، بنابراین می‌توان انتظار داشت با استفاده از این کفی گوهای بهبود در پوسچر کودکان مبتلا حاصل شود. مداخله پیشنهاد شده توسط این پژوهش، می‌تواند در کنار درمانهای کاردرمانی و فیزیوتراپی معمول، که برای توانبخشی بیماران فلج مغزی همی پلزی بکار می‌رود، بدون هیچگونه تداخل استفاده شود. اعمال این مداخله، می‌تواند با کاهش زمان توانبخشی، باعث کاهش هزینه‌های درمانی شود و از سویی، هزینه خود مداخله نیز، بسیار کمتر از سایر وسائل کمکی می‌باشد. این مداخله با تشویق نا آگاهانه بیمار به استفاده از سمت مبتلا و تکرار زیاد و همراهی همیشگی ای که با کودک دارد با تحریک پرپریوپسیتیو و وستیبولار باعث شکل گیری دواره راههای کورتیکال و بهبود توانایی عملکردی فرد می‌شود.

## بحث

نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل یافته‌های پژوهش و با مقایسه میانگین داده‌های مربوط به هر مرحله نشان داد که دامنه جابجایی طرفی و سطح جابجایی و سرعت آن با تجویز کفی گوهای در سمت سالم کودک مبتلا به همی پلزی با اطمینان ۹۵٪ کاهش یافت، اما تاثیر کفی بر جابجایی قدمای خلفی در شرایط مختلف تست متفاوت بود.

اما تاثیر تکلیف شناختی بر کاهش یا افزایش کنترل پوسچر چندگانه بود و در حالیکه باعث کاهش در دامنه جابجایی طرفی می‌شد اما افزایش دامنه نوسان قدمای-خلفی را به همراه داشت، و هر چند در سرعت و سطح جابجایی کاهشی حاصل شد اما در حد معنی‌داری نبود که شاید بتوان آن را به عواملی همچون متنوع بودن میانگین سنی افراد شرکت کننده و پیچیدگی استراتژیهای کنترل پوسچرال در این سن نسبت داد. Brown و همکاران، به منظور بررسی میزان نیاز فرد به توجه حین انجام اعمال مختلف پوسچرال شامل نشسته،

در مقایسه بین دو حالت ایستاندن با کفی گوه ای و بدون انجام تکلیف شناختی و ایستاندن با کفی گوه ای و با انجام تکلیف شناختی:

دیده شد که با داشتن کفی گوهای انجام تکلیف شناختی تعییرات معنی‌داری در دامنه جابجایی قدمای خلفی ایجاد نکرد اما در مورد دامنه جابجایی طرفی سبب تعییرات معنی‌داری شد. در مورد متغیرهای سرعت و سطح جابجایی نیز تعییرات معنی‌دار نبودند. به نظر می‌رسد که هرچند تاثیر انجام تکلیف شناختی غالب بوده است و توانسته افزایش نوسان ایجاد کند اما استفاده از کفی گوه ای توانسته این اثر را تا حد زیادی کنترل نماید.

در مقایسه بین دو حالت ایستاندن بدون کفی گوه ای و با انجام تکلیف شناختی و ایستاندن با کفی گوه ای و با انجام تکلیف شناختی:

دیده شد که با انجام تکلیف شناختی استفاده از کفی گوهای در مقابل عدم استفاده از آن تعییراتی نزدیک به سطح معنی‌داری در دامنه جابجایی قدمای-خلفی ایجاد کرد که در مقایسه با حالت انجام تکلیف شناختی به تنها‌ی که منجر به افزایش معنی‌داری در این متغیر شده بود می‌توان گفت که تاثیر کفی گوهای بر انجام تکلیف شناختی غالب بوده است؛ اما تعییرات معنی‌داری در دامنه جابجایی طرفی ایجاد نشد هر چند روند کاهشی این متغیر دال بر برتری تاثیر کفی گوه ای است؛ و در مورد سرعت جابجایی هم تعییرات معنی‌دار نبودند که منطقی هم هست زیرا که تعییرات در دامنه جابجایی کوچک بوده اند. اما جالب اینجاست که با وجود کوچک بودن تعییرات دامنه جابجایی در مورد متغیر سطح جابجایی تعییرات معنی‌دار نبودند. از آنجا که این تعییرات در جهت کاهش نوسان بودند (دامنه، سرعت و سطح جابجایی کاهش یافت) پس می‌توان اینگونه نتیجه گرفت که تاثیر کفی گوه ای توانسته اثر تکلیف شناختی را کاهش بدهد.

در مقایسه بین دو حالت ایستاندن ساده (بدون کفی گوهای بدون انجام تکلیف شناختی) و ایستاندن با کفی گوه ای و با انجام تکلیف شناختی:

دیده شد که با استفاده از کفی گوه ای و انجام تکلیف شناختی متغیرهای دامنه جابجایی قدمای-خلفی و طرفی و سطح جابجایی تعییرات معنی‌داری نشان نمی‌دهند و تنها سرعت جابجایی است که تعییرات معنی‌دار داشت. علت آن هم روی هم افتادن تاثیر کفی گوه ای و تکلیف شناختی می‌باشد. چنانکه دیدیم انجام تکلیف شناختی باعث افزایش نوسانات شد و افزایش در متغیرهای دامنه و سطح جابجایی را در پی داشت و منجر به

کاری بینایی بعنوان وظیفه شناختی در نظر گرفته شد. جامعه مورد مطالعه شامل ۸ نفر کودک مبتلا به CP ۱۰ تا ۱۴ ساله بود و کودکان عادی در دو گروه ۶ نفر ۷ تا ۱۲ ساله و ۵ نفر ۴ تا ۶ ساله بودند. نتایج حاکی از این بود که کودکان مبتلا به CP مانند کودکان کم سن تر عادی، عدم ثبات و ظرفیت توجهی کمتری در مقایسه با کودکان بزرگتر دارند و انجام وظیفه دوم باعث تداخل در کنترل پوسچر در هر دو نوع ایستادن در آنها می‌شود. در کودکان مبتلا به CP آتاکسیک انجام همزمان وظیفه شناختی بخصوص در ایستادن با پاهای بهم چسبیده باز هم مشکل‌تر می‌شود در تحقیقاتی که بر روی اثر سن بر کنترل پوسچر و یا انجام تکلیف شناختی انجام شده بیان می‌شود که حتی تا ۱۱ سالگی رفتارهای پوسچرال کودکان با بزرگسالان متفاوت است و در دامنه سنی ۴ تا ۱۱ سال سیر یکنواختی ندارد بلکه شامل صعود و نزول‌هایی در طی پرسوه تکاملی‌اش می‌باشد (۹).

احتمالاً این سیر رشدی که در کودکان فلج مغزی کند تر و با چالشهای بیشتری همراه است بر روی نتایج حاصله از تحقیق حاضر نیز موثر بوده است.

نتایج نشان داد که دامنه جابجایی طرفی و سطح جابجایی و سرعت آن با تجویز کفی گوه ای در سمت سالم کودک مبتلا به همی‌پلزی با اطمینان ۹۵٪ کاهش یافت، اما تاثیر کفی بر جابجایی قدامی خلفی گرچه در سطح معنی‌داری نبود اما چنانکه دیدیم باعث کنترل تاثیر کاهش توجه با انجام فعالیت شناختی شد و از این طریق به بهبود تعادل و ثبات کمک نمود. پس مداخله حاضر تاثیر خوبی در ثبات و کنترل پوسچر کودکان همی‌پلزی داشته است، بنابراین می‌توان انتظار داشت با استفاده از این کفی گوه ای بهبود در پوسچر کودکان مبتلا حاصل شود.

اما تاثیر تکلیف شناختی بر کاهش یا افزایش کنترل پوسچر چندگانه بود و در حالیکه به تنهایی باعث افزایش چشمگیر در دامنه جابجایی قدامی-خلفی و سطح جابجایی و تا حدی جابجایی طرفی می‌شد اما کاهش محسوسی را در سرعت به همراه داشت، از طرف دیگر در همراهی با کفی کاهش زیادی در تمایل آن به ایجاد نوسانات حاصل شد؛ اما این تاثیر متقابل باعث شد میانگین نهایی تغییرات در حد معنی‌داری نباشد که شاید بتوان آن را به عواملی همچون متنوع بودن میانگین سنی افراد شرکت کننده و پیچیدگی استراتژیهای کنترل پوسچرال در این سنین نسبت داد و اینکه کودکان در سن رشد هستند و تا بلوغ کامل سیستم عصبی احتمالاً از روش آزمایش و خطأ در تجارب خود استفاده می‌کنند.

ایستاده با پاهای باز و با پاهای بهم چسبیده مطالعه‌ای را بر روی ۶ بیمار سکته مغزی انجام دادند. تست شناختی مورد استفاده تست واکنش کلامی بود. آنها دریافتند که زمان واکنش کلامی حین فعالیت ایستاده در حالیکه پاهای نزدیک هم هستند بیش از ایستاده معمولی بود. و نیز در حالت ایستاده بیش از حالت نشسته است و نیز زمان واکنش در افراد مبتلا به سکته مغزی بیشتر از افراد سالم بود. به عبارت دیگر افراد سکته مغزی به توجه بیشتری برای حفظ کنترل پوسچر خود نیاز دارند (۷). اینکه نتایج تحقیق وی و سایر تحقیقاتی مشابه در زمینه افراد مبتلا به بیماری نورولوژیک بر نیاز به منابع توجهی بیشتر جهت کنترل پوسچر تاکید دارند (۶) هم‌سو با یافته‌های این پژوهش است که دیده شد با انجام تکلیف شناختی دامنه و سرعت نوسانات افزایش می‌یافتد.

Riley و همکاران با هدف بررسی اثر انجام وظیفه حافظه کوتاه مدت روی کنترل پوسچر ۳۳ داشجو ثبات پوسچرال را در حالیکه افراد بدون انجام وظیفه دوم ایستاده‌اند و در حالیکه تکلیف یادآوری ارقام را در سطوح مختلف دشواری (آسان، متوسط و سخت) انجام می‌دادند ارزیابی کردند. آنها مشاهده کردند که نوسان پوسچرال وقتی افراد تکلیف شناختی دشوارتری (طولانی‌تر بودن رشته اعداد) انجام می‌دادند کاهش یافت. این اثر فقط در مورد متغیر دامنه جابجایی قدامی خلفی مشاهده شد و در مورد دامنه جابجایی طرفی و سطح جابجایی گرچه روند کاهشی بود اما تغییرات معنی‌دار نبودند در این مطالعه دیده شد که با افزایش سختی تکلیف شناختی تعداد خطاهای افزایش می‌یافتد که این امکان را مطرح می‌کند که شرکت کنندگان توجه کافی را معطوف تکلیف شناختی نکرده‌اند. آنها نتیجه گرفتند رابطه پیچیده‌ای بین کنترل پوسچر و نیازهای شناختی وجود دارد که نمی‌توان آن را با تئوری ظرفیت محدود توجهی توجیه کرد چرا که در آن صورت می‌باشد با معطوف شدن بیشتر توجه به عملکرد شناختی، نوسان پوسچرال افزایش بیابد (۸). یافته‌های وی در تضاد با مطالعه حاضر است که دیده شد با انجام تکلیف شناختی دامنه و سطح جابجایی افزایش یافت که شاید بتوان گفت ظرفیت توجهی کودکان محدودتر می‌باشد و نیز نشان می‌دهد توجه کودکان تا حد زیادی به انجام تکلیف شناختی جلب شده و باعث کاهش عملکرد پوسچرال گشته است.

Reilly به مطالعه تعامل بین توجه عملکردی و کنترل پوسچرال در شرایط انجام تکلیف دوگانه در بچه‌های مبتلا به فلج مغزی (CP) پرداختند. وظیفه پوسچرال شامل ایستادن در دو حالت با پاهای باز و با پاهای بهم چسبیده بود و تکلیف حافظه-

## REFERENCES

- 1-Miller G., Clark G.D., Butterworth-Heineman, The cerebral palsy, causes, consequences and managements, Boston USA,1998,2nd edition,357.
- 2-Case-Smith J.,Occupational therapy for children,Elsevier,2005 ,5th edition,176-180.
- 3-Umpherred D.A.,Neurological Rehabilitation,Mosbey,5th edition,2007:737-741, 954-955.
- 4-Rodriguez G.M.,Aruin A.S.,The effect of shoe wedges and lifts on symmetry of stance and weight bearing in hemiparetic individuals, Gait and Posture, April 2002,83.
- 5-Laessoe U.,Hoeck H.C.,Simonsen O.,Viogt M.,Residual attentional capacity amongst young and elderly during dual and triple task walking, Human Movement scince,2008,27: 496-512.
- 6-Bensoussan L.,Viton M.J,Change in postural control in hemiplegic patients after stroke performing a dual task,Arch Phys Med Rehabil, August 2007, 1009-1015
- 7-Brown L.A.,Sleik R.J.,Attentional demands for static postural control after stroke, Arch Phys Med Rehabil , 2002 ,83,1732-5
- 8-Riley M.A.,Baker A.A.,Schmit J.M.,Invers relation between postural variability and difficulty of a concurrent short-term memory task,Brain Research Bulletin, 2003,62:191-195.
- 9-Reilly D.S.,Woollacotte M.H.,Donkelaar P.V.,Saavedra S.,The interaction between executive attention and postural control in dual-task condition :children with cerebral palsy, Arch Phys Med Rehabil, May 2008,89: 834-842.