



ORIGINAL ARTICLE

Received:2016/03/12

Accepted:2016/05/30

Using of Moisture Term in the Dynamic Modeling in Treatment Process of Hexane-Contaminated Air

Soroush Danaee (Ph.D)¹, Mohammad Hassan Fazaelpoor (Ph.D)²,
Mohammad Hossein Salmani (Ph.D)³

1. Young Researchers and Elites Club, Shahriar Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

2. Associate Professor, Chemical Engineering Department, Faculty of Engineering, Shahid Bahonar University of Kerman, Kerman, Iran

3. Department of Environmental Health, Shahid Sadoughi University of Medical Science, Yazd, Iran

Email:mhsn06@ssu.ac.ir Tel:09131582878

Abstract

Introduction: An effective method for biological treatment of contaminated air to organic volatilization compounds is the biofiltration method, which the pollutant substance is transmitted by air passing through the gas phase to the biofilm phase and decomposed by microorganisms. The activity of microbial degradation is strongly influenced by the moisture content of the bed, which is the most important factor in controlling the optimal biofiltration performance. The purpose of this study is to use a term of moisture to describe the function of a model in an unstable biofilter to remove hexane from the contaminated air stream.

Methods: Firstly, a two-dimensional dynamic model of biofiltration is presented for hexane contaminated air which terms of moisture content and axial dispersion are considered in mass transfer equations. The effects of water super adsorbent including continuous increasing in the bed porosity and specific surface area were entered into the equations. The equations were discretized by Finite Volume Method for solving numerically. Then, biofiltration experiments were done in flow rate of 0.7 L/min and inlet concentration of 2 g/m³ to determine the accuracy of model predictions.

Results: The model could present a pattern of decline in moisture content of the bed after moistening stop. Experimental data were well predicted the increasing of pollutant outlet concentration because of reduction of bed moisture by the model (SE = 0.45%) and an estimation of end point was presented for the system.

Conclusion: The modeling results indicated that consideration of moisture content term under unsteady state conditions can develop the model performance and describe biofiltration process with all its complexities.

Keywords: Dynamic modeling, Biofiltration, Moisture content, Water super adsorbent, Hexane

Conflict of interest: The authors declared that there is no Conflict interests.



This Paper Should be Cited as:

Effects of Exercise Training on Housewives Married 20-45 Years Noor City.
....J Tolooebehdasht Sci 2017; 16(2):88-97. [Persian]



به کارگیری ترم رطوبت در مدل سازی دینامیک فرآیند تصفیه هوای آلوده به هگزان

نویسندگان: سروش دانایی^۱، محمدحسن فضایی پور^۲، محمدحسین
سلمانی^۳

۱. باشگاه پژوهشگران جوان و نخبگان، واحد شهریار، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران

۲. دانشیار مهندسی شیمی، گروه مهندسی شیمی و پلیمر پردیس فنی مهندسی، دانشگاه یزد

۳. نویسنده مسئول: دکتری شیمی تجزیه، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شهید صدوقی

یزد تلفن تماس: ۰۹۱۳۱۵۸۲۸۷۸ Email: mhsn06@ssu.ac.ir

چکیده

مقدمه: یک روش مؤثر در تصفیه بیولوژیکی هوای آلوده به ترکیبات فرار آلی روش بیوفیلتراسیون است که با عبور هوا از درون بستر پرشده، ماده آلاینده از فاز گاز به فاز بیوفیلم منتقل شده و توسط میکروارگانیسم‌ها تجزیه می‌گردد. فعالیت میکروب‌های تجزیه‌کننده به شدت تحت تأثیر رطوبت بستر است که مهم‌ترین فاکتور برای کنترل عملکرد بهینه بیوفیلتراسیون به حساب می‌آید. هدف از این مطالعه، به کارگیری ترم رطوبت برای توصیف عملکرد مدلی کاربردی در بیوفیلتر ناپایا برای حذف هگزان از جریان هوای آلوده است.

روش بررسی: ابتدا یک مدل دوبعدی از بیوفیلتراسیون هوای آلوده به هگزان ارائه شد که در آن ترم‌های رطوبت بستر و پراکنندگی محوری در موازنه انتقال جرم در نظر گرفته شدند. اثرات استفاده از سوپر جاذب آب نظیر افزایش مداوم تخلخل بستر و سطح ویژه آن درون معادلات وارد گردید. سپس حل عددی معادلات با روش حجم محدود انجام شد و در انتها، آزمایش‌های بیوفیلتراسیون با دبی ۰/۷ L/min و غلظت ورودی 2g/m^3 جهت تعیین صحت پیش‌بینی‌های مدل انجام گرفت.

یافته‌ها: مدل قادر بود الگویی از افت محتوی رطوبت بستر بعد از قطع آبدهی بستر را ارائه کند. همچنین داده‌های آزمایشگاهی افزایش غلظت خروجی آلاینده به دلیل کاهش رطوبت بستر به خوبی توسط مدل پیش‌بینی شدند (خطای استاندارد = ۰/۴۵٪) و تخمینی از زمان نهایی از کارافتادن سیستم ارائه شد.

نتیجه‌گیری: نتایج مدل‌سازی نشان داد که در نظر گرفتن ترم رطوبت در شرایط ناپایا می‌تواند حیطه عملکرد مدل را توسعه دهد و فرایند بیوفیلتراسیون را با تمام پیچیدگی‌های آن توصیف نماید.

واژه‌های کلیدی: مدل‌سازی دینامیک، بیوفیلتراسیون، رطوبت بستر، سوپر جاذب آب، هگزان

طلوع بهداشت

دو ماهنامه علمی پژوهشی

دانشکده بهداشت یزد

سال شانزدهم

شماره: دوم

خرداد و تیر ۱۳۹۶

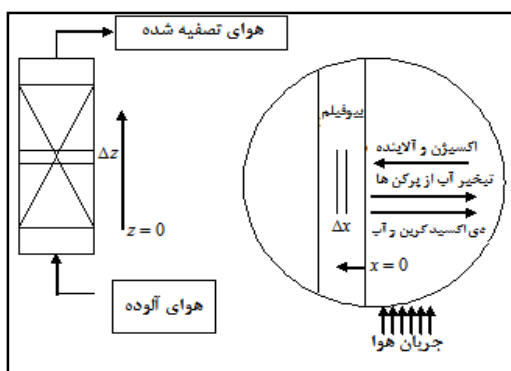
شماره مسلسل: ۶۲

تاریخ وصول: ۱۳۹۵/۸/۱۷

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۱۰/۱



مختصات Z برای فاز گاز و X برای فاز بیوفیلم در نظر گرفته شده است.



شکل ۱: نمایی از مکانیسم های انتقال جرم درون یک بخش دیفرانسیلی

هرچند مدل های زیادی برای فرایند بیوفیلتراسیون ارائه شده اند در اینجا چند مدل مهمی که در سال های اخیر برای فرایند بیوفیلتراسیون ارائه شده است مطرح می شوند.

اسپیگنو و فاوری (۲۰۰۵) مدلی پایا برای یک بیوفیلتر حذف هگزان در حضور قارچ اسپرژیلوس نایجر ارائه کردند که در آن اثرات پراکندگی محوری در نظر گرفته شد. نتایج مدل سازی تطابق خوبی بین مقادیر پیش بینی شده توسط مدل پایا و مقادیر تجربی را نشان داد. به دلیل طبیعت میکروارگانیزم به کاررفته، مجموعه آزمایش ها نتوانست تکرارپذیری نتایج در تعیین برخی پارامترهای مدل نظیر ثابت اشباعیت، نرخ رشد ویژه و بازده را تأیید کند (۴). آریاگا و همکارانش (۲۰۰۹) پارامترهای بیوفیلتراسیون هگزان را با استفاده از میکروارگانیزم های باکتریایی و قارچی در شرایط آزمایشگاهی تعیین کردند و در ادامه کار این پارامترها را برای تعیین مدل ریاضی در شرایط پایا به کار گرفتند. مدل ارائه شده با در نظر گرفتن واکنش مرتبه اول

با توسعه صنعتی در طی سالیان گذشته هوا، آب و خاک در سطح وسیعی آلوده شده اند. از جمله آلودگی های زیست محیطی می توان به ترکیبات آلی فرار و بدبو اشاره نمود که هوای اطراف مراکز صنعتی را آلوده می کنند (۱). با این حال، به تناسب افزایش سطح آگاهی عمومی در مسائل زیست محیطی، مطالبات عمومی گسترش یافته است به طوری که در سالیان اخیر، قوانین سخت گیرانه تری در جهت کنترل انتشار این ترکیبات وضع گردیده است. صنایع به طور معمول از دو روش کلی کنترل انتشار آلودگی و اصلاح تجهیزات و فرآیند از طریق حذف یا بازیابی به کاهش ترکیبات آلی فرار از جریان های گازی می پردازند (۲). از میان روش هایی که بر مبنای حذف ترکیبات آلاینده توسعه یافته اند، بیوفیلتراسیون روشی بیولوژیکی و دوستدار محیط زیست است. در فرآیند بیوفیلتراسیون هوا با عبور از یک ستون که حاوی بستر میکروب ها است، ماده آلاینده خود را به فاز بیوفیلم منتقل می کند. بیوفیلم تشکیل شده روی ذرات بستر (پرکن) حاوی مجموعه ای از میکروارگانیزم ها است که مسئولیت تخریب آلاینده را در یک واکنش بیولوژیکی بر عهده دارند (۳). این پدیده به همراه سرعت نفوذ ماده آلاینده به بیوفیلم، محدودیت های فرآیند بیوفیلتراسیون را تشکیل می دهند که در مدل سازی این فرآیند باید مدنظر قرار گیرند. برای توسعه مدل این پژوهش، ابتدا معادلات انتقال جرم شامل آلاینده و رطوبت درون هر بخش دیفرانسیلی از سیستم برقرار می شود و پس از گسسته سازی با کد نویسی در محیط نرم افزار MATLAB حل می شود. همان طور که در شکل ۱ نشان داده شده است، هر بخش شامل دو فاز گاز و بیوفیلم است.



پلیمری هستند که قادر به ذخیره‌سازی آب درون خود می‌باشند و در محیطی با رطوبت کمتر قادر به آزادسازی آب ذخیره‌شده می‌باشند. نتایج نشان داد حضور سوپر جاذب روند کاهش بازده حذف را آرام‌تر کرده و عملکرد بیوفیلتر را در برابر قطع آب ناگهانی و حتی شوک غلظت مقاوم‌تر می‌کند (۸). هدف از این پژوهش، توصیف بهتر فرآیند بیوفیلتراسیون ناپایای هوای آلوده به هگزان از طریق ارائه مدلی کاربردی می‌باشد.

روش بررسی

فرضیات ساده کننده مدل به شرح زیر است: ۱- هوا به صورت گاز ایده آل و کلیه مشخصات فیزیکی ثابت فرض می‌شود. ۲- تغییرات دمایی در طول بیوفیلتر ناچیز است و تعادل گرمایی مابین فازها برقرار است. ۳- ذرات متخلخل پرکن و سوپر جاذب به شکل کروی (با قطر متوسط یکسان) در نظر گرفته می‌شود. ۴- از تغییرات غلظت در جهت شعاع صرف نظر شده و پراکندگی محوری در فاز گاز، با به کار گرفتن ضریب پراکندگی در معادلات منظور می‌گردد. ۵- بیوفیلیم به صورت یک فاز همگن در نظر گرفته می‌شود که واکنش بیولوژیکی با رابطه Monod درون آن انجام می‌شود. همچنین اثر ترم رطوبت در واکنش مستقل از غلظت و از طریق ضریبی اعمال می‌گردد. ۶- به دلیل ضخامت کم بیوفیلیم نسبت به ذرات پرکن (در این پژوهش پرلیت و سوپر جاذب ذرات پرکن درون بستر هستند)، مختصات دکارتی برای معادلات در نظر گرفته می‌شود. ۷- مقاومت در فاز گاز و فصل مشترک دو فاز ناچیز است، در نتیجه غلظت آلاینده در فصل مشترک گاز/ بیوفیلیم در تعادل بوده و از قانون هنری تبعیت می‌کند. ۸- تبادل رطوبت مابین ذرات سوپر جاذب و پرکن تنها از طریق هوا صورت می‌پذیرد.

به عنوان مرحله محدودکننده، با خطای حدود یک درصد نتایج آزمایشگاهی را پیش‌بینی کرد. این در حالی است که خطای مدل‌سازی با واکنش مرتبه صفر با محدودکنندگی واکنش خطایی بیشتر از ۱۸ درصد داشت (۵). مورالس و همکاران (۲۰۰۳) مدلی برای توصیف کاهش آب در یک بیوفیلتر حذف تولوئن ارائه کردند تا اثر آن را روی عملکرد سیستم پیش‌بینی کنند. تبخیر درون بیوفیلتر نتیجه زیر اشباع بودن هوای ورودی و همچنین واکنش بیولوژیکی درون بیوفیلیم در نظر گرفته شد. ترم تخریب در این مدل شامل دما، محتوی آب و اثرات غلظت به صورت توابعی جدا از هم در نظر گرفته شد. نتایج نشان داد که در نقطه بحرانی، عملکرد بیوفیلتر در حذف آلاینده تا ۵۰ درصد کاهش نشان می‌دهد. مدل، تغییرات در غلظت آلاینده، رطوبت نسبی هوا، دما و محتوی آب محیط را به خوبی توصیف کرد (۶). فضایی پور (۲۰۱۲) مدلی برای بیوفیلتراسیون غیر هم‌دما ارائه نمود. در این مدل تبخیر آب و اثرات گرمای نهان تبخیر در نظر گرفته شد و تمامی متغیرها به فرم وابسته به دما به کار گرفته شدند. نتایج مدل‌سازی نشان داد دمای هوا و رطوبت در طول بیوفیلتر در جهت جریان هوا افزایش می‌یابد (۷).

یکی از علل به وجود آمدن شرایط نا پایا در بیوفیلتر، قطع ناگهانی آب دهی بستر است. تبخیر مداوم از بستر و انجام واکنش گرمازا سبب خشکی بستر می‌شود. حساسیت بالای میکروارگانیسم‌ها به محتوی آب بستر بیوفیلتر ضرورت پیش‌بینی شرایط بیوفیلتر با استفاده از مدل را بیشتر مشخص می‌کند. اکبری و همکاران (۲۰۱۱) در تحقیقی بر روی بهبود سیستم تأمین رطوبت درون بیوفیلتر به بررسی استفاده از سوپر جاذب‌های آب پرداختند. سوپر جاذب‌های آب ترکیبات



سطح ویژه سوپر جاذب در هر تکرار زمانی متغیر بوده حال آنکه سطح ویژه پرکن ثابت فرض می شود.

همچنین با توجه به داده های معمول معرفی شده برای دو محصول پرلیت (به عنوان ماده پرکن) و سوپر جاذب، محاسبات میزان جذب آب این ذرات برای تعیین ذخیره آب اولیه ستون در ابتدای شرایط نا پایا انجام شد. پارامترهای به کاررفته در این پژوهش، توسط برازش داده های منابع مختلف (۴،۵) و یا محاسبه آنها به دست آمد. داده های اولیه نیز از منابع (۵،۸) استخراج شدند که تمامی این داده ها مربوط به بیوفیلترهای تصفیه هگزان تحت شرایط پایا می باشند. از این داده ها در تعیین صحت پیش بینی های مدل در دو حالت پایا و ناپایا استفاده شد.

همچنین آزمایش های تجربی بیوفیلتراسیون هوای آلوده به هگزان نیز در دو فاز انجام شد. در فاز اول آزمایش ها، تاثیر استفاده از سوپر جاذب (پرلیت) در نرخ تبخیر درون یک بیوفیلتر بررسی شد. بدین منظور نرخ تبخیر از دو بستر متفاوت، یکی پرلیت و دیگری مخلوط پرلیت و سوپر جاذب مورد بررسی قرار گرفت. برای این کار، دو ستون کوچک ۵ سانتی متری از بسترها پر شد.

در یک دوره ۷ روزه با وزن کردن در زمان های مختلف (معمولاً یک روزه) درصد کاهش آب نسبت به حالت اولیه اندازه گیری شد. دبی جریان ۰/۷ L/min برای هر دو ستون ثابت بود. نتایج این کار تخمین خوبی از میزان تبخیر در بیوفیلتر ارائه داد.

فاز دوم، آزمایش های بیوفیلتراسیون است که مسیر عملکرد بیوفیلتر به سه بازه زمانی تقسیم شد. اولین بازه زمانی مربوط به افزایش تدریجی رشد میکروبی و تشکیل بیوفیلم درون بستر

۹- فرآیند خروج آب از سوپر جاذب به صورت تبخیر از سطح یک قطره با قطر هم اندازه آن مدل می شود. همچنین نرخ فرآیند تبخیر و انتقال به هوا از طریق ضریب انتقال جرم توصیف می شود. ۱۰- تخلخل بستر در طول فرآیند متغیر است. تغییرات این ترم به سبب خروج آب از خلل و فرج ذرات پرکن و نیز کوچک شدن قطر ذرات سوپر جاذب اتفاق می افتد. این پدیده علاوه بر افزایش تخلخل، کاهش سطح سوپر جاذب را نیز به همراه دارد (۹،۱۰).

بر اساس این فرضیات، معادلات مدل با برقراری موازنه های جرم و رطوبت بنا شدند (۷). جهت بهبود کارایی مدل، چندین تغییر در این معادلات صورت گرفت که از جمله آنها می توان به وارد نمودن ترم های تغییرات بازمان در معادلات آلاینده و رطوبت، تغییر در تخلخل بستر و در نظر گرفتن پراکندگی محوری اشاره نمود. در کنار این معادلات، دو معادله توصیف کننده میزان آب موجود در پرکن و سوپر جاذب در هر بخش به کار گرفته شده است که به صورت معادله ۱ و ۲ معرفی شدند.

$$\frac{\partial m_p}{\partial t} = -K_c a_p (H^* - H_g) \quad (1)$$

$$t = 0, m_p = m_{p0}$$

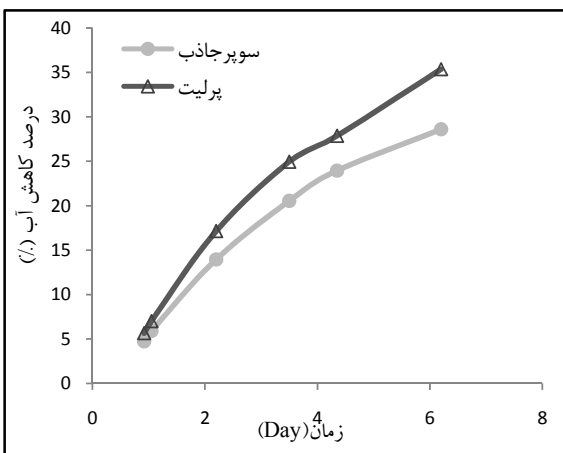
$$\frac{\partial m_s}{\partial t} = -K_c a_s (H^* - H_g) \quad (2)$$

$$t = 0, m_s = m_{s0}$$

که در آنها $a_p (m^{-1})$ و $a_s (m^{-1})$ به ترتیب معرف سطح ویژه انتقال جرم آب در پرکن و سوپر جاذب، $m_p (kg H_2O/m^3 air)$ و $m_s (kg H_2O/m^3 air)$ به ترتیب بیانگر ذخیره آب پرلیت و سوپر جاذب در بیوفیلتر و $m_{p0} (kg H_2O/m^3 air)$ و $m_{s0} (kg H_2O/m^3 air)$ ذخیره آب پرلیت و سوپر جاذب در ابتدای شرایط نا پایا هستند. همان طور که در بخش فرضیات بیان شد،



بر اساس آزمایش‌های اولیه انجام شده، در شکل ۲ تفاوت میان سرعت تبخیر سوپر جاذب و پرلیت به خوبی مشخص است. با انجام آزمون T برای تعیین اختلاف جفت داده‌ها بر روی نتایج حاصل از آزمایش، بافاصله اطمینان ۹۵ درصد اختلاف بین درصد کاهش آب دو بستر در محدوده ۵/۶۷۲-۱/۷۸۱ قرار داشت.



شکل ۲: نمودار تفاوت درصد کاهش آب پرلیت و سوپر جاذب

شکل ۳ نتایج داده‌های آزمایشگاهی حاصل از دو بیوفیلتر را در دبی 0.7 L/min و غلظت ورودی 3 g/m^3 نشان می‌دهد. زمان ماند ظاهری (EBCT) در بیوفیلترها برابر $1/40$ دقیقه محاسبه شد. همان‌طور که گفته شد فراهم نمودن محلول معدنی تا روز ۲۵ ادامه داشته است. پس از تأیید شرایط پایا در دو بیوفیلتر، حذف آبدهی بستر، منجر به شرایط نا پایا در دو بیوفیلتر شده است.

شکل ۴ تغییرات بازده حذف دو بیوفیلتر را در مدت زمان ۴۰ روز نشان می‌دهد. با شروع روند کاهش رطوبت در بستر بیوفیلترها، درصد حذف نیز کاهش می‌یابد که در شکل، اثر

است. در این بازه به‌طور کلی منحنی بازده حذف شیب صعودی دارد.

بازه دوم مربوط به زمانی است که بیوفیلترها به حداکثر رشد میکروبی رسیده‌اند که منحنی بازده حذف در بیشینه خود به‌صورت افقی ادامه پیدا می‌کند. در بازه سوم که حذف آب زنی (محلول معدنی محیط کشت) بستر انجام می‌شود.

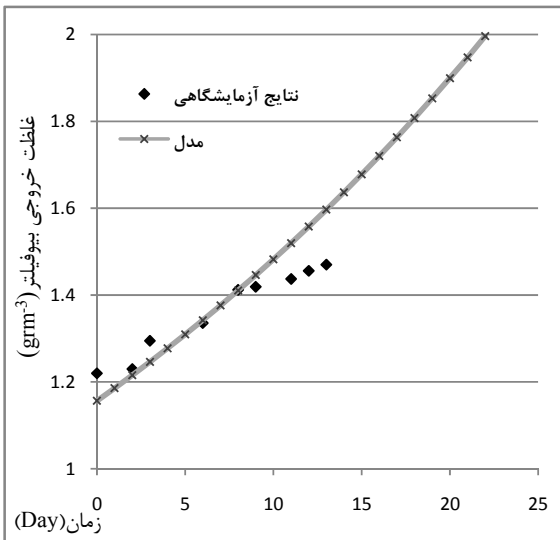
ستون مورد استفاده در این پژوهش، ستون شیشه‌ای استوانه‌ای شکل با قطر 0.05 m و ارتفاع بستر 0.5 m بود. از این ستون دو عدد کاملاً مشابه ساخته شد. بستر یکی از دو بیوفیلتر از پرلیت تشکیل شده و در بستر دیگری مخلوطی از پرلیت و سوپر جاذب آب به کاررفته است. برای این مخلوط مقدار $2/3$ درصد خشک سوپر جاذب (با توجه به پژوهش انجام شده در تعیین بهترین نسبت) انتخاب شد (۸). این کار بستری یکنواخت با نسبت پرلیت به سوپر جاذب $3:1$ تشکیل داد. بسترها به مدت ۲۴ ساعت در محلول معدنی محیط کشت میکروبی قرار گرفتند. در نتیجه با جذب محلول، سوپر جاذب‌ها متورم شده و به قطر برابر با پرلیت رسیدند. بسترهای تهیه شده در نهایت به درون ستون‌ها ریخته شده و مجموعه بیوفیلتر آماده تلقیح میکروبی شد. آب زنی بستر تا زمان رسیدن به حالت پایا به‌طور مداوم و بافاصله یک روز انجام شد. با برقراری شرایط پایا در غلظت خروجی بیوفیلترها، آب زنی بستر به‌طور کامل قطع گردید.

یافته‌ها

ابتدا نتایج آزمایش‌ها بیوفیلتراسیون ارائه می‌گردد و در ادامه، نتایج پیش‌بینی داده‌های بیوفیلتراسیون پایا (استخراج شده از مقالات) تحلیل می‌گردد. پس از تأیید مدل پایا، به بررسی مدل نا پایا و مقایسه آن با داده‌های تجربی پرداخته می‌شود.



می دهد. تفاوت در پیش بینی های مدل و داده های تجربی در شروع شرایط نا پایا بسیار کمتر است (۰/۱٪ خطا) اما رفته رفته در عمل به دلیل تغییر در برخی پارامترها نظیر سطح ویژه بیوفیلم با کاهش رطوبت بستر این تفاوت بیشتر نمایان می شود. میزان خطای میانگین برای پیش بینی این داده ها ۰/۴۵ درصد است.

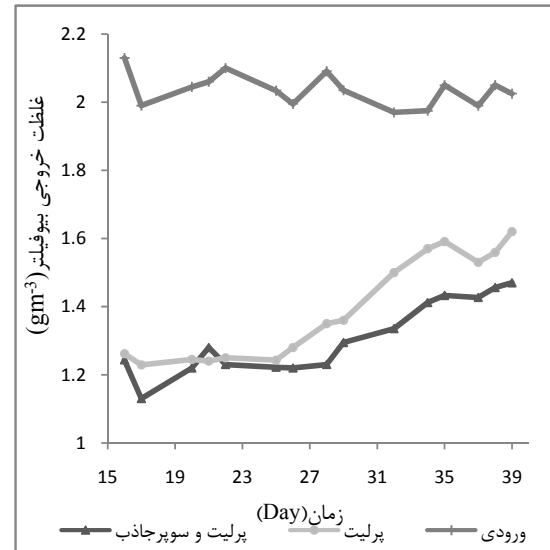


شکل ۵: مقایسه مدل و داده های آزمایشگاهی بیوفیلتراسیون نا پایا با بستر حاوی سوپر جاذب و پرلیت

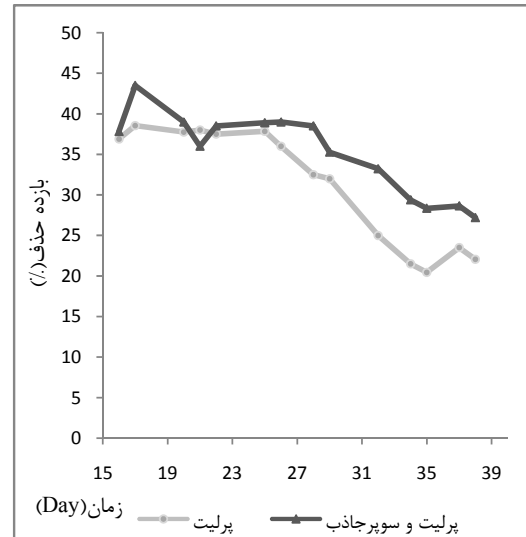
بحث و نتیجه گیری

با توجه به نتایج همان طور که در فرضیات مدل ذکر شد برای وارد شدن اثر مقاومت درونی سوپر جاذب درون معادلات، از ضریب مشخصی در معادلات مدل استفاده شد. این ضریب سبب اندکی کاهش نرخ تبخیر نسبت به حالت اشباع سطح می شود. با توجه به نتایج شکل ۲، این ضریب ۰/۹۵ تعیین شد (میانگین اختلاف دو نمودار ۵ درصد در نظر گرفته شد). همچنین در بررسی شکل ۳ مشخص می شود تحت شرایط نا پایا، غلظت خروجی به تدریج زیاد می شود. حضور سوپر جاذب در ابتدا مقاومت خوبی را برای حفظ شرایط پایا تا سه روز اول نشان

حضور سوپر جاذب در بهبود عملکرد بیوفیلتر به خوبی مشخص است.



شکل ۳: تغییرات غلظت خروجی (داده های آزمایشگاهی) دی ۰/۷L/min و غلظت ورودی 2g/m^3



شکل ۴: تغییرات بازده حذف بیوفیلترهای آزمایشگاهی با زمان شکل ۵ پیش بینی دینامیکی تغییرات غلظت خروجی در بیوفیلتر با بستر پرلیت و سوپر جاذب (داده های آزمایشگاهی شکل ۳) توسط مدل با در نظر گرفتن ترم تغییرات رطوبت بستر را ارائه



کوچک می‌شود) و ضریب انتقال جرم در معادله موازنه رطوبت وابسته به تغییرات ε_g هستند. تغییر ε_g باعث تغییر در این ضرایب می‌شود و اثر نهایی آن، افزایش غلظت‌ها در آن بخش است. به دلیل آنکه هر بخش، ورودی خود را از بخش قبلی می‌گیرد اثر افزایش غلظت در بخش‌های اولیه با انتقال به بخش‌های دیگر، در خروجی مشاهده می‌شود. پس از به اتمام رسیدن آب درون یک بخش دیفرانسیلی، روند کاهش آب در بخش بعدی آغاز شده و به این ترتیب تا به پایان رسیدن تمام محتوای آب در بستر ادامه می‌یابد. روند افزایش، در نهایت به از کارافتادن کامل سیستم منجر می‌شود. در این شرایط، غلظت ورودی آلاینده بدون هیچ تغییری در خروجی بیوفیلتر مشاهده می‌شود. معیار مشخص نمودن این شرایط جهت قطع اجرای کدهای برنامه MATLAB، عدم تغییر و برابری غلظت‌ها در ۱۰ تکرار آخر است. در حل معادلات نا پایا اگرچه خصوصیات فیزیکی مواد با تغییر رطوبت ثابت فرض شد اما با تعریف دو ضریب در معادلات، اثر کاهش رطوبت اعمال شد. مقادیر این ضرایب با نسبت میزان آب موجود در آن بخش به میزان آب اولیه تعیین شد. چون با گذشت زمان نرخ انتقال آب تحت اثر مویینگی در خلل و فرج پرلیت و مقاومت داخلی سوپر جاذب قرار می‌گیرد، این ضرایب نرخ انتقال آب از سوپر جاذب و پرلیت و میزان نفوذ آلاینده و واکنش درون بیوفیلیم را کاهش می‌دهند. این امر بدان دلیل است که رفته‌رفته با کاهش محتوی رطوبت درون بستر، میکروارگانیسم‌ها از بین رفته و فعالیت خود را از دست می‌دهند. در نتیجه عملکرد بیوفیلتر به‌طور مداوم کاهش می‌یابد تا در نهایت عمل حذف آلاینده درون بیوفیلتر به کلی قطع می‌گردد. مدل این پژوهش توانست به‌طور مناسبی شرایط نا پایای حاکم بر بیوفیلتر

می‌دهد. بعد از روز سوم نیز سوپر جاذب روند افزایش غلظت را کندتر کرده و مانع تغییرات شدید در عملکرد بیوفیلتر می‌شود که با نتایج به‌دست‌آمده در تحقیقات گذشته مطابقت دارد (۸). بررسی شکل ۵ نشان می‌دهد که تغییرات غلظت خروجی با نرخ ثابتی رو به افزایش است. این امر به دلیل افزایش تدریجی تخلخل بستر و اثر این افزایش روی کمیت‌های مختلف است. در این شکل، تطابق خوبی بین داده‌های پیش‌بینی‌شده توسط مدل و داده‌های تجربی حاصل از آزمایش مشاهده می‌شود. هرچند ثابت فرض کردن مقادیر پارامترهای مدل در طول زمان نا پایا، منجر به اندکی تفاوت در نتایج شده اما روند افزایش غلظت در طول زمان به‌خوبی مدل شده است.

پس از قطع جریان آب یک بیوفیلتر، به دلیل انجام واکنش بیولوژیکی تخریب آلاینده که از نوع واکنش‌های گرمازا است، سرعت تبخیر درون بستر زیاد می‌شود. رفته‌رفته با تبخیر رطوبت و خشکی بستر، از فعالیت میکروارگانیسم‌های مسئول تخریب ماده آلاینده کاسته شده و غلظت خروجی شروع به افزایش می‌کند. هوای تازه با رطوبت کمتر از اشباع، به آرامی قسمت‌هایی از بستر را خشک نموده و از فعالیت می‌اندازد. این مسئله در مدل با استفاده از ε_g به‌صورت محلی درون بخش دیفرانسیلی به طرز جالبی در نظر گرفته شد. به‌طوری‌که هر بخش مقدار آب مشخصی از کل آب در دسترس بیوفیلتر را در اختیار دارد و با نرخ انتقال جرم مشخصی آب را از دست می‌دهد. این روند کاهش، بر روی ε_g محلی اثر می‌گذارد. برخی ترم‌ها در معادلات انتقال جرم نظیر ضرایب معادلات غلظت آلاینده در فازها، سطح ویژه سوپر جاذب که آن‌هم وابسته به شعاع ذرات است (سوپر جاذب با از دست رفتن آب ذخیره‌شده درون آن



غلظت خروجی به‌خوبی توانست عملکرد نا پایای بیوفیلتر را توصیف کند. رطوبت در نرخ انتقال آلاینده به بیوفیلتر مؤثر است، به‌طوری‌که کاهش رطوبت بستر علاوه بر کاهش نرخ واکنش در بیوفیلتر میکروبی، جذب و نفوذ آلاینده در بیوفیلتر را نیز تحت تأثیر قرار می‌دهد. نتایج مدل‌سازی نشان داد در نظر گرفتن ترم رطوبت در شرایط نا پایا می‌تواند حیطه عملکرد مدل را توسعه دهد و فرایند بیوفیلتراسیون هوای آلوده را با تمام پیچیدگی‌های آن توصیف نماید.

تقدیر و تشکر

نویسنده این مقاله، آقای سروش دانایی (دانشجوی مقطع دکتری) از همکاری خانم مهندس ندا بدلی در پیاده‌سازی مدل، تشکر و قدردانی می‌نماید.

تضاد منافع

نویسندگان این مقاله اعلام می‌دارند که هیچ تضاد منافی وجود ندارد.

و روند افزایش غلظت در آن را پیش‌بینی کند (خطای ۰/۴۵ درصد). هرچند داده‌های آزمایش‌ها تا رسیدن به غلظت ورودی موجود نیست، مدل این روند را پیش‌بینی می‌کند و درعین حال تخمینی از تعداد روزها (۲۳ روز) تا از کارافتادن کامل بیوفیلتر را ارائه می‌کند. تحت شرایط عملیاتی بیوفیلتر، از زمان قطع آب دهی تا روز ۲۳ شرایط نا پایا حاکم است و پس از آن غلظت خروجی به غلظت ورودی می‌رسد و بیوفیلتر به‌طور کامل از کار می‌افتد. اثر کاهش رطوبت در بخش قبلی و نتیجه آن کاهش رطوبت فاز گاز در همان بخش، به آرامی بر روی بخش بعدی انتقال یافته تا در نهایت بخش مذکور با از دست دادن کامل آب در دسترس خود از مسیر محاسبات خارج شود. در این میان، شعاع، سطح و حجم ذرات سوپر جاذب در آن بخش کم شده و مقدار ضریب انتقال جرم افزایش می‌یابد که محاسبات آن‌ها در مدل به‌طور کامل انجام می‌گیرد.

بر این اساس، مدل‌سازی تغییرات رطوبت در بیوفیلتر و اثر آن بر

References

- 1-Mudliar S, Giri B, Padoley K, Satpute D, Dixit R, Bhatt P. Bioreactors for treatment of VOCs and odours – A review. *Environmental Management* 2010;91(10):39–54.
- 2-Khan FI, Ghoshal AK. Removal of volatile organic compounds from polluted air. *Loss Prevention in the Process Industries* 2000;13(5):27-45.
- 3-Mudliar S, Giri B, Padoley K, Satpute D, Dixit R, Bhatt P. Bioreactors for treatment of VOCs and odours—a review. *Journal of Environmental Management* 2010; 91(5):1039-1054.
- 4-Spigno G, De Faveri DM. Modeling of a Vapor-Phase Fungi Bioreactor for the Abatement of Hexane: Fluid Dynamics and Kinetic Aspects. *Biotechnology and Bioengineering* 2005;89(3):19-28
- 5-Arriaga S, Revah S. Mathematical Modeling and Simulation of Hexane Degradation in Fungal and Bacterial Biofilters: Effective Diffusivity and Partition Aspects. *Canadian Journal of Civil Engineering* 2009;36(19):19-25.



6-Morales M, Hernaández S, Cornabeä T, Revah S, Auria R. Effect of Drying on Biofilter Performance: Modeling and Experimental Approach. Environment and Science Technology 2003;37(9):85-92.

7-Fazaelipoor MS. Modeling temperature variations and moisture requirements in waste air biofilters under steady state conditions. Environmental Technology 2012; 33(5):7-13.

8-Akbari M. The use of water super absorbent in biofiltration of organic-contaminated air [MSc. Thesis]. Kerman, Shahid Bahonar university, 2009. [Persian]

9-De Visscher A, Li GQ. Toluene removal biofilter modeling: Optimization and case study. Process Safety and Environmental Protection 2008; 86(4):277-282.

10-Fazaelipoor, MH. Analysis of a dual liquid phase biofilter for the removal of hydrophobic organic compounds from airstreams. Chemical Engineering Journal 2009;147(2): 110-116.