

ORIGINAL ARTICLE

Received:2017/10/08

Accepted:2019/07/06

**Investigating the Role of Immigrants in the Prevalence of Addiction in Yazd City, Iran**

Akbar Zare Shahabadi(Ph.D.)<sup>1</sup>, Zakieh Soleimani(M.Sc.)<sup>2</sup>

1.Corresponding Author: Associate Professor,Department of Sociology, Yazd University,Yazd, Iran.  
Email: a\_zare@yazd.ac.ir Tel: 09133531789

2.M.Sc. in Sociology, Yazd University,Yazd, Iran.

**Abstract**

**Introduction:** Immigration is known as an effective factor in crime. The probable assumption is that immigration can also contribute to the spread of addiction. Therefore, the present study was conducted to investigate the effect of migration on the prevalence of addiction.

**Methods:** The study population consisted of all drug addicts referring to well-being centers and addiction treatment camps. As a result, 384 addicts were selected by available sampling method and studied by a researcher-made questionnaire. The results were analyzed using SPSS.

**Results:** According to the results, the proportion of addicted migrants was more than the natives. We found that 47.4% of the addicts were immigrants, while immigrants constitute 33% of the statistical population of Yazd City. In other words, in proportion to the population size, a larger percentage of immigrants are addicted than the natives .The population of drug addicts outside the province was almost twice the number of immigrants inside the Yazd province. In addition, about one-third of the drug addicts were immigrants outside the province. The immigrants' mean of addiction was between 23 and 25, while this rate was 22.4 for the natives. Non-native addicts typically consume psychotropic pills and opium. Furthermore, a significant difference was observed in the amount of social control, social support, cultural attraction, marginalization between immigrants, and non-immigrants.

**Conclusion:** Comparing immigrants with natives, immigrants had more tendency to addiction, drug distribution, and the history of quitting drugs. Social marginalization and lack of social control, social support, and cultural attraction among immigrants were effective in increasing their addiction rate.

**Keywords:** Addiction, Native, Marginalization, Cultural attraction, Social control, Immigrants

**Conflict of interest:** The authors declared that there is no Conflict interest.



**This Paper Should be Cited as:**

Author : Akbar Zare Shahabadi, Zakieh Soleimani. Investigating the Role of Immigrants in the Prevalence of.....Tolooebehdasht Journal.2019;18(4):46-61.[Persian]

## بررسی نقش مهاجرین در شیوع اعتیاد در شهر یزد

نویسندگان: اکبر زارع شاه آبادی<sup>۱</sup>، زکویه سلیمانی<sup>۲</sup>

۱. نویسنده مسئول: دانشیار گروه جامعه‌شناسی، دانشگاه یزد، یزد، ایران.

تلفن تماس: ۰۹۱۳۳۵۳۱۷۸۹ Email: a\_zare@yazd.ac.ir

۲. کارشناسی ارشد جامعه‌شناسی، دانشگاه یزد، یزد، ایران.

### طلوع بهداشت

#### چکیده

**مقدمه:** مهاجرت از عوامل موثر بر وقوع بزهکاری و جرم شناخته شده است. فرض محتمل این است که این عامل می‌تواند در گسترش اعتیاد نیز نقش داشته باشد. لذا تحقیق حاضر با هدف بررسی تأثیر مهاجرت بر شیوع اعتیاد انجام شد.

**روش بررسی:** جامعه آماری را کلیه معنادرین تحت درمان و مراجعه‌کننده به مراکز بهزیستی و کمپ‌های ترک اعتیاد تشکیل می‌دادند که ۳۸۴ نفر از آنها به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب و توسط پرسشنامه محقق ساخته مورد مطالعه قرار گرفتند. نتایج تحقیق با استفاده از نرم‌افزار SPSS ۱۷ تجزیه و تحلیل شدند.

**یافته‌ها:** طبق نتایج نسبت مهاجرین معتاد بیش از بومیان معتاد است. به طوری که ۴۷/۴ درصد معنادرین مهاجر هستند این در حالیست که مهاجرین ۳۳ درصد جمعیت آماری شهر یزد را تشکیل می‌دهند. یعنی درصد بیشتری از مهاجرین نسبت به حجم جمعیت خود، گرفتار اعتیاد شده‌اند. جمعیت معنادرین مهاجر خارج از استان تقریباً دو برابر مهاجرین داخل استان یزد است و حدود یک سوم جمعیت معنادرین را مهاجرین خارج از استان تشکیل می‌دهند. مهاجرین با میانگین نمره ۲۳ تا ۲۵ میزان اعتیاد بالاتری دارند در حالیکه این میزان در بومیان ۲۲/۴ است. معنادرین غیربومی به طور معمول قرص‌های روانگردان و تریاک بیشتری مصرف می‌کنند. هم چنین اختلاف معنی‌داری در میزان کنترل اجتماعی، حمایت اجتماعی، جذب فرهنگی، حاشیه‌نشینی بین مهاجرین و غیر مهاجرین مشاهده شد.

**نتیجه‌گیری:** مهاجرین نسبت به بومیان گرایش به اعتیاد، توزیع و سابقه ترک مواد بیشتری داشتند. حاشیه‌نشینی، کنترل اجتماعی و حمایت اجتماعی کمتر و جذب فرهنگی پایین در افزایش اعتیاد مهاجرین موثر است.

**واژه‌های کلیدی:** اعتیاد، بومی، حاشیه‌نشینی، جذب فرهنگی، کنترل اجتماعی، مهاجرین.

دو ماهنامه علمی پژوهشی

دانشکده بهداشت یزد

سال هیجدهم

شماره چهارم

مهر و آبان ۱۳۹۸

شماره مسلسل: ۷۸

تاریخ وصول: ۱۳۹۶/۰۷/۱۶

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۰۴/۱۵



مقدمه

فرهنگ و سبک زندگی جدید با دلایل مختلف می تواند زمینه های ترقی یا آسیب و انحطاط را برای افراد و جامعه در پی داشته باشند. حرکات مکانی یا مهاجرت، پدیده ای است که از قرن ها پیش واقع می شده است (۵). و در دنیای امروز یک پدیده رایج است، به طوری که افراد برای پیدا نمودن کار، تحصیل و وضعیت معیشتی بهتر از یک منطقه به منطقه دیگر مهاجرت می نمایند و این مهاجرت ها معمولاً از مناطق کمتر برخوردار به مناطق برخوردار صورت می گیرد (۶).

مهاجرت اگرچه مزایایی از نظر تأمین نیروی انسانی برای منطقه مهاجرپذیر دارد اما نگرش غالب به این پدیده، نگاهی منفی و آسیب شناسانه است. «این مهاجرت ها چه از راه قانونی و چه غیرقانونی می تواند پیامدهای عمیق اقتصادی- اجتماعی به دنبال داشته باشد» (۷). و هنوز بسیاری از مسائل شدید اجتماعی با مهاجرت ارتباط دارد (۵).

گسترش شهرنشینی نیز در اثر مهاجرت های بی رویه اگرچه مستقیماً منجر به کج روی نمی شود اما شرایطی را فراهم می کند که می تواند از عمده ترین عوامل کج روی باشد. پژوهش های تجربی در این باره حاکی از آن بوده که در بین مجرمین تعداد افراد مهاجر و غیربومی بیش از بومیان است و حمل مواد و اعتیاد نیز در نزد بزهکاران مهاجر نیز بیش از غیرمهاجرین گزارش شده است (۸). از این رو مهاجرت با مسائلی هم چون اعتیاد و حمل مواد مخدر می تواند مرتبط باشد. از این رو اکنون در بیشتر کشورها قوانین مشخصی برای مهاجرت اتباع کشورهای دیگر که به شکل قانونی یا غیر قانونی وارد کشور پذیرنده می شوند تدوین شده است. امری که نشان از اجتناب ناپذیر بودن پدیده مهاجرت دارد.

امروزه مصرف مواد مخدر و اعتیاد به آن یکی از آسیب های جدی و مسائل مهم اجتماعی اکثر کشورهای جهان به شمار می رود. سازمان بهداشت جهانی (۱۹۹۹) تولید، انتقال، توزیع و مصرف مواد مخدر را در کنار سه مسأله جهانی دیگر یعنی تولید و انباشت سلاح های کشتار جمعی، آلودگی محیط زیست، فقر و شکاف طبقاتی، از جمله مسائل اساسی شمرده است که حیات بشری را در عرصه جهانی مورد تهدید و چالش جدی قرار می دهد. آمار رو به گسترش مصرف مواد مخدر در دنیا به حدی است که لودینگ یکی از سم شناسان معرف دنیا می گوید: بجز غذا هیچ ماده ای در روی زمین نیست که به اندازه مواد مخدر این چنین آسان وارد زندگی ملت ها شده باشد (۱).

براساس آمارها ۳/۵ درصد کل جمعیت و ۵/۲ درصد جمعیت بین ۱۵ تا ۶۴ ساله جهان سابقه حداقل یک بار مصرف مواد مخدر را دارند. این یعنی حدود ۲۴۰ میلیون نفر مواد مخدر را مصرف کرده اند (۲). با استناد به آمار رسمی سازمان ملل متحد حدود ۲/۲ درصد از جمعیت بزرگسال ایران نیز به دام اعتیاد افتاده اند که بیشترین میزان در کل جهان محسوب می شود، اما آمارهای غیررسمی نشان می دهد که حدود ۵ درصد از کل جمعیت ایران اعتیاد دارند (۳).

سوء مصرف مواد مخدر، همواره افت سلامت عمومی، از دست رفتن فرصت های آموزشی و شغلی و افزایش نرخ درگیری با سیستم قضایی، ایجاد چرخه مصرف مواد در نسل های بعدی و افزایش مرگ و میر را به همراه داشته است (۴). براساس دیدگاه های موجود، زمینه های زیستی و محیطی، میزان تطابق با محیط زندگی، جابجایی زیستی (مهاجرت) و مواجهه با جامعه،



غیر یزدی هستند، هم چنین از ۱۲۰ نفر کودکان خیابانی و متکدیانی که سال ۹۳ در استان یزد شناسایی شدند تنها یک نفر یزدی و مابقی غیر یزدی بوده اند (۱۲).

با توجه به افزایش مهاجرین در این شهر و نیز اتفاق نظر صاحب نظران و شواهد تجربی بر تأثیر مهاجرت بر وقوع جرم و مانند قاچاق و توزیع و مصرف مواد مخدر لازم است این موضوع به عنوان یک مسئله مؤثر بر گسترش اعتیاد مورد توجه قرار می گیرد و علت افزایش جرائم مهاجرین نسبت به غیر مهاجرین مورد مطالعه و ریشه یابی صورت می گیرد.

### روش بررسی

این پژوهش از نوع مطالعات توصیفی است و روش آن با توجه به ماهیت موضوع پیمایشی Survey (زمینه یابی) و مقطعی و از لحاظ طبقه بندی پژوهش بر مبنای هدف از نوع کاربردی به شمار می رود. پژوهش کاربردی پژوهشی است که نظریه ها، قانونمندی ها، اصول و فنون را برای حل مسایل اجرایی و واقعی به کار می گیرد و تحقیق پیمایش عبارت است از اجرای پرسشنامه ها روی نمونه ای از پاسخگویانی که از میان جمعیتی انتخاب می شوند (۱۳).

جامعه آماری، معتادین شهر یزد هستند که براساس گزارش دبیر شورای هماهنگی مبارزه با مواد مخدر استان یزد تعداد آنها ۴۰ هزار نفر برآورد شده است (۱۴). گردآوری اطلاعات از کل جامعه هزینه و وقت زیادی را در بر می گرفت از این رو پژوهشگر معمولاً یک گروه از جامعه موسوم به نمونه را مورد بررسی قرار می داد. نمونه آماری این پژوهش از معتادین شناسایی شده شهر یزد هستند «نمونه هایی که از جامعه انتخاب شدند اعضایی هستند که در دسترس محقق قرار داشتند» (۱۵).

ایران به دلیل همجواری با کشورهای همچون عراق و افغانستان، میزبان شمار زیادی از مهاجرین اتباع بیگانه بوده است. در سال ۱۳۵۷ با بروز جنگ داخلی میان نظامیان وابسته به اتحاد شوروی و شبه نظامیان داخلی و سپس حمله شوروی به افغانستان، تعداد زیادی از افغانه به ناچار مهاجرت به ایران، تاجیکستان و پاکستان را انتخاب کردند. (۶) هم اکنون ۸۴۰ هزار نفر افغانی و ۴۰ هزار پناهنده عراقی هم چنان در ایران سکونت دارند. علاوه بر پناهندگان ۴۸۰ هزار نفر از اتباع خارجی افغانی با پاسپورت و اقامت قانونی در کشور حضور دارند و در مجموع می توان گفت حدود یک میلیون و سیصد هزار نفر تبعه افغانی در کشور حضور دارند (۹).

یکی از شهرهای مهاجرپذیر ایران شهر یزد است که در دو دهه اخیر به دلیل توسعه اقتصادی و صنعتی و مزایای اجتماعی و فرهنگی دیگر مورد توجه مهاجران داخلی و خارجی قرار گرفته است بطوری که آمارها نشان می دهد در فاصله سالهای ۷۵ تا ۸۵ حدود ۱۰۰ هزار نفر از نقاط دیگر به شهر یزد مهاجرت نموده اند هم چنین این شهر، به دلایل مختلف، مورد توجه و اقبال مهاجرین افغانی و عراقی نیز قرار گرفته است (۶) طی دهه گذشته بیش از ۱۰۳ هزار مهاجر از سایر استان ها و شهرستان ها وارد یزد شده اند و حدود ۲۸۰ هزار غیر بومی (۱۰) و ۵۱ هزار تبعه خارجی در یزد ساکن هستند (۱۱). حضور ۱۶۰ هزار تبعه افغان در استان نشان می دهد که حدود ۲۰ درصد از جمعیت یک میلیون و ۱۰۰ هزار نفری استان یزد افغان هستند که اگر آمار مهاجرین دیگر را به این آمار اضافه کنیم جمعیت قابل توجهی از یزد را مهاجرین تشکیل می دهند. شواهد و آمار موجود هم چنین نشان می دهد که ۵۰ درصد ورودی مراکز درمان اعتیاد در شهرهای این استان



لذا نمونه طرح از بین معتادین مراجعه کننده به مراکز ترک اعتیاد بهزیستی و کمپ های شهر یزد انتخاب شدند که تعداد آنها حدود ۲۲۵۱۰ نفر است. یکی از روش های پرکاربرد محاسبه حجم نمونه، استفاده از فرمول کوکران (۱۶) است طبق این فرمول از بین جامعه آماری مذکور حجم نمونه ای معادل تقریبی ۳۸۴ نفر با شکاف جمعیتی ۰/۵ و با سطح خطای ۵ درصد انتخاب شد. به منظور برآورد این حجم نمونه، نمونه ای اولیه اخذ و داده های مورد نیاز برای برآورد پراکندگی گویه های مورد مطالعه به منظور تعیین حجم نمونه مطلوب گردآوری شد. سطح اطمینان مورد نیاز برای قضاوت جامعه آماری براساس اطلاعات به دست آمده از نمونه برابر با ۹۵٪ فاصله اطمینان در نظر گرفته شد و در نهایت براساس بیشترین پراکندگی حجم نمونه مطلوب برآورد گردید.

تقریباً هر پیمایشی از نوعی نمونه گیری استفاده می کند. نمونه گیری یعنی مشارکت تعدادی از جامعه آماری برای نشان دادن کل جامعه آماری (۱۷). نمونه گیری با توجه به دراختیار بودن لیست افراد در هر دو گروه به روش تصادفی ساده انجام شد که از بهترین شیوه های نمونه گیری احتمالی است و در آن همه افراد جامعه شانس برابری برای انتخاب شدن را دارند (۱۸) و نتایج آن به جامعه آماری قابل تعمیم می باشد. در مواردی که افراد مورد نظر همکاری ننموده و یا حضور نداشتند از افراد در دسترس جایگزین گردیدند.

- ابزار اندازه گیری و روایی و پایایی آن

داده های لازم به وسیله پرسشنامه ای با ۶۱ گویه به دست آمد. این پرسشنامه به منظور جمع آوری اطلاعات فردی نمونه ها و در راستای اهداف مطالعه حاضر با بررسی متون، مقالات و منابع

مختلف تهیه گردید. اعتبار علمی این پرسشنامه به روش اعتبار محتوا و صوری تعیین شده که منظور از آن شناسایی اعتبار شاخص ها یا معرفی پژوهش از طریق مراجعه به داوران است (۱۹).

اعتماد یا پایایی آن خصیصه یا ویژگی ابزار گردآوری اطلاعات است که در طول زمان، ثبات و پایداری خود را حفظ کند. (۲۰) پایایی خصیصه ای است که هر ابزار گردآوری باید دارا باشد. ابزاری دارای پایایی کاملی محسوب می شود که اگر در زمان های مختلف مورد استفاده قرار گیرد دارای داده های یکسان باشد (۲۱). برای برآورد پایایی و دقت پرسشنامه ها نیز از تکنیک ضریب آلفای کرونباخ بهره گرفته شده است. مقدار آلفای مورد قبول برای پایایی پرسشنامه، می بایست عددی بالاتر از ۰/۷ به دست آید. بدین منظور قبل از اجرای نهایی پرسشنامه و براساس یک نمونه ۵۰ نفری از جامعه آماری مورد مطالعه، ضریب پایایی برای هریک از شاخص های پرسشنامه از طریق نرم افزار آماری SPSS ۱۷ محاسبه شد که نتایج پایایی بالایی را نشان داد.

در این پرسشنامه متغیرهای دموگرافیک، محل تولد و سکونت، ملیت و سوابق مصرف مواد به صورت سوالات باز یا با گویه های اسمی و ترتیبی سوال شده است. سایر اجزای پرسشنامه عبارتند از:

- پرسشنامه مصرف مواد مخدر سنتی و روانگردان های صنعتی:

که از ۱۱ گویه و به صورت محقق ساخته تهیه شده است و با یک طیف ۶ گزینه ای شامل: هیچ گاه مصرف نکرده ام=۱، قبلاً مصرف می کردم=۲، فقط یکبار مصرف کرده ام=۳، گه گاهی مصرف می کنم=۴، زیاد مصرف می کنم=۵ و هر روز مصرف



پرسشنامه حمایت اجتماعی: جهت سنجش این شاخص، پرسشنامه حمایت اجتماعی نوربک (NSSQ) استفاده شد که برای اولین بار در سال ۱۹۸۱ توسط وی و همکارانش بر روی ۱۳۵ نفر از دانشجویان پرستاری کالیفرنیا اجرا شده است (۲۳). NSSQ به عنوان یک ابزار خود اجرایی است که حمایت های اجتماعی کارکردی، ساختاری، عاطفی و مادی و فقدان حمایت کلی را نیز محاسبه می کند. روایی و پایایی این پرسشنامه در ایران توسط جلیلیان و همکاران مورد بررسی قرار گرفته که ضریب پایایی آن به روش همسانی درونی بین ۰/۸۴۴ تا ۰/۹۷۳ و روایی این ابزار به روش روایی ملاکی همزمان بین ۰/۲۲۲ تا ۰/۶۲۴ گزارش شده است. (۲۴) دامنه نمرات این مقیاس برای هر یک از ابعاد، بین ۶ تا ۱۸ در نوسان است. مقدار آلفای مورد قبول برای این پرسشنامه ۰/۸۵ به دست آمد که حاکی از پایایی بالای آن است.

-روش تجزیه و تحلیل داده ها

داده ها از طریق نرم افزار SPSS مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. بدین منظور بعد از کدگذاری گویه ها، تهیه شاخص ها و مشخص کردن سطوح تحلیل داده ها آزمون های مورد نیاز به عمل آمد. توصیف ویژگی های جامعه مورد بررسی و تبیین و تحلیل روابط متغیرهای مورد سنجش توسط آزمون های آماری تی تک نمونه ای (سنجش میزان میانگین هر یک از شاخص ها با توجه به مقدار تعیین شده یا حد وسط نمرات)، آزمون تی (اندازه گیری تفاوت میانگین متغیر کمی با توجه به یک متغیر دو وجهی)، آزمون واریانس (سنجش تفاوت میانگین یک متغیر کمی بر حسب یک متغیر اسمی چند وجهی) و آزمون همبستگی پیرسون انجام شد.

می کنم=۶، اندازه گیری می شود. دامنه نمرات خام فرد در این پرسشنامه برای مواد مخدر سنتی بین ۵ تا ۳۰، برای روانگردان های صنعتی بین ۶ تا ۳۶ قرار دارد. مقدار آلفای کرونباخ این متغیر ۰/۷۰ به دست آمد.

- پرسشنامه کنترل اجتماعی: گویه های این پرسشنامه از تئوری کنترل اجتماعی هیرشی استخراج شده است و کنترل اجتماعی فرد را در چهار بعد دل بستگی، تعهد، مشارکت و باور (اعتقاد) ارزیابی می کند.

اعتبار سنجی این ابزار در پژوهش جهانگیری و همکاران (۲۲) بر روی نمونه ای از جوانان ۱۸-۲۹ ساله شهر تهران با روش اعتبار صوری و پایایی آن هم در سطح قابل قبولی (۰/۷۰) مورد ارزیابی واقع شده است. این پرسشنامه شامل ۲۲ گویه است و هر یک از ابعاد چهار گانه کنترل اجتماعی با ۵ یا ۶ گویه سنجیده شده است. نمره هر گویه بر اساس طیف لیکرت پنج رتبه ای بین ۱ تا ۵ قرار شد که نمره ۹ گویه به صورت معکوس شماره گذاری شده است. دامنه نمرات بین ۵-۶ تا ۲۵-۳۰ در نوسان است و نمره بالاتر، میزان کنترل اجتماعی بیشتر را در فرد نشان می دهد.

در تحقیق حاضر مقدار آلفای کرونباخ این پرسشنامه با مقدار ۰/۸۴ پایایی بالایی نشان داد.

- پرسشنامه جذب فرهنگی که از ۸ گویه تشکیل شده است. نمره هر گویه بین ۱ تا ۵ قرار دارد و ۵ گویه به صورت معکوس نمره گذاری شده است. دامنه نمرات این مقیاس از ۸ تا ۴۰ در نوسان است.

نمره بالاتر در این شاخص، حاکی از میزان بالای جذب فرهنگی ارزیابی شد.



شهر یزد، به طور معناداری بیش از معتادین غیرمهاجر و بومی است. طبق یافته‌های جدول ۲، درصد معتادین غیر مهاجر کمتر از جامعه آماری و درصد معتادین مهاجر بیشتر از درصد مهاجرین در جامعه آماری است.

به طوری که ۵۲/۶ درصد نمونه‌ها را غیرمهاجرین و ۴۷/۷ درصد را مهاجرین تشکیل می‌دهند که با درصدهای جامعه آماری شهر یزد اختلاف دارند و با توجه به نتیجه آزمون این اختلاف درصدها از لحاظ آماری معنی دار است ( $P \leq 0/05$ ).

هم چنین طبق نتایج آزمون جمعیت معتادین مهاجر از استان‌ها تقریباً دو برابر مهاجرین استان یزد است.

در این خصوص طبق داده‌های جدول مذکور، مهاجرین خارج از استان ۳۰/۲ درصد و مهاجرین داخل استان ۱۵/۲ درصد جمعیت معتادین را تشکیل می‌دهند با توجه به نتیجه آزمون، اختلاف معنی‌داری ( $P \leq 0/05$ ) بین نسبت مهاجرین استانی و غیر استانی نیز وجود دارد.

در این مطالعه تمام نکات اخلاقی لازم رعایت گردید و با کد اخلاقی IR.YAZD. REC.1398. 008. مورد تایید قرار گرفت.

### یافته‌ها

طبق نتایج، ۱/۸ درصد معتادین ملیت غیرایرانی دارند. از نظر محل تولد، ۵۲/۶ درصد در شهر یزد، ۱۵/۳ درصد در سایر شهرستان‌های استان یزد و ۳۰/۲ درصد در سایر استان‌ها متولد شده‌اند. ۱/۸ درصد نیز محل تولد خود را کشورهای افغانستان و عراق عنوان کرده‌اند و ۶/۳ درصد طی چند سال اخیر در مناطق حاشیه‌نشین ساکن بوده‌اند. هم چنین به طور متوسط، معتادین بیش از ۲۶ سال در شهر یزد ساکن بوده‌اند (جدول ۱).-بررسی نسبت اعتیاد، قاچاق و توزیع مواد مخدر در بین مهاجرین و بومیان آزمون‌های آماری در راستای بررسی این مسئله نشان داد که نسبت معتادین مهاجر و غیربومی در مقایسه با جامعه آماری

جدول ۱: توزیع درصد پاسخگویان بر حسب محل تولد و سکونت

| شاخص                               | گزینه                         | درصد     |
|------------------------------------|-------------------------------|----------|
| ملیت                               | غیرایرانی                     | ۱/۸      |
|                                    | ایرانی                        | ۹۸/۲     |
|                                    | جمع                           | ۱۰۰      |
| مکان زندگی                         | غیرحاشیه                      | ۹۳/۸     |
|                                    | حاشیه                         | ۶/۳      |
|                                    | جمع                           | ۱۰۰      |
| محل تولد                           | شهر یزد                       | ۵۲/۶     |
|                                    | سایر نقاط یزد                 | ۱۵/۳     |
|                                    | سایر استانها                  | ۳۰/۲     |
| میانگین تعداد سال‌های سکونت در یزد | سایر کشورها(افغانستان و عراق) | ۱/۸      |
|                                    | جمع                           | ۱۰۰      |
|                                    |                               | سال ۲۶/۵ |

جدول ۲: مقایسه فراوانی معتادین مهاجر نسبت به معتادین غیر مهاجر

| وضعیت سکونت         |                |        | مهاجر  |        | گزینه                     |
|---------------------|----------------|--------|--------|--------|---------------------------|
| مهاجر خارج از استان | مهاجر از استان | کل     | مهاجر  | بومی   |                           |
| ۱۲۱                 | ۵۸             | ۳۷۸    | ۱۷۹    | ۱۹۹    | فراوانی و درصد مشاهده شده |
| ۳۰/۲                | ۱۵/۲           | ٪۱۰۰   | ٪۴۷/۴  | ٪۵۲/۶  |                           |
|                     |                | ۵۸۲۶۸۲ | ۱۹۴۱۸۰ | ۳۸۸۵۰۲ | جمعیت کل شهرستان          |
|                     |                | ٪۱۰۰   | ٪۳۳/۳  | ٪۶۶/۷  |                           |
|                     | ۱۶/۵           |        | ۱۲/۳   | ۹/۶    | مقدار آماره t             |
|                     | ۰/۰۰           |        | ۰/۰۰۰  | ۰/۰۰۰  | p                         |

مقایسه نسبت‌ها حاکی از آن است که قاچاق مواد مخدر در بین مهاجرین خصوصاً مهاجرین از شهرستان‌های استان یزد رواج بیشتری دارد، به طوری که نسبت قاچاق مواد در ۲۱/۴ درصد غیر مهاجرین معتاد وجود دارد در حالی که این میزان در مهاجرین معتاد ۲۴/۲ درصد است و از مهاجرین داخل استان ۲۹/۳ درصد به قاچاق مواد اقدام کرده‌اند در حالی که ۲۱/۷ درصد از مهاجرین خارج استان در قاچاق مواد دست داشته‌اند (جدول ۳). با این وصف در بین معتادین، مهاجرین استانی آسیب‌پذیری بیشتری داشته‌اند. میزان اعتیاد به مواد مخدر سنتی و صنعتی در متولدین استان‌های مختلف و معتادین غیر ایرانی با یکدیگر نیز مقایسه شد. با توجه به اینکه مقدار آزمون برای مواد مخدر سنتی  $F=۳/۳$  و سطح معنی‌داری ۰/۰۰۱ است ( $P \leq ۰/۰۵$ ) تفاوت‌های موجود به لحاظ آماری معنی‌دار و قابل قبول است و می‌توان گفت که میزان اعتیاد با مصرف مواد مخدر سنتی در معتادین مهاجر استانی متفاوت است. از نظر مصرف روانگردان-های صنعتی نیز مهاجرین غیر ایرانی با میانگین مصرف ۱۶ و سپس مهاجرین مصرف این روانگردان‌ها را داشته‌اند (جدول ۴).

از نظر میزان اعتیاد و مصرف مواد مخدر نتیجه آزمون انجام شده اختلاف معنی‌داری بین میانگین‌ها در گروه مهاجرین (۲۳/۶) و غیرمهاجرین (۲۲/۷) نشان نداد ( $P \geq ۰/۰۵$ ). اما ملاحظه میانگین اعتیاد حاکی از مصرف مواد مخدر بیشتر در مهاجرین دارد (جدول ۳). بررسی نوع مواد مخدر مصرفی نیز نشان داد که به طور معمول غیرمهاجرین قلیان و الکل بیشتر و مهاجرین تریاک بیشتری مصرف می‌کنند. ( $P \leq ۰/۰۵$ ) اما تفاوت معنی‌داری بین نوع مواد مصرفی در بین مهاجران استانی و خارج استان مشاهده نشد. سابقه ترک مواد نیز در معتادین مهاجر به طور معنی‌داری ( $P \leq ۰/۰۵$ ) بیش از غیرمهاجرین بوده است. داده‌های جدول ۳ نشان می‌دهد که درصد بیشتری از مهاجرین (۶۸/۲ درصد) نسبت به معتادین غیرمهاجر (۶۲/۶ درصد) سابقه ترک مواد داشتند. این نسبت در بین معتادین مهاجر از استان یزد با ۷۲/۴ درصد بیش از معتادین مهاجر از سایر استان‌هاست (۶۶/۱ درصد). همین‌طور رابطه معنی‌داری بین قاچاق مواد مخدر و وضعیت مهاجرت معتادین مشاهده شد ( $P \leq ۰/۰۵$ ).





جدول ۳: بررسی میزان اعتیاد، سابقه ترک و قاچاق مواد بر حسب وضعیت مهاجرت

| متغیر | وضعیت سکونت    |                     |      | میانگین | میزان اعتیاد |
|-------|----------------|---------------------|------|---------|--------------|
|       | مهاجر از استان | مهاجر خارج از استان | بومی |         |              |
|       | ۲۳/۶           | ۲۴/۲                | ۲۳/۳ |         |              |
|       | ۰/۵۵           | ۰/۳۵                | ۰/۷  |         |              |
|       | ۰/۵            |                     |      |         |              |
|       | ۳۷/۴           | ۲۷/۶                | ۳۳/۹ |         |              |
|       | ۶۸/۲           | ۷۲/۴                | ۶۶/۱ |         |              |
|       | ۱۰۰            | ۱۰۰                 | ۱۰۰  |         |              |
|       | ۳/۴            | ۰/۷۱                | ۰/۲۵ |         |              |
|       | ۰/۰۴           |                     |      |         |              |
|       | ۷۸/۶           | ۷۰/۷                | ۷۸/۳ |         |              |
|       | ۲۴/۲           | ۲۹/۳                | ۲۱/۷ |         |              |
|       | ۱۰۰            | ۱۰۰                 | ۱۰۰  |         |              |
|       | ۱۶/۶           | ۱/۲۴                | ۰/۱۷ |         |              |
|       | ۰/۰۰           |                     |      |         |              |

\*Independent Samples Test\*\*Chi-Square Test(Fisher's Exact Test)

جدول ۴: بررسی میزان اعتیاد در معتادین مهاجر خارج از استان و غیرایرانی

| میزان اعتیاد به مواد مخدر سنتی |              | میزان اعتیاد به روانگردانهای صنعتی |              |
|--------------------------------|--------------|------------------------------------|--------------|
| میانگین                        | انحراف معیار | میانگین                            | انحراف معیار |
| ۳۷/۵                           | ۱۷/۶         | ۶/۵                                | ۱۳/۰۱        |
| ۲۰                             | ۱۰           | ۱۰/۶                               | ۱۸/۴         |
| ۳۵/۵                           | ۱۹/۴         | ۱۲/۲                               | ۱۲/۴         |
| ۳۶                             | ۱۷/۷         | ۴/۴                                | ۱۲/۵         |
| ۶۰                             | ۱۴/۱         | ۱۱/۲                               | ۲۵           |
| ۲۲/۵                           | ۱۹           | ۹                                  | ۱۶/۸         |
| ۴۸/۵                           | ۲۴/۷         | ۵/۱                                | ۱۱/۹         |
| ۱۶/۶                           | ۷            | ۱/۳                                | ۲/۸          |
| ۳۳/۳                           | ۱۱/۵         | ۱۳/۳                               | ۱۶/۶         |
| ۲۶/۶                           | ۱۱/۵         | ۲/۶                                | ۴/۶          |
| ۲۷/۱                           | ۱۴/۹         | ۱۶                                 | ۱۷/۱         |
| ۳۴/۴                           | ۱۹/۲         | ۸/۳                                | ۱۳/۶         |
|                                | ۳/۳          | ۰/۹۹                               |              |
|                                | ۰/۰۰۱        | ۰/۴۵۱                              |              |

\*ANOVA

نشینی بررسی شد. نتیجه آزمون ها نشان می دهد که مهاجرین از میزان کنترل اجتماعی کمتری برخوردارند. میزان کنترل اجتماعی در مهاجرین ۴۹/۰۹ و در غیرمهاجرین ۵۲/۴ است. در

بررسی تأثیر کنترل و حمایت اجتماعی، جذب فرهنگی و حاشیه نشینی بر اعتیاد مهاجرین رابطه وضعیت مهاجرت با ابعاد چهارگانه کنترل و حمایت اجتماعی، جذب فرهنگی و حاشیه



مهاجرین خارج از استان از میزان جذب فرهنگی کمتری برخوردارند (جدول ۵).

بررسی رابطه حمایت اجتماعی و ابعاد مالی، عاطفی و اطلاعاتی آن با وضعیت مهاجرت نشان می‌دهد مهاجرین - صرف نظر از سطح معنی‌داری - میزان حمایت اجتماعی کمتری دریافت کرده‌اند. به طوریکه این میزان در بومیان ۲۵/۷ و در مهاجرین ۲۴/۲ است. در بعد حمایت اطلاعاتی می‌توان گفت تفاوت‌های مشاهده شده با سطح معنی‌داری ۰/۰۴۳ معنی‌دار است. در این خصوص یافته‌ها نشان می‌دهد غیرمهاجرین حمایت بیشتری در این بعد دریافت کرده‌اند. میزان حمایت اطلاعاتی در این افراد ۲۶/۵ و در مهاجرین ۲۱/۶ است و با توجه به نتیجه آزمون می‌توان گفت که این اختلاف نمرات، معنی‌دار است ( $P \leq 0/05$ ). در بعد حمایت مالی نیز مهاجرین حمایت کمتری دریافت کرده‌اند اما در بعد عاطفی طبق یافته‌ها، میزان حمایت دریافتی مهاجرین بیشتر است. میانگین حمایت مادی و عاطفی در غیرمهاجرین به ترتیب ۲۳/۰۲ و ۲۷/۷ و در مهاجرین ۲۲/۲ و ۲۹ است (جدول ۵) هم چنین طبق یافته‌ها مهاجرین خارج از استان از حمایت اجتماعی و ابعاد حمایتی کمتری نسبت به مهاجرین داخل استان برخوردارند. میانگین حمایت‌های مالی، عاطفی، اطلاعاتی و حمایت کل در مهاجرین داخل استان به ترتیب ۲۴/۸، ۳۰/۵، ۲۴/۶ و ۲۷/۴ است در حالی که این حمایت‌ها در مهاجرین خارج از استان به ترتیب با میانگین‌های ۲۱، ۲۸/۲، ۲۰/۳ و ۲۲/۸ ارقام کمتری را نشان می‌دهند.

یافته‌ها هم چنین حاکی از آن است که نسبت حاشیه‌نشینی در مهاجرین بیش از غیرمهاجرین است. به طوری که ۹/۱ درصد

ابعاد چهارگانه نیز میانگین نمرات مهاجرین کمتر از غیرمهاجرین است و در بعد باور و اعتقاد اختلاف موجود معنی‌دار است به طوری که میانگین نمره غیرمهاجرین در این بعد ۶۵/۱ و در مهاجرین ۵۵/۷ و سطح معنی‌داری کمتر از ۰/۰۵ است که نشان می‌دهد میزان باور و اعتقاد در مهاجرین با اختلاف معنی‌داری کمتر از غیرمهاجرین است. از نظر نوع مهاجرین نیز یافته‌ها نشان دهنده آن است که مهاجرین داخل استان کنترل اجتماعی کمتری نسبت به مهاجرین خارج از استان دارند. طبق یافته‌ها، میانگین کنترل اجتماعی در مهاجرین داخل استان ۴۸/۴ و در مهاجرین خارج از استان ۵۴/۲ است که با توجه به نتیجه آزمون این اختلاف میانگین‌ها در سطح ۰/۰۲ معنی‌دار است. همین‌طور در ابعاد چهارگانه نیز مهاجرین داخل استان نمرات پایین‌تری کسب کرده‌اند و در دو بعد تعهد و باور و اعتقاد اختلاف میانگین‌های موجود معنی‌دار است. به طوریکه میانگین تعهد و باور و اعتقاد در مهاجرین داخل استان به ترتیب ۴۵/۴ و ۵۰/۷ و در مهاجرین خارج از استان ۵۳/۹ و ۵۷/۶ است که با توجه به سطح معنی‌داری ۰/۰۳ این اختلاف میانگین‌ها معنی‌دار است (جدول ۵).

هم چنین طبق نتایج مهاجرین دارای جذب فرهنگی کمتری هستند ( $P \leq 0/05$ ) به طوری که میانگین جذب فرهنگی در مهاجرین ۵۵/۳ و در غیرمهاجرین ۵۹/۴ است و اختلاف این میانگین‌ها با مقدار آزمون  $T=2/1$  و سطح معنی‌داری ۰/۰۳۵ ( $P \leq 0/05$ ) به لحاظ آماری معنی‌دار است. نتایج هم چنین نشان می‌دهد که میزان جذب فرهنگی در مهاجرین داخل استان ۵۸ و در مهاجرین خارج از استان ۵۴/۱ است و می‌توان گفت که



نسبت حاشیه‌نشینی در مهاجرین داخل استان ۱۷ درصد و در مهاجرین خارج از استان ۴/۴ درصد است که با توجه به سطح معنی‌داری ۰/۰۱۵ ( $P \leq 0/05$ ) این اختلاف درصدها معنی‌دار است (جدول ۵).

مهاجرین حاشیه‌نشین هستند در حالی که این نسبت در بومیان حاشیه‌نشین ۴ درصد است. میزان اعتیاد مهاجرین حاشیه‌نشین نیز بیش از غیر مهاجرین حاشیه‌نشین است. طبق نتایج میانگین اعتیاد حاشیه‌نشینان بومی ۲۳/۸ و در مهاجرین ۲۴/۱ است. همین‌طور

جدول ۵: میزان کنترل و حمایت اجتماعی، جذب فرهنگی و حاشیه‌نشینی بر حسب وضعیت مهاجرت

| وضعیت سکونت |        |                     |                |       |        |       |       | متغیر              |
|-------------|--------|---------------------|----------------|-------|--------|-------|-------|--------------------|
| P           | *T     | مهاجر خارج از استان | مهاجر از استان | P     | *T     | مهاجر | بومی  |                    |
| ۰/۱         | ۱/۳    | ۵۱/۹                | ۴۶/۷           | ۰/۱۸  | ۱/۳    | ۴۷/۰۷ | ۵۰/۳  | دلبستگی            |
| ۰/۰۱        | ۲/۶    | ۵۳/۹                | ۴۵/۴           | ۰/۸   | ۰/۱    | ۵۰/۷  | ۵۱/۱  | تعهد               |
| ۰/۰۳        | ۲/۱    | ۵۷/۶                | ۵۰/۷           | ۰/۰۰  | ۳/۶    | ۵۵/۷  | ۶۵/۱  | باور و اعتقاد      |
| ۰/۲         | ۱/۲    | ۴۵/۴                | ۴۱/۱           | ۰/۴   | ۰/۷    | ۴۴    | ۴۵/۵  | مشارکت             |
| ۰/۰۲        | ۲/۲    | ۵۴/۲                | ۴۸/۴           | ۰/۰۶  | ۱/۸    | ۴۹/۰۹ | ۵۲/۴  | کنترل اجتماعی (کل) |
| ۰/۱۸        | ۱/۳۲   | ۵۴/۱                | ۵۸/۰۲          | ۰/۰۳۵ | ۲/۱    | ۵۵/۳  | ۵۹/۴  | جذب فرهنگی         |
| ۰/۱۸        | ۱/۳    | ۲۱                  | ۲۴/۸           | ۰/۶   | ۰/۴۲   | ۲۲/۲  | ۲۳/۰۲ | حمایت مالی         |
| ۰/۵         | ۰/۶۵   | ۲۸/۲                | ۳۰/۵           | ۰/۵   | ۰/۵۴   | ۲۹    | ۲۷/۷  | حمایت عاطفی        |
| ۰/۲         | ۱/۲    | ۲۰/۳                | ۲۴/۶           | ۰/۰۴۳ | ۲/۰۳   | ۲۱/۶  | ۲۶/۵  | حمایت اطلاعاتی     |
| ۰/۰۸        | ۱/۷    | ۲۲/۸                | ۲۷/۴           | ۰/۴   | ۰/۸۳   | ۲۴/۲  | ۲۵/۷  | حمایت اجتماعی (کل) |
|             |        | ٪۴/۴                | ٪۱۷            |       |        | ٪۹/۱  | ٪۴    | حاشیه‌نشین         |
| ۰/۰۱۵       | **۶/۳۴ | ٪۹۵/۶               | ٪۸۳            | ۰/۰۵۱ | **۳/۳۶ | ٪۹۰/۹ | ٪۹۶   | غیر حاشیه‌نشین     |

\*Independent Samples Test \*\*Chi-Square Test (Fisher's Exact Test)



بیش از غیرمهاجرین حاشیه‌نشین است. طبق نتایج میانگین اعتیاد حاشیه‌نشینان بومی ۲۳/۸ و در مهاجرین ۲۴/۱ است. همین‌طور نسبت حاشیه‌نشینی در مهاجرین داخل استان ۱۷ درصد و در مهاجرین خارج از استان ۴/۴ درصد است که با توجه به سطح معنی‌داری ۰/۰۱۵ ( $P \leq 0/05$ ) این اختلاف درصدها معنی‌دار است (جدول ۵).

### بحث و نتیجه‌گیری

مهاجرت از عوامل موثر بر وقوع بزهکاری و جرم شناخته شده است. بنابراین، این عامل در گسترش اعتیاد که یکی از آسیب‌های اجتماعی است می‌تواند نقش داشته باشد. براساس نتایج نسبت معتادین مهاجر و غیربومی بیش از معتادین غیرمهاجر و بومی است. در این باره مقایسه نسبت‌های مشاهده شده در تحقیق با نسبت جامعه آماری شهر یزد اختلاف نشان داد. به طوری که در جامعه آماری شهر یزد ۶۶/۷ درصد شهروندان را بومیان و ۳۳/۳ درصد را مهاجرین تشکیل می‌دهند.

در حالی که طبق نتایج تحقیق حاضر ۴۷/۷ درصد را مهاجرین تشکیل می‌دهند. یعنی نسبت معتادین بومی مشاهده شده کمتر از نسبت مهاجرین در جامعه آماری شهر بوده اما نسبت معتادین مهاجر و غیربومی بیشتر از این نسبت در جامعه آماری شهر است. به طوری‌که درصد بیشتری از مهاجرین نسبت به حجم جمعیت خود، گرفتار اعتیاد شده‌اند.

لذا این فرضیه که نسبت معتادین مهاجر بیش از معتادین غیرمهاجر و بومی است می‌تواند مورد تأیید باشد. از سویی جمعیت معتادین مهاجر از سایر استان‌ها تقریباً دو برابر مهاجرین داخل استان یزد است و حدود یک سوم جمعیت معتادین مورد مطالعه را مهاجرین خارج از استان تشکیل می‌دهند. بنابراین

بررسی رابطه حمایت اجتماعی و ابعاد مالی، عاطفی و اطلاعاتی آن با وضعیت مهاجرت نشان می‌دهد مهاجرین - صرف نظر از سطح معنی‌داری - میزان حمایت اجتماعی کمتری دریافت کرده‌اند.

به طوری‌که این میزان در بومیان ۲۵/۷ و در مهاجرین ۲۴/۲ است. در بعد حمایت اطلاعاتی می‌توان گفت تفاوت‌های مشاهده شده با سطح معنی‌داری ۰/۰۴۳ معنی‌دار است. در این خصوص یافته‌ها نشان می‌دهد غیرمهاجرین حمایت بیشتری در این بعد دریافت کرده‌اند. میزان حمایت اطلاعاتی در این افراد ۲۶/۵ و در مهاجرین ۲۱/۶ است و با توجه به نتیجه آزمون می‌توان گفت که این اختلاف نمرات، معنی‌دار است ( $P \leq 0/05$ ). در بعد حمایت مالی نیز مهاجرین حمایت کمتری دریافت کرده‌اند اما در بعد عاطفی طبق یافته‌ها، میزان حمایت دریافتی مهاجرین بیشتر است. میانگین حمایت مادی و عاطفی در غیرمهاجرین به ترتیب ۲۳/۰۲ و ۲۷/۷ و در مهاجرین ۲۲/۲ و ۲۹ است (جدول ۵) هم چنین طبق یافته‌ها مهاجرین خارج از استان از حمایت اجتماعی و ابعاد حمایتی کمتری نسبت به مهاجرین داخل استان برخوردارند. میانگین حمایت‌های مالی، عاطفی، اطلاعاتی و حمایت کل در مهاجرین داخل استان به ترتیب ۲۴/۸، ۳۰/۵، ۲۴/۶ و ۲۷/۴ است در حالی که این حمایت‌ها در مهاجرین خارج از استان به ترتیب با میانگین‌های ۲۱، ۲۸/۲، ۲۰/۳ و ۲۲/۸ ارقام کمتری را نشان می‌دهند.

یافته‌ها هم چنین حاکی از آن است که نسبت حاشیه‌نشینی در مهاجرین بیش از غیرمهاجرین است. به طوری که ۹/۱ درصد مهاجرین حاشیه‌نشین هستند در حالی که این نسبت در بومیان حاشیه‌نشین ۴ درصد است. میزان اعتیاد مهاجرین حاشیه‌نشین نیز



مهاجرت از استان های دیگر به استان یزد و به تبع آن گسترش آسیب های اجتماعی بخصوص اعتیاد جلوگیری نمود.

بنظر می رسد مهاجرین داخل استانی آسیب پذیری بیشتری نسبت به مهاجرین خارج استانی دارند. بنابراین برنامه ریزی بهتر برای کنترل مهاجرت از شهرستان های دیگر استان بخصوص مناطق روستایی ضرورت دارد. در این باره افزایش امکانات و توسعه تسهیلات و بطور ویژه توسعه فرصت های شغلی در سایر مناطق استان بایستی مورد توجه جدی قرار گیرد.

بنظر می رسد در نتیجه عدم پیش بینی پیامدهای توسعه لجام گسیخته شهر توسط مسئولین امروز در نتیجه روانه شدن سیل مهاجران به شهر یزد، ترکیب فرهنگی سنتی و بومی این شهر در معرض خطر قرار گرفته و تغییرات فرهنگی و بروز آنومی اجتماعی غیر قابل اجتناب می باشد، شرایطی که آسیب های اجتماعی را افزایش می دهد. بنابراین برنامه ریزی های علمی در خصوص کاهش این آسیب ها ضرورت دارد.

روانه شدن بیش از ۱۰۵ هزار نفر مهاجر در دهه ۸۵-۷۵ و هم چنین بیش از ۱۰۳ هزار نفر در پنج ساله ۹۰-۸۵ به این استان موجب گردیده است حدود ۴۰ درصد از جمعیت شهر یزد غیر بومی و مهاجر باشد و احتمالاً روانه شدن همین میزان مهاجر در پنج ساله بعد یعنی ۹۵-۹۰ پیامدهای فرهنگی و اجتماعی متعددی دارد که برنامه ریزی های اجتماعی و فرهنگی در خصوص جذب فرهنگی آنان و پرنمودن اوقات فراغت آن ها می بایست در راس هر برنامه توسعه قرار گیرد.

مهاجرین اغلب به سمت حاشیه شهر گرایش پیدا می کنند این عامل می تواند میزان اعتیاد مهاجرین را نیز تشدید کند. لذا می بایست وضعیت حاشیه نشینان شهر بیشتر مورد نظارت و

علاوه بر تأثیر عامل مهاجرت، نوع مهاجرت داخلی و خارج از استان و فاصله از محل تولد هم می تواند نقش مؤثری در گرایش به اعتیاد داشته باشد.

معتادین مهاجر و غیربومی میزان اعتیاد بیشتری دارند. میانگین نمره اعتیاد این افراد بین ۲۳ تا ۲۵ قرار دارد در حالی که این میزان برای بومیان و غیرمهاجرین ۲۲/۴ است. همین طور این دسته از معتادین سابقه بیشتری در ترک مواد مخدر داشته اند. از این نظر حدود ۶۱ درصد بومیان در ترک مواد مخدر سابقه داشته اند در حالیکه این میزان در ۷۱ درصد غیربومیان و ۶۸ درصد از مهاجرین مشاهده شده است.

اگرچه درصد بیشتری از معتادین مهاجر، از سایر استان ها وارد شده اند اما طبق یافته ها مهاجرین داخل استان میزان اعتیاد و ترک اعتیاد بیشتری نسبت به مهاجرین خارج از استان داشتند. سابقه ترک مواد در بیش از ۷۲ درصد مهاجرین از استان وجود دارد در حالی که این نسبت در مهاجرین خارج از استان ۶۶/۱ درصد است. هم چنین قاچاق مواد مخدر در بین مهاجرین خصوصاً مهاجرین از شهرستان های استان رواج بیشتری دارد. بیش از یک سوم غیربومیان و تقریباً ۳۰ درصد مهاجرین استان در قاچاق مواد مخدر مشارکت داشتند. این میزان در بومیان و غیرمهاجرین ۱۵/۸ و ۲۱/۴ درصد است.

بر اساس نتایج به طور معمول غیرمهاجرین قلیان و الکل بیشتر و مهاجرین تریاک بیشتری مصرف می کنند و میزان اعتیاد به مواد مخدر در بین مهاجرین خارج از استان متفاوت است.

با توجه به اینکه رابطه بین مهاجرت و اعتیاد در این تحقیق مورد تأکید قرار گرفته است. لازم است با تغییر استراتژی توسعه استان، از توسعه صنعتی به توسعه اجتماعی و فرهنگی از تشدید



نادرست یا فقدان شرایط جامعه‌پذیری صحیح دارد. لذا آموزش ها در سنین اولیه رشد و دبستان باید به عنوان مکانیسم‌های کم‌هزینه و اثربخش‌تر جایگزین روش‌های تحمیلی شود.

مشارکت بعنوان یکی از مولفه‌های کنترل اجتماعی نسبت به سایر ابعاد، در معتادین پایین است و مهاجرین از پایین‌ترین میزان مشارکت برخوردارند. این افراد کمتر به ورزش و تفریح، مطالعه کار و فعالیت شغلی و هنری می‌پردازند.

این عامل می‌تواند به جهت کمبود امکانات در دسترس باشد. حاشیه‌نشینی می‌تواند تا حد زیادی مهاجرین را از امکانات تفریحی، ورزشی و هنری و کتابخانه‌ای دور سازد.

لذا لازم است با تخصیص این امکانات در مناطق مهاجرنشین و حاشیه‌نشین انگیزه و علاقه لازم جهت افزایش مشارکت آن‌ها ایجاد شود.

#### تضاد منافع

نویسندگان این مقاله اعلام می‌دارند که هیچ گونه تضاد منافی وجود ندارد.

#### تشکر و قدردانی

این مقاله حاصل طرح تحقیقاتی با حمایت مالی ستاد مبارزه با مواد مخدر می‌باشد و لازم است از افراد و سازمان‌هایی که به طور مستقیم و غیر مستقیم در انجام پژوهش همکاری نموده‌اند تشکر و قدردانی شود.

کنترل قرار گیرد و ارائه خدمات و توسعه این مناطق از اولویت‌های طرح‌های عمرانی قرار گیرد.

مهاجرین اغلب حمایت اجتماعی کمتری دریافت می‌کنند. باتوجه به جمعیت قابل توجه آنها در شهر یزد، از این رو لازم است از مهاجرین و غیربومیان حمایت اجتماعی بیشتری شود. در این زمینه بیش از ۷۵ درصد معتادین حمایت اطلاعاتی کمی دریافت کرده‌اند و این نوع حمایت در مهاجرین کمتر از غیرمهاجرین است. فقدان حمایت اطلاعاتی میزان اعتیاد را تشدید می‌کند.

این حمایت می‌بایست توسط مسئولان، خانواده، اقوام، دوستان و همکاران و همسایگان انجام شود. با این وجود رسانه‌ها مدارس و سایر مراکز مشاوره‌ای نیز می‌توانند نقش مفیدی در افزایش اطلاعات عمومی داشته باشند.

معتادین نسبت به قوانین آگاهی کافی ندارند و خود را متعهد به رعایت قانون نمی‌دانند و در واقع قوانین را به عنوان یک عامل بازدارنده و منفی در جهت پیشرفت خود قلمداد می‌کنند. مهاجرین در مجموع قانون‌گریزتر از افراد بومی هستند. برخورد با متخلفین از قوانین عمده‌ترین و در واقع ساده‌ترین روش مقابله با قانون‌گریزی است اما این روش ممکن است در صورت تکرار، بازخورد منفی داشته و کارکرد خود را از دست بدهد. عمده‌ترین ریشه این تفکرات و رفتارها ریشه در جامعه‌پذیری

## References

1-Nouri R, Sedighian A, Rafiei H, Narenjiha H, Sarami H, Baghestani A. Analysis of addiction trends over the past two decades (trends in addiction-related phenomena during the years of implementation of the first to fourth development plans). Center for Substance Abuse and



- Substance Abuse Research, University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences. 2008. [Persian]
- 2-Rahmani Fazli A. One million and 350 thousand addicts, the Ministry of the Interior and the Head of Drugs Control Headquarters, Available from:<http://www.mail.asriran.com/fa/news/341637.2014;3>. [Persian]
- 3-United Nations. Iran has the highest rates of addiction in the world. News News Analytical News . 2013 ;1: 81-93. [Persian]
- 4-Adrom M, Nikmanesh Z. Prediction of Addiction Potential in Youth According to Personality Trait. Zahedan Journal of Research in Medical Sciences.2012;14 (2):101-4. Available from: <http://zjrms.ir/article-1-1217-fa.html>. [Persian]
- 5-Oliaei M. The Impact of Immigration on Increasing Social Deviations. Journal of Resalat. 2006; 60:5. [Persian]
- 6-Gholami Ganja A. A Critique of Our Views to Afghan Legal Immigrants After 30 Years of Life in Iran. Iran's Analytical News Site.2013; 11. [Persian]
- 7-Zare Shahabadi A. The role of Iraqi immigrants residing in Yazd city in the city's social damage, Geography and Development Magazine.2002; 58-9. [Persian]
- 8-Atashpour H, Mohammadzadeh T. Immigration and Crime: The Role of Immigration in the Generation of Types of Crime. Journal of Correction & prison.1977; 33: 32-3. [Persian]
- 9-Kazemi A. Daily departure of 40 foreign nationals from Iran, news and information center of the General Directorate of Foreign nationals and foreigners of Yazd Governorate.2013. [Persian]
- 10-Statistical Yearbook, Statistics Center of Iran, Yazd Province, Population of Season. 2011; 14:119-25. [Persian]
- 11-National Network of Statistics of Iran Network. Population and Housing Public Census Results. 90 Detailed Provincial Population Results.2011; 3. [Persian]
- 12-Efati J. Director General of Welfare of the province: Social anomalies in Yazd are worrisome due to the increase of immigrants. IRNA news Quoted from Ghatreh. 2088; 21: 2015. [Persian]
- 13-Fazel R. Research Methods in Social Sciences. Babbie E. 1nd ed. Tehran: Publications of Samt; 2002:574. [Persian]
- 14-Student News Agency of ISNA. 20 percent of addicts in Yazd province have a bachelor's degree. Available from [www.isna.ir/fa/news.2014;3](http://www.isna.ir/fa/news.2014;3). [Persian]



- 15-Hejazi Sh. Introduction to the Principles and Methods of Research in Tehran Medical Medicine. Tehran: Islamic Azad University Press, Tehran Medical Branch.2007; 69-81.[Persian]
- 16-Saraee, H. An Introduction to Sampling in Research. 1nd ed.Tehran: Publication of the Saints; 1993: 137. [Persian]
- 17-Nezam Shahidi M, Omidi Mohana A, Mottahed M. Survey Research: Guidelines and Strategies for Surveying. Alrk PL, Stella RB. Tehran: Agah Publication.2001: 110. [Persian]
- 18-Mehrayen M. Research method and statistics. 1nd ed.Tehran: Publications of Sociologists.2010: 37. [Persian]
- 19-Sarokhani B . Research Methods in the Social Sciences. Tehran: Publications of the Institute of Humanities and Cultural Studies.2010: 373. [Persian]
- 20-Polit d, beck t. nursing research.philadelphia.lippincott.2010;7(3):34-54.
- 21-Abed Saedi J, Amir Ali Akbari S. Research Method in Medical Sciences and Health. Tehran: Salemi Publishing; 2008: 90. [Persian]
- 22-Jahangiri P, Gholamzadeh Natanzai A. H. Investigating the relationship between social control and drug addiction tendency in youth. Journal of Social Security Studies. 2011; 26: 129-56. [Persian]
- 23-Norbeck JS, Lindsey AM, Carrieri VL. The development of an instrument to measure social support. Nurs Res.1981; 30: 264-69.
- 24-Jalilian A, Rafiei H. Validity and Reliability of the Persian Version of the Nurbak Social Support Tool [Thesis for Master of Science (MSc)]. University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences. 2008. [Persian]