

ارتباط سبک‌های تفکر با سازگاری تحصیلی در دانشجویان پرستاری

حیدرعلی زارعی^{۱*}، مالک میر هاشمی^۲

تاریخ دریافت ۱۳۹۰/۱۱/۲۹ تاریخ پذیرش ۱۳۹۱/۰۳/۱۰

چکیده

پیش زمینه و هدف: سازگاری و ابعاد مختلف آن از مباحث بنیادی و بسیار گسترده روان شناسی محسوب می‌شود. به همین جهت شناسایی عوامل مرتبط با آن، ضمن افزایش حیطه دانش، می‌تواند کاربردهای زیادی در کاهش مشکلات فردی و بین فردی داشته باشد. در همین راستا هدف پژوهش حاضر بررسی ارتباط انواع سبک‌های تفکر با سازگاری تحصیلی است.

مواد و روش کار: این پژوهش به صورت توصیفی و همبستگی انجام شد. نمونه پژوهش شامل ۶۵ نفر از دانشجویان پرستاری دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوی بودند که به روش طبقه‌ای تصادفی انتخاب شدند. برای جمع آوری داده‌ها از دو پرسش‌نامه استاندارد سبک‌های تفکر استرنبرگ و زانگ و سازگاری تحصیلی بیکر و سرباک استفاده شد. داده‌ها جمع آوری شده نیز از طریق آزمون‌های آماری همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند. **یافته‌ها:** نتایج نشان داد که سبک‌های تفکر قضایی، اجرایی، سلسله مراتبی، آزاد اندیش، بیرونی و سبک‌های نوع اول ارتباط مثبت معنی‌دار و سبک تفکر آنارشیست ارتباط منفی معنی‌دار با سازگاری تحصیلی دارند و ۲۰/۴ درصد از واریانس سازگاری تحصیلی بر اساس سبک‌های تفکر قابل تبیین است. همچنین مشخص شد سازگاری تحصیلی دانشجویان پرستاری در حد متوسط به بالا است.

بحث و نتیجه گیری: بر اساس نتایج بدست آمده، سازگاری تحصیلی با انواع سبک‌های تفکر ارتباط دارد. بنابراین بهبود و ارتقاء مسایل مربوط به سازگاری تحصیلی دانشجویان پرستاری، مستلزم توجه به انواع سبک‌های تفکر آنان است.

کلید واژه‌ها: سبک‌های تفکر، سازگاری تحصیلی، دانشجویان پرستاری

دو ماهنامه دانشکده پرستاری و مامایی ارومیه، دوره دهم، شماره سوم، پی در پی ۳۸، مرداد و شهریور ۱۳۹۱، ص ۳۸۹-۳۹۵

آدرس مکاتبه: خوی، کیلومتر ۵ جاده خوی-سلماس، دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوی، گروه علوم تربیتی، تلفن: ۰۲۵۵۰۰۰۲-۰۴۶۱، ۰۹۱۴۱۶۳۵۲۱۰

Email: alizarei@Iaukhoy.ac.ir

و نباتات را نیز در بر می‌گیرد (۲). در روان شناسی، سازگاری

فرایندی کم و بیش آگاهانه فرض می‌شود که بر پایه‌ی آن فرد با محیط اجتماعی، طبیعی یا فرهنگی انطباق می‌یابد. این انطباق مستلزم آن است که فرد خود را تغییر داده یا اینکه فعالانه تغییراتی در محیط ایجاد نماید و در نتیجه هماهنگی لازم بین فرد و محیط ایجاد شود (۲). چاپلین^۵ سازگاری را تغییر در فعالیت‌ها به منظور فائق آمدن بر موانع و ارضای نیازهای خود تعریف می‌کند.

مقدمه

سازگاری^۲، در اصل از علم زیست شناسی نشأت گرفته است. نخستین بار، داروین^۴، آن را در نظریه تکامل خود مطرح نمود، سپس این مفهوم در علوم دیگر همچون روانشناسی و جامعه شناسی مورد استفاده قرار گرفت (۱). این اصطلاح در معنای زیست شناختی به ساختارهای بیولوژیکی اشاره دارد که زنده ماندن انواع را تسهیل می‌کند و نه تنها انسان‌ها بلکه حیوانات

^۱ دانشجوی دکتری روان شناسی تربیتی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن (نویسنده مسئول)

^۲ استادیار روان شناسی عمومی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن

^۳ Adjustment

^۴ Darwin

^۵ Chaplin, J.P

است انواع شیوه‌های مختلف حکومتی که در جهان وجود دارد تصادفی نبوده بلکه انعکاس بیرونی افکار ذهنی انسان‌ها است (۱۰، ۹). بر این اساس و با استفاده از استعاره حکومت، استرنبرگ ۱۳ سبک تفکر را مطرح می‌کند که به ۵ بعد قابل تفکیک هستند، ۱- کارکردها: شامل سبک‌های تفکر قانونی (خلاق بودن)، قضایی (ارزیابی افراد دیگر یا بازده‌ها)، اجرایی (انجام تکالیف با توجه به دستورات داده شده) ۲- شکل‌ها: شامل سبک‌های تفکر سلسله مراتبی (اولویت بندی تکالیف فردی)، سلطنتی^{۱۱}، (کار روی یک تکلیف در یک زمان)، الیگارش^{۱۲} (کار روی تکالیف چندگانه الویت بندی)، آنارشیس^{۱۳} (کار روی تکالیفی بدون محدودیت در باره "چه"، "کجا"، "کی" و "چگونه". انجام دادن کارها) ۳- سطح‌ها: شامل سبک‌های تفکر کلی (تمرکز بر تصویر کلی)، جزئی (تمرکز بر جزئیات) ۴- حوزه‌ها: شامل سبک‌های درونی (انجام تکالیف به تنهایی)، بیرونی (کار با دیگران) ۵- گرایش‌ها: شامل سبک‌های آزاد اندیش (اتخاذ رویکردی بدیع نسبت به انجام تکالیف) و محافظه کار (استفاده از شیوه‌های سنتی در انجام تکالیف). (۱۱، ۱۲).

استرنبرگ و زانگ ۱۳ سبک تفکر را بر اساس معیارهایی همچون پیچیدگی شناختی و غیره به سه نوع اصلی تقسیم بندی نموده‌اند: سبک‌های نوع اول که شامل پنج سبک تفکر قانونی، قضایی، سلسله مراتبی، کلی و آزاد اندیش است. این دسته از سبک‌ها مولد خلاقیت بوده و پیچیدگی شناختی زیادی دارند. سبک‌های تفکر نوع دوم فرد را به تبعیت از هنجارها رهنمون ساخته و سطوح پایین تری از پیچیدگی شناختی را در بر می‌گیرند و شامل سبک‌های تفکر اجرایی، جزئی، سلطنت طلب، و محافظه کار هستند؛ و در نهایت سبک‌های تفکر نوع سوم شامل سبک‌های آنارشیس^{۱۳}، اولیگارش^{۱۲}، درونی و بیرونی هستند. این

¹¹ - Monarchic
¹² - Oligarchic
¹³ - Anarchic

وی سازگاری را نوعی حل مسئله می‌داند که در آن ارگانسیم یا فرد نیازی دارد که نمی‌تواند با روش‌های قبلی برآورده کند در چنین موقعیت‌هایی، رفتار تغییر داده می‌شود تا اینکه پاسخ منجر به ارضا شود. فرد در حالت سازگاری نقش فعال تری در موقعیت ایفا می‌کند به همین دلیل از مفاهیم سازش، انطباق^۱ و هم‌نوایی^۲ تفاوت دارد (۳).

سازگاری دارای ابعاد مختلفی است. سین‌ها و سینگ^۳ سازگاری را به سه نوع اصلی تقسیم بندی کرده‌اند: الف: سازگاری تحصیلی^۴ ب: سازگاری اجتماعی^۵ ج: سازگاری عاطفی^۶ (۴). بحث مقاله حاضر صرفاً در باب سازگاری تحصیلی است. بیکر و سیریاک^۷ سازگاری تحصیلی را رضایت از محیط آموزشی و انجام فعالیت‌هایی می‌دانند که کارکرد موثر تحصیلی را افزایش می‌دهد همچون برنامه ریزی، علاقه‌مندی به تحصیل، توجه درسی، شرکت در بحث‌ها و برنامه‌های دانشکده (۴). در خصوص رابطه سازگاری و انواع آن با سایر متغیرهای روان‌شناختی مطالعاتی صورت گرفته است نتیجه این مطالعات حاکی از آن است که سازگاری با جهت‌گیری مذهبی (۵)، تحول اخلاقی (۶)، خودکارآمدی (۷)، انعطاف پذیری، خوش بینی (۱) و هویت موفق (۸، ۱) ارتباط مثبت دارد. یکی از عوامل مهمی که به نظر می‌رسد در سازگاری تحصیلی دانشجویان موثر می‌باشد و تا به حال مورد مطالعه قرار نگرفته است، سبک‌های تفکر^۸ می‌باشد. استرنبرگ^۹ سبک‌های تفکر را شیوه‌های ترجیح داده شده افراد در تفکر و استفاده از توانایی‌های خود می‌داند. وی در نظریه خود حکومتی ذهنی^{۱۰} خویش معتقد

¹ - Conformity
² - Accommodation
³ - Sinha & Singh
⁴ - Academic Adjustment
⁵ - Social Adjustment
⁶ - Emotional Adjustment
⁷ - Baker R. w. Siryk B.
⁸ - Thinking Styles
⁹ - Strenberg R. J.
¹⁰ - mental self- government theory

سبک‌ها با توجه به استلزام‌ها سبکی هر تکلیف خاص، می‌توانند ویژگی‌های سبک‌های نوع اول و دوم را نشان دهند (۱۰). تحقیقات فراوانی بر اساس نظریه سبک‌های تفکر انجام شده است. در این پژوهش‌ها مشخص شده است، انواع سبک‌های تفکر با پیشرفت تحصیلی، صفات شخصیتی، عزت نفس، و بهزیستی روان شناختی رابطه دارند (۹-۱۱، ۱۳). همچنین استرنبرگ و زانگ فرض کرده‌اند که سبک‌ها تفکر نوع اول ارزش سازگارانه بیشتری دارند (۱۰). ولی مرور ادبیات پژوهش حاکی از آن است که پژوهشی در این خصوص صورت نگرفته است. بنابراین این پژوهش در صد است این سؤال پژوهشی را مورد مطالعه قرار دهد که چه رابطه‌ای بین سبک‌های تفکر با سازگاری تحصیلی در بین دانشجویان پرستاری وجود دارد؟

مواد و روش‌ها

روش تحقیق از نوع توصیفی و همبستگی با هدف پیش بینی است. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه دانشجویان رشته پرستاری دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوی به تعداد ۸۶ نفر می‌باشد که در سال تحصیلی ۹۰-۸۹ مشغول به تحصیل بودند. کل جامعه آماری تحقیق راه دانشجویان دختر تشکیل می‌دهند. از بین جامعه آماری تعداد ۶۵ نفر با میانگین سنی ۱۹/۷ سال از طریق نمونه گیری خوشه‌ای تصادفی انتخاب شدند. روش تجزیه و تحلیل داده‌ها، آزمون ضریب همبستگی پیرسون و رگرسیون چندگانه می‌باشد.

برای جمع آوری داده‌ها از دو پرسش‌نامه استاندارد شده استفاده گردید: ۱- فرم کوتاه پرسش‌نامه سبک‌های تفکر استرنبرگ و زانگ (TSI-R2): این پرسش‌نامه دارای ۶۵ گویه بوده و ۱۳ سبک تفکر را اندازه می‌گیرد و به طور مساوی برای هر سبک تفکر پنج گویه در نظر گرفته شده است. پرسش‌نامه مذکور در مقیاس لیکرت تهیه شده و شرکت کنندگان باید پاسخ خود را در

یک طیف هفت گزینه‌ای مشخص کنند. زانگ ضرایب آلفای کرونیخ برای ۱۳ سبک را از ۰/۵۰ تا ۰/۸۰ گزارش نموده است. شگری و همکاران نیز ضرایب آلفای کرونیخ برای انواع سبک‌های تفکر را در نمونه ایرانی از ۰/۵۳ تا ۰/۸۵ گزارش کرده‌اند. در این پژوهش آلفای کرونیخ برای کل پرسش‌نامه مساوی ۰/۸۹۴ بدست آمد. ۲- پرسش‌نامه سازگاری تحصیلی: برای تعیین میزان سازگاری تحصیلی از خرده مقیاس پرسش‌نامه سازگاری با دانشگاه (S.A.C.Q) بیکر و سریاک که دارای ۲۴ گویه می‌باشد، استفاده شد (۱۴). نمره آزمودنی در این مقیاس بین ۲۴ تا ۱۶۸ قرار می‌گیرد. نمرات بالاتر نشانگر سازگاری بیشتر می‌باشد. ویژگی‌های روان‌سنجی (S.A.C.Q)^۱ در مطالعات متعدد بررسی شده است. در مطالعه بیکر و سریاک ضریب آلفای کرونیخ خرده مقیاس سازگاری تحصیلی بالاتر از ۰/۸۰ بود. در پژوهش میکائیلی که در بین دانشجویان دانشگاه ارومیه انجام شده بود مساوی ۰/۸۴ به دست آمده است (۸). در پژوهش حاضر نیز آلفا مساوی ۰/۸۳۴ بود.

یافته‌ها

در این بخش ابتدا اطلاعات و یافته‌های توصیفی مطرح می‌شود. در جدول زیر داده‌های جمع آوری شده بر اساس شاخص‌های آمار توصیفی خلاصه و بیان شده‌اند. بر اساس جدول شماره ۱، در بین ۱۳ سبک تفکر، سبک تفکر آزاد اندیش با میانگین ۵/۳۹۱ بیشترین مقدار را به خود اختصاص داده است. این موضوع نشانگر این است که دانشجویان پرستاری، ترجیح می‌دهند تکالیف خود را به شیوه‌های جدید انجام دهند. سبک تفکر آنارشیست با میانگین ۴/۲۵۳ دارای کمترین مقدار در بین سبک‌های تفکر است و نشان می‌دهد که شرکت کنندگان در این پژوهش تمایل کمتری به استفاده از این سبک تفکر دارند؛ و

^۱- Student Adaptation to College Questionnaire

میانگین سبک‌های تفکر نوع اول (۵/۰۴۶) بیشتر از سبک‌های تفکر نوع دوم (۴/۹۶۲) و سبک‌های تفکر نوع سوم (۴/۶۸۶) است. نکته مهم دیگر که در جدول فوق ملاحظه می‌شود، میانگین سازگاری تحصیلی (۴/۸۸۰) است. این مقدار حاکی از آن است که به طور کلی وضعیت سازگاری تحصیلی دانشجویان پرستاری بالاتر از میانگین آن یعنی ۴ می‌باشد.

جدول شماره (۱): شاخص‌های آمار توصیفی شرکت کنندگان پژوهش (n=۶۵)

ردیف	متغیر	میانگین	انحراف معیار	دامنه تغییرات
۱	سبک تفکر قانونی	۵/۱۸۱	۰/۸۴۶	۲/۵۴
۲	سبک تفکر اجرایی	۵/۱۵۵	۰/۸۳۳	۳/۸۰
۳	سبک تفکر قضایی	۵/۱۱۷	۰/۹۱۴	۳/۶۰
۴	سبک تفکر سلسله مراتبی	۵/۰۲۲	۰/۹۸۹	۴/۰۰
۵	سبک تفکر مونارشی	۵/۲۷۹	۰/۹۶۶	۳/۶۰
۶	سبک تفکر الیگارش	۴/۶۸۸	۱/۰۰۲	۵/۰۰
۷	سبک تفکر آنارشیزست	۴/۲۵۳	۰/۹۹۲	۴/۸۰
۸	سبک تفکر محافظه کار	۴/۴۶۸	۰/۷۷۰	۳/۲۰
۹	سبک تفکر آزاد اندیش	۵/۳۹۱	۱/۰۸۵	۴/۸۰
۱۰	سبک تفکر کلی	۴/۶۱۳	۰/۹۰۱	۳/۸۰
۱۱	سبک تفکر جزئی	۴/۷۹۵	۰/۸۲۶	۳/۴۰
۱۲	سبک تفکر درونی	۴/۳۰۴	۰/۹۶۳	۴/۴۰
۱۳	سبک تفکر بیرونی	۵/۴۰۰	۱/۰۸۷	۴/۰۰
۱۴	سبک‌های تفکر نوع اول	۵/۰۴۶	۰/۷۳۳	۳/۲۰
۱۵	سبک‌های تفکر نوع دوم	۴/۹۲۶	۰/۵۷۳	۲/۵۵
۱۶	سبک‌های تفکر نوع سوم	۴/۶۸۶	۰/۶۱۸	۳/۰۵
۱۷	سازگاری تحصیلی	۴/۸۸۰	۰/۶۹۰	۲/۵۴

برای بررسی ارتباط سبک‌های تفکر با سازگاری آموزشی از ضریب همبستگی پیرسون استفاده شد. نتایج این آزمون در ماتریس همبستگی

جدول شماره ۲ نشان داده شده است.

جدول شماره (۲): ماتریس همبستگی انواع سبک‌های تفکر با سازگاری تحصیلی

ردیف	انواع سبک‌های تفکر	سازگاری تحصیلی	سطح معنی داری
۱	سبک تفکر قانونی	۰/۱۸۴	۰/۲۹۷
۲	سبک تفکر اجرایی	×۰/۲۷۹	۰/۰۴۷
۳	سبک تفکر قضایی	**۰/۴۸	۰/۰۰۳
۴	سبک تفکر سلسله مراتبی	**۰/۶۲۱	۰/۰۰۱
۵	سبک تفکر مونارشی	۰/۱۳۹	۰/۴۲۵
۶	سبک تفکر الیگارش	۰/۰۵۲	۰/۷۶۳
۷	سبک تفکر آنارشیزست	*-۰/۲۵۴	۰/۰۴۹
۸	سبک تفکر محافظه کار	-۰/۱۰۹	۰/۵۴۰
۹	سبک تفکر آزاد اندیش	*۰/۴۱۰	۰/۰۱۳
۱۰	سبک تفکر کلی	۰/۱۹۷	۰/۲۵۷
۱۱	سبک تفکر جزئی	۰/۱۷۲	۰/۳۲۹
۱۲	سبک تفکر درونی	-۰/۰۹۹	۰/۵۶۶
۱۳	سبک تفکر بیرونی	*۰/۳۴۱	۰/۰۴۹
۱۴	سبک‌های تفکر نوع اول	**۰/۵۱۳	۰/۰۰۲
۱۵	سبک‌های تفکر نوع دوم	۰/۲۳۷	۰/۱۹۸
۱۶	سبک‌های تفکر نوع سوم	-۰/۱۲۴	۰/۴۹۹

* p < ۰/۰۵

** p < ۰/۰۰۱

تحصیلی از روی انواع سبک‌های تفکر از روش رگرسیون چندگانه به روش همزمان (Enter) استفاده شد. نتایج این روش مدل معنی‌داری را نشان داد ($f=4/845$ $p=0/006$). مدل مذکور $20/4$ درصد از واریانس سازگاری تحصیلی را تبیین می‌کند. در جدول شماره ۳ اطلاعات بدست آمده از این تجزیه و تحلیل ارائه شده است.

همان‌طور که از جدول فوق مشاهده می‌شود سبک‌های تفکر اجرایی، قضایی، سلسله‌مراتبی، آزاد‌اندیش، بیرونی و نوع اول همبستگی مثبت معنی‌داری با سازگاری تحصیلی دارند؛ و نکته قابل توجه دیگر همبستگی منفی و معنی‌دار بین سازگاری تحصیلی با سبک تفکر آنارشیست است. در نهایت برای بررسی میزان پیش‌بینی‌کنندگی سازگاری

جدول شماره (۳): جدول ضرایب رگرسیون سازگاری تحصیلی بر اساس انواع سبک‌های تفکر

متغیرهای پیش‌بین	B	SE B	β	مقدار t	سطح معنی‌داری
مقدار ثابت	۳/۸۷۷	۰/۹۰۷	-	۴/۲۷۴	۰/۰۰۰
سبک‌های تفکر نوع اول	۰/۰۹۵	۰/۰۲۸	۰/۵۳۸	۳/۳۸۸	۰/۰۰۲
سبک‌های تفکر نوع دوم	۰/۰۰۳	۰/۰۴۵	۰/۰۰۹	۰/۰۶۱	۰/۹۵۱
سبک‌های تفکر نوع سوم	-۰/۰۷۷	۰/۰۳۸	-۰/۲۹۵	-۲/۰۳۳	۰/۰۴۸

کاملاً مطابقت دارد؛ و از نظر تجربی، به دلیل اینکه در ادبیات پژوهشی، رابطه این دو متغیر مورد مطالعه واقع نشده است، مطابقت دادن نتایج حاصل از این پژوهش با مطالعات پیشین وجود ندارد. نتایج تحقیقات قبلی نشان داده‌اند که سبک‌های تفکر نوع اول با بهزیستی روان‌شناختی، عزت نفس (۹،۱۰) و خوش‌بینی (۱) ارتباط مثبت دارد؛ لذا از آنجایی که این متغیرها از نظر منطقی با سازگاری کلی هم‌خوانی دارند. رابطه مثبت بین سبک‌های تفکر با سازگاری تحصیلی از این دیدگاه قابل تفسیر است.

افزون بر این تحقیقات قبلی نشان داده است که بعضی از انواع سبک‌های تفکر به ویژه سبک‌های تفکر سلسله‌مراتبی، آزاداندیش، قضایی و غیره در اغلب فرهنگ‌ها با پیشرفت تحصیلی (۹-۱۱،۱۳) همبستگی مثبت و معنی‌دار دارند؛ و به لحاظ منطقی افراد دارای عملکرد تحصیلی بالاتر به احتمال زیاد باید سازگاری آموزشی بیشتری نیز داشته باشند. بنابراین نتایج تحقیق حاضر از جنبه‌های

بر اساس جدول فوق، سبک‌های نوع اول و نوع سوم پیش‌بینی‌کننده معنی‌داری از سازگاری تحصیلی هستند و معادله رگرسیون جهت پیش‌بینی سازگاری تحصیلی بر طبق انواع سبک‌های تفکر به شکل زیر است:

$$\text{(سبک‌های نوع سوم)} - 0/295 - (\text{سبک‌های نوع اول}) 0/538 = \text{سازگاری تحصیلی}$$

بحث و نتیجه‌گیری

نتایج این تحقیق نشان داد سبک‌های تفکر اجرایی، قضایی، سلسله‌مراتبی، آزاد‌اندیش و سبک‌های تفکر نوع اول با سازگاری تحصیلی همبستگی مثبت و معنی‌دار و سبک تفکر آنارشیست رابطه منفی و معنی‌دار دارند. همچنین نتایج حاصل از تحلیل رگرسیون نشان داد که سبک‌های تفکر به شکل معنی‌داری پیش‌بینی‌کننده سازگاری تحصیلی هستند؛ و حدود ۲۰ درصد از واریانس سازگاری تحصیلی از طریق سبک‌های تفکر تبیین می‌شود. از لحاظ نظری، این یافته با این فرض استرنبرگ و زانگ که معتقدند سبک‌های نوع اول ارزش سازگارانه تری دارند (۹)

کننده سبک‌های تفکر نوع اول و نوع سوم در آن است؛ و نیز بیانگر میزان سازگاری متوسط به بالا در نمونه پژوهش است. با این وجود، پیشنهاد می‌شود رابطه این متغیرها در نمونه‌های دیگر و با حجم نمونه‌های بیشتر و در جنسیت‌های مختلف مورد مطالعه قرار گیرد.

تقدیر و تشکر

بدین وسیله از اساتید محترم گروه پرستاری دانشگاه آزاد اسلامی واحد خوی جناب آقای قاسمی و سرکار خانم پرتو اعظم جهت راهنمایی‌ها و همکاری صمیمانه‌شان کمال تشکر و قدردانی را داریم.

نظری و تجربی در چهارچوب نظریه‌هایی که این پژوهش بر اساس آن‌ها انجام شده و تحقیقات پیشین هماهنگ است.

سرانجام نتایج تحقیق نشان می‌دهد که میانگین سازگاری تحصیلی دانشجویان پرستاری شرکت کننده در این پژوهش مساوی ($m = 4/880$) است. این مقدار بالاتر از میانگین سازگاری تحصیلی یعنی ۴ می‌باشد با این وجود، بیانگر سازگاری متوسطی به حساب می‌آید. اما با توجه به اینکه میزان مشکلات تحصیلی در دانشجویان سال اول بیشتر است. نتیجه قابل قبولی به نظر می‌رسد.

در مجموع، نتایج حاصل از این تحقیق نشانگر ارتباط مثبت سبک‌های تفکر نوع اول با سازگاری تحصیلی و نقش پیش بینی

References:

1. Yalim D. FirstYearCollege Adjustment: The Role of Coping, ego_ Resiliency, Optimism and Gender. (M.SDissertation).Turkey, Middle East Technical University;2007.
2. Bankdary N. Rlation of Parints Emotional Intellgense with Children Adjustment. (M.S Dissertation) Tehran: Tehran University of Psychology;2005.
3. Chaplin JP. Dictionary of Psychology. 2nd ed. USA (NY): Dell Publishing co; 1985.
4. Abdullah M. Habibah E. Rahil M. Jegak U. Adjustment among First Year Students in Malaysian University. European j of Social Sciences 2009;8(3):496-505.
5. Khodapanahi MK, Khaksar Boldaji M. Relationship between Religious Orientation and Student Psychological Adjustment. J psychology 2005;9(3):310-20. (persion)
6. khademi A, Katibaei J, Delawar A. Relationship between Moral Development and Adjustment in Adolescents. J psy 2009;13(3):246-57. (persion)
7. Tajalli F, Ardalan E. Relation of Family Communication Patterns with Self_ efficacy and Academic Adjustment. J psychology 2010; 14(53):62-78. (persion)
8. Michaelimane F. Relationship among Identity and Sexuality with College Adjustment. J Psychological Studies 2010;2(6):25-42. (persion)
9. Zhang LF. Sternberg RJ. The nature of intellectual styles. USA (NJ) Lawrence Publisher; (2006).
10. Zhang Lf. Sternberg RJ. Perspectives on the Nature of Intellectual Styles. USA(NY) Springer Publishing Company;2009.
11. Sternberg RJ. Thinking styles. USA(NY) Cambrigeuni press ;1997.
12. Shokri O, Khodayee A, Daneshpour Z, Toulabi S, Fouladvand K. Applicability of Sternberg s mental self- government theory in academic situations. J Behavioral Sciences 2009; 4(3): 279-86.(persion)

13. Yilmaz Soylu M. The Effect of Learning Styles on Achievement in Different Learning Environments. Turkish J of Edu Technology 2009; 8(4):43-50.
14. Baker RW. Siryk B. The Student Adaptation to College Questionnaire .ver3. USA (LA) Western Psychological Services;1989.

Archive of SID