

تأثیر دوازده هفته تمرينات ادراکی- حرکتی بر تعادل پویای پسران کم توان ذهنی ۱۱ تا ۱۴ سال

مختار سالاری اسکر^۱، مهشید زارع زاده^{*}، محمد تقی امیری خراسانی^۲

مقاله پژوهشی

چکیده

مقدمه: توجه به کنترل پاسچر در افراد کم توان ذهنی به دلیل ضعف در اجرای وظایف تعادلی از اهمیت بالایی برخوردار می باشد. هدف پژوهش حاضر ارزیابی اثر بخشی دوازده هفته تمرينات ادراکی- حرکتی بر روی کنترل تعادل دینامیک دانش آموزان پسر دارای ناتوانی ذهنی می باشد.

مواد و روش ها: پژوهش حاضر از نوع نیمه تجربی می باشد. ۳۰ دانش آموز کم توانی ذهنی با بهره هوشی بین ۵۵ تا ۷۰ و میانگین سنی 12.7 ± 1.4 سال به صورت نمونه گیری در درسترس انتخاب و در دو گروه کنترل و تجربی به طور تصادفی قرار گرفتند. قبل و بعد از تمرينات ادراکی- حرکتی تعادل دینامیک آزمودنی ها توسط دستگاه با یود کس مورد سنجش قرار گرفت. دوره تمرينی ۱۲ هفته، هفتاهای سه جلسه و هر جلسه به مدت ۴۵ دقیقه بود. مولفه های ادراکی حرکتی شامل تعادل ایستا و پویا، شناسایی جهات مختلف، شناسایی بدنه، ادراک فضای، حرکات هماهنگ و همزمان، ادراک بینایی، ادراک شنیداری، برنامه ریزی حرکت، برتری جانی، مهارت های جابجایی و دستکاری بود. برای بررسی تفاوت بین پیش آزمون و پس آزمون از تست تی وابسته و برای مقایسه میزان شاخص های تعادل و مقایسه شاخص های تعادل در دو گروه طی پس آزمون از آزمون آماری تحلیل کواریانس یک سویه (ANCOVA) با سطح معناداری ۰/۰۵ استفاده شد.

یافته ها: نتایج بیانگر بهتر بودن شاخص تعادلی قدامی- خلفی ($P = 0.003$) و شاخص تعادلی کلی ($P = 0.017$) به طور معنی داری طی پس آزمون در گروه تجربی در مقایسه با گروه کنترل بود. در حالی که شاخص داخلی- خارجی پیشرفت معناداری را نشان نداد ($P = 0.155$).

بحث: تمرينات ادراکی- حرکتی استفاده شده در این پژوهش سبب بهبود تعادل، به ویژه در جهت قدامی- خلفی در آزمودنی های مورد پژوهش گردید.

کلیدواژه ها: تمرينات ادراکی- حرکتی، تعادل پویا، کم توان ذهنی

ارجاع: سالاری اسکر مختار، زارع زاده مهشید، امیری خراسانی محمد تقی. تأثیر دوازده هفته تمرينات ادراکی- حرکتی بر تعادل پویای پسران کم توان ذهنی ۱۱ تا ۱۴ سال. پژوهش در علوم توانبخشی ۱۳۹۳؛ ۱۰ (۱): ۱۵۰-۱۳۹.

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۳/۲/۸

تاریخ دریافت: ۱۳۹۲/۶/۲۵

* استادیار دانشگاه شهید باهنر کرمان، گروه رفتار حرکتی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه شهید باهنر کرمان. (نویسنده مسئول)

Email: Zarezade.Mahshid@gmail.com

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد رفتار حرکتی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه شهید باهنر کرمان

۲- استادیار دانشگاه شهید باهنر کرمان، گروه بیومکانیک ورزشی، دانشکده تربیت بدنی و علوم ورزشی، دانشگاه شهید باهنر کرمان

آنتاگونیست (۶)، عرض گام بیشتر، طول گام کوتاهتر و سرعت راه رفتن پایین تری (۸) استفاده می کنند.

بر اساس بررسی Carmli و همکاران، افراد کم توان ذهنی خفیف به دلیل اختلال در یکپارچگی حسی - حرکتی، در آزمون های ادراکی - حرکتی نمره کمتری نسبت به افراد عادی دریافت کرده و وضعیت تعادلی آن ها بی ثبات تر از افراد سالم است (۹). همچنین کودکان کم توان ذهنی در مهارت های حرکتی درشت از جمله تعادل، پرتاب کردن و پریدن عقب تر از کودکان عادی اند (۱۰). این کودکان از نوبوگی کمبودهایی در نواحی حرکتی همخوان با فرایندهای حسی - عصب شناختی، رشد حرکتی، کشش در مقابل جاذبه، جهت- یابی و تعادل بدن، جایه جایی وزن و تحمل وزن نشان می - دهند (۷). به همین دلیل انجام مطالعاتی جهت پیدا کردن راهی جهت افزایش تعادل، در بهبود وضعیت کیفی زندگی این افراد تاثیرات بسزایی را ایفا خواهد نمود. بنابراین از متغیرهایی که در این افراد نیاز به توجه و بهبود دارد تعادل است که نیازمند دریافت اطلاعات از سیستم بینایی، حسی پیکری، درون دادهای وستیبولا ر و همچنین یکپارچه سازی این داده ها با توجه به شرایط محیطی و نوع عمل است. از آنجایی که کنترل قامت بطور عمومی یک پیش شرط برای رشد مهارت - های حرکتی مقدماتی و بنیادی چون ایستادن، نشستن، راه رفتن و دسترسی و گرفتن اشیا در نظر گرفته می شود، نقص در کنترل قامت و تعادل منجر به تاخیر در رشد روانی حرکتی می شود (۳,۵).

مطالعات گذشته تنها به بررسی مداخلات تمرینی (تمرینات تعادلی، تمرینات ژیمناستیک، تمرینات روی ترمیل و تمرینات ثبات دهنده مرکزی) بر بهبود شاخص کلی تعادل پویا در افراد کم توان ذهنی پرداخته اند (۱۱-۱۴) و بررسی اثرات تمرینات بر شاخص تعادلی داخلی - خارجی و قدامی - خلفی به طور جداگانه کمتر پرداخته شده است؛ از سوی دیگر هیچ یک از این مطالعات به بررسی اثر تمرینات ادراکی - حرکتی بر روی تعادل پویا در افراد کم توان ذهنی نپرداخته اند. با در نظر گرفتن اهمیت تعادل در اجرای فعالیت های روزمره

مقدمه

مهارت های ادراکی - حرکتی مجموعه ای پیچیده و چند بعدی از توانایی های رشدی در کودک است که دارای دو جنبه اصلی ادراک و حرکت می باشد، کیفیت کارکرد حرکتی به درستی ادراک یک فرد و قابلیت وی برای تفسیر این ادراکات به مجموعه ای از واکنش های هماهنگ وابسته است (۱). پرورش مهارت های روانی - حرکتی از طریق مداخلات حرکتی نه تنها موجب بهبود رشد ذهنی و شناختی می شود، بلکه موجب آرامش، ثبات و لذت کودک می گردد. با این حال این روند رشدی در کودکان عقب مانده ذهنی اندکی متفاوت به نظر می رسد زیرا به دلیل نواقص و تأخیرات رشد ذهنی و شناختی، ابعاد دیگر رشد آنان نیز تحت تاثیر قرار می گیرد. در دوره کودکی آموزش و یادگیری مهارت های حرکتی بر سایر مهارت ها مقدم است، چرا که نقش بسزایی در رشد کودکان پیش دبستانی ایفا می کند و موجب بالا رفتن هماهنگی چشم و اندام ها، هوش، مهارت های اجتماعی و همچنین رفتارهای احساسی کودکان می شود. به ویژه در کودکان کم توان ذهنی، حرکت و سلامت جسم در زمینه هایی چون فعالیت های روزانه، فعالیت های آموزشی، روابط اجتماعی، اعتماد به نفس و خود پنداره اهمیت و نقش ویژه ای دارد (۲).

در تحقیقات گوناگون اثبات شده است که این افراد سطوح سلامتی و آمادگی جسمانی پایین تری نسبت به افراد عادی هم سن و سال خود دارند (۳,۴). مشکلات معمول در میان افراد مبتلا به معلولیت ذهنی عبارت از چاقی، مشکلات وضعیت و مکانیک بدن، انحرافات قامت و تعادل، مشکلات شنوایی و بینایی و ناتوانی های جسمانی می باشد (۵,۶). نتایج تحقیقاتی که عملکرد تعادلی عقب مانده های ذهنی آموزش - پذیر را مورد مطالعه قرار داده اند نشان می دهند که امتیاز تعادل ایستا و پویای آن ها به طور معنی داری پایین تر از افراد عادی است و پاسخ افراد کم توان ذهنی به آشفتگی قامت نسبت به افراد عادی با تاخیر بیشتری همراه است (۷,۸) و برای جبران ضعف تعادل و ایجاد ثبات در وضعیت قامت خود از استراتژی هایی چون همانقباضی عضلات آگونیست و

ذهنی در سه شاخص قدامی-خلفی، داخلی-خارجی و شاخص کلی انجام گرفت.

اسمشان به قید قرعه بیرون آورده شد در گروه تجربی و ۱۷ نفر دوم در گروه کنترل قرار گرفتند در دو گروه کنترل و تجربی قرار گرفتند. که در پایان ۵ نفر از گروه تجربی و دو نفر از گروه کنترل نتوانستند تا پایان در پژوهش شرکت نمایند. نحوه انتخاب نمونه با توجه به مطالعات پیشین صورت گرفت (۱۶, ۱۷). در نهایت در این تحقیق ۳۰ نفر دانشآموز پسر کم توان ذهنی ۱۱ تا ۱۴ ساله با بهره هوشی بین ۵۵ تا ۷۰ و با میانگین سنی $12/7 \pm 1/4$ سال شرکت داشتند. آزمودنی‌ها پس از جلب رضایت والدین از طریق رضایتمه و همچنین پر کردن پرسشنامه اطلاعات فردی توسط مریان و والدین به آزمایشگاه دانشکده تربیت بدنی دانشگاه شهید باهنر کرمان انتقال داده شدند. برای اندازه‌گیری تعادل از دستگاه بایودکس مدل BIODEX[®], SW PN, V1.03 استفاده شد. این دستگاه شامل یک صفحه گردان است که فرد روی آن می‌ایستد و سعی می‌کند با توجه به وضعیت نشانگر روی مونیتور تعادل خود را حفظ کند و صفحه گردان را در وضعیت سطح و ثبات نگه دارد. این صفحه گردان در جهات قدامی-خلفی و داخلی- خارجی حرکت می‌کند. عملکرد این دستگاه دارای دو بخش تمرین و آزمون می‌باشد. در بخش آزمون چهار نوع تست توسط این دستگاه ارزیابی می‌گردد که شامل تست کنترل قامت روی یک پا، کنترل قامت، محدوده ثبات و خطر سقوط می‌باشد. میزان ثبات سطح اتکا از یک تا ۱۲ قابل تنظیم می‌باشد که موقعیت یک، وضعیت پویا و بی‌ثبات‌ترین حالت و موقعیت ۱۲، وضعیت ایستا و پایدارترین حالت را دارد. هر قسمت شامل ۳ کوشش ۲۰ ثانیه‌ای است که استراحت بین کوشش‌ها ۱۰ ثانیه می‌باشد. در این پژوهش از تست کنترل قامت برای ارزیابی تعادل استفاده شد. ابتدا آزمودنی‌ها بر روی صفحه تعادل ایستادند، به طوری که فاصله دو پا از یکدیگر به اندازه ده درصد طول قد بوده و احساس راحتی کنند (۱۸). آزمودنی‌ها با جابجایی پاها و دیدن صفحه مانیتور

کودکان کم توان ذهنی و کمبود مطالعات در این زمینه، پژوهش حاضر با هدف تعیین میزان اثربخشی تمرینات ادراکی - حرکتی بر بهبود تعادل پویای کودکان عقب مانده

مواد و روش‌ها

پژوهش حاضر از نوع نیمه تجربی با طرح پیش آزمون و پس آزمون همراه با گروه کنترل بود. نمونه‌ی آماری این تحقیق از بین دانشآموزان پسر کم توان ذهنی ۱۱ تا ۱۴ ساله مدارس استثنایی پسرانه صبا و والعصر شهر کرمان انتخاب شد که تعداد آن‌ها ۶۵ نفر بود. در این پژوهش سعی شد مدارس منتخب از مناطق یکسان یا نزدیک به هم در شهر انتخاب شود تا تاثیر میزان امکانات مدارس و خانواده‌ها به حداقل برسد. علت انتخاب این دامنه سنی این موضوع بود که تعادل افراد تا سنین ۱۱ سالگی به عملکرد تعادلی در بزرگسالی نزدیک نمی‌شود و سیستم دهلیزی و بینایی تا ۴ سالگی تکامل یافته و تا سنین ۱۱ سالگی بهبود تعادل به سیستم حسی‌عمقی و هماهنگی‌های عصبی ایجاد شده نسبت داده می‌شود. به همین دلیل در پژوهش حاضر آزمودنی‌ها در سنی بزرگتر از ۱۱ ساله انتخاب گردیدند تا به لحاظ رشد سیستمی همگنی نسبی داشته باشند (۱۵).

با توجه به اینکه تعداد نمونه در دسترس ۶۵ نفر بود و باید همه آزمودنی‌ها فاقد نورولوژیکی یا نقص دستگاه عصبی، سرگیجه، عمل جراحی یا شکستگی در اندام تحتانی، اسپرین مچ پا، مصرف داروی که سیستم عصبی را تحت تاثیر قرار دهد، آسیب سر به گونه‌ای که فرد را مجبور به استفاده از مراقبت‌های پزشکی کند، سندروم داون، بیش فعالی، مشکل بینایی و شنوایی، عدم شرکت در فعالیت ورزشی حرفة‌ای، می‌بودند و از سوی دیگر هیچکدام از آزمودنی‌ها نباید داروی خاصی را حداقل شش ماه قبل از آزمایشات مصرف کرده و همچنین نیاز به جلب توجه رضایت والدین جهت شرکت فرزندان در پژوهش بود. تعداد نمونه‌ای که این شرایط را داشته ۳۷ نفر بود که به صورت در دسترس انتخاب گردیده و در ادامه به طور تصادفی (اسامی بر روی برگه‌ای نوشته شده و در داخل کیسه‌ای قرار داده شد و سپس ۲۰ نفر اول که

حرفه‌ای، برتری جانبی، مهارت‌های جابجایی، برنامه‌ریزی حرکتی.

۱۰ دقیقه برگشت به حالت اولیه: انجام حرکات به صورت انفرادی، ارائه بازخورد و اصلاح حرکات، راه رفتن آرام به سمت جلو و حرکت دست‌ها به طرفین، درست ایستادن و نشستن، ارزشیابی نهایی.

تمرینات ادراکی حرکتی در طول جلسات متنوع و متفاوت بود، به گونه‌ای که اصل انجام حرکات بر مبنای مولفه‌های ادراکی-حرکتی شامل تعادل ایستا و پویا، ادراک فضایی و زمانی، ادراک بینایی، ادراک شنیداری و ادراک شکل، مهارت‌های جابجایی و دستکاری، شناسایی بدن، برتری جانبی، حرکات هماهنگ و همزمان و برنامه ریزی حرکت بود (۲۰، ۲۱). ولی ابزار انجام حرکات با توجه به وسایل مختلف ورزشی متفاوت در نظر گرفته شد مثل حرکات با توب و راکت تنیس روی میز؛ پرتاپ دارت بی‌خطر؛ استفاده از تخته تعادل ایستا و پویا؛ استفاده از طناب برای حرکت سینه خیز از زیر آن و حرکت پرش و چرخ و فلک از روی آن. همچنین زمانبندی داخلی اجرای حرکات با توجه به شرایط محیطی از جمله فضای لازم در همه مدارس یکسان نبود و سعی بر این شد که حتی الامکان از تمرین‌هایی استفاده گردد که این مسئله را پوشش دهد به عنوان مثال مسافت طی شده برای اجرای حرکات به صورت رفت و برگشت و در فاصله یکسان در نظر گرفته شد. برای تجزیه و تحلیل یافته‌ها با توجه به نرمال بودن توزیع داده‌ها (آزمون شپیرو-ویلک)؛ از آزمون ANCOVA برای مقایسه بین گروهی و تی همبسته جهت مقایسه درون گروهی استفاده شد. تحلیل آماری با استفاده از نرم افزار SPSS for Windows, Version (20.0. Chicago, SPSS Inc. ۰/۰۵ استفاده شد.

بهترین محل استقرار پاها برای حفظ تعادل را مشخص و موقعیت فضایی محل قرارگیری پاشنه پا روی صفحه و زوایه قرارگیری محور پا (امتداد انگشت دوم) توسط آزمونگر ثبت می‌گردید (۱۹). با توجه به اینکه پژوهشی مشابه توسط محققین یافت نشده بود برای ارزیابی تعادل پویا زیر نظر اساتید و متخصصین از چند آزمونی پایلوت گرفته شد و سطح چهار به عنوان وضعیت پویا و ناپایدار استفاده شد. بعد از ثبت داده‌های پیش‌آزمون، اجرای برنامه ادراکی-حرکتی انجام گردید. ابتدا پروتکل تمرینی مشخص (۲۰، ۲۱) و توسط چند کاردمنگر آموزش و پرورش استثنایی مورد تایید قرار گرفت. برنامه تمرینی سه جلسه در هفته و هر جلسه به مدت ۴۵ دقیقه بود. طول برنامه تمرینی ۱۲ هفته بود. (جدول ۱)؛ برنامه ادراکی-حرکتی با درنظر گرفتن سختی آن‌ها انجام می‌شود و به طور نمونه طرح یک جلسه برنامه تمرینی به شرح ذیل می‌باشد:

۱۰ دقیقه گرم کردن : ایستادن صحیح و راه رفتن آرام و صحیح و روی پنجه در جهات مختلف راه رفتن همراه با حرکات جهشی، حرکات هماهنگی دست و پای مخالف و حرکت پروانه و در انتهای انجام حرکات نرمی و کششی.

حرکات اختصاصی ادراکی-حرکتی ۱۵ دقیقه: مانند تیوب سواری، شناسایی جهات مختلف حرکت، پرش زیگزاگ و پرش جفت پا به سمت جلو و عقب که هدف این تمرینات بهبود تعادل، هماهنگی و چالاکی، پیشرفت آگاهی فضایی و اگاهی بدنی است.

فعالیت‌های ترکیبی و حرفه‌ای ادراکی-حرکتی ۱۵ دقیقه: مانند برنامه ایستگاهی شامل؛ بریدن تکه چوب با اره، پرش از روی مانع کاغذی، لی لی درون سه حلقه هولاھوپ با پای برتر، در انتهای گذر از درون حلقه‌ای که به حالت عمودی قرار گرفته است که هدف آن بهبود مهارت

جدول ۱: برنامه تمرینات ادراکی حرکتی طی ۱۲ هفته

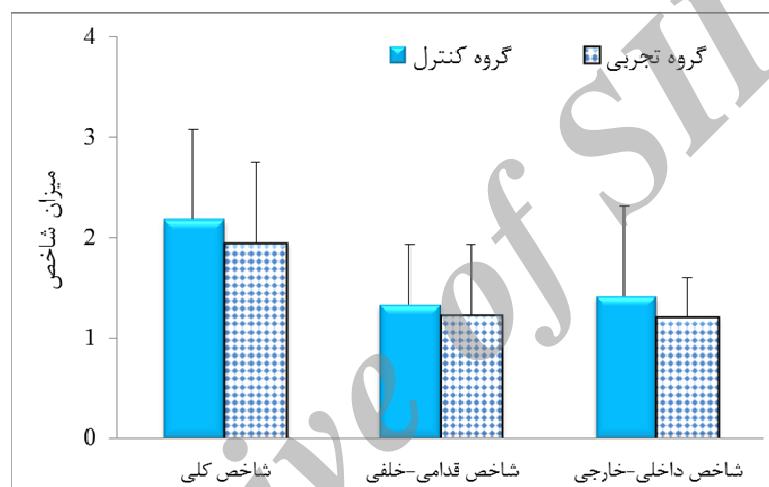
| فعالیت | تعادل ایستا و پویا | ادراک فضای زمانی، مهارت‌های جابجایی و بینایی، شنیداری و ادراک شکل | درستگاری و شناختی بدن | هرکات هماهنگ و ترکیبی و طرح حرکت | فعالیت |
|-------------|--|--|---|---|-----------------------------------|
| هفته دوم | راه رفتن روی خط مستقیم، ایستادن روی یک پا | شمارش تعداد انگشتان خم شده از چپ به راست و بر عکس | زدن توب روی زمین در حین راه رفتن روی خط مستقیم | نام بردن اعضای بدن سبایه به یکدیگر | اره کاری |
| هفته سوم | حرکت روی خط مستقیم به عقب و بهلو، لی لی کردن | کشیدن اشکال روی تخته و بیان جهات آن توسط دانش آموز | جهش روی پای برتر جهاله کردن کاغذهای دروز نامه | جستجوی در شن و ماسه برای پیدا کردن اشیا مخفي کوچک | مرور تمرینات گذشته |
| هفته چهارم | پرش چفت قورباغه دروز مریعها | حرکت درون مریع‌هایی که از قبل جای پای چپ وراست مشخص است | در حین انجام پرش جفت قورباغه توب را با دو دست کردن با دست برتر به زمین بزن | تقلید راه رفتن حیوانات ستباده زدن | مرور تمرینات |
| هفته پنجم | ایستادن روی تخته تعادل | دویدن و ضربه به توپی که توسط مریب پرتاپ می‌شود | حرکت پروانه زدن انسان | ضربه به بادکنک در فضا گذشته | مرور تمرینات |
| هفته ششم | ایستادن روی یک پا با چشم بسته | عبور به حالت زیگزاگ از بین موانع | بازی هشت خانه (لی با پای برتر و فروود با هر دو پا) | حدس زدن ساختمان اشکال با چشمان بسته | بستن پیچ و مهره |
| هفته هفتم | ایستادن روی فرم نرم به حالت یک پا | تعقیب توب آونگی با چشم | انداختن توب به داخل سبد | در حالت چشم بسته نوک بینی رالمس کردن | مرور تمرینات گذشته |
| هفته هشتم | راه رفتن روی تخته | ضریب زدن هماهنگ با مریب | پوش جفت از روی مانع | پرتاب حلقه لاستیکی به درون منطقه مشخص | ساختن اشکال |
| هفته نهم | توسط دو قطعه چوب | توسط دو قطعه چوب | لمس اندام توسط مریب | ایستادن روی توب | با قالب گچی |
| هفته دهم | کشیدن اشکال هندسی روی ماسه و ساختن با گل | کشیدن اشکال هندسی روی ماسه و ساختن با گل | و حرکت دادن آن | عبور از پهلو از درون | مرور تمرینات گذشته |
| هفته یازدهم | حرکت تعادلی فرشته | اشارة به جهات مختلف | عبورازداخل حلقه‌های هولا هوپ | حلقه هولا هوپ | تقلید حرکات مریب سبزی کاری |
| هفته ۱۴ | توسط مریب و حرکت دانش آموزان به همان طرف | توسط مریب و حرکت دانش | دریبل توب بسکتبال به چپ | گام به پهلو و دریبل زدن | تقلید حرکات پای مریب سبزی کاری |
| هفته ۱۵ | جهش و چرخش روی یک پا | پرتاب نیزه بی خطر | توب بسکتبال نزدیک پای برتر | توب بسکتبال به چپ | مرور تمرینات گذشته |
| هفته ۱۶ | ایستادن روی بشکه | چرخاندن توب درون ظرف | نگه داشتن توب با پای | چاب سازی و تعقیب | رنگ زدن دیوار |
| هفته ۱۷ | غلتان با کمک | در جهت چرخش انگشت | تمرين پرش جفت به چپ و راست، بالا و پایین | آنها | |
| | | مریب | درست | | |

نداد ($P = 0.354$) که نشان از همسان دو گروه در این مورد می‌باشد. آزمون آماری تی مستقل نشان داد که دو گروه کنترل و تجربی در شاخص‌های تعادلی در پیش‌آزمونی اختلاف معنی‌داری با یکدیگر ندارند (نمودار ۱).

یافته‌ها

نمونه این پژوهش را ۳۰ دانش آموز پسر کم‌توان ذهنی آموزش پذیر تشکیل می‌داد. میانگین و انحراف استاندارد سنی آزمودنی‌های گروه کنترل و تجربی به ترتیب برابر $12/46 \pm 1/40$ و $12/93 \pm 1/48$ سال بود که آزمون آماری تی-مستقل اختلاف معناداری را در این پارامتر بین دو گروه نشان

نمودار ۱: مقایسه میزان تعادل دو گروه طی پیش‌آزمون



آزمون تی زوجی نشان داد که در گروه کنترل در پیش‌آزمون و پس‌آزمون در نمره ثبات کلی ($P = 0.835$ ، تعادل قدامی-خلفی ($P = 0.724$) و تعادل داخلی-خارجی ($P = 0.436$) قبیل و بعد از مداخله تفاوت آماری معنی‌داری وجود نداشت. از سوی دیگر مقایسه میزان شاخص قدامی خلفی ($P = 0.003$) و شاخص کلی ($P = 0.017$) در پس‌آزمون دو گروه تجربی و کنترل اختلاف معناداری را نشان داد (جدول ۲). حال آنکه در شاخص داخلی-خارجی ($P = 0.155$) در دو گروه اختلاف معناداری مشاهده نشد (جدول ۳).

آزمون تی زوجی نشان داد که شاخص قدامی-خلفی در پس‌آزمون در مقایسه با پیش‌آزمون به طور معناداری ($P = 0.0001$) در گروه تجربی کاهش پیدا کرده است. در حالی که شاخص داخلی-خارجی در پس‌آزمون در مقایسه با پیش‌آزمون هیچ‌گونه اختلاف معناداری را به لحاظ آماری در گروه تجربی نشان نداد ($P = 0.072$) (جدول ۱). شاخص کلی تعادل طی پیش‌آزمون و پس‌آزمون در جدول شماره یک آورده شده است. همان‌طور که در این نمودار مشاهده می‌شود، شاخص کلی تعادل در پس‌آزمون در مقایسه با پیش‌آزمون به طور معناداری کاهش پیدا کرده است ($P = 0.007$).

جدول ۲: مقایسه شاخص‌های تعادلی طی پیش و پس آزمون در گروه تجربی

| شاخص تعادل | پیش آزمون | پس آزمون | میزان تی | سطح معناداری |
|-------------|-----------|----------|-----------------|-----------------|
| قدامی خلفی | | | 0.91 ± 0.68 | 1.22 ± 0.76 |
| کلی | | | 1.48 ± 0.67 | 1.94 ± 0.83 |
| داخلی خارجی | | | 1.0 ± 0.46 | 1.2 ± 0.43 |

جدول ۳: نتایج آزمون ANCOVA در شاخص‌های تعادلی طی پس آزمون در دو گروه تجربی و کنترل

| شاخص تعادل | گروه کنترل | گروه تجربی | میزان F | سطح معناداری |
|-------------|------------|------------|-----------------|-----------------|
| قدامی خلفی | | | 1.50 ± 0.75 | 0.91 ± 0.68 |
| کلی | | | 2.48 ± 1.46 | 1.48 ± 0.67 |
| داخلی خارجی | | | 1.61 ± 1.39 | 1.00 ± 0.46 |

 $P \leq 0.05$ * سطح معناداری

از پژوهش‌ها بیان نموده‌اند که در مقایسه با کنترل تعادل در جهت قدامی- خلفی، استراتژی بدن برای کنترل تعادل در جهت داخلی- خارجی عمدتاً در مفصل ران و تنہ رخ داده و میزان مشارکت استراتژی مج پا کمتر است (۲۷، ۲۸) بنابراین یکی از علل بهبود تعادل در جانب قدامی- خلفی این است که اغلب تمرینات ادراکی- حرکتی مورد نظر مانند تمرینات تعادلی، جابجایی، برتری جانبی و برنامه‌ریزی حرکت در پژوهش حاضر عضلات ناحیه قدامی- خلفی را درگیر کرده و منجر به بهبود تعادل در این راستا شده است؛ در حالیکه در جهت داخلی- خارجی این بهبود تعادل مشاهده نشد.

همان‌طور که نتایج نشان داد، شاخص کلی تعادل در پس آزمون در مقایسه با پیش آزمون به طور معناداری کاهش پیدا کرده است. کاهش شاخص کلی تعادل نشانه بهبود تعادل پویا در مجموع می‌باشد. تعادل افراد تا سنین ۱۲ سالگی پایین‌تر از عملکرد تعادلی افراد بزرگسال است و با توجه به اینکه سیستم دهیزی و بینایی تا ۴ سالگی تکامل یافته و بینایی در این سن عامل اصلی حفظ تعادل است بنابراین بهبود تعادل در سنین بالاتر از چهار سال به بهبود سیستم حسی

بحث

آزمون‌های آماری نشان داد که دو گروه کنترل و تجربی در شاخص‌های تعادل پویا در پیش آزمون اختلافی با یکدیگر ندارند. شاخص قدامی- خلفی در پس آزمون در مقایسه با پیش آزمون به طور معناداری کاهش پیدا کرد که این کاهش در مقایسه با گروه کنترل نیز معنادار بود که نشانه بهبود تعادل در جانب قدامی- خلفی می‌باشد. شاخص داخلی- خارجی در پس آزمون در مقایسه با پیش آزمون و همچنین در مقایسه با گروه کنترل هیچ‌گونه اختلاف معناداری را به لحاظ آماری نشان نداد. نتایج این پژوهش با تحقیقات: Kubilay, Wang, Yukseln, Fotiadou, Gorla پژوهش‌های رهبانفر و احمدی غیر همسو می‌باشد (۱۲-۲۲، ۲۵-۱۴) به نظر می‌رسد دلیل غیر همسو بودن نتایج مربوط به نوع مداخلات و مدت زمان ارائه پروتکل تمرینی و همچنین آزمودنی‌های متفاوت و ابزار اندازه‌گیری گوناگون باشد. Horak و همکاران دو استراتژی را که فرد به وسیله آن دو می‌تواند خود را در حالت ایستاده در جهت AP (قدامی- خلفی) نگه دارد استراتژی مج پا و ران نشان داد (۲۶).

تحریکات (۳۳) را نیز می‌توان در بهبود تعادل در کودکان دارای کم‌توانی ذهنی در پژوهش حاضر مرتبط دانست. مطالعات بیان نموده‌اند که راهبرد مج‌پا (استراتژی مج‌پا) عمده‌تا زمانی استفاده می‌شود، که میزان نیروهای برهم زننده تعادل کم باشد، در صورتی که میزان نیروهای بر هم زننده تعادل بزرگ‌تر باشد از راهبرد لگن (استراتژی ران) استفاده می‌شود، در این مطالعات آزمودنی‌ها بر روی یک صفحه یا سکوی متحرک قرار می‌گرفتند که سرعت حرکت این سکو قابل تغییر بود و متغیرهای کیتیکی و کینماتیکی مفاصل به ترتیب توسط دوربین‌های سه بعدی و دستگاه صفحه نیرو در طی حرکت سکو ثبت می‌شد. نتایج این مطالعات نشان داد که با افزایش سرعت سکو از ۱۰ سانتی‌متر در ثانیه به ۵۵ و ۸۰ سانتی‌متر در ثانیه، آزمودنی‌ها راهبرد خود را با افزایش سرعت از مج به لگن تغییر نمی‌دهند؛ بر عکس، آزمودنی‌ها نیروهای وارد شده به مج را افزایش می‌دهند و سپس در یک حد آستانه نیروی مفصل لگن را می‌افزایند (۳۴، ۳۵). تمرینات ادراکی حرکتی انجام شده در این پژوهش از جمله تمرینات تعادلی پویا و جابجایی و ادراک فضایی مانند؛ لی کردن، پرش چفت قربانه و غیره بودند که احتمالاً سبب افزایش نیروی عضلات پا شده و این افزایش نیرو باعث بهبود تعادل پویا در شاخص‌های مورد نظر گردیده است.

Davis و همکاران نشان داد که کودکان کم توان ذهنی نمی‌توانند همانند کودکان نایهنجار به فعالیت‌های ماهیچه‌ای سطح بالا پردازنند. و در شروع فعالیت ماهیچه‌ای کند هستند و در واقع مشکلات حرکتی کودکان کم توان به نقص در فعال‌سازی ماهیچه‌ای آن‌ها مربوط است (۳۶). چون در این کودکان قشر مخ که وظیفه حفظ تنفس گروههای عضلانی را بر عهده دارد مختلف است و در اثر تمرینات بدنی، این سازمان رشد نایهنجار به شدت در پی رفع خسارت‌های گذشته از طریق راه اندازی مکانیزم‌های جبرانی خواهد بود (۳۷). بنابراین تمرینات مورد نظر باعث بهبود عملکرد قشر مخ و در نتیجه بهبود تعادل در شاخص‌های قدامی-خلفی و شاخص کلی تعادل پویا شده است.

عمقی و هماهنگی‌های عصبی ایجاد شده نسبت داده می‌شود (۱۵). Difabio و همکاران نشان دادند که گیرنده‌های حسی عمقی در اثر استفاده مکرر از حرکات مفصل مج فعال می‌شوند، همچنین تعادل سر و توانایی استفاده از بینایی برای تعادل پوسچر، تحت تأثیر دقت پیام‌های حسی مج‌پا قرار دارند (۲۹). احتمالاً تحریک سیستم‌های حسی، عصبی و حرکتی آزمودنی‌های این پژوهش و فعالیت مکرر مج‌پا در اثر تمرینات جابجایی و تعادل پویا و برتری جانبی و ادراک فضایی؛ در پرتفکل تمرینی باعث به وجود آمدن هماهنگی‌های عصبی – عضلانی و افزایش تحریک گیرنده‌های حسی عمقی در عضلات مج‌پا شده و تعادل معمول افراد را بهبود بخشیده است.

افشاری به بررسی اثر یک دوره تمرینات ادراکی حرکتی بر روی توجه در کودکان دارای طیف اتیسم پرداخت (۳۶) که نتایج این مطالعه نشان داد سطح توجه در پس‌آزمون در مقایسه با پیش‌آزمون به طور معناداری بهبود پیدا کرده است که علت این امر را به دلیل بهبود وضعیت عصبی (از طریق تشکیل ساختارهای سیناپسی جدید) و شناختی (از طریق کاهش اختلالات شناختی) معرفی نمودند. از سوی دیگر این امر کاملاً شناخته شده است که تمرینات حرکتی و یا تمرینات ادراکی نقش بسیار مهمی را در شکل‌پذیری سیستم عصبی ایفا می‌نمایند (۳۰، ۳۱). که البته اغلب مطالعات انجام شده در ارتباط با افراد سالم و یا دارای اختلالات دیگر می‌باشد (۱۶). شاید علاوه بر عوامل تقویت عضلانی که در بالا ذکر شد از جمله علل بهبود تعادل را در پژوهش حاضر بتوان به علت بهبود عوامل شناختی و عصبی مرتبط دانست که در نتیجه تمرینات ادراکی-حرکتی کسب شده است. از سوی دیگر یکی از سیستم‌های اصلی درگیر در تعادل سیستم بینایی می‌باشد. نتایج پژوهش‌های پیشین نشان داده است که تمرینات ادراکی-حرکتی قادر به افزایش کارآیی سیستم بینایی از طریق پردازش بهتر سیگنال‌های بینایی می‌شوند (۳۲) و همچنین توانایی سیستم عصبی در تنظیم نمودن بهتر

نتیجه گیری

تمرینات ادراکی حرکتی در نتیجه توسعه مسیرهای عصبی، توجه و تمرکز و تقویت هماهنگی عصبی عضلانی می‌تواند سبب بهبود تعادل در افراد کم توان ذهنی شود.

حدودیت‌ها

یکی از محدودیت‌های پژوهش حاضر عدم ثبت متغیرهای کینماتیکی می‌باشد، به این دلیل که در صورت ثبت این متغیرها امکان بحث بر روی استراتژی‌های حفظ تعادل نیز فراهم می‌گردید. از سوی دیگر نمونه آماری این پژوهش تنها شامل داشن آموزان پسر بوده است. یکسان نبودن شرایط انجام پروتکل درمانی به دلیل انجام پروتکل در مدارس مختلف از دیگر محدودیت‌های این پژوهش می‌باشد.

پیشنهادها

با توجه به نتایج این پژوهش می‌توان بیان نمود که تمرینات ادراکی-حرکتی را می‌توان جهت بهبود تعادل در جهت قدامی خلفی برای کودکان کم توان ذهنی استفاده نمود. جهت قدامی خلفی برای کودکان کم توان ذهنی آینده بخش-از سوی دیگر پیشنهاد می‌شود که پژوهش‌های آینده بخش-های دیگری به این برنامه تمرینی جهت بهبود شاخص داخلی-خارجی اضافه نموده و اثر آن را بر مورد مطالعه قرار دهند.

تشکر و قدردانی

بدینوسیله از همکاری مدیریت و معلمان مدارس استثنایی پسرانه صبا و والعصر شهر کرمان و همچنین خانواده‌ها و دانشآموزان شرکت‌کننده در این پژوهش نهایت تشکر را اعلام می‌نماییم.

یکی از دلایل افزایش تعادل با سن را می‌توان اینگونه توجیه کرد که اندازه سرعت نوسان بدن با بلوغ سیستم عصبی- عضلانی کاهش می‌یابد و افراد معمولی در ۱۰ تا ۱۵ سالگی به سطح عملکرد بزرگسالی می‌رسند در حالی که در افراد کم توان ذهنی و سندروم داون این بلوغ با تأخیر است (۳۸) با توجه به اینکه عملکرد کودکان کم توان ذهنی به طور متوسط ۲ سال از کودکان همسن و بهنجار عقب‌تر است (۳۹). همچنین کنترل طبیعی نوسان پوسچرال توسعه عضلات در یک ترتیب از پائین به بالا اتفاق می‌افتد و آخرین عضلات که به سطح بھینه عملکرد در حفظ تعادل می‌رسند عضلات ناحیه تنہ می‌باشند (۴۰). بنابراین یکی از دلایل احتمالی عملکرد عضلات تنہ در این افراد است که توجیه می‌کند عضلات این ناحیه هنوز به سطح بھینه رشد خود برای حفظ تعادل نرسیده‌اند و تمرینات تاثیر چندانی در بهبود عملکرد آن‌ها نداشته است.

همان‌طور که نتایج نشان داد شاخص کلی و شاخص قدامی خلفی در نتیجه تمرینات ادراکی حرکتی در دانش-آموزان کم توان ذهنی بهبود معنی‌داری را داشته است. یکی از ویژگی‌های پژوهش حاضر در مقایسه با سایر مطالعات انجام شده این است که اثر تمرینات بر تعادل در سه شاخص کلی، قدامی-خلفی و داخلی-خارجی مورد ارزیابی قرار گرفته است. علی‌رغم بهبود شاخص تعادل کلی، شاخص تعادل داخلی-خارجی تغییر معناداری را نشان نداده است در حالی که در سایر مطالعات، اغلب بحث بر روی تعادل کلی بوده است.

References

1. Pain G, Laridi I. Human motor development; Translated by: Khalagi H, Khajooy D. 1st ed. Arak university press;1384.(In Persian)
2. Colman AM. The dictionary of psychology. Oxford university press; 2001.
3. Elmahgoub SM, Lambers S, Stegen S, Van Laethem C, Cambier D, Calders P. The influence of combined exercise training on indices of obesity, physical fitness and lipid profile in overweight and obese adolescents with mental retardation. Eur J Pediatr 2009; 168(11): 1327-33.

4. Krahn GL, Hammond L, Turner A. A cascade of disparities: health and health care access for people with intellectual disabilities. *Ment Retard DevDisabil Res Rev* 2006; 12(1): 70-82.
5. Durstine JL. American college of sports medicine's exercise management for persons with chronic diseases and disabilities. 3rd ed. Champaign, IL: Human Kinetics; 2009.
6. BlomqvistS, Olsson J, WallinL, WesterA, Rehn B. Adolescents with intellectual disability have reduced postural balance and muscle performance in trunk and lower limbs compared to peers without intellectual disability. *Res Dev Disabil* 2013; 34:198–206.
7. Rahmani P, Shahrokhi H. Evaluation of static and dynamic balance in intellectual disability with and without down syndrome. *Res Except Child* 1389; 5:97-113.
8. Chiba Y, Shimada A, Yoshida F, Keino H, Hasegawa M, Ikari H, and et al. Risk of fall for individuals with intellectual disability. *Am J Intellect Dev Disabil* 2009; 114: 225–236.
9. Carmeli E, Zinger-Vaknin T, Morad M, Merrick J. Can physical training have an effect on well-being in adults with mild intellectual disability? *Mech Ageing Dev* 2005; 126: 299–304.
10. Pahlevanian AA, Rasoolzadeh M, Amoozadeh Khalily M. Comparison between normal and mental retard children with mental aged 6-7 on motor skills. *Koomesh* 2012; 13(4): 460-464.(In Persian)
11. Angulo-Barroso M, Ulrich DA. Long-term effect of different treadmill interventions on gait development in new walkers with Down syndrome. *Gait Posture* 2008; 27: 231–238.
12. Kubilay NS. Yildirim Y. Kara B. Akdur H. Effect of balance training and posture exercises on functional level in mental retardation. *Fizyoter Rehabil* 2012; 22(22): 74-85.
13. Fotiadou E, Neofotistou G, Konstantina H, Maria P, Tsimaras VK, Athanasios K and et al. The effect of Rhythmic Gymnastics Program on The Dynamic Balance Ability of Individuals with Intellectual Disability. *J Strength Cond Res* 2012; 23(7): 21-26.
14. Ahmadi R, Daneshmandi H, Barati AH. The effect of 6 weeks core stabilization training program on the balance in mentally retarded students International. *J Sports Stud* 2012; 2 (10): 496-501.
15. Shumway-Cook A, Woollacott MH. Motor Control Theory and Practical Applications. Lippincou Williams & Wilkins; 2001.
16. Afshari J. The effect of perceptual-motor training on attention in the children with autism spectrum disorders. *Res Autism Spect Dis* 2012; 6:1331–1336.
17. Morioka N, Yagi F. Influence of perceptual learning on standing posture balance: repeated training for hardness discrimination of foot sole. *Gait Posture* 2004; 20:36–40.
18. Aydog ST, Aydog E, akcib AC, Doral MN. Reproducibility of postural stability score in blind athletes. *Isokinetic Exerc Sci* 2004; 12: 229-232.
19. Aydog E, Aydog ST, Cakci A, Doral MN. Dynamic postural stability in blind athletes using the biodex stability system. *Int J sport Med* 2006; 27(5); 415-418.
20. Rini W. Increasing and reinforcement of motor-perceptual in children. Tehran: Danzheh press; 1391.(In persian)
21. Johnstone JA, Ramon M. Perceptual-Motor Activities for children. 1st ed. Champaign, IL: Human Kinetics; 2011.
22. Gorla JI. The role of the vestibular system in postural in herdman sood vestibular rehabilitation. New York: FA Davis; 1994.
23. Yukseln A. Effects of exercises for fundamental movement skills in mentally retarded children. *Middle East J Fam Med* 2006; 6(5): 25-37.
24. Wang WY, Ju YH. Promoting balance and jumping skills in children with Down syndrome. *Percept Motor Skill* 2002; 94: 443–448.
25. Rohbanfar H. Effect of special motor program on motor-perceptual abilities of boy students with intellectual disabilities. Thesis of M.Sc, Tehran University; 1378. (In persian)
26. Horak F, Nashner L. Central programming of postural movements: Adaptation to altered support surface configurations. *J Neurophysiol* 1986; 55: 1369-1381.
27. Kapteyn TS. Afterthoughts about the physics and mechanics of postural sway. *Agressologie* 1973; 14: 27-35.
28. Day BL, Steiger MJ, Thompson PD, Masden CD. Effect of vision and stance width on human body motion when standing: Implication for afferent control of lateral sway. *J Physiol* 1993; 46(9): 479-499.

29. Difabio R, Anderson JH. Effect of in accurate visual and somatosensory input on human head movement and postural pattern during stance. *Gait Posture: Control Mechanism* 1992; 196-166.
30. Gomez-Pinilla F. The combined effects of exercise and foods in preventing neurological and cognitive disorders. *Prev Med* 2011; 52:75–80.
31. Pourtois G, Rauss KS, Vuilleumier P, Schwartz, S. Effects of perceptual learning on primary visual cortex activity in humans. *Vision Res* 2008; 48(1): 55–62.
32. Norton DJ, McBain RK, Ongur D, Chen Y. Perceptual training strongly improves visual motion perception in schizophrenia. *Brain Cognition* 2011; 77(2): 248–256.
33. Kaplan H, Sadock B. *Synopsis of psychiatry*, 8th ed. Baltimore: Williams Wilkins; 1998.
34. Horak F, shunpert G. The role of the vestibular system in postural in herdman soeed vestibular rehabilitation. New York: FA Davis; 1994.
35. Nashner L, Woollacott M. The organization of rapid postural adjustments of standing human: an experimental-conceptual model; 1979.
36. Davis WE. Evidence for muscle activation deficiency in mentally handicapping conditions. In M. E. Berridge & G.r. Ward (Eds), *International perspectives on adapted physical activity* 1987:53-64.
37. Hollis FF. Physical education and recreation for individuals with disabilities. Iran: Behnashr; Trans. Monshi Tusi MT. Mashhad; 1987.
38. Hirabayashi S, Iwasaki Y. Developmental perspective of sensory organization on postural control. *Brain and Dev* 1995; 17: 111-113.
39. Dastjerdi M. Evaluation of basic motor skills in students with intellectual disability. *Res Except Child* 1381; 6(4): 333-358.(In Persian)
40. Galahoo, Azmoon JC. Understanding motor development in different ages, translated by Bahram A, Shafizadeh M, Bamdad ketab, Tehran;1383.(In persian)

Effect of Perceptual-motor Training on Dynamic Balance in Boys Aged 11-14 Years with Mental Retarded

Mokhtar Salari-Askar¹, Mahshid Zarezadeh*, Mohammadtaghi Amiri-Khorasani²

Original Article

Abstract

Introduction: Attention to postural control in individuals with intellectual disability is an important issue due to lower performance in their balance. Present study was aimed to evaluate the effect of perceptual-motor training on dynamic balance in boy students aged 11 to 14 years with intellectual disability.

Materials and methods: In this quasi experimental study, thirty students with intellectual disability (IQ between 55-70) and mean age \pm SD; 12.4 \pm 1.7 years were recruited. They all agreed to sign the consent form. Then they placed into experimental and control group, randomly. Before and after perceptual-motor training, dynamic balance was measured with Bidex medical system. Training program included three-session a week (45 min each session) for 12 weeks. Perceptual motor components including; static and dynamic balance, identifying different directions, body identification, space perception, coordinated and simultaneous movements, visual perception, auditory perception, motor planning, laterality, locomotor and manipulation skills. Paired sample t-test and one-way Analysis of Covariance (ANCOVA) were used to analyze data and assess the difference between pre and post training test. Significance level was set at 0/05.

Results: Results of this study showed that the anterior-posterior balance index ($P=0.003$) and total balance index ($P=0.017$) improved during post test in experimental group compared to control group. Although, medio-lateral balance index didn't represent any prominent differences between groups ($P=0.155$).

Conclusion: Perceptual-motor training used in this study could improve dynamic balance, especially in anterior-posterior direction in participants with intellectual disability.

Key Words: Perceptual-motor training, dynamic balance, intellectual disability

Citation: Salari-Askar M, Zarezadeh M, Amiri-Khorasani M. Effect of Perceptual-motor Training on Dynamic Balance in Boys Aged 11-14 Years with Mental Retarded. J Res Rehabil Sci 2014; 10 (1): 139-150

Received date: 16/9/2013

Accept date: 28/4/2014

* Assistant Professor, Department of Motor Behavior, School of Physical Education and Sport Sciences, Shahid Bahonar University of Kerman. (Corresponding Author) Email: Zarezadeh.Mahshid@gmail.com

1- MSc Student, Department of Motor Behavior, School of Physical Education and Sport Sciences, Shahid Bahonar University of Kerman.

2- Assistant Professor, Department of Sport Biomechanics, School of Physical Education and Sport Sciences, Shahid Bahonar University of Kerman .