

## امکان سنجی پیاده سازی فناوری پزشکی از راه دور در بیمارستان های منتخب ایران

ثمین نوبخت<sup>۱</sup>, سمیه باقری<sup>۲</sup>, اسماعیل مهرآین<sup>۳</sup>, احمد رضا شمس آبادی<sup>۳</sup>

### چکیده

**زمینه و هدف:** پیاده سازی موفق و استفاده ای بهینه از فناوری پزشکی از راه دور نیازمند تامین زیرساخت های لازم و عوامل موقوفیت این فناوری مانند اینترنت پرسرعت می باشد. پژوهش حاضر به امکان سنجی پیاده سازی پزشکی از راه دور در بیمارستان های منتخب پرداخته است.

**روش بررسی:** پژوهش حاضر از نوع توصیفی-تحلیلی بود که در سال ۱۳۹۵ در بیمارستان های منتخب انجام گرفت. ابزار جمع آوری داده ها، پرسشنامه ای محقق ساخته ای بود که روابی آن توسط ۴ نفر از استادان مدیریت اطلاعات سلامت و پایابی آن با استفاده از آزمون همبستگی درونی آلفای کرونباخ ( $\alpha = 0.83$ ) تعیین شد. نتایج با استفاده از آمار توصیفی (میانگین و انحراف معیار) و آمار استنباطی تحلیل شد.

**یافته ها:** براساس یافته ها، ۸۲٪ درصد از بیمارستان های مورد بررسی به اینترنت پرسرعت دسترسی نداشتند و تنها ۵٪ درصد به فیر نوری مجهز بودند. مشکلات بیمه و بازپرداخت و کمبلود کادر فنی به عنوان موانع اصلی و مقاومت کادر پزشکی و مشکلات صدور مجوز به عنوان موانع کم اهمیت برای پیاده سازی این فن آوری مطرح شدند. عوامل سازمانی و فرهنگی ( $p$ -value برابر با  $0.001$ )، زیرساخت های فنی ( $p$ -value برابر با  $0.005$ ) و الزامات مالی ( $p$ -value برابر با  $0.021$ ) فن آوری پزشکی از راه دور با میزان تحصیلات و گرایش، اختلاف معنی داری در سطح خطای ۵ درصد داشت.

**نتیجه گیری:** به دلیل وجود موانعی از قبیل نبود تجهیزات ویدئو کنفرانس، نبود اینترنت پرسرعت، بودجه ناکافی برای خریداری و پیاده سازی تجهیزات لازم، بیمارستان های مورد مطالعه در حال حاضر قادر به ارایه خدمات پزشکی از راه دور نبودند.

**واژه های کلیدی:** فناوری پزشکی از راه دور، زیرساخت اطلاعاتی، امکان سنجی

دریافت مقاله : شهریور ۱۳۹۶  
پذیرش مقاله : دی ۱۳۹۶

\* نویسنده مسئول :  
اسماعیل مهرآین؛  
دانشکده پرایپزشکی دانشگاه علوم پزشکی  
تهران

Email :  
[es.mehraeen@gmail.com](mailto:es.mehraeen@gmail.com)

<sup>۱</sup> دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت خدمات بهداشتی درمانی، گروه مدیریت خدمات بهداشتی درمانی، دانشکده علوم پزشکی، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران، تهران، ایران

<sup>۲</sup> کارشناس ارشد آمار زیستی، گروه بهداشت عمومی، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی زابل، زابل، ایران

<sup>۳</sup> دانشجوی دکتری مدیریت اطلاعات سلامت، گروه مدیریت اطلاعات سلامت، دانشکده پرایپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

## مقدمه

می‌توان به پایداری شبکه، عدم دسترسی به اینترنت خارج از شهرهای بزرگ و هزینه‌ی بالای دسترسی به اینترنت اشاره نمود(۱۲). طبق بررسی‌های انجام گرفته سه کشور آمریکا، انگلستان و کانادا جزو کشورهای پیشرو در ارایه خدمات سلامت با بهره‌گیری از پزشکی از راه دور هستند(۱۳). برای نمونه ۶۰ درصد موسسات درمانی ایالات متحده از فناوری پزشکی از راه دور هرچند به صورت ارایه مشاوره از راه دور بهره می‌برند. این آمار در انگلستان ۵۷ و در کشور کانادا ۴۵ درصد می‌باشد(۱۴). کشور ایران با داشتن مناطق روستایی متعدد، و کمبود متخصصان رشته‌های مختلف پزشکی نیاز به پیاده سازی فناوری‌هایی چون پزشکی از راه دور دارد تا این موانع را برطرف نماید. با توجه به اهمیت، مزایا، ویژگی‌ها و دشواری‌های بکارگیری این فناوری، پژوهش حاضر به بررسی زیرساخت‌ها و امکان‌سنجی پیاده سازی فناوری پزشکی از راه دور در بیمارستان‌های منتخب ایران پرداخته است.

## روش بررسی

پژوهش حاضر از نوع توصیفی-تحلیلی بود که به روش کمی در سال ۱۳۹۵ انجام شد. جامعه‌ی پژوهش را ۱۰ بیمارستان عمومی در ۵ شهر واقع در شمال، جنوب، شرق، غرب و مرکز ایران تشکیل داد که از هر شهر دو بیمارستان بررسی شد. برای این منظور پزشکان عمومی (با توجه به کاربرد مستقیم پزشکی از راه دور برای پزشکان)، مسئولان بخش‌های مختلف (به منظور بررسی عوامل سازمانی و فرهنگی)، و مدیران (به منظور بررسی عوامل فنی و مالی) بیمارستان‌های منتخب از شهرهای مختلف مورد مطالعه قرار گرفتند. برای نمونه گیری از روش نمونه گیری طبقه‌ای خوش‌ای تصادفی با تخصیص مناسب استفاده گردید. به این ترتیب که ابتدا تعداد کل افراد بیمارستان‌های مورد بررسی برآورد و سپس از فرمول زیر به تناسب از هر بیمارستان تعداد خاصی که در جدول ۱ آمده انتخاب گردید و در مجموع ۲۵۰ نفر از ۵ بیمارستان وارد مطالعه شدند.

$$n_h = \frac{N_h}{N} * n$$

در فرمول بالا،  $N$  تعداد کل (۷۰۰ نفر)،  $N_h$  تعداد موجود در هر بیمارستان،  $n$  تعداد نمونه‌های انتخاب شده و  $n_h$  تعداد نمونه‌ها از هر بیمارستان می‌باشد.

در سال‌های اخیر سازمان‌های مراقبت سلامت برای رقابت با سایر سازمان‌ها و کسب نمره قابل قبول در ممیزی‌ها نیازمند جذب مشتریان بیشتر و در عین حال کسب رضایت آنها می‌باشند. برای کسب رضایت مشتریان حوزه سلامت، باید کیفیت ارایه خدمات افزایش یابد. یکی از روش‌های ارتقای کیفیت در حوزه خدمات سلامت استفاده از دستاوردهای فناوری اطلاعات و سیستم‌های اطلاعاتی به روز برای ارایه مراقبت‌های سلامت می‌باشد(۱). هدف سازمان‌های مراقبت بهداشتی از به کار گیری این دستاوردها و کاربرد سیستم‌های مراقبت سلامت بهبود روند کاری، کاهش هزینه‌ها و در نهایت ارتقای کیفیت خدمات مراقبتی است(۲). این در حالی است که دسترسی سریع بیماران به مراقبت‌های سلامت و ضرورت حضور فیزیکی ارایه دهنده‌ی مراقبت و دریافت کننده‌ی آن در یک محل، از جمله چالش‌هایی بوده که مؤسسات مراقبت سلامت در دهه اخیر با آن روبرو بوده‌اند. با پیشرفت‌های اخیر در فناوری اطلاعات و ارتباطات و به منظور ارتقای کیفیت و سرعت ارایه خدمات به بیماران، فناوری پزشکی از راه دور (Telemedicine) به عنوان راهکاری جدید برای حل این مشکل مطرح گردیده است(۴ و ۳). پزشکی از راه دور یک اصطلاح کلی در حوزه فناوری اطلاعات سلامت است که روش‌های مختلف تبادل اطلاعات پزشکی را برای حفظ و یا بهبود وضعیت سلامت بیماران در بر می‌گیرد(۶ و ۵). کمبود مراکز و متخصصان ارایه مراقبت در مناطق دور افتاده، ضرورت ارایه مراقبت‌های سریع برای برخی از بیماران، و صرفه جویی در زمان و هزینه از جمله موارد مهمی هستند که ضرورت ایجاد و استفاده از فناوری پزشکی از راه دور را توجیه می‌کنند(۸ و ۷). برای پیاده سازی موفق و استفاده‌ی بهینه از فناوری پزشکی از راه دور باید زیرساخت‌های لازم و عوامل موفقیت این فناوری مانند اینترنت پرسرعت، ابزارها و سخت افزار‌های کامپیوتری، نرم افزار‌های به روز، سیستم‌های برقراری ارتباط تصویری از راه دور، و تجهیزات آموزش از راه دور مورد توجه قرار گیرند(۱۰ و ۹). چهار عامل در موفقیت پزشکی از راه دور دخیل اند: انگیزه‌ی ارایه دهنده‌گان مراقبت سلامت، وجود زیرساخت‌های فنی مناسب، سرمایه‌گذاری مداوم و پشتیبانی فنی(۱۱). با توجه به نیاز مبرم فناوری پزشکی از راه دور به اینترنت پرسرعت، یکی از مشکلات رایج کشورهای در حال توسعه و ایران در این زمینه، پهنه‌ای باند کم اینترنت می‌باشد. مشکلات پیش روی کشورهای در حال توسعه برای استفاده از پزشکی از راه دور در منابع مختلف مورد بحث قرار گرفته که از جمله این مشکلات

**جدول ۱: تعداد نمونه های انتخاب شده از بیمارستان های مود مطالعه**

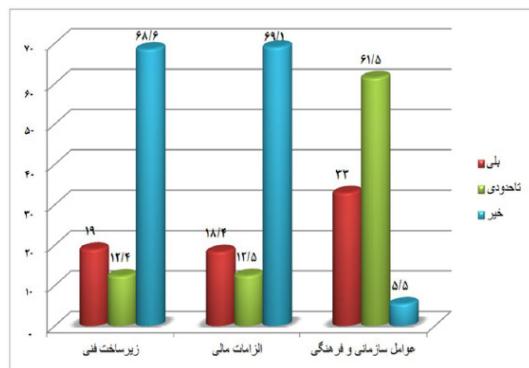
شهر	بیمارستان	تعداد کل	تعداد نمونه های انتخاب شده
رشت	شهریور	۶۰	۲۲
	امیرالمؤمنین(ع)	۶۷	۲۴
	امام خمینی(ره)	۸۴	۳۰
	شهدای تجریش	۹۵	۳۴
تهران	امیرالمؤمنین(ع)	۶۵	۲۳
	امام خمینی(ره)	۷۰	۲۵
	دکتر شریعتی	۵۶	۲۰
	شهید محمدی	۶۲	۲۲
بندر عباس	امام خمینی(ره)	۶۸	۲۴
	امام رضا(ع)	۷۳	۲۶
مجموع			۲۵۰ نفر
۷۰۰ نفر			۷۰۰ نفر

یک هفته از توزیع پرسشنامه نسبت به جمع آوری آن اقدام شد. پس از تکمیل ابزار پژوهش گزینه های مربوط به هر یک از سوالات امتیازدهی شد(بلی:۳، تاحدوی:۲ و خیر:۱). داده ها پس از جمع آوری و دسته بندی وارد نرم افزار SPSS نسخه ۱۹ شد. نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل داده ها با استفاده از آمار توصیفی(فراوانی، درصد، میانگین و انحراف معیار) و آمار استنباطی ( $t$  مستقل و آنالیز واریانس یک طرفه) در قالب جداول و نمودار ارایه گردید.

**یافته ها**

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که از دیدگاه ۶۸/۶ درصد از افراد مورد بررسی، زیرساخت های فنی، و از دیدگاه ۶۹/۱ درصد از افراد مورد بررسی، الزامات مالی لازم برای پیاده سازی فناوری پژوهشی از راه دور وجود نداشت. همچنین، یافته ها نشان داد که ۶۱/۵ درصد از افراد معتقد بودند که عوامل سازمانی و فرهنگی تا حدودی برای پیاده سازی فناوری پژوهشی از راه دور وجود دارد. نمودار ۱، درصد پاسخ های افراد در مورد آیتم های مختلف مورد بررسی برای پیاده سازی پژوهشی از راه دور را نشان می دهد.

ابزار جمع آوری داده ها پرسشنامه محقق ساخته ای بود که با مرور مجلات، سایت ها و سایر مقالات فارسی و انگلیسی مرتبط طراحی شد(۱۴ و ۹-۱۱ و ۵). این پرسشنامه شامل ۵ قسمت و ۴۴ سوال بود که قسمت اول حاوی اطلاعات دموگرافیکی افراد پژوهش(۳ سوال)، قسمت دوم سوالات مربوط به زیر ساخت های فنی مورد نیاز برای فناوری پژوهشی از راه دور(۱۰ سوال)، قسمت سوم سوالات مربوط به الزامات مالی پیاده سازی فناوری پژوهشی از راه دور(۹ سوال)، قسمت چهارم سوالات مربوط به عوامل سازمانی و فرهنگی پیاده سازی فناوری پژوهشی از راه دور(۱۱ سوال) و قسمت پنجم سوالات مربوط به موانع پیاده سازی فناوری پژوهشی از راه دور(۱۱ سوال) بود. روایی محتوا و ساختار ابزار مورد استفاده توسط ۴ نفر از استادان و صاحب نظران حوزه فناوری اطلاعات سلامت سنجیده شد. پایایی پرسشنامه مورد نظر نیز با استفاده از آزمون همبستگی درونی آلفای کرونباخ(۰/۸۳) تعیین شد. برای بررسی نرمال بودن توزیع داده ها از آزمون کلموگروف اسمیرنوف استفاده شد که با توجه به اینکه مقدار  $p$ -value بزرگتر از ۰/۰۵ بود نرمال بودن داده ها تایید گردید. لذا برای آنالیز داده ها از آزمون های پارامتری استفاده گردید. پس از



نمودار ۱: درصد پاسخ های افراد در مورد آیتم های مختلف مورد بررسی برای پیاده سازی پژوهشی از راه دور



موانع پیاده سازی فناوری پزشکی از راه دور را نشان داده است.

جدول ۲ تا ۴ توزیع فراوانی پاسخ های افراد شرکت کننده در پژوهش در مورد زیر ساخت های فنی، عوامل سازمانی و فرهنگی و

**جدول ۲: توزیع فراوانی پاسخ های افراد شرکت کننده در پژوهش در مورد زیر ساخت های فنی فناوری پزشکی از راه دور**

ردیف	زیر ساخت فنی	بلی	تارددودی	خیر	کل
(درصد)	فراآنی	فراآنی	(درصد)	فراآنی	(درصد)
۱	دسترسی به اینترنت پرسرعت	۱۹(۷/۳)	۲۶(۱۰/۴)	۲۰۵(۸۲/۲)	۲۵۰(۱۰۰)
۲	دسترسی تمام واحدهای بالینی و غیربالینی به اینترنت	۲۲۰(۸۸/۴)	۵(۱/۷)	۲۵(۱۰)	۲۵۰(۱۰۰)
۳	امکان برقراری ارتباط بین سیستم های مختلف	۱۲۵(۲)	۲۰(۷/۸)	۲۱۸(۸۷)	۲۵۰(۱۰۰)
۴	دسترسی خارج از بیمارستان به اینترنت داخل شبکه	۲۹(۱۲/۶)	۴۸(۱۸/۷)	۱۷۳(۶۸/۷)	۲۵۰(۱۰۰)
۵	استفاده از ویدیوکنفرانس	۱۰(۴/۵)	۹۰(۳۵/۵)	۱۵۰(۶۰)	۲۵۰(۱۰۰)
۶	استفاده از حروف بزرگ و کوچک برای رمزگذاری	۱۴۳(۵۷/۱)	۹۰(۳۵/۵)	۱۷(۷/۳)	۲۵۰(۱۰۰)
۷	مجهر بودن به فیبرنوری	۱۴(۵/۵)	۶۸(۲۷/۳)	۱۶۸(۶۷/۳)	۲۵۰(۱۰۰)
۸	مجهر بودن به کابل مسی	۱۴(۵/۵)	۸۵(۳۴/۴)	۱۵۱(۶۰/۲)	۲۵۰(۱۰۰)
۹	مجهر بودن به امواج کوچک الکترومغناطیسی	۱۵(۵/۷)	۱۱۰(۴۴/۱)	۱۲۵(۵۰/۲)	۲۵۰(۱۰۰)
۱۰	مجهر بودن به مانیتورهای با رزو لوشن زیاد	۱۶۳(۶۴/۹)	۲۹(۱۲/۱)	۵۸(۲۳)	۲۵۰(۱۰۰)

همان‌طور که جدول ۲ نشان می دهد اکثر افراد جامعه پژوهش حاضر، به اینترنت پرسرعت دسترسی نداشتند (۸۲/۲ درصد). همچنین، برقراری ارتباط بین سیستم های بخش های مختلف وجود نداشت.

**جدول ۳: توزیع فراوانی پاسخ های افراد شرکت کننده در پژوهش در مورد عوامل سازمانی و فرهنگی پزشکی از راه دور**

ردیف	عوامل سازمانی و فرهنگی	بلی	تارددودی	خیر	کل
(درصد)	فراآنی	فراآنی	(درصد)	فراآنی	(درصد)
۱	وجود برنامه ای استراتژیک پیاده سازی پزشکی از راه دور	۲۰(۱۲)	۱۰(۴)	۲۱۰(۸۴)	۲۵۰(۱۰۰)
۲	تغییرات ساختاری برای پذیرش پزشکی از راه دور	۱۹۵(۷۸)	۲۵(۱۰)	۳۰(۱۲)	۲۵۰(۱۰۰)
۳	داشتن برنامه های مدون در زمینه توسعه پزشکی از راه دور	۲۸(۱۱/۶)	۱۹۱(۷۷/۴)	۳۱(۱۲/۴)	۲۵۰(۱۰۰)
۴	وجود یک چشم انداز برای استقرار پزشکی از راه دور	۵۹(۲۳/۶)	۱۷۲(۶۸/۸)	۱۹(۷/۶)	۲۵۰(۱۰۰)
۵	وجود دیدگاه مثبت برای استقرار پزشکی از راه دور	۷۰(۲۸)	۱۶۵(۶۶)	۱۵(۶)	۲۵۰(۱۰۰)
۶	اطلاع رسانی در سطح دانشگاه	۸۵(۳۴/۴)	۱۵۱(۶۰/۲)	۱۴(۵/۵)	۲۵۰(۱۰۰)
۷	توانمندی بخش خصوصی	۱۶۸(۷۷/۳)	۶۸(۲۷/۳)	۱۴(۵/۵)	۲۵۰(۱۰۰)
۸	حمایت جامعه برای توسعه پزشکی از راه دور	۱۷۰(۳۸)	۶۰(۲۳/۸)	۲۰(۸/۲)	۲۵۰(۱۰۰)
۹	حمایت هیئت مدیره	۲۲۰(۸۸)	۲۱(۸/۴)	۹(۳/۶)	۲۵۰(۱۰۰)
۱۰	حمایت مدیر ارشد اجرایی	۲۱۴(۸۵/۶)	۲۸(۱۱/۲)	۸(۳/۲)	۲۵۰(۱۰۰)
۱۱	حمایت پزشکان	۲۱۷(۸۶/۸)	۲۶(۱۰/۴)	۷(۲/۸)	۲۵۰(۱۰۰)

در بیمارستان های مورد بررسی حمایت می کنند. همچنین، از دیدگاه ۸۴ درصد از افراد مورد بررسی، برنامه های استراتژیک برای پیاده سازی پزشکی از راه دور در بیمارستان های مورد بررسی وجود نداشت.

همان‌طور که جدول ۳ نشان می دهد از دیدگاه اکثر افراد جامعه پژوهش حاضر، هیئت مدیره (۸۸ درصد)، مدیر ارشد اجرایی (۸۵/۶ درصد)، و پزشکان (۸۶/۸ درصد)، از پیاده سازی پزشکی از راه دور

## جدول ۴: موانع پیادهسازی فناوری پژوهشی از راه دور

موانع	بلی	تاحدودی	خیر	
	(درصد) تعداد	(درصد) تعداد	(درصد) تعداد	
كمبود کادر فني	۲۰۱(۸۰/۴)	۴۹(۱۹/۶)	۰(۰)	
هزينه های اوليه	۲۰۶(۸۲/۶)	۴۳(۱۵/۲)	۱(۲/۲)	
مشکلات بيمه و باز پرداخت	۲۲۳(۸۹/۱)	۲۶(۷/۴)	۱(۲/۲)	
هزينه های جاري	۱۷۹(۷۱/۷)	۴۴(۱۷/۴)	۲۷(۸/۷)	
كمبود کادر پژوهشکي	۱۴۱(۵۶/۵)	۸۷(۳۵/۷)	۲۲(۷/۸)	
مقاومت کادر پژوهشکي	۶۵(۲۶/۱)	۱۴۱(۵۶/۵)	۴۴(۱۷/۴)	
آموزش	۱۷۴(۶۹/۶)	۷۵(۲۸/۳)	۱(۲/۲)	
نگرش کارکنان	۱۰۳(۴۱/۳)	۱۲۰(۴۷/۸)	۲۷(۱۰/۹)	
محدوديت زمانی	۸۲(۳۲/۶)	۱۳۱(۵۲/۲)	۳۷(۱۳)	
محرمانگي	۸۲(۳۲/۶)	۱۲۰(۴۷/۸)	۴۸(۱۷/۴)	
مشکلات صدور مجوز	۳۲(۱۰/۹)	۱۵۸(۶۳/۳)	۶۰(۲۳/۹)	

از سایر گروه ها بود.

## بحث

پیشرفت های کنونی در فناوری اطلاعات و ارتباطات از راه دور سبب ایجاد تحول در بیشتر جنبه های زندگی انسان شده است.

این تغییرات بر نحوه ارایه مراقبت های بهداشتی و علم پژوهشکی نیز تاثیر قابل توجهی داشته و موجب ایجاد نیازهای جدید و به دنبال آن درخواست خدمات جدیدتر در این حوزه گردیده است. یکی از این تغییرات مهم فناوری پژوهشکی از راه دور می باشد(۱۵). هدف این مطالعه بررسی زیرساخت های لازم برای پیادهسازی فناوری پژوهشکی از راه دور در بیمارستان های منتخب بود.

براساس نتایج به دست آمده از پژوهش حاضر، زیرساخت های فنی لازم برای پیادهسازی پژوهشکی از راه دور در مراکز مورد بررسی وجود نداشت برای نمونه به زیرساخت های اساسی مثل ویدیوکنفرانس، فیبر نوری و کابل مسی در مراکز مورد بررسی توجه نشده بود. در این ارتباط مطالعه نعمت اللهی و ابهري نشان داد که در خصوص تجهیزات ویدیوکنفرانس در ۲۰ مرکز پژوهشکی از راه دور دانشگاه شیراز نتایج حاصل به این شرح بود: ۸۵ درصد مراکز مورد بررسی دارای تجهیزات ویدیوکنفرانس و ۱۵ درصد مراکز فاقد این

همان گونه که در جدول ۴ نشان داده است، مشکلات بيمه و باز پرداخت هزينه های اوليه(۸۹/۱ درصد) و کمبود کادر فني(۸۰/۴ درصد) به عنوان موانع اصلی و مقاومت کادر پژوهشکی(۲۶/۱ درصد) و مشکلات صدور مجوز(۱۰/۹) به عنوان موانع کم اهمیت برای پیادهسازی این فناوری مطرح شدند.

همچنین، به طور متوسط عوامل سازمانی و فرهنگی (p-value برابر با ۰/۰۱۶)، زیر ساخت های فنی (p-value برابر با ۰/۰۰۳) و الزامات مالي (p-value برابر با ۰/۰۰۰) فناوری پژوهشکی از راه دور در بین مردان و زنان اختلاف معنی داری در سطح خطای ۵ درصد داشت. به طوری که میانگین نمره هی عوامل ذکر شده در مردان بیشتر از زنان بود. همچنین، براساس آزمون آنالیز واریانس یک طرفه، عوامل سازمانی و فرهنگی پژوهشکی از راه دور (p-value برابر با ۰/۰۰۱)، زیر ساخت های فنی (p-value برابر با ۰/۰۰۵) و الزامات مالي (p-value برابر با ۰/۰۲۱) فناوری پژوهشکی از راه دور با میزان تحصیلات و گرایش، اختلاف معنی داری در سطح خطای ۵ درصد داشت. به طوری که پس آزمون Tukey نشان داد که میانگین نمره در عوامل سازمانی و فرهنگی پژوهشکی از راه دور، زیر ساخت های فنی فناوری پژوهشکی از راه دور و الزامات مالي فناوری پژوهشکی از راه دور در افراد با میزان تحصیلات فوق لیسانس و گرایش مسئول بخش، بیشتر



یکی از موانع مهم پیاده‌سازی پژوهشی از راه دور عوامل فرهنگی از جمله مقاومت پژوهشکان، مقاومت ارایه‌دهندگان مراقبت‌های بهداشتی و مقاومت بیماران می‌باشد؛ این مشکل تا حدودی در بیمارستان‌های مورد مطالعه برطرف شده است. در این رابطه، مطالعه‌ی درگاهی و همکاران نشان داد که اکثر افراد مورد بررسی به وجود فرهنگ اجرایی مشخص برای پیاده سازی موفق پژوهشی از راه دور تاکید دارند(۱۰).

همان گونه که نتایج نشان داد، مشکلات بیمه و بازپرداخت هزینه‌های اولیه و کمبود کادر فنی به عنوان اساسی‌ترین موانع و مقاومت کادر پژوهشی و مشکلات صدور مجوز به عنوان جزئی‌ترین موانع پیاده‌سازی این فناوری مطرح شده‌اند. نتایج پژوهش‌های مشابه در این مورد با یافته‌ی پژوهش حاضر هم‌راستا می‌باشد. در مطالعات مشابه به این مهم اشاره شده که در پیاده سازی یک فناوری جدید در سازمان‌ها باید در نظر داشت که سرمایه‌گذاری اولیه و منابع مالی توأم با تامین منابع انسانی و کادر مجروب و فنی باشد چرا که تامین تجهیزات بدون کاربران مناسب و کارامد بازدهی نخواهد داشت(۱۱-۹). همچنین، تشکیل تیم راهبردی و استفاده از مشاوران مهندسی و محققان مطالعات میدانی زیرساخت‌های اجرایی پژوهشی از راه دور، ایجاد زمینه‌ای مناسب برای بهبود فرهنگ سازمانی و آموزش مهارت‌های لازم به پژوهشکان و متخصصان جهت استفاده از این فناوری می‌تواند به پیشرفت و تسريع پیاده سازی فناوری پژوهشی از راه دور کمک نماید(۴ و ۹). مسلماً سرمایه‌گذاری و استفاده از سیستم‌های به روز در ارایه مراقبت‌های سلامت علاوه بر ارتقای سطح سلامت جامعه می‌تواند در راستای بازگشت سرمایه‌ی مراکز مراقبتی نیز کمک کننده باشد(۱۱). Cook در پژوهشی که با یافته‌های پژوهش حاضر همخوانی داشت به این نتیجه اشاره نمود که استفاده از فناوری پژوهشی از راه دور نیازمند هزینه و سرمایه لازم، نیروی مجروب و فرهنگ سازی در سازمان مراقبت سلامت می‌باشد و تمام مسایل مربوط به این موارد باید بررسی و برطرف گردد(۲۰).

با توجه به گستردگی و پراکنده بودن جامعه‌ی پژوهش حاضر، جمع آوری داده‌ها با مشکلاتی روبرو بود که از این مسئله می‌توان به عنوان یکی از محدودیت‌های اشاره نمود. همچنین، دریافت مجوز برای بررسی زیرساخت‌های فنی بیمارستانی در برخی مراکز زمانی بود که موجب صرف زمان بیشتر از انتظار برای اتمام پژوهش حاضر گردید. از همکاری خوب و سازنده‌ی مدیران و کارکنان بیمارستان‌های مورد بررسی می‌توان به عنوان نقطه قوت پژوهش حاضر یاد کرد.

ما در این پژوهش به بررسی الزامات و امکان سنجی

امکانات بودند(۱۶). همچنین، Mengistu و همکاران در مطالعه‌ای مشابه، موانع استفاده‌ی گسترده از پژوهشی از راه دور را کمبود منابع، زیرساخت‌های ضعیف ارتباط از راه دور(پهنه‌ای باند) عوامل انسانی و سازمانی، استانداردها و سیاست‌ها و موضوعات اجتماعی-اقتصادی معرفی می‌کنند. این مطالعه تأکید می‌کند که پژوهشی از راه دور در فقدان زیرساخت‌های فنی نمی‌تواند موفق باشد و به کار خود ادامه دهد(۱۷).

پژوهش حاضر نشان داد که الزامات مالی مورد نیاز برای پیاده سازی پژوهشی از راه دور باید مورد توجه قرار گیرد. در این زمینه Debnath مطالعه‌ی موانع به کارگیری پژوهشی از راه دور را محدودیت‌های مالی، فقدان زیرساخت، نگرانی درباره موارد پژوهشی قانونی و مقاومت در برابر تغییر اعلام کرد. این مطالعه، عدم تامین الزامات مالی را مانع از مشارکت فعال بعضی از متخصصان می‌داند(۱۸). مطالعه‌ی رحیم زاده و همکاران نشان داد که اکثر متخصصان، کمبود کادر فنی، هزینه‌های اولیه، کمبود کادر پژوهشی و مشکلات بیمه‌ای و بازپرداخت را از موانع اساسی استقرار و به کارگیری این سیستم در بیمارستان‌ها می‌دانند(۱۹). یافته‌های مطالعه‌ی مشابه دیگر نشان داد که از دیدگاه پژوهشکان مهمترین موانع به ترتیب اولویت: کمبود کادر فنی، هزینه‌های اولیه، مشکلات بیمه و بازپرداخت، هزینه‌های جاری و کمبود کادر پژوهشی و کمبود کادر آموزشی است(۱۲). قاسمی و همکاران در پژوهشی مشابه به بررسی زیرساخت‌های لازم برای پیاده سازی فناوری پژوهشی از راه دور در بیمارستان‌های وابسته به دانشگاه علوم پژوهشی زابل پرداختند. پژوهشگران در این مطالعه به این نتیجه رسیدند که مشکلات بیمه و بازپرداخت، هزینه‌های اولیه زیرساخت و کمبود کادر فنی از اساسی‌ترین موانع زیرساختی برای پیاده سازی فناوری پژوهشی از راه دور بود که برای غلبه بر این مشکلات؛ آموزش کارکنان، تامین هزینه‌های لازم برای زیرساخت‌های فنی و استخدام نیروهای فنی به عنوان اولویت‌های الزامات فناوری پژوهشی از راه دور معرفی شدند(۱۱).

با توجه به نتایج پژوهش حاضر، یکی از نقاط قوت برای اجرای خدمات فناوری پژوهشی از راه دور در بیمارستان‌های مورد بررسی، فرهنگ اداری و سازمانی مطلوب برای پیاده‌سازی پژوهشی از راه دور بود. با توجه به نقش مدیران ارشد سازمان‌ها در راستای توسعه‌ی سیاست‌ها و برنامه‌های استراتژیک، شناخت جامع این افراد از فناوری پژوهشی از راه دور جهت طراحی و توسعه‌ی سیاست‌های مربوط به این فناوری امری لازم و ضروری است. بنابراین، می‌توان گفت که

در توسعه‌ی سلامت کشور و با توجه به اینکه مراکر مورد مطالعه از تمام نقاط کشور انتخاب شده بودند و نیز با توجه به توسعه و پیشرفت طرح توسعه و تحول نظام سلامت در سطح بسیاری از بیمارستان‌های کشور، پیشنهاد می‌گردد که هم‌زمان با پیشبرد اهداف مربوط به اولویت‌های درمانی و بالینی در بیمارستان‌ها به زیرساخت‌های لازم برای توسعه‌ی فناوری‌های جدید به ویژه پزشکی از راه دور نیز توجه لازم بشود.

## تشکر و قدردانی

با توجه به همکاری خوب و شایسته‌ی افراد جامعه پژوهش بدین وسیله از تمام این افراد و از تمام کسانی که در انجام این پژوهش ما را یاری نمودند، تقدیر و تشکر می‌گردد.

پیاده سازی فناوری پزشکی از راه دور پرداختیم. علی‌رغم وجود عناصر سازمانی و فرهنگی و حمایت هیئت‌رئیسه و پزشکان از اجرا و پیاده سازی پزشکی از راه دور در بیمارستان‌های مورد مطالعه، به دلیل وجود موانعی از قبیل نبود تجهیزات ویدئو کنفرانس، نبود اینترنت پرسرعت جهت برقراری ارتباطات مشاوره‌ای، و بودجه‌ی ناکافی برای خریداری و پیاده سازی سیستم‌های لازم برای پیاده سازی پزشکی از راه دور، بیمارستان‌های مورد مطالعه در حال حاضر قادر به ارایه خدمات پزشکی از راه دور نبودند. به طور کلی باید گفت که در سطح کلان کشوری، جهت به کارگیری فناوری پزشکی از راه دور لازم است علاوه بر بررسی زیرساخت‌ها، سرمایه‌های لازم برای خریداری تجهیزات این فناوری نیز تامین شده و پیاده سازی تجهیزات خاص با تکنولوژی بالا و زمینه‌سازی لازم برای افزایش آگاهی کاربران نیز انجام گیرد. در پایان، با توجه به اهمیت فناوری پزشکی از راه دور

## منابع

1. Mehraeen E, Safdari R & Ghazi Saeedi M. The security challenges of hospital information system. Indian Journal of Applied Research 2015; 5(7): 312-4.
2. Mehraeen E, Ahmadi M, Shajarat M & Khoshgam M. Assessment of hospital information system in selected hospitals in Tehran. Payavard Salamat 2013; 6(6): 458-66[Article in Persian].
3. Scott RE. E-records in health-preserving our future. International Journal of Medical Informatics 2007; 76(5-6): 427-31.
4. Hosseini V, Ayatollahi H, Haghani H & Mehraeen E. Requirements of Information Security in a Telemedicine Network: Review of IT Managers' Opinion. Journal of Paramedical Sciences & Rehabilitation 2015; 4(2): 31-40[Article in Persian].
5. Hein MA. Telemedicine: An important force in the transformation of healthcare. Available at: [https://2016.trade.gov/td/health/telemedicine\\_2009.pdf](https://2016.trade.gov/td/health/telemedicine_2009.pdf). 2017.
6. World Health Organization. Telemedicine opportunities and developments in member states. 2011. Available at: [http://www.who.int/goe/publications/goe\\_telemedicine\\_2010.pdf](http://www.who.int/goe/publications/goe_telemedicine_2010.pdf). 2017.
7. Drev C & Burt J. Opportunities and challenges for telemedicine. Health Capital 2011; 4(4): 1-3.
8. Hafezi Rashti SM & Moeid Rezai SH. The role of ICT in telemedicine information exchange. Homa Health 2008; 26(1): 11-4[Article in Persian].
9. Behbahani S & Karimi Moridani M. Everything we need to know about Telemedicine. MED & LAB Engineering Magazine 2013; 145(13): 33-5[Article in Persian].
10. Dargahi H & Razavi SM. The role of organizational culture in implelenting telemedicine technology in healthcare centers Tehran university of medical scinces 2002-2003. Journal of Medical Faculty 2004; 63(2): 99-107[Article in Persian].
11. Ghasemi Ravari Z, Mehraeen E, Bagheri S & Karimi M. Review of Necessary Infrastructures to Telemedicine Implementation in Hospitals Affiliated with Zabol University of Medical Sciences. Journal of Paramedical Sciences & Rehabilitation 2016; 5(3): 74-82[Article in Persian].
12. Hivi Haghghi MH, Alipour J, Mastaneh Z & Mouseli L. Feasibility study of telemedicine implementation in Hormozgan university of medical sciences. Hormozgan Medical Journal 2010; 15(2): 128-37[Article in Persian].



13. Merchant KA, Ward MM, Mueller KJ, Rural Health Research, Policy Centers, Rural Policy Research Institute, et al. Hospital views of factors affecting telemedicine use. *Rural Policy Brief* 2015; 5(1): 1-4.
14. Sabharwal S. Making the right connections with telehealth. *The Journal of Spinal Cord Medicine* 2016; 39(1): 13-4.
15. Rubegni P, Nami N, Cevenini G, Poggiali S, Hofmann-Wellenhof R, Massone C, et al. Geriatric teledermatology: Store-and-forward vs. Face-to-face examination. *Journal of the European Academy of Dermatology and Venereology* 2011; 25(11): 1334-9.
16. Nehmatollahi M & Abhari SH. Assessing the information and communication technology infrastructures of Shiraz university of medical sciences in order to implement the telemedicine system in 2013. *Interdisciplinary Journal of Virtual Learning in Medical Sciences* 2014; 5(2): 44-51[Article in Persian].
17. Mengistu k, Mbarika V, Tsuma C, Wilkerson D & Tan J. A Telemedicine transfer model for Sub-Saharan Africa, Hawaii: Proceedings of the 41st Annual Hawaii International Conference, 2008.
18. Debnath D. Activity analysis of telemedicine in the UKJ. *Postgraduate Medicine* 2004; 80(944): 335-8.
19. Rahimzadeh E, Rahimzadeh S, Azadi S & Amani F. Feasibility of telemedicine implementation in Emam Khomeyni Hospital (Ardebil). *CADUCEUS Journal* 2012; 2(2): 1-11[Article in Persian].
20. Cook R. Exploring the benefits and challenges of telehealth. *Nursing Times* 2012; 108(24): 16-7.



## The Feasibility of Telemedicine Technology Implementation in the Selected Hospitals of Iran

Samin Nobakht<sup>1</sup> (B.S.) - Somayeh Bagheri<sup>2</sup> (M.S.) - Esmaeil Mehraeen<sup>3</sup> (M.S.) - Ahmad Reza Shamsabadi<sup>3</sup> (M.S.)

1 Master of Sciences Student in Health Care Management, School of Medical Sciences, Islamic Azad University, Sciences & Research Branch, Tehran, Iran

2 Master of Science in Biostatistics, Public Health Department, School of Health, Zabol University of Medical Sciences, Zabol, Iran

3 Ph.D. Candidate in Health Information Management, Health Information Management Department, School of Allied Medical Sciences, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

### Abstract

Received: Aug 2017

Accepted: Dec 2017

**Background and Aim:** Successful implementation and optimum use of telemedicine technology depends on providing the necessary infrastructure and the success factors of this technology, such as high-speed broadband. The present study is aimed at feasibility study on the implementation of telemedicine in selected hospitals of Iran.

**Materials and Methods:** This descriptive-analytic study was conducted in selected hospitals in 2016. The data gathering tool was a researcher-made questionnaire that its content validity and structure were measured by four professors of health information management. Reliability of the questionnaire was determined using internal correlation test (Cronbach's alpha=0.83). The results were analyzed using descriptive statistics (average and standard deviation) and inferential statistics.

**Results:** According to the findings, 82.2% of the hospitals had no access to high-speed broadband and only 5.5% had optics fiber. Insurance and repayment obstacles and shortages of technical staff were identified as the main barriers and medical personnel's resistance and licensing issues were identified as the low importance barriers to the implementation of this technology. Organizational and cultural factors ( $p\text{-value}=0.001$ ), technical infrastructure ( $p\text{-value}=0.005$ ) and financial requirements ( $p\text{-value}=0.021$ ) of telemedicine technology had a significant difference of 5% error rate with education level and orientation.

**Conclusion:** Due to barriers such as lack of video conferencing tools, the lack of high-speed broadband, and inadequate funding for the purchase and implementation of the necessary equipment, the studied hospitals currently were not able to provide telemedicine services.

**Keywords:** Telemedicine Technology, Information Infrastructure, Feasibility

\* Corresponding Author:

Mehraeen E

Email:

es.mehraeen@gmail.com