

بررسی مقادیر TSP و PM_{10} و توصیف کیفیت هوای با تکیه بر شاخص AQI در هوای مناطق مرکزی شهر تهران در سال ۱۳۸۴-۸۵

کاظم ندafi^۱, رامین نبیزاده^۱, شاهرخ نظم آرای^۲, حشمت‌الله نور‌مرادی^۳, فاضل محمدی مقدم^۴

چکیده

مقدمه: در عصر حاضر توسعه روز افزون جوامع شهری و افزایش فعالیت‌های اقتصادی و صنعتی بدون توجه به ارزیابی اثرات این فعالیت‌ها بر سلامت انسان به عنوان محور توسعه، آلودگی هوای شهرها و مخاطرات ناشی از انتشار آلاینده‌های مختلف را موجب گردیده است. از طرفی وضعیت بحرانی آلودگی هوای تهران بر کسی پوشیده نیست و با توجه به این که ذرات معلق به عنوان یکی از آلاینده‌های اصلی شهر تهران به شمار می‌رود، در این مطالعه غلظت ذرات معلق موجود در هوای آزاد شامل TSP و PM_{10} و همچنین توصیف کیفیت هوای با تکیه بر شاخص AQI بر اساس ماه‌های مختلف نمونه‌گیری مورد بررسی قرار گرفت.

روش‌ها: این مطالعه از ابتدای دی‌ماه ۸۴ تا پایان اردیبهشت ۸۵ انجام شد. تعداد ۵۰ نمونه برای TSP با استفاده از پمپ نمونه‌گیر با حجم زیاد و تعداد ۵۰ نمونه برای PM_{10} با استفاده از دستگاه لیزری پایش ذرات مدل ۱۰۷ برداشت شد.

یافته‌ها: در طول دوره نمونه‌گیری از نظر آلاینده TSP، اسفندماه ۱۳۸۴ با میانگین $190/63 \mu\text{g}/\text{m}^3$ آلوودترین ماه و فروردین ۱۳۸۵ با میانگین $118/5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ پاک‌ترین ماه بود. در طول دوره نمونه‌گیری از نظر آلاینده PM_{10} ، دی‌ماه ۱۳۸۴ با میانگین $66/5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ آلوودترین ماه و فروردین ۱۳۸۵ با میانگین $42/1 \mu\text{g}/\text{m}^3$ پاک‌ترین ماه گزارش گردید.

نتیجه‌گیری: بر اساس شاخص کیفیت هوای (AQI) در طول دوره نمونه‌گیری، در ۹۶ درصد از موارد آلاینده TSP کمتر از حد استاندارد ($AQI < 100$) و در ۴ درصد از موارد آلاینده TSP بالاتر از حد استاندارد ($AQI > 100$) قرار داشت. بر اساس شاخص کیفیت هوای (AQI) در طول دوره نمونه‌گیری، در ۹۸ درصد از موارد آلاینده PM_{10} در کمتر از حد استاندارد ($AQI < 100$) و در ۲ درصد از موارد آلاینده PM_{10} بالاتر از حد استاندارد ($AQI > 100$) به دست آمد.

واژه‌های کلیدی: آلودگی هوای تهران، ذرات معلق، شاخص کیفیت هوای.

نوع مقاله: تحقیقی

پذیرش مقاله: ۱۹/۷/۲۵

دریافت مقاله: ۱۹/۶/۲۸

مقدمه
قبيل زغال‌سنگ، نفت، گاز و در نهاييت آزاد شدن هوای ناشي از احتراق اين مواد، فراورده‌های مضر و زيان‌بخش را به همراه می‌آورد (۱). طبق تخمین سازمان جهاني بهداشت (WHO) يا World Health Organization اثر ذرات منتقله توسط هوای چار مرگ زودرس می‌شوند.

پدیده آلودگی هوای در مناطق شهری يکی از رهآوردهای انقلاب صنعتی است، که از سیصد سال قبل شروع شده، با توسيعه صنعتی شدن و زيادتر شدن شهرها، بر ميزان و شدت آن روز به روز افزوده می‌شود. تکيه اساسی بر منابع جديد انرژی از

۱- دانشيار، گروه مهندسي بهداشت محيط، دانشكده بهداشت و انتسيتو تحقیقات بهداشتی، دانشگاه علوم پزشکي تهران، تهران، ايران.

۲- كارشناسي ارشد، گروه مهندسي بهداشت محيط، دانشكده بهداشت و انتسيتو تحقیقات بهداشتی، دانشگاه علوم پزشکي تهران، تهران، ايران.

۳- دانشجوی دکтри، مرکز تحقیقات محیط زیست، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، ايران.

۴- دانشجوی دکтри، مرکز تحقیقات محیط زیست، دانشگاه علوم پزشکی اصفهان، اصفهان، اiran (نویسنده مسؤول)

بستگی دارد (۵). برخی از ذرات معلق به دلیل خاصیت سمی خود، برای سلامتی انسان بسیار خطر آفرین هستند. برای مثال ذرات معلق کربن‌دار، به ویژه ترکیبات آروماتیک حلقوی به احتمال زیاد سرطان‌زا هستند (۶). WHO طی یک تحقیق در برلین، کپنهاگ و رم، خطرات ذرات را بررسی و به صورت زیر بیان می‌کند:

ذرات معلق خطر مرگ تنفسی در بچه‌های زیر یک سال را افزایش داده، بر عملکرد شش‌ها اثر گذاشته، آسم را تشدید نموده، باعث بروز علایم تنفسی دیگر مثل سرفه و برونشیت در کودکان می‌شود (۷). یکی از اقدامات مهم و مؤثر در این زمینه تعیین میزان واقعی آلاینده ذرات معلق و توصیف کیفیت هوای در مقایسه با شرایط استاندارد و اطلاع‌رسانی ساده و صحیح به مردم و نیز وضع اقدامات احتیاطی و پیش‌گیرانه جهت مواردی است که کیفیت هوای نامطلوب و آلودگی از حد استاندارد فراتر Air می‌رود. به طور کلی ارقام شاخص گزارش شده AQI (Air Quality Index) در یک منطقه، مردم را به تعیین وضع کیفی هوای آن منطقه از لحاظ بهداشتی یا غیر بهداشتی بودن قادر می‌سازد. به علاوه مدیران و مسؤولان منطقه از AQI برای توصیف اقدامات احتیاطی مورد نیاز جهت هر یک از وضعیت‌ها استفاده می‌کنند. مبنای تعیین وضعیت کیفی هوای توسط شاخص کیفیت هوای (AQI) به صورت جدول ۱ می‌باشد. با توجه به اقدامات فوق و اهمیت ذرات معلق در آلودگی هوای و عواقب ناشی از آن به خصوص در شهری مثل تهران، در این مطالعه غلظت‌های ۲۴ ساعته TSP و PM₁₀ در زمستان ۱۳۸۴ و فروردین ۱۳۸۵ در هوای دانشگاه تهران با توجه به دو آلاینده PM₁₀ و TSP بر اساس ماههای مختلف نمونه‌گیری مورد بررسی قرار گرفت.

همچنین طبق تخمین WHO هزینه بهداشتی سالیانه آلودگی هوای در اتریش، فرانسه و سوئیس حدود ۳۰ میلیارد پوند می‌باشد، که باعث ۶ درصد مرگ و میر می‌شود. نیمی از این آلودگی ناشی از وسائل نقلیه است. در آمریکا، هزینه بهداشتی سالیانه غلظت‌های بالای ذرات معلق ۲۳ میلیارد پوند است (۲). مسأله آلودگی هوای تهران و خطراتی که از این جهت متوجه ساکنین این شهر می‌شود، به انجاء مختلف گوشزد شده است. اما خطرات ناشی از این پدیده که زندگی شهروندان را تهدید می‌کند، به نحو شایسته مورد توجه قرار نگرفته است. در این میان، منو اکسید کربن و ذرات معلق مسؤول عمدۀ آلودگی هوای تهران بوده، حتی در بعضی از ساعت‌شبانه‌روز به ۲ برابر حد استاندارد می‌رسند (۳). ذرات معلق موجود در هوای TSP Particles (Total Suspended Particulate) و PM₁₀ (measuring 10 μm or less مخلوطی از ترکیبات گوناگون می‌باشند و توسط منابع مختلف منتشر می‌شوند. مهم‌ترین منبع ذرات معلق آلاینده هوای شهر تهران عبارت از ذرات ناشی از سایش لنلت ترمز وسائل نقلیه، آسفالت خیابان‌ها، ترکیبات فلزی از جمله سرب، کادمیوم، سولفات‌ها، دانه‌های گردد، میکروارگانیسم‌ها و ذرات ناشی از فرایندهای صنعتی و دوده می‌باشد. قابل ذکر است که ۸۸ درصد از حجم ذرات معلق موجود در هوای تهران، ناشی از تردد انواع خودروهای موتوری مستعمل و مستهلك می‌باشد (۴). ماهیت و میزان اثرات بیماری‌زای مربوط به ذرات معلق، به طور عمدۀ به غلظت ذرات، حضور سایر آلاینده‌ها در اتمسفر (به ویژه دی اکسید گوگرد) و زمانی که شخص در معرض ذرات قرار می‌گیرد،

جدول ۱. شاخص کیفیت هوای (AQI) مربوط به ذرات آلاینده (۱۰)

| مقدار شاخص | سطوح مرتبط با سلامتی | دستورالعمل احتیاطی |
|-------------|-------------------------|--|
| خوب | nasal | ندارد |
| متوسط | nasal برای گروههای حساس | افراد خیلی حساس باید فعالیتهای طولانی یا خیلی سنگین را در خارج از منزل کاهش دهند. |
| nasal | nasal برای گروههای حساس | افرادی که مبتلا به بیماری‌های قلبی یا ریوی‌اند، بزرگسالان و کودکان باید فعالیتهای طولانی یا خیلی سنگین را در خارج از منزل کاهش دهند. |
| nasal | nasal | افرادی که مبتلا به بیماری‌های قلبی یا ریوی‌اند، افراد مسن و کودکان باید از فعالیتهای طولانی یا خیلی سنگین خارج از منزل اجتناب کنند. |
| خیلی ناسالم | nasal | هر فردی باید فعالیتهای طولانی یا خیلی سنگین خارج از منزل را کاهش دهد. |
| خیلی ناسالم | nasal | افرادی که مبتلا به بیماری‌های قلبی یا ریوی‌اند، افراد مسن و کودکان باید از هر گونه فعالیت فیزیکی خارج از منزل اجتناب کنند. |
| خطرناک | nasal | هر فردی باید از فعالیتهای طولانی یا خیلی سنگین خارج از منزل، اجتناب کند. |
| خطرناک | nasal | افرادی که مبتلا به بیماری‌های قلبی یا ریوی‌اند، افراد مسن و کودکان باید در خانه باقی مانده، فعالیتهای خود را به حداقل رسانند. |
| خطرناک | nasal | هر فردی باید از فعالیتهای طولانی یا خیلی سنگین خارج از منزل اجتناب کند. |

بر روی فیلتر فایبرگلاس ($20/3 \times 25/4 \text{ cm}$) رسوب می‌کنند.
(۸).

نمونه‌های PM_{10} توسط سیستم لیزری Envirocheck مدل ۱۰۷ برداشته شد. این دستگاه بر اساس سنجش لیزری تعداد و قطر ذرات عمل می‌نماید. قواعد اندازه‌گیری در این دستگاه با قواعد و استانداردهای سازمان حفاظت محیط زیست United States Environmental Protection Agency (USEPA) یا اتحادیه اروپا منطبق است. لازم به ذکر است که نمونه‌های برداشت شده برای PM_{10} یک ساعته بود، اما با توجه به قابلیت‌های دستگاه غلظت‌های به دست آمده به ۲۴ ساعته تبدیل شده‌اند (۹). بدین ترتیب در پنج ماه

روش‌ها

این تحقیق در منطقه‌ای از شهر تهران و در دانشگاه تهران در زمستان ۱۳۸۴ و فروردین و اردیبهشت ۱۳۸۵ انجام شد. علت انتخاب این محل به عنوان ایستگاه نمونه‌برداری، استقرار آن در بخش مرکزی شهر و تراکم بالای رفت و آمد مردم و ترافیک شهری، وجود مراکز اداری، دانشگاهی و تجاری در این نقطه مرکزی بود. نمونه TSP با استفاده از دستگاه نمونه‌بردار با حجم زیاد Andersen/GMW (Hi-Vol sampler) مدل Anderssen/GMW (Hi-Vol sampler) (۱۰) برداشته شد. اساس کار در این روش بدین صورت است که ذرات از حجم معینی از نمونه هوای توسط یک پمپ خلاً مکش و

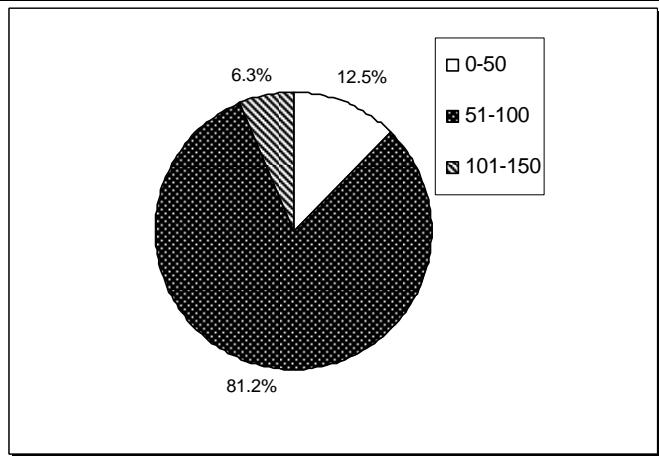
ساخته‌ها

در این تحقیق پس از انجام آزمایش‌های لازم طبق روش کار ارایه شده بر اساس استانداردها و مراجع معتبر، نتیجی حاصل شد که به صورت جداول و نمودارهایی در آمده است، که با توجه به اهداف تحقیق به بخش‌های عمدۀ زیر تقسیم شده است.

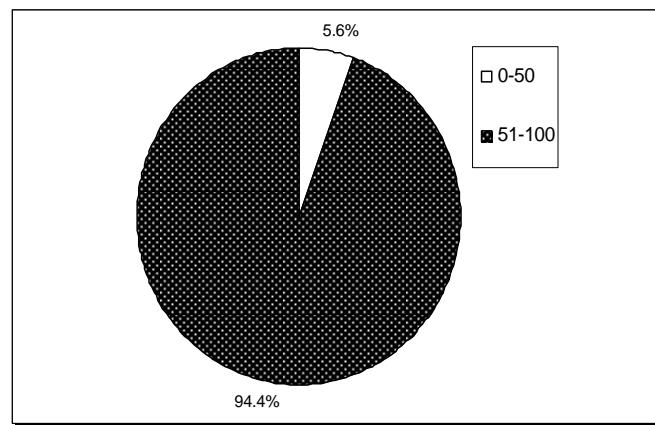
دی، بهمن و اسفند ۱۳۸۴ و فروردین و اردیبهشت ۱۳۸۵ با توجه به محاسبات آماری و استانداردهای موجود (WHO، EPA)، ۵۰ نمونه برای TSP و ۵۰ نمونه برای PM₁₀ برداشته شد (۱۰). نمونه‌های ذرات معلق به صورت یک روز در میان وحدائق سه نمونه در هر هفته برداشت شد. بدین ترتیب ۲۲ نمونه در دی، ۲۲ نمونه در بهمن، ۲۰ نمونه در اسفند، ۱۶ نمونه در فروردین و ۲۲ نمونه در اردیبهشت برای TSP و PM₁₀ برداشت گردید (در مجموع ۱۰۰ نمونه).

جدول ۲. حداقل، حدأكثر، میانگین و توزیع نسبی مقادیر TSP و PM_{10} بر حسب ($\mu\text{g}/\text{m}^3$) در ماههای مختلف نمونه‌گیری

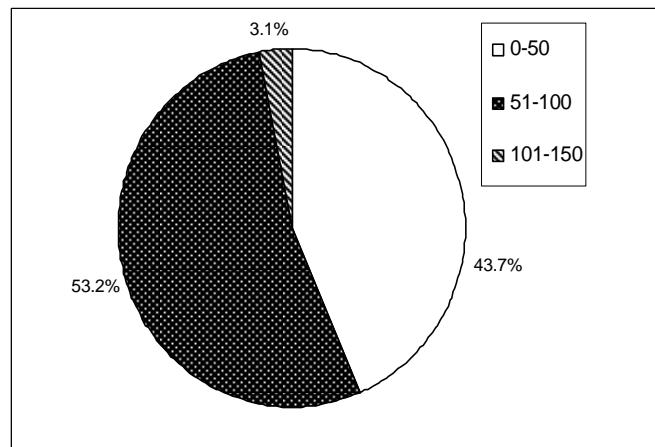
| میانگین | | حداکثر | | | PM10 بالاتر از حد استاندارد | | | TSP بالاتر از حد استاندارد | | | تعداد نمونه | نوع آلاینده |
|--------------|------------------|--------------|-------|------------------|-----------------------------|------------------|-------|----------------------------|------------|-------|-------------|---------------------|
| انحراف معيار | PM ₁₀ | انحراف معيار | TSP | PM ₁₀ | TS P | PM ₁₀ | TSP | درصد تعداد | درصد تعداد | تعداد | ماه | |
| ۲۷ | ۶۶/۵ | ۴۹/۶ | ۱۳۱ | ۲۶/۷ | ۲۸/۹ | ۱۵۵/۱ | ۲۳۶ | ۹ | ۱ | ۰ | ۱۱ | دی |
| ۲۶/۸ | ۵۰/۹ | ۵۲/۲ | ۱۲۳/۸ | ۱۲/۵ | ۵۴/۸ | ۹۵/۸ | ۲۱۸/۷ | ۰ | ۰ | ۰ | ۱۱ | بهمن |
| ۲۱/۳ | ۶۴/۹ | ۷۱/۳ | ۱۹۰/۶ | ۳۴/۶ | ۱۲۱ | ۱۰۷/۷ | ۳۰۵ | ۰ | ۰ | ۲۰ | ۲ | اسفند |
| ۱۶/۷ | ۴۲/۱ | ۴۴/۵ | ۱۱۸/۵ | ۲۶/۶ | ۴۰ | ۷۳/۸ | ۱۸۷ | ۰ | ۰ | ۰ | ۸ | فروردین |
| ۲۰/۹۳ | ۶۳/۴ | ۳۳/۱ | ۱۵۷ | ۳۰ | ۸۹ | ۹۲/۷ | ۲۰۸ | ۰ | ۰ | ۰ | ۱۰ | اردیبهشت |
| ۲۶/۷ | ۵۸/۲ | ۵۶/۵ | ۱۴۴/۵ | ۱۲/۵ | ۳۸/۹ | ۱۵۵/۱ | ۳۰۵ | ۲ | ۱ | ۴ | ۲ | طول دوره نمونه‌گیری |



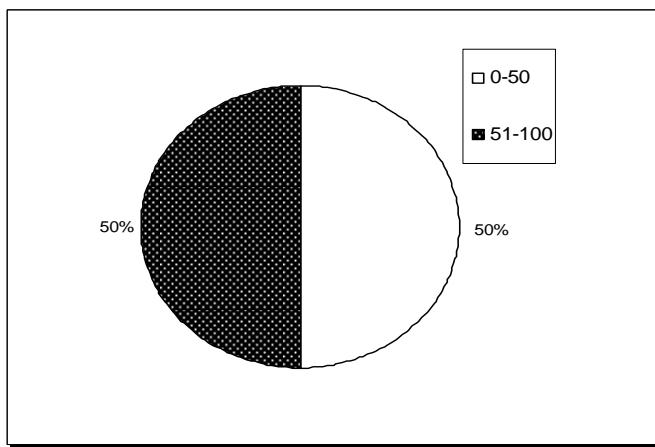
نمودار ۱. درصد طبقات مختلف AQI مربوط به TSP در طول فصل زمستان ۱۳۸۴



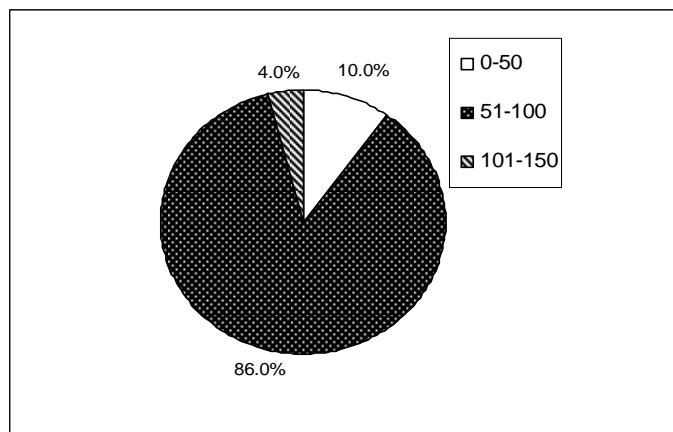
نمودار ۲. درصد طبقات مختلف AQI مربوط به TSP در فروردین و اردیبهشت ۱۳۸۵



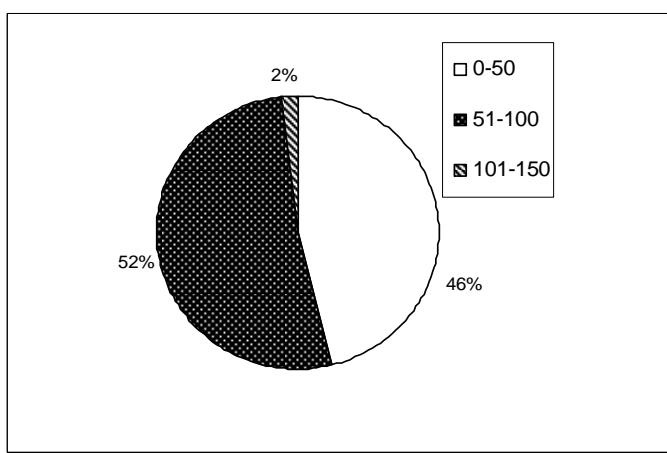
نمودار ۳. درصد طبقات مختلف AQI مربوط به PM₁₀ در طول فصل زمستان ۱۳۸۴



نمودار ۴. درصد طبقات مختلف AQI مربوط به PM₁₀ در فروردین و اردیبهشت ۱۳۸۵



نمودار ۵. درصد طبقات مختلف AQI مربوط به TSP در طول دوره نمونه‌گیری



نمودار ۶. درصد طبقات مختلف AQI مربوط به PM_{10} در طول دوره نمونه‌گیری

ماههای مختلف نمونه‌گیری: مطابق جدول ۲، حداکثر غلظت ۲۴ ساعته TSP در طول دوره نمونه‌گیری در اسفندماه و حداقل آن در دیماه اندازه‌گیری شد. اما حداکثر میانگین غلظت ۲۴ ساعته TSP در طول دوره نمونه‌گیری در اسفندماه و حداقل آن در فروردین‌ماه اندازه‌گیری گردید. بر اساس استاندارد هوای پاک، نباید در طول سال غلظت آلاینده TSP بیش از یک بار از حد استاندارد تجاوز نماید؛ در صورتی که میانگین غلظت‌های TSP در طول دوره نمونه‌گیری در حدود ۴ درصد موارد بالاتر از حد استاندارد $260 \mu\text{g}/\text{m}^3$ (استاندارد ملی، EPA و WHO) اندازه‌گیری شد.

توزیع میانگین غلظت‌های ۲۴ ساعته PM_{10} و TSP همچنین توزیع نسبی مقادیر TSP و PM_{10} بالاتر از حد استاندارد بر اساس ماههای مختلف، در طول دوره نمونه‌گیری در جدول ۲ آورده شده است. توصیف کیفیت هوای در محدوده نمونه‌گیری با توجه به دو آلاینده TSP و PM_{10} در طول فصل زمستان ۱۳۸۴ و فروردین و اردیبهشت ۱۳۸۵ به ترتیب در نمودارهای ۱ تا ۴ و برای PM_{10} در طول دوره نمونه‌گیری به ترتیب در نمودارهای ۵ و ۶ ارایه شده است.

بحث

۱. نتایج حاصل از سنجش غلظت ۲۴ ساعته TSP بر اساس

خیلی ناسالم ذکر شده بود ($AQI > 200$). یعنی در چنین وضعیتی مطابق جدول ۱ افرادی که مبتلا به بیماری‌های قلبی یا ریوی‌اند، افراد مسن و کودکان باید از هر گونه فعالیت فیزیکی خارج از منزل اجتناب کنند و هر فردی باید از فعالیت‌های طولانی یا خیلی سنگین خارج از منزل اجتناب کند. در صورتی که در زمستان 1384 هیچ مورد خیلی ناسالم ثبت نشده است.

۲. نتایج حاصل از سنجش غلظت 24 ساعته PM_{10} بر اساس ماه‌های مختلف نمونه‌گیری:

مطابق جدول ۲، حداکثر غلظت 24 ساعته PM_{10} در طول دوره نمونه‌گیری در دی‌ماه و حداقل آن در بهمن‌ماه اندازه‌گیری شد. اما حداکثر میانگین غلظت 24 ساعته PM_{10} در طول دوره نمونه‌گیری در دی‌ماه و حداقل آن در فروردین‌ماه اندازه‌گیری گردید. همچنین، میانگین غلظت‌های PM_{10} در طول دوره نمونه‌گیری در حدود 2 درصد از موارد، بالاتر از حد استاندارد $EPA (150 \mu g/m^3)$ اندازه‌گیری شده است؛ در صورتی که بر اساس استاندارد هوای پاک نباید غلظت PM_{10} بیش از یک بار در طول سال از حد استاندارد تجاوز نماید.

طبق نمودار ۳، در طول فصل زمستان 1384 و با توجه به شاخص کیفیت هوای (AQI) ، در $96/9$ درصد از موارد، آلایینده PM_{10} در کمتر از حد استاندارد قرار داشت ($AQI < 100$)، که از این میزان در $43/7$ درصد از موارد کیفیت هوای خوب، در $53/2$ درصد از موارد کیفیت هوای متوسط و در $3/1$ درصد AQI بالای حد استاندارد بود ($AQI > 100$)، که مربوط به گروه‌های حساس شامل افراد با بیماری‌های قلبی و تنفسی، سال‌خورдگان و کودکان ناسالم بود.

طبق نمودار ۴، در ماه‌های فروردین و اردیبهشت 1385 و با توجه به شاخص کیفیت هوای (AQI) ، در 100 درصد از موارد آلایینده PM_{10} کمتر از حد استاندارد قرار داشت ($AQI < 100$)، که از این میزان در 50 درصد از موارد کیفیت هوای خوب و در 50 درصد از نمونه‌ها کیفیت هوای متوسط گزارش شد.

طبق نمودار ۵، در طول دوره نمونه‌گیری، و با توجه به

طبق نمودار ۱، در طول فصل زمستان 1384 و با توجه به شاخص کیفیت هوای (AQI) ، در $93/7$ درصد از موارد، آلایینده TSP کمتر از حد استاندارد قرار داشت ($AQI < 100$)؛ به طوری که از این میزان، در $12/5$ درصد از نمونه‌ها کیفیت هوای خوب، در $81/2$ درصد از نمونه‌ها کیفیت هوای متوسط و در $6/7$ درصد دیگر، AQI بالای حد استاندارد بود ($AQI > 100$). این میزان مربوط به گروه‌های حساس شامل افراد با بیماری‌های قلبی و تنفسی، سال‌خوردگان و کودکان ناسالم بود.

طبق نمودار ۲، در ماه‌های فروردین و اردیبهشت 1385 و با توجه به شاخص کیفیت هوای (AQI) ، در 100 درصد از موارد آلایینده TSP کمتر از حد استاندارد ($AQI < 100$) قرار داشت، که از این میزان در $5/6$ درصد از نمونه‌ها کیفیت هوای خوب و در $94/4$ درصد نمونه‌ها کیفیت هوای متوسط گزارش شد.

طبق نمودار ۵، در طول دوره نمونه‌گیری و با توجه به شاخص کیفیت هوای (AQI) ، در 96 درصد از موارد، آلایینده TSP کمتر از حد استاندارد ($AQI < 100$) و در 4 درصد موارد بالای حد استاندارد ($AQI > 100$) بوده، که برای گروه‌های حساس شامل افراد با بیماری‌های قلبی و تنفسی، سال‌خوردگان و کودکان ناسالم بود. یعنی این افراد باید فعالیت‌های طولانی یا خیلی سنگین را در خارج از منزل کاهش دهند. اما در مطالعه‌ای که سال $1380-81$ توسط کرمانی و همکاران در بیمارستان دکتر شریعتی تهران صورت گرفت، در طول 4 ماه نمونه‌گیری در 30 نمونه از 61 مورد نمونه برداشت شده، به عبارتی در $49/2$ درصد موارد، این آلایینده از حد مجاز تجاوز کرده بود. بر اساس شاخص کیفیت هوای (AQI) در زمستان 1380 ، در 40 درصد از موارد آلایینده TSP کمتر از حد استاندارد قرار داشت ($AQI < 100$)، که از این میزان تنها در 2 درصد از موارد وضعیت کیفی هوای خوب و در 38 درصد دیگر در وضعیت متوسط بوده است. در 60 درصد باقیمانده، آلایینده TSP بالای حد استاندارد قرار داشت، که از این میزان در 19 درصد موارد وضعیت کیفی هوای

به طور کلی در طول دو ماه نمونه برداری در فصل بهار هیچ مورد TSP و PM₁₀ بالاتر از حد استاندارد ثبت نشده است (AQI > 100). از مقایسه دو ماه نمونه گیری شده در فصل بهار به این نتیجه می‌رسیم که در فروردین ماه به دلیل کاهش فعالیت‌های تجاری و تعطیلات سال نو، مقادیر TSP و PM₁₀ اندازه گیری شده، کمتر از حد استاندارد (AQI < 100) بودند. اما در فصل زمستان ۱۳۸۰/۶/۳ درصد از مقادیر TSP و PM₁₀ بالاتر از حد استاندارد بوده است. اما در فصل زمستان ۱۳۸۰/۷/۱ درصد از مقادیر PM₁₀ بالاتر از حد استاندارد بوده است، که از مهم‌ترین دلایل آن می‌توان به فعالیت‌های قابل توجه تجاری و صنعتی، ترافیک بالا و شرایط جوی پایدار، به ویژه وارونگی دما در فصل زمستان اشاره کرد. لازم به ذکر است که مقایسه نتایج حاصل از مطالعه کرمانی و همکاران با تحقیق حاضر نشان از تفاوت آشکار در کاهش ذرات معلق در سال‌های ۱۳۸۴ و ۱۳۸۵ دارد، که شاید مهم‌ترین دلیل آن، وجود طرح ترافیک و کاهش تردد وسایل نقلیه در سال‌های ذکر شده باشد.

شاخص کیفیت هوای (AQI)، در ۹۸ درصد از موارد آلاینده PM₁₀، کمتر از حد استاندارد (AQI < 100) و در ۲ درصد از موارد بالای حد استاندارد (AQI > 100) بود، که مربوط به گروه‌های حساس شامل افراد با بیماری‌های قلبی و تنفسی، سال‌خورده‌گان و کودکان ناسالم بود. یعنی این افراد باید فعالیت‌های طولانی یا خیلی سنگین را در خارج از منزل کاهش دهند. اما طبق تحقیق انجام گرفته در زمستان ۱۳۸۰ و با توجه به شاخص کیفیت هوای (AQI)، در ۷۰ درصد از موارد آلاینده PM₁₀ در کمتر از حد استاندارد (AQI < 100) قرار داشت. از این میزان تنها در ۴ درصد از موارد وضعیت کیفی هوای خوب بوده است و در ۳۰ درصد دیگر موارد، که آلاینده PM₁₀ بالای حد استاندارد قرار داشت، ۲۸ درصد آن ناسالم برای گروه‌های حساس و تنها در ۲ درصد این موارد وضعیت کیفی هوای ناسالم بوده است. پس با مقایسه وضعیت هوای در زمستان ۱۳۸۰ با زمستان ۱۳۸۴ مشخص می‌شود که مقدار PM₁₀ نیز کاهش قابل ملاحظه‌ای پیدا کرد.

References

1. Kermani M. TSP and PM10 Meaurement and Ingredients of Them In The Ambient Air of SHariati Hospital in Tehran City, [MSc Thesis] Tehran: Health School, Tehran University of Medical Science; 2002.
2. Colls J. Air pollution. 2nd ed. New York: Taylor & Francis; 2002.
3. Tehran Municipality. Report of integrated Control of Tehran Air Pollution. Tehran: Air Quality Control Company; 1994.
4. Forouhar F. Tehran Air Pollution and Control Methods. Tehran: Tehran Parks and green space organization; 1991.
5. Key Nejad MA, Ebrahimi S. Environmental Engineering. 1st ed. Tabriz: Sahand University Press; 1999.
6. Erfan Manesh M, Afyooni M. Environmental Pollution, Air, Water and Soil. 1st ed. Isfahan: Arkan Publication; 2000.
7. WHO. Particulate matter air pollution: how it harms health. Berlin, Copenhagen, Rome [Online]. 2005 [cited 2005 Apr 14]; Available from: URL: <http://www.chaseireland.org/Documents/WHOParticulateMatter.pdf/>
8. Lodge JP. Methods of air sampling and analysis. 4th ed. New Jersey: Lewis Publishers; 1990.
9. Grimm Aerosol. Spectrometer portable environmental dust monitor simultaneous measurement of PM10, PM2.5 and PM1 Model # 107 [Online]. 2005 [Cited 2005 Apr]; Available from: URL: <http://www.grimmaerosol.com/html/en/products/environmental-107-mobile.html/>
10. EPA. Air Quality Index (AQI), Office of Air Quality Planning and Standards (OAQPS). USEPA [Online]. 2001 [Cited 2006 Jan]; Available from: URL: <http://www.epa.gov/airs/criteria.html/>

Studying the TSP and PM₁₀ measurements and description of the Air quality according to the Air Quality Index (AQI) in the central parts of Tehran city in 2005-2006

Kazem Nadafi¹, Ramin Nabizadeh¹, Shahrokh Nazm Ara², HeshmatollaH Nourmoradi³, Fazel Mohammadi Moghadam⁴

Abstract

Background: Contemporary development of growing urban communities and increasing the economical and industrial activities in the current century without paying attention to assess the effect of these activities on human health, as the axis of the development, is caused urban air pollution and risks from different pollutant emissions. Tehran air pollution has received considerable media coverage in the recent years. Since particulate matter (TSP and PM₁₀) is one of the most important pollutants in this city, a study was conducted to assess TSP and PM₁₀ concentrations and to make a qualitative assessment of air using the Air Quality Index (AQI), with TSP and PM₁₀ sampling both on a daily and monthly basis.

Methods: Tehran University was considered as the study area from December 2005 to May 2006. In order to determine the amount of TSP and PM₁₀, 50 samples were taken as follows: for TSP with high volume sampler and 50 samples and for PM₁₀ with laser dust monitor model 107 apparatus.

Findings: According to results of this study: Esfand (February) with the average 190.63 µg/m³ was the most polluted month in terms of TSP and Farvardin (March) with the average 118.5 µg/m³ was the cleanest month. Day (December) with the average 66.5 µg/m³ was the most polluted month in terms of PM₁₀ and Farvardin (March) with the average 42.1 µg/m³ was the cleanest month.

Conclusion: According to the Air Quality Index (AQI), in 96% of the samples TSP was below 100 (AQI < 100) and in the remaining 4%, AQI was above 100 (AQI > 100). In 98% of the samples the Air Quality Index (AQI) for PM₁₀ was below 100 (AQI < 100) and in the remaining 2%, AQI was above 100 (AQI > 100).

Key words: Air Pollution, Tehran, Particulate Matter, Air Quality Index.

1- Associate Professor, Department of Environmental Health Engineering, School of Health and Institute of Health Researches, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

2- MSc, Department of Environmental Health Engineering, School of Health and Institute of Health Researches, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

3. PhD Student, Environment Research Center, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran.

4. PhD Student, Environment Research Center, Isfahan University of Medical Sciences, Isfahan, Iran (Corresponding Author)
Email: fazel.health@gmail.com