

## مکان یابی محل بهینه دفع پسمند ساختمانی با استفاده از روش ترکیب خطی وزنی، مطالعه موردي شهر اصفهان (۱۳۹۳)

**جواد طباطبایی<sup>۱</sup>، هلن اقصایی<sup>۲</sup>**

### مقاله پژوهشی

**چکیده**

**مقدمه:** از پیامدهای توسعه روزافزون فضاهای شهری، تولید اینو بسیار شهربی از جمله پسمندی‌های ساختمانی است. از این‌رو، برنامه‌ریزی منسجم مبتنی بر اصول مدیریتی و مهندسی برای ساماندهی این گونه از پسمندی‌ها ضروری به نظر می‌رسد. از آنجایی که هیچ گونه مطالعات قبلی در رابطه با مکان یابی اصولی و بهینه محل دفع این پسمندی‌ها در شهر اصفهان با توجه به معیارهای موجود صورت نگرفته است، در مطالعه حاضر، میزان مطلوبیت اراضی شهر اصفهان جهت دفع پسمندی‌های ساختمانی این شهر، با استفاده از روش ترکیب خطی وزنی و به کمک سیستم اطلاعات جغرافیایی بررسی شد.

**روش‌ها:** مطالعه حاضر از نوع کاربردی توسعه‌ای بود. به منظور شناسایی بهترین مکان برای دفع پسمند ساختمانی شهر اصفهان، ۱۹ لایه اطلاعاتی در محدوده شهر اصفهان در دو شاخه اصلی پارامترهای اکولوژیکی و اقتصادی-اجتماعی دسته‌بندی شد. سپس، به منظور وزن‌دهی هر لایه، از نظرات کارشناسی در قالب ماتریس مقایسات زوجی (روش تحلیل سلسه مراتبی) استفاده شد. همچنین، استاندارد سازی لایه‌های معیار با استفاده از منطق فازی و تعریف توابع عضویت فازی مناسب برای هر معیار انجام گرفت و در نهایت، نقشه مطلوبیت منطقه برای دفع پسمند به کمک توابع همپوشانی نقشه‌های استاندار شده وزن‌دار و نیز ۱۶ لایه محدودیت به دست آمد.

**یافته‌ها:** با توجه به نتایج حاصل از طبقه‌بندی نقشه نهایی مطلوبیت محل دفع پسمند، بیش از ۹۵ درصد از سطح منطقه مورد مطالعه از وضعیت کامل نامطلوب برای دفع پسمند ساختمانی برخوردار بوده و محدوده‌های با مطلوبیت بسیار زیاد کمتر از ۲ درصد از مساحت شهر را به خود اختصاص داد که در نهایت، از بین این مناطق، ۴ محدوده به عنوان گزینه‌های پیشنهادی برای محل دفع پسمند ساختمانی شهر شناسایی و معرفی شد.

**نتیجه‌گیری:** توانایی و سودمندی سامانه اطلاعات جغرافیایی در پیاده‌سازی روش‌های تصمیم‌گیری چند معیاره برای مکان یابی محل دفع پسمندی‌های شهری و ترکیب معیارهای مختلف کمی و کیفی نشان داده شد. معرفی نشان داده ۱/۷۸ درصد از مساحت کل منطقه به عنوان منطقه بسیار مناسب برای محل دفع نشان دهنده حساسیت و دقت بالای مدل (WLC) weight line composition بوده و نیز محدودیت منطقه را برابر دفع پسمند مذکور می‌شود.

**واژه‌های کلیدی:** مکان یابی، پسمند ساختمانی، ماتریس مقایسات زوجی، منطق فازی، ترکیب خطی وزنی

**ارجاع:** طباطبایی جواد، اقصایی هلن. مکان یابی محل بهینه دفع پسمند ساختمانی با استفاده از روش ترکیب خطی وزنی، مطالعه موردي شهر اصفهان (۱۳۹۳). مجله تحقیقات نظام سلامت (۱۳۹۵)، ۱۲: ۳۰۷-۳۱۴؛ (۳).

پذیرش مقاله: ۱۳۹۴/۱۲/۱۰

دریافت مقاله: ۱۳۹۴/۴/۲۸

### مقدمه

رشد سریع جمعیت، پیشرفت علوم و تکنولوژی، توسعه صنایع و تمایل انسان به مصرف مواد از دیگر مواد زاید جامد شهری را به دنبال داشته است (۱). همواره مدیریت مواد زاید جامد، از مشکلات عمده پیش روی برنامه‌ریزان شهری در سراسر جهان بوده و برنامه‌ریزی ضعیف و فقدان منابع مالی، منجر به شیوه ضعیف مدیریت مواد زاید جامد شهری شود. با توجه به توسعه روزافزون فضاهای شهری، بخش عمده‌ای از مواد زاید جامد شهری را زایدات ساختمانی تشکیل می‌دهد که بیازمند برنامه‌ریزی منسجم مبتنی بر اصول مدیریتی و مهندسی برای اداره امور خدماتی این گونه از پسمندی‌ها بوده و تعیین خط مشی صحیح و علمی برای اداره امور خدماتی کلان‌شهرها در این خصوص ضروری به نظر می‌رسد. نخاله‌های ساختمانی مواد زاید جامدی است که در

اثر ساخت و ساز، تخریب، مرمت، حفاری و گودبرداری حاصل از فعالیت‌های عمرانی باقی می‌ماند. بلاای طبیعی همانند سیل، زلزله و تندبادها به میزان زیادی این پسمندی‌ها را افزایش می‌دهد (۲). رشد جمعیت و به تبع آن افزایش نگرانی‌ها در رابطه با سلامت عمومی و ناراضایتی مردم از قرارگیری محل دفن در محدوده شهر، از جمله مسائلی است که باید در این زمینه مورد توجه قرار گیرد (۳)، از این‌رو، مکان یابی بهینه یا انتخاب محل مناسب برای دفن، از ضروریات طرح‌های توسعه شهری است و در بسیاری از کشورها از ارکان اصلی توسعه پایدار محسوب می‌شود (۴). مکان یابی از مهم‌ترین فعالیت‌های مدیریت فضا در جوامع انسانی و از جمله تحلیل‌های مکانی است که تأثیر فراوانی در کاهش هزینه‌های ایجاد و راهاندازی تأسیسات

- ۱- استادیار، گروه مهندسی نفت، دانشگاه آزاد اسلامی، واحد میمه، میمه، ایران
- ۲- کارشناس ارشد، گروه محیط زیست، دانشکده کشاورزی و منابع طبیعی، دانشگاه کردستان، سنندج، ایران
- نویسنده مسؤول: جواد طباطبایی

Email: tabatabaei\_j@yahoo.com

از آن جایی که هیچ گونه مطالعات قبلی در رابطه با مکان‌یابی بهینه محل دفع پسمند ساختمانی شهر اصفهان با توجه به معیارهای موجود صورت نگرفته و بروز مشکلاتی از قبیل آسیب رسیدن به سیماهی شهر و ایجاد آلودگی بصری را به همراه داشته است، از این‌رو، هدف از انجام تحقیق حاضر، شناسایی بهترین مکان برای دفع پسمند ساختمانی شهر اصفهان با در نظر گرفتن معیارهای متعدد اکولوژیکی، اقتصادی و اجتماعی و با همراهی گیری از روش‌های تصمیم‌گیری چند معیاره و به کمک سیستم اطلاعات جغرافیایی بود.

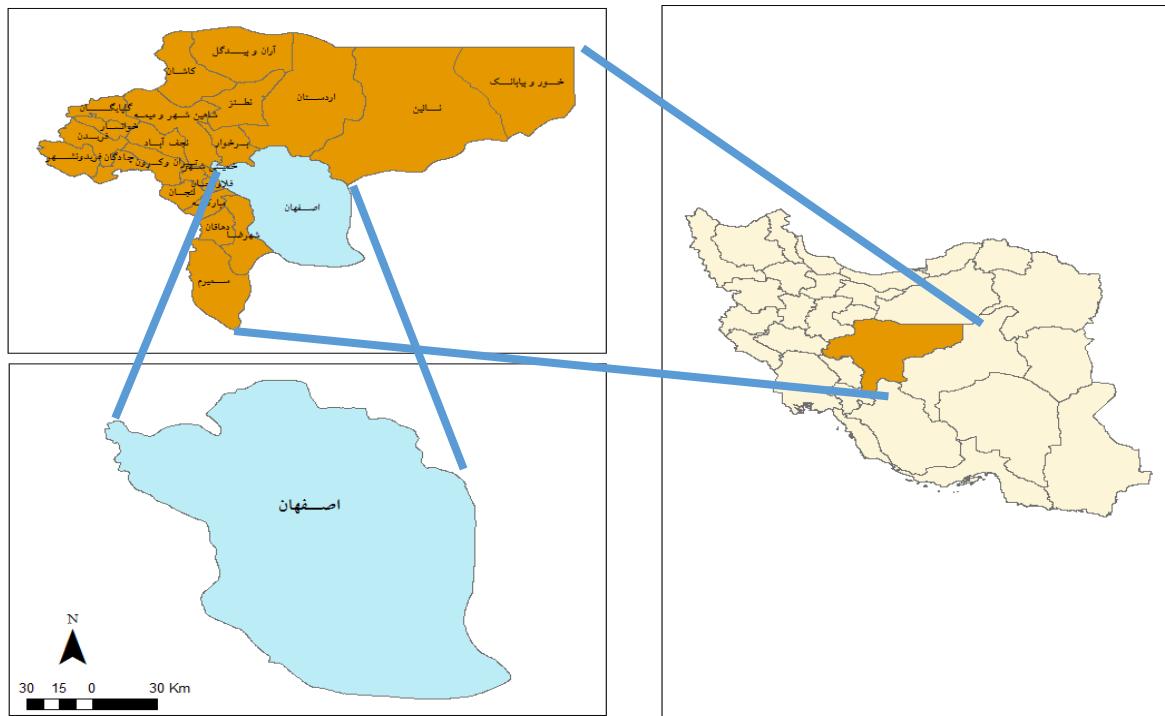
### روش‌ها

شهر اصفهان در محدوده طول جغرافیایی ۵۱ درجه، ۳۹ دقیقه و ۴۰ ثانیه شرقی و عرض جغرافیایی ۳۲ درجه، ۲۸ دقیقه و ۳۰ ثانیه شمالی واقع شده است. محدوده شهری آن به ۱۴ منطقه شهری تقسیم می‌شود و در خارج از محدوده شهری نیز از غرب به سمت خمینی شهر و نجف‌آباد، از جنوب کوه صفه و سپاهان شهر، از سمت شمال به شاهین شهر و از شرق نیز به دشت سگزی متنه می‌شود. در سال ۱۳۹۰ طبق آمار رسمی کشور، جمعیت این شهر ۱۷۵۶،۱۲۶ نفر برآورد شده است. نقشه موقعیت جغرافیایی منطقه مورد مطالعه در ایران و استان اصفهان در شکل ۱ نشان داده شده است.

در مطالعه حاضر، ابتدا با مرور منابع و بررسی خواص موجود (دستورالعمل سازمان شهرداری‌های وزارت کشور و سازمان حفاظت محیط زیست در سال ۱۳۸۰) و همچنین، نظر کارشناسان منطقه، معیارهای تأثیرگذار در مکان‌یابی محل دفع پسمند ساختمانی تدوین شد (۱۱، ۱۲).

مختلف دارد. این فعالیت به نوعه خود می‌تواند موجبات صرفه‌جویی در زمان، هزینه و افزایش عدالت فضایی موجود و توفیع آن را فراهم سازد (۵). مکان‌یابی محل دفن پسمند یک آنالیز تصمیم‌گیری چند معیاره مکانی (Spatial multi criteria decision analysis) است که از توانایی سیستم اطلاعات جغرافیایی (GIS) یا Geographic information system (GIS) بهره می‌برد (۶). معیارهای متعدد اعم از زیست محیطی، اقتصادی و اجتماعی در انتخاب بهینه محل دفن پسمند دخالت دارد تا در نهایت، محل دفن برای کمترین آثار مغرب زیست محیطی بر محیط اطراف دفن و کمترین خطر برای بهداشت عمومی بوده و همچنین، از لحاظ اقتصادی مقرن به صرفه باشد (۷). GIS با توانایی بالا در ترکیب و تلفیق لایه‌های اطلاعاتی مختلف، از فن‌آوری‌های مناسبی است که می‌تواند جهت مکان‌یابی مناسب محل دفن مورد استفاده قرار گیرد.

تاکنون مطالعات بسیاری در رابطه با مکان‌یابی محل دفن پسمندهای شهری با استفاده از سیستم‌های اطلاعات جغرافیایی انجام شده است که در اینجا به ذکر چند نمونه بسته می‌شود. فرهودی و همکاران، با استفاده از ۱۹ لایه اطلاعاتی و تلفیق نقشه‌ها با مدل منطق فازی، مکان مناسب برای دفن مواد زاید جامد در سه حوزه مختلف ارایه نمودند (۸). شمشیری و همکاران، با استفاده از ۱۰ لایه اطلاعاتی و روی هم گذاری لایه‌ها با استفاده از مدل منطق فازی (به دو روش وزن دهنده جمعی ساده و میانگین گیری مرتب شده وزنی)، به مکان‌یابی محل دفن مواد زاید شهری اقدام کردند (۹). تقدیزاده دیوا و همکاران نیز پهنه‌های مناسب برای محل دفع نخاله‌های ساختمانی را با تکیه بر دو روش فازی و بولین در رهیافت ترکیب خطی وزن داده شده مکان‌یابی نمودند (۱۰).



شکل ۱. نقشه موقعیت جغرافیایی منطقه مورد مطالعه

می شود، استفاده کرد. با توجه به کاربرد وسیع تابع عضویت سیگموئیدال یا S شکل نسبت به دیگر توابع در مجموعه های تشوری فازی (۱۶) و همچنین، استفاده از این تابع در مطالعات مربوط به مکان یابی (۱۸، ۱۷، ۱۹)، در مطالعه حاضر نیز فازی سازی معیارهای کمی (اعم از اکولوژیکی و اقتصادی - اجتماعی) با استفاده از تابع عضویت سیگموئیدال انجام گرفت.

مفهوم عدد فازی، مبنای برای تعریف متغیرهای فازی یا زبانی است. معیارهای کیفی در مطالعه حاضر، شامل نفوذپذیری سنگ بستر، بافت خاک و توع پوشش گیاهی بود که درجه مطلوبیت هر طبقه از هر معیار برای محل دفن، در ابتدا به کمک متغیرهای زبانی تعریف شده توسط تیم کارشناسی (مانند مطلوبیت زیاد، مطلوبیت متوسط و مطلوبیت کم) و سپس، بیان هر متغیر زبانی با یک عدد فازی مثلثی به صورت  $(a, m, l) = A$  تعیین گردید که در آن  $m$  رأس مثلث در روی محور  $X$ ،  $l$  دامنه سمت چپ و  $a$  دامنه سمت راست بود (۹). بعد از تعیین درجه عضویت طبقات درونی هر معیار، اعداد فازی مثلثی با استفاده از رابطه مینکوسکی به اعداد قطعی تبدیل شد.

تعریف واژه های زبانی برای نقشه های کیفی بر اساس تعداد طبقات درونی تعریف شده برای هر معیار انجام گرفت. بنابراین، برای فازی سازی معیارهای نفوذپذیری سنگ بستر، بافت خاک و پوشش گیاهی، به ترتیب از واژه های زبانی ۴ تایی، ۶ تایی و ۴ تایی استفاده شد.

روش مبتنی بر مقایسه دو به دو توسط Saaty در متن یک فرایند سلسه مراتبی تحلیلی ارایه شد (۲۰). اساس فرایند تحلیل سلسه مراتبی بر یک ساختار سلسه مراتبی است که می تواند مسئله تصمیم را به خوبی شفاف نماید. همچنین، امکان در نظر گرفتن معیارهای کمی و کیفی در مسئله و تعیین اهمیت نسبی هر یک با استفاده از ماتریس مقایسه و استفاده از مقیاس کلامی وجود دارد (۲۱). ساختار سلسه مراتبی معیارهای به کار رفته در مکان یابی محل دفن، در شکل ۲ نشان داده شده است. در پست یک ساختار سلسه مراتبی، بالاترین سطح شامل هدف نهایی است. سپس، این ساختار در یک روند رو به پایین به معیارها و زیرمعیارهای مرتب با هدف می رسد (۲۱). بعد از تجزیه مسئله تصمیم در قالب ساختار سلسه مراتبی، از ماتریس مقایسه زوجی و میانگین نظرات تیم کارشناسی پروژه برای تخمین اهمیت نسبی هر یک از معیارها و زیرمعیارهای دخیل در فرایند مکان یابی استفاده شد. برای محاسبه ضریب اهمیت هر عنصر، میانگین هندسی ر دیفهای ماتریس به دست آمده و نرمالیزه شد. نتایج بررسی سازگاری معیارها و زیرمعیارهای به کار رفته در این مدل نشان داد که ضریب سازگاری در همه موارد کمتر از ۰/۱ بوده و بنابراین، سازگاری در کلیه قضاوت ها رعایت شد.

### یافته ها

در تحقیق حاضر، بعد از تهیه نقشه های استاندارد شده وزنی از هر معیار، عملیات روی هم گذاری لایه ها با استفاده از ابزار Raster calculator در نرم افزار Arc.GIS نسخه ۱۰ به روش ترکیب خطی وزنی انجام گرفت. بدین صورت که با ضرب لایه های نقشه استاندارد شده در وزن های متناظر آن ها، لایه های نقشه استاندارد شده وزنی حاصل شد و با استفاده از عملیات همپوشی جمعی بر روی این لایه ها، نمره یا امتیاز کل در رابطه با مطلوبیت هر پیکسل برای استقرار محل دفع به دست آمد.

پایگاه سامانه اطلاعات جغرافیایی منطقه با استفاده از ۱۹ معیار به صورت لایه های اطلاعاتی غیر محدود کننده در دو شاخه اصلی پارامترهای اکولوژیکی، شامل بافت خاک، رودخانه های اصلی و فرعی، چاه ها، چشمه ها، سدها، شبب، ارتفاع، پوشش گیاهی، مناطق حفاظت شده و تالاب، عمق آب زیرزمینی، نفوذپذیری سنگ بستر، گسل ها و پارامترهای اقتصادی - اجتماعی شامل مناطق شهری (اصفهان و سایر شهرها) و روستایی، معادن، شبکه راه های اصلی و فرعی، برای انجام عمل مکان یابی برای محل دفع پسمندان ساختمانی شهر اصفهان تهیه گردید.

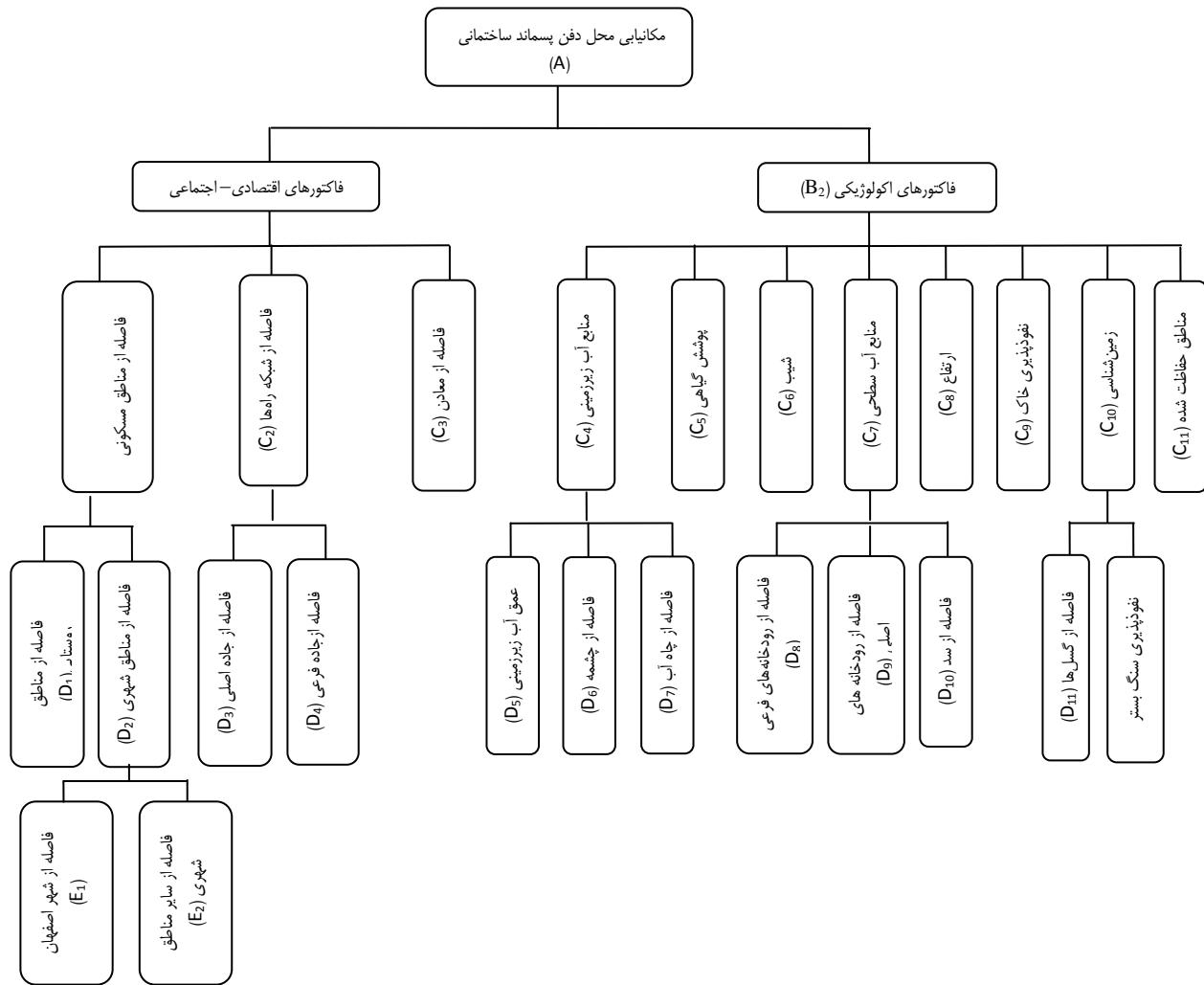
اطلاعات مربوط به توپوگرافی و شبب زمین، مناطق حفاظت شده و تالاب، مناطق شهری و روستایی و راه ها از نقشه توپوگرافی رقومی شده سازمان نقشه برداری کشور با مقیاس ۱/۲۵۰۰۰۰، اطلاعات مربوط به پوشش گیاهی از نقشه سازمان منابع طبیعی شهر اصفهان با مقیاس ۱/۲۵۰۰۰ و اطلاعات خاک از نقشه قابلیت اراضی مؤسسه تحقیقات آب و خاک با مقیاس ۱/۲۵۰۰۰ دست آمد.

روش های وزن دهی جمعی ساده که بر پایه میانگین وزنی قرار دارد، از متدائل ترین فنون مورد استفاده در کار بر روی مسایل تصمیم گیری چند معیاره است. از این فنون تحت عنوان ترکیب خطی وزنی (WLC) یا روش مبتنی بر امتیازبندی نیز یاد می شود. در این روش ها، تصمیم گیر به طور مستقیم وزن هایی از اهمیت نسبی را به هر معیار اختصاص می دهد. سپس، وزن هر معیار در نقشه استاندارد شده آن معیار ضرب شده و با جمع حاصل ضرب های مذکور در رابطه با تمامی معیارها، نمره کل یا قابلیت نهایی برای هر گزینه به دست می آید و گزینه ای که دارای بالاترین امتیاز است، انتخاب می شود (۱۳).

در مطالعه حاضر، بعد از رقومی سازی کلیه لایه های اطلاعاتی و تبدیل نقشه ها به فرمت رستر و با اندازه سلول ۱۵۰ متر، برای همسان سازی مقیاس های اندازه گیری معیارها و تبدیل آن ها به واحد های قابل مقایسه، استانداردسازی نقشه های معیار با استفاده از منطق فازی در محیط نرم افزارهای Arc.Map نسخه ۱۰ و Taiga IDRISI انجام گرفت. از آن جا وزن تمامی این معیارها در فرایند مکان یابی یکسان نیست، از این رو، برای هر معیار با توجه به اهمیت آن نسبت به سایر معیارها، وزنی اختصاص داده شد. عملیات وزن دهی به هر لایه با استفاده از مقایسات زوجی در قالب روش AHP (Analytic hierarchy process) انجام گرفت.

نظریه فازی برای اولین بار توسط لطفی زاده در سال ۱۹۶۵ مطرح شد. شیوه تفکر فازی با ترویج منطق چند ارزشی به جای منطق دو ارزشی درست و غلط، امکان بررسی دقیق تر مسایل و نکاهی و پیزه به پدیده ها را فراهم نموده است (۱۴). ایده اصلی استفاده از منطق فازی این است که با بهره گرفتن از تفکر انسان با عدم قطعیت در داده ها برخورد کند و آن را به کارگیری روش های ریاضی مناسب بین کند (۱۵).

استانداردسازی معیارهای کمی در مدل منطق فازی، با استفاده از تابع عضویت فازی است. تابع عضویت درجه عضویت (Membership grade) هر پیکسل در مجموعه توابع فازی را نشان می دهد. برای تهیه نقشه های فازی می توان از تابع خطی (Linear membership function)، سیگموئیدال (Sigmoidal membership function) و J شکل (J-Shaped membership function) که به وسیله چهار نقطه کنترل



شکل ۲. ساختار سلسله مراتبی پارامترهای مدل مکان‌یابی محل دفن پسمند ساختمانی شهر اصفهان

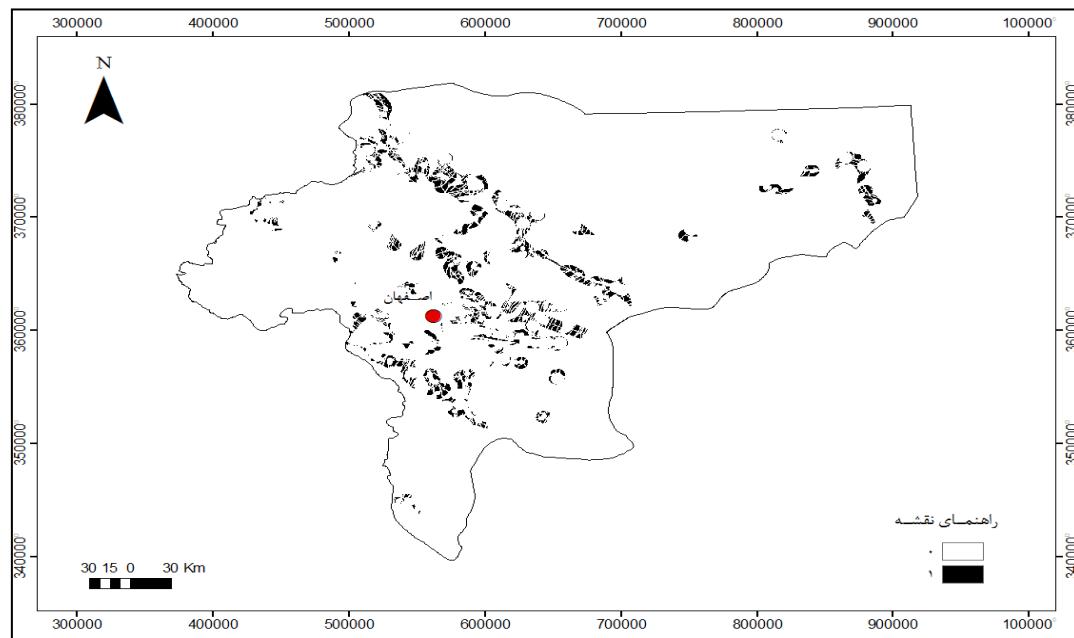
محل دفع از ضرب نقشه روی هم‌گذاری شده به روش WLC در نقشه محدودیت منطقه حاصل شد. بدین ترتیب، حتی در صورت وجود یک پیکسل با ارزش صفر در یک لایه معیار، آن منطقه از فرایند مکان‌یابی حذف شده و شناس انتخاب را به طور کلی از دست خواهد داد. ارزش هر پیکسل در این نقشه نشان دهنده میزان مطلوبیت آن برای دفع پسمند ساختمانی است (۲۱).

نقشه پهنه‌بندی اولویت‌های محل دفع پسمند ساختمانی، از طبقه‌بندی نقشه نهایی به ۴ طبقه از نظر مطلوبیت حاصل شد. نقشه محدودیت منطقه در شکل ۳ نشان داده است.

اراضی مکان‌یابی شده با مطلوبیت زیاد در روش WLC، تنها ۱/۷۸ را درصد از محدوده مورد مطالعه را به خود اختصاص داد. مطلوب‌ترین پیکسل در نقشه حاصل از تلفیق لایه‌های معیار با استفاده از این روش، درجه عضویت ۰/۷۸ را داشته و میانگین درجه عضویت اراضی با مطلوبیت بالا برای ایجاد محل دفن، ۰/۶۸۸ بود. بنابراین، این امکان وجود دارد که برخی عوامل مهم برخلاف درجه مطلوبیت به نسبت کم در این طبقه قرار گیرد و در مواردی منظور تصمیم‌گیر را فراهم نسازد.

حین همپوشانی نقشه‌ها امکان دارد که پیکسل‌های با ارزش صفر از هر لایه که نشان دهنده مناطق کامل نامناسب یا محدوده حریم برای محل دفن می‌باشد، در صورت روی هم‌گذاری با پیکسل‌های نظری خود از لایه‌های اطلاعاتی سایر معیارها حذف نشود و بنابراین، قادر به نمایش مناطق کامل نامطلوب (با ارزش صفر) نخواهد بود. از این‌رو، تهیه نقشه‌های محدودیت در این جا ضروری است.

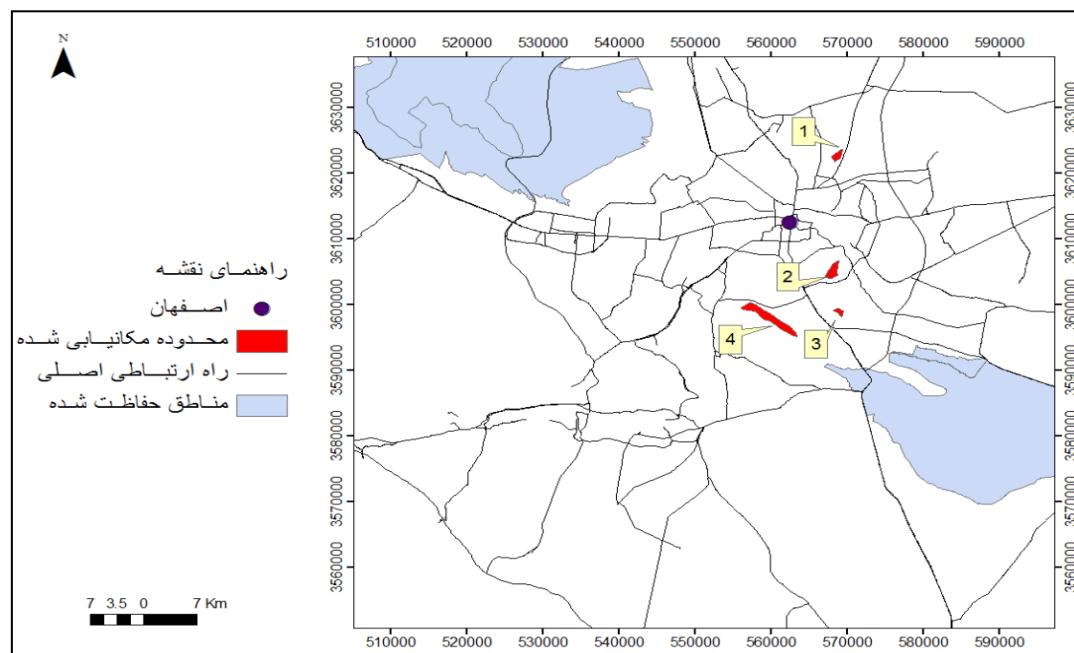
برای تهیه نقشه‌های محدودیت که در واقع برای حذف مناطق فاقد پتانسیل برای ایجاد محل دفع می‌باشد، از ۱۶ لایه نقشه استفاده شد که عبارت از فاصله از رودخانه‌های اصلی و فرعی، فاصله از چاه‌ها، چشممه‌ها و سدها، شبکه، ارتفاع، پوشش گیاهی، مناطق حفاظت شده و تالاب، عمق آب زیرزمینی، فاصله از گسل‌ها، فاصله از شهر اصفهان و سایر مناطق شهری و روستایی، فاصله از معدن و فاصله از شبکه راه‌ها بود. به مناطق نامطلوب از هر لایه (مقادیر دارای درجه عضویت صفر از هر معیار در روش فازی) امتیاز صفر و به مناطق مطلوب امتیاز یک تعلق گرفت. نقشه نهایی محدودیت منطقه نیز از ضرب ۱۶ لایه محدودیت به دست آمد و سپس، نقشه نهایی



شکل ۳. نقشه محدودیت منطقه برای محل دفع پسماند ساختمانی

ایجاد محل دفن ترسیم کرد و شهر اصفهان و مناطق مسکونی آن تحت تأثیر اثرات نامطلوب محل دفع پسماند ساختمانی قرار نخواهد گرفت. بدی که می‌تواند شهر را تحت اثرات نامطلوب محل دفن قرار دهد، باد شمال، جنوب و جنوب شرقی است که در این جهت‌ها باد سرعت پایین و درصد فراوانی پایینی را دارد.

پس از بررسی پلیگون‌های دارای مطلوبیت بالا در نقشه نهایی حاصل از روی هم‌گذاری لایه‌های اطلاعاتی، چهار منطقه به عنوان گزینه‌های پیشنهادی برای محل دفن پسماند ساختمانی شهر اصفهان شناسایی شد (شکل ۴). با توجه به جهت باد غالب غربی، هر چهار محدوده مکان‌یابی شده شرایط مناسبی را برای



شکل ۴. نقشه مناطق مطلوب مکان‌یابی شده برای محل دفع پسماند ساختمانی با استفاده از روش (WLC) weight line composition

مناطق فاقد پتانسیل برای محل دفن به عنوان مهم‌ترین عامل محدود کننده در مکان‌یابی محل دفع پسماند ساختمانی شهر اصفهان می‌باشد. معرفی ۱/۷۸ درصد از مساحت کل منطقه به عنوان منطقه بسیار مناسب برای محل دفع نشان دهنده حساسیت و دقت بالای مدل WLC بوده و نیز محدودیت منطقه را برای دفع پسماند متذکر می‌شود. پنهنه‌هایی که در تحقیق حاضر به عنوان مکان‌های مناسب چهت دفع پسماند ساختمانی شهر اصفهان مکان‌یابی و پیشنهاد شده‌اند، راهنمای مناسبی را برای فرمانداری اصفهان فراهم آورده تا بر اساس آن به جمع‌آوری پسماند در این جایگاه‌ها اقدام نموده و از بروز اثرات زیانبار بر محیط زست شهری جلوگیری نمایند. با توجه به اهمیت مدیریت پسماند ساختمانی و این که بازیافت این نوع پسماند نیاز به انرژی، منابع طبیعی، منابع استخراج مواد و زمین لازم چهت دفع را کاهش می‌دهد و استفاده مجدد از این مواد مفروض به صرفه می‌باشد، از این‌رو، تشکیل ستاد نظارت و ساماندهی خاک و نخاله‌های ساختمانی در شهرداری‌ها، معرفی و رتبه‌بندی شرکت‌های بازیافت کننده مصالح ساختمانی، بهره‌برداری مهندسی بهداشتی از محل‌های دفن با توجه به ضوابط و توجه به فاکتور بازیافت هنگام تولید مصالح توصیه می‌گردد.

### تشکر و قدردانی

بدین وسیله از اداره کل منابع طبیعی و آبخیزداری استان اصفهان چهت همکاری در انجام کار تحقیقی حاضر و در اختیار گذاشتن داده‌های مورد نیاز تشکر و قدرانی می‌گردد.

### بحث

در مطالعه حاضر، مکان‌یابی محل دفع پسماندهای ساختمانی شهر اصفهان، با استفاده از سیستم اطلاعات جغرافیایی و روش‌های تصمیم‌گیری چند معیاری و با به کارگیری ۱۳ معیار اکولوژیک و ۶ معیار اقتصادی- اجتماعی انجام گرفت. Tavares و همکاران (۶)، Farhoodi و همکاران (۸)، تقی‌زاده دیوا و همکاران (۱۰) و Wang و همکاران (۲۲) نیز در تحقیقات خود برای مکان‌یابی اراضی مناسب چهت محل دفع، تعدادی از این معیارها را مدنظر قرار داده‌اند. در مطالعه حاضر، توانایی و سودمندی سامانه اطلاعات جغرافیایی در پیاده‌سازی روش‌های تصمیم‌گیری چند معیاره برای مکان‌یابی محل دفع پسماندهای شهری و ترکیب معیارهای مختلف کمی و کیفی نشان داده شد. در روش استانداردسازی فازی با توجه به دامنه گسترده ارزش‌های هر گزینه (۰ تا ۱) و سلولی بودن اطلاعات، امکان در نظر گرفتن ویژگی‌های نواحی کوچک از سطح منطقه در ابعاد سلول‌ها وجود دارد. از این‌رو، ارزش گذاری لایه‌ها با استفاده از مدل فازی دقیق خواهد بود. ترتیب اوزان معیارهای دخیل در مکان‌یابی محل دفع پسماند ساختمانی شهر اصفهان با توجه به نتایج حاصل از ماتریس مقیاسات زوجی، نشان داد که دو معیار فاصله از مناطق حفاظت شده، تالاب و بافت خاک به ترتیب بیشترین اهمیت را به خود اختصاص داده‌اند که این خود دلیلی بر اهمیت این معیارها بوده و توجه به حفاظت از منابع اکولوژیکی منطقه را طی فرایند مکان‌یابی ضروری می‌سازد. با بررسی لایه‌های محدود کننده می‌توان دریافت که معیار فاصله از جاده‌های اصلی با حذف ۶۷ درصد از منطقه به عنوان

### References

1. Khorshidoust AM, Adeli Z. The use of geomorphic factors in locating municipal waste landfill (a case study in Bonab. Journal of Natural Geography 2009; 2(5): 63-72. [In Persian].
2. Villoria Saez P, del Rio Merino M, San-Antonio Gonzalez A, Porras-Amores C. Best practice measures assessment for construction and demolition waste management in building constructions. Resour Conserv Recy 2013; 75: 52-62.
3. Kao J, Lin H. Multifactor spatial analysis for landfill siting. J Environ Eng 1996; 122(10): 902-8.
4. Sengtianthr V. Solid waste management in urban areas of vientiane capital city using GIS. Proceedings of the 30<sup>th</sup> WEDC International Conference; 2004 Oct 25-29; Vientiane, Lao. 2016.
5. Hajiazizi S, Tarahommou Z. Site selection of cultural centers using multi-criteria analysis in Geographic Information System, Case Study: Yazd city. Proceedings of the 19<sup>th</sup> National Congress of Geomatics and the 2<sup>nd</sup> International Conference on Mapping and GIS; 2012 May 15-17; Tehran, Iran. [In Persian].
6. Tavares G, Zsigraiova Z, Semiao V. Multi-criteria GIS-based siting of an incineration plant for municipal solid waste. Waste Manag 2011; 31(9): 1960-72.
7. Erkut E, Moran SR. Locating obnoxious facilities in the public sector: An application of the analytic hierarchy process to municipal landfill siting decisions. Socioecon Plann Sci 1991; 25(2): 89-102.
8. Farhoodi R, Habibi K, ZandiBakhtiar P. Solid waste disposal site selection using fuzzy logic in GIS, Case Study: Sanandaj City. Journal of Fine Arts 2005; (23): 15-24.
9. Shamshiry E, Nadi B, Bin Mokhtar M, Komoo I, Saadiah Hashim H. Urban solid waste management based on geoinformatics technology. J Public Health Epidemiol 2011; 3(2): 54-60.
10. Taghizadeh Diva A, Salmanmahiny AR, Kheirkhah Zarkesh M. multiple criteria selection of the construction waste disposal site using the combined approach of fuzzy analytic hierarchy process. Geographical Planning of Space Quarterly Journal 2013; 3(10): 122-39. [In Persian].
11. Environmental Protection Institute of Iran. Guidelines for locating solid waste landfills. Tehran, Iran: Environmental Protection Institute; 2001. [In Persian]. [Unpublished].
12. Municipalities Organization of Ministry of the Interior. Guidelines for locating solid waste landfills. Tehran, Iran: Municipalities Organization of Ministry of the Interior; 2001. [In Persian]. [Unpublished].
13. Malczewski J. GIS and multicriteria decision analysis. Trans. Parhizkar A, Ghafari Gilandeh A. Tehran, Iran: Samt Publications; 2011. p. 452-6. [In Persian].
14. Lotfizadeh A. Fuzzy sets. Information and Control 1965; 8(3): 338-53
15. Weru N. Fuzzy classification of online customer [Thesis]. Fribourg, Switzerland: University of Fribourg; 2008. [In Persian].

16. Gemitzi A, Tsihrintzis VA, Voudrias E, Petalas C, Stravodimos G. Combining geographic information system, multicriteria evaluation techniques and fuzzy logic in siting MSW landfills. Environ Geol 2007; 51(5): 797-811.
17. Afzali A. The use of GIS and AHP in municipal waste disposal site location: The Case study: Najaf Abad city [MSc Thesis]. Isfahan, Iran: Department of Environment, Isfahan University of Technology; 2008. [In Persian].
18. Gorsevski PV, Donevska KR, Mitrovski CD, Frizado JP. Integrating multi-criteria evaluation techniques with geographic information systems for landfill site selection: a case study using ordered weighted average. Waste Manag 2012; 32(2): 287-96.
19. Vahidnia MH, Alesheikh AA, Alimohammadi A. Hospital site selection using fuzzy AHP and its derivatives. J Environ Manage 2009; 90(10): 3048-56.
20. Saaty TL. Decision making with the analytic hierarchy process. Int J Services Sciences 2008; 1(1): 83-98.
21. Ali Akbari E, Livani J. Locating landfill of municipal solid waste using AHP method. Case Study: City of Behshahr. Geography 2011; 9(30): 95-112. [In Persian].
22. Wang G, Qin L, Guoxue L, Che L. Landfill site selection using spatial information technologies and AHP: A casestudy in Beijing, China J Environ Manage 2009; 90(8): 2414-21.

## **Locating of the Optimal Site for Construction Waste Disposal using Weighted Linear Combination Method; A Case Study in Isfahan, Iran**

**Javad Tabatabaei<sup>1</sup>, Helen Aghsaei<sup>2</sup>**

### Original Article

#### **Abstract**

**Background:** One of the consequences of the increasing urban development is an increased production of urban waste including waste from construction activities. Therefore, planning based on management principles is necessary to organize this kind of waste. No previous studies have been conducted on suitable landfill site selection for construction wastes in Isfahan, Iran. Thus, this study attempts to determine land suitability in terms of construction waste disposal in Isfahan through weighted linear combination (WLC) method and Geographic Information System (GIS).

**Methods:** The present study was a practical and developmental study. In order to identify the best locations for disposal of construction wastes in the study area, 19 data layers were classified in two main branches of ecological and socio-economic factors. Then, weighting of each layer was performed using expert views in the form of pairwise comparison matrices (Analytical Hierarchy Process). Moreover, the layers were standardized using the relevant fuzzy logic model and fuzzy membership functions. Finally, the map of land suitability for construction landfill was weighted by overlaying of the standardized map layers, and 16 limitation layers were obtained.

**Findings:** Classification of the final construction landfill suitability map indicated that more than 95% of the study area was completely unsuitable for construction landfill. Areas with the highest suitability constituted less than 2% of the city area. Finally, 4 areas were identified as alternative construction landfills in Isfahan.

**Conclusion:** The efficacy of GIS in the implementation of multi-criteria decision-making methods for landfill site selection and combination of different qualitative and quantitative criteria was approved in the current study. Determination of only 1.78% of the study area as completely suitable for construction disposal reflects the high sensitivity of the WLC model and the limitation of the area for waste disposal.

**Keywords:** Site selection, Construction waste, Pairwise comparison matrix, Fuzzy logic, Weighted linear combination

**Citation:** Tabatabaei J, Aghsaei H. Locating of the Optimal Site for Construction Waste Disposal using Weighted Linear Combination Method; A Case Study in Isfahan, Iran. J Health Syst Res 2016; 12(3): 307-14.

1- Assistant Professor, Department of Petroleum, Meymeh Branch, Islamic Azad University, Meymeh, Iran

2- Department of Environmental Sciences, School of Agriculture and Natural Resources, University of Kurdistan, Sanandaj, Iran

**Corresponding Author:** Javad Tabatabaei, Email: tabatabaei\_j@yahoo.com