

مقایسه اثر مخلوط مپریدین ۵٪ و لیدوکائین ۵٪ بر طول مدت بی دردی و کاهش فشار خون بعد از عمل سزارین*

مليحه زنگوئی^۱، محبوبه زنگوئی^۲، رضا زنگوئی^۳، مریم توییت^۴

چکیده

زمینه و هدف: در بیمارانی که تحت عمل سزارین قرار می‌گیرند، برای بیهوشی از یکی از روش‌های بیهوشی عمومی یا بی‌حسی نخاعی استفاده می‌شود. از داروهای مختلفی برای ایجاد بی‌حسی نخاعی استفاده می‌شود. تحقیق حاضر با هدف مقایسه اثر مخلوط مپریدین ۵٪ و لیدوکائین ۵٪ به منظور بیهوشی نخاعی در بیماران تحت سزارین غیر فوری انجام شد.

روش تحقیق: این تحقیق به صورت کارآزمایی بالینی دو سوکور و بر روی ۵۰ نفر از زنان باردار ترم، با کلاس بیهوشی یک و دو که به دلایل غیر فوری می‌باشد تحت عمل سزارین قرار می‌گرفتند، انجام شد. بیماران به طور تصادفی در دو گروه ۲۵ نفری قرار گرفتند و به تمامی آنان ۱۵ دقیقه پیش از ورود به اتاق عمل ۱۰ میلی گرم متولکوپرامید وریدی تزریق گردید. در بیماران گروه اول از مپریدین ۵٪ و لیدوکائین ۵٪ و در بیماران گروه دوم از لیدوکائین ۵٪ هاپیرباریک استفاده شد. متغیرهایی مانند طول مدت بی دردی، تغییرات همودینامیک، تهوع، استفراغ و سایر متغیرها اندازه‌گیری شدند. داده‌ها با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS و آزمون‌های آماری تی و کای دو در سطح معنی‌داری $P<0.05$ تجزیه و تحلیل شدند.

یافته‌ها: میزان بروز کاهش فشار خون در گروه لیدوکائین+ مپریدین پایین‌تر از گروه لیدوکائین به تنها ۱۵٪ بود. میانگین طول مدت بی دردی پس از عمل در گروه مپریدین+ لیدوکائین $18/5 \pm 5/42$ دقیقه و در گروه لیدوکائین به تنها $15/6 \pm 1/31$ دقیقه بود ($P=0.001$).

نتیجه‌گیری: بر اساس نتایج این تحقیق، با اضافه کردن پتینین به لیدوکائین، می‌توان طول مدت بی دردی پس از عمل را افزایش داد و از عارضه کاهش فشار خون نیز جلوگیری کرد.

واژه‌های کلیدی: بی‌حسی نخاعی، سزارین، لیدوکائین، مپریدین

مراقبت‌های نوین، فصلنامه علمی دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی بیرونی: ۱۳۹۱؛ ۹(۱): ۱۰-۱۵

دربافت: ۱۳۹۰/۱۰/۰۴ اصلاح نهایی: ۱۳۹۱/۰۱/۳۱ پذیرش: ۱۳۹۱/۰۲/۰۳

*کد ثبت کارآزمایی بالینی: IRCT201108286808N3

^۱ متخصص بیهوشی، دانشگاه علوم پزشکی بیرونی، ایران

^۲ نویسنده مسؤول، استادیار گروه زنان، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی بیرونی، ایران

آدرس: بیرونی- خیابان غفاری- بیمارستان ولی‌عصر (عج)- بخش زنان
تلفن: ۰۵۶۱۴۴۳۰۴۱-۹ نمبر: ۰۵۶۱۴۴۲۲۰۰۴. پست الکترونیکی: afshan_zn@yahoo.com

^۳ داروساز و عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد اسلامی، واحد بیرونی، ایران
کارشناس ارشد پرستاری، عضو هیأت علمی دانشکده پرایپزشکی، دانشگاه علوم پزشکی بیرونی، ایران

مقدمه

از آنجا که تاکنون گزارش‌های محدودی از کاربرد آن به تنها‌ی در بی‌حسی نخاعی برای سزارین ارائه شده، مطالعه حاضر با هدف تعیین تأثیر مخلوط پتیدین و لیدوکائین بر مدت زمان بی‌دردی و کاهش فشار خون بعد از عمل با لیدوکائین ۵٪ به تنها‌ی انجام شد.

روش تحقیق

این مطالعه به صورت کارآزمایی بالینی دو سوکور انجام شد و در آن زنان ترم در کلاس بیهوشی یک و دو که می‌بایست به دلیل غیر فوری نظری سزارین انتخابی، سزارین قبلی، عدم پیشرفت زایمان، عدم تناسب سر جنین و لگن مادر، پرزانتاسیون معیوب تحت سزارین قرار بگیرند، انتخاب شدند. حجم نمونه مورد نیاز در هر گروه ۲۵ نفر تعیین شد و برای انتخاب بیماران از روش نمونه‌گیری متوالی استفاده گردید. پس از توضیح اهداف مطالعه و روش کار، رضایت آگاهانه از هر یک از واحدهای پژوهش اخذ شد؛ سپس به صورت تصادفی در یکی از دو گروه مورد نظر قرار گرفتند. گروه‌های مورد مطالعه شامل گروه بی‌حسی نخاعی با ترکیب مپریدین ۵٪ و لیدوکائین ۵٪ و گروه بی‌حسی نخاعی با لیدوکائین ۵٪ بودند. به هر بیمار ۱۵ دقیقه پیش از اقدام به بلوک 15 ml/kg سرم رینگر تجویز و در بد و ورود به اتاق عمل نیز 10 میلیگرم متوكلوپرامید به صورت وریدی تزریق شد. فشار خون یک بار پیش از اقدام به بلوک و سپس در طی عمل هر پنج دقیقه تا پایان عمل با استفاده از دستگاه فشارسنج جیوه‌ای مهار می‌گردید و هر نوع بروز کاهش فشار خون (فشار سیستولیک کمتر از 90 میلیمتر جیوه با کاهش فشار سیستولیک بیش از 30% مقدار اولیه) ثبت می‌شد. درصد اشباع اکسیژنی هموگلوبین بیمار از هنگام آغاز بلوک تا پایان خروج از اتاق بهبود^۱ توسط دستگاه پالس اکسیمتر مهار و هر مورد هیپوکسی (SpO_2) کمتر از 90 ثبت می‌گردید. امتیاز آپگار نوزاد نیز در دقایق اول و پنجم بعد از وضع حمل محاسبه و ثبت می‌شد. پس از پایان عمل تا زمان ناپدید شدن بلوک حسی و حرکتی بیمار، در اتاق بهبود تحت نظر قرار می‌گرفت و سپس به بخش فرستاده می‌شد و از پرستاری بخش درخواست شد که به محض بروز درد و نیاز بیمار به تجویز مسکن، ساعت دقیق تزریق

سزارین یکی از اعمال نسبتاً شایع جراحی زنان است که نزدیک به یک میلیون مورد در سال صورت می‌گیرد. تقریباً ۱۹٪ از ختم حاملگی‌ها به روش سزارین انجام می‌گیرد. در طی سال‌های اخیر، سزارین روند رو به افزایشی را در دنیا و در ایران نشان داده است؛ به طوری که امروزه در ایران بیشتر از بسیاری از مناطق دیگر دنیا انجام می‌شود (۱). در بیمارانی که تحت عمل سزارین قرار می‌گیرند، برای ایجاد بیهوشی از یکی از روش‌های بیهوشی عمومی یا بی‌حسی نخاعی استفاده می‌شود (۲).

بی‌حسی منطقه‌ای یا رزیونال (اپیدورال و اسپاینال) روش انتخابی در جراحی سزارین است (۳).

بی‌حسی نخاعی به عنوان یک روش مناسب و کم عارضه جایگزین بیهوشی عمومی در بسیاری از اعمال جراحی بخصوص سزارین الکتیو در نظر گرفته می‌شود و به دلیل سادگی، قابل اعتماد بودن و همچنین سرعت برقراری بی‌حسی کافی یک فن رایج است. بی‌حسی نخاعی در سزارین به دلیل بیدار بودن زائو در طی عمل جراحی، حداقل دپرسیون تنفسی نوزاد و اجتناب از خسارات احتمالی ناشی از بیهوشی عمومی و انتوباسیون بیهوشی، مورد توجه قرار گرفته است. از جمله معايب بی‌حسی نخاعی به روش کلاسیک (با داروهای بی‌حس‌کننده موضعی) اختلالات همودینامیک مثل کاهش فشار خون و نیز کوتاه بودن دوره بی‌دردی پس از عمل می‌باشد (۴،۲). به منظور ایجاد بی‌حسی نخاعی از داروهای مختلف نظری لیدوکائین، بوپیوکائین، تتراکائین استفاده می‌شود. این داروها جزو دسته بی‌حس‌کننده‌های موضعی هستند و به علت بلوک سمپاتیک دارای عوارضی نظری افت فشار خون و ضربان قلب می‌باشند (۵،۲). پتیدین (مپریدین) جزو دسته مخدراها است و در سال‌های اخیر به علت تشابه ساختمانی با بی‌حس‌کننده‌های موضعی، به عنوان داروی بی‌حسی برای مصارف مختلف مورد استفاده قرار گرفته است و همچنین شایع‌ترین اپیوئید مورد استفاده در مامایی می‌باشد (۶-۱۱).

در مورد تزریق داخل نخاعی مخدراها، از جمله پتیدین، تحقیقات مختلفی انجام شده است. تمامی آنها پتیدین را دارویی مؤثر و دارای عوارضی جزئی و قابل درمان از قبیل کاهش فشار خون، خارش، تهوع و استفراغ گزارش کرده‌اند (۱۱-۱۶).

^۱ Recovery room

مپريدين ۵٪ ۵۸/۳±۷/۵ و در گروه ليدوكائين به تنهائي ۶۰/۳±۷/۸ کيلوگرم بود.

تغيرات فشار خون سيسنول و دياستول قبل و بعد از عمل در دو گروه تفاوت آماري معنی داری نشان نداد (جدول ۱). از گروه ليدوكائين در چهار نفر از گروه مپريدين+ليدوكائين در سه بيمار کاهش فشار خون بروز كرد و در مقاييسه بين دو گروه اختلاف معنی داري بین کاهش فشار خون وجود نداشت (P=۰/۲۵). در هيچ يك از بيماران دو گروه در فاصله زمانی آغاز بلوک تا خروج از اتاق بهبود، هيچ موردي از هايپوكسي (به صورت کاهش SpO₂ پايانن تر از ۹۰٪) و احتباس ادرار ثبت نگردید. در مجموع ۴۱/۷٪ از بيماران در هر دو گروه از تهوع و استفراغ، ۲۱٪ از تنگي نفس، ۱۵٪ از کاهش فشار خون و ۱۶٪ از خارش پس از انجام بلوک شکایت داشتند. در هيچ يك از گروهها دپرسيون تنفسی و آپگار پايانن (كمتر از ۷) در دقاييق يك و پنج گزارش نشد. در دو گروه مورد مطالعه اختلاف معنی داري در تهوع استفراغ، افت فشار خون، خارش و تنگي نفس پس از انجام بلوک وجود نداشت (جدول ۲).

اين مطالعه با کد IRCT201108286808N3 در مرکز بين المللی ثبت کارآزمایي های بالینی ايران (<http://irct.ir>) ثبت شده است.

آن در برگه مربوطه ثبت گردد و بدین ترتيب فاصله زمانی بين تزريرق داروي ساب آراكنوئيد در اتاق عمل و تزريرق مسكن به صورت دقيقه محاسبه و به عنوان طول مدت بى درد بيمار ثبت گردید. وجود تهوع يا استفراغ هر کدام به تنهائي يا تواماً به عنوان تهوع، استفراغ و همچنین وجود خارش و تنگي نفس در طي عمل جراحی مهار شد. افرادی که شاخصها را ثبت می کرند و همچنین بيماران از نوع داروي تزريرقی بی اطلاع بودند. لازم به ذكر است که مپريدين ۵٪ به کار رفته در مطالعه حاضر وزن مخصوص آن در دمای اتاق (پس از اندازه گيري با رفراكتومتر ویژه اندازه گيري وزن مخصوص ادرار) معادل ۱/۰۳ مرجع ۱/۰۰۹ ذكر شده است، هايپر باريك می باشد. گزارش گردید که در مقاييسه با وزن مخصوص CSF که در كتب داده ها با استفاده نرم افزار آماري SPSS و آزمون های آماري تی و کای دو در سطح معنی داری کمتر از ۰/۰۵ تجزيه و تحليل شدند.

يافته ها

در اين مطالعه ۵۰ زن بارداري که کاندید عمل سزارين به روش بي حسي نخاعي بودند، بررسی شدند. ميانگين سنتی در گروه ليدوكائين و مپريدين ۵٪±۷/۸ سال و گروه ليدوكائين به تنهائي ۲۱/۲±۶/۲ سال بود. ميانگين وزن در گروه ليدوكائين و

جدول ۱- مقاييسه ميانگين طول مدت بى درد و تغيرات فشار خون در دو گروه

سطح معنی داری	پتدین+ليدوكائين		گروه	متغير
	ميانگين و انحراف معیار	ميانگين و انحراف معیار		
۰/۰۰۱	۱۸/۵±۳۴۲/۵	۱۵/۰±۱۳۱/۳	طول مدت بى درد (دقيقه) ميانگين تغيرات فشار خون سيسنول قبل و بعد از مداخله (ميليمتر جيوه) ميانگين تغيرات فشار خون دياستول قبل و بعد از مداخله (ميليمتر جيوه)	تهوع و استفراغ
۰/۲۳۶	۰/۵±۰/۸	۰/۶±۰/۹		کاهش فشار خون
۰/۴۶۱	۰/۴±۰/۶	۰/۳±۰/۴		خارش

جدول ۲- مقاييسه فراوانی نسبی عوارض مادری در دو گروه

سطح معنی داری	كل		پتدین+ليدوكائين		ليدوكائين		گروه	متغير
	درصد	تعداد	درصد	تعداد	درصد	تعداد		
۰/۰۸	۴۱/۷	۲۰	۵۴	۱۳	۲۹	۷	تهوع و استفراغ کاهش فشار خون خارش تنگي نفس	تهوع و استفراغ
۰/۶۸	۱۵/۰	۷	۱۳	۳	۱۷	۴		کاهش فشار خون
۱/۰۰	۱۶/۶	۸	۱۷	۴	۱۷	۴		خارش
۰/۴۸	۲۱/۰	۱۰	۱۷	۴	۲۵	۶		تنگي نفس

بحث

در این مطالعه تغییرات فشار خون سیستول و دیاستول قبل و بعد از تزریق دارو بین دو گروه تفاوت آماری معنی‌داری را نشان نداد. مطالعات دیگر نیز تفاوت آماری معنی‌داری را در بروز کاهش فشار خون با استفاده از پتدین مشخص نکرده‌اند؛ بنابراین با توجه به نتایج حاصل از مطالعه، ترکیب مپریدین و لیدوکائین در ایجاد حالت بی‌دردی از لیدوکائین به تنها‌ی بسیار مؤثرتر است؛ همچنین در ایجاد حدائق تغییرات بین فشار خون قبل و بعد از تزریق دارو نیز این ترکیب از لیدوکائین به تنها‌ی مؤثرتر بوده؛ هر چند تفاوت آماری معنی‌داری بین مخلوط لیدوکائین و پتدین با گروه لیدوکائین دیگر مشاهده نشده است.

نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج این تحقیق، به نظر می‌رسد مخلوط پتدین و لیدوکائین خواص دارویی بهتری از لیدوکائین به تنها‌ی را دارد و با توجه به ایجاد طول مدت بی‌دردی بیشتر مخلوط پتدین و لیدوکائین در مقایسه با لیدوکائین به تنها‌ی و این مسئله که این ترکیب هیچ‌گونه عارضه مهمی برای بیمار ایجاد نمی‌کند و بر روی آپگار نوزاد نیز تأثیر نامطلوبی ندارد، می‌تواند داروی مناسبی برای اعمال بی‌حسی نخاعی باشد.

تقدیر و تشکر

این مقاله حاصل پایان‌نامه دوره تخصصی بیهوشی دانشگاه علوم پزشکی زاهدان است؛ از معاونت محترم پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی زاهدان به دلیل حمایت مالی انجام تحقیق تشکر و قدردانی می‌گردد.

در این مطالعه میانگین طول مدت بی‌دردی پس از عمل در گروه لیدوکائین و پتدین بیشتر از گروه لیدوکائین به تنها‌ی بود اما در مقایسه بین دو گروه اختلاف معنی‌داری بین کاهش فشار خون قبل و بعد از مداخله وجود نداشت. عوارضی مانند تهوع، استفراغ و تنگی نفس در گروه لیدوکائین و پتدین بیشتر از گروه لیدوکائین به تنها‌ی بود؛ هر چند این مقدار معنی‌دار نبود؛ همچنین دپرسیون تنفسی در هیچ یک از نوزادان متولد شده در دو گروه مشاهده نگردید. در مطالعات مشابه دیگر نیز گزارشی از دپرسیون تنفسی مشاهده نشد که می‌تواند به علت تمایل بالای پتدین به بافت چربی و نیز به دلیل وزن مخصوص فرم ۰/۵٪ پتدین باشد که آن را نسبت به CSF در گروه هیپرباریک قرار می‌دهد (۱۷).

بالا بودن طول مدت بی‌دردی در گروه مپریدین+لیدوکائین در این مطالعه از مزایای داروی پتدین است که این نتیجه با تحقیقات مشابه همخوانی دارد؛ در این تحقیقات نیز مپریدین باعث طولانی شدن زمان بی‌دردی شده است (۱۸،۱۹). در مطالعات دیگری که انجام شده، ترکیب مپریدین و لیدوکائین دارای طول مدت بی‌دردی بیشتر از لیدوکائین به تنها‌ی است و متوسط طول مدت بی‌دردی در مطالعات انجام شده حدود ۴۰۰ دقیقه بوده که تقریباً شبیه به نتیجه‌ای است که از مطالعه حاضر حاصل شده است (۲۰-۱۷).

در بررسی Ngan Kee و همکاران نیز مقادیر مختلف مپریدین مورد بررسی قرار گرفت و رقت‌های مختلف تأثیرات مشابهی در ایجاد مدت زمان بی‌دردی داشتند و با توجه به اثرات جانبی در مقادیر بالا ۵ mg/ml به عنوان بهترین میزان مصرفی پیشنهاد شد (۱۹).

منابع:

- 1- Madineh H, Abedin zadeh MR, Ghaheri H. Comparison of post cesarean section pain with general and spinal anesthesia. J Shahrekord Univ Med Sci. 2005; 6 (4) :43-50. [Persian]
- 2- Birnbach DJ, Browne IM. Anesthesia for Obstetrics. In: Miller RD. Miller's Anesthesia. 6th ed. New York: Elsevier/Churchill Livingstone; 2005. pp: 2307-44.
- 3- Akhavan Akbari GH, Akhavan Akbari P, Kahnoumeh Aghdam F, Entezariasl M. The comparison of general anesthesia induced by thiopental sodium or propofol with spinal anesthesia on the apgar score of neonates delivered by cesarean section. Medical Journal of Tabriz University of Medical Sciences. 2010; 32 (1): 7-11. [Persian]
- 4- Morgan GE, Mikhail MS. Clinical anesthesiology. 4th ed. New York: Appleton & Lange; 2006.

- 5- Kafle SK. Intrathecal meperidine for elective caesarean section: a comparison with lidocaine. *Can J Anaesth.* 1993; 40 (8): 718-21.
- 6- Maurette P, Bonada G, Djiane V, Erny P. A comparison between lidocaine alone and lidocaine with meperidine for continuous spinal anesthesia. *Reg Anesth.* 1993; 18 (5): 290-95.
- 7- Ong B, Segstør R. Respiratory depression associated with meperidine spinal anesthesia. *Can J Anaesth.* 1994; 41 (8): 725-27.
- 8- Acalovschi I, Cristea T. Intravenous regional anesthesia with meperidine. *Anesth Analg.* 1995; 81 (3): 539-43.
- 9- Kaza R, Lawlor M, Allen W, Ranella L, Johnson C. Epidural meperidine provides surgical anesthesia for critically ill patients undergoing major surgery. *Anesth Analg.* 1993; 77 (5): 1084.
- 10- Chung JH, Sinatra RS, Sevarino FB, Fermo L. Subarachnoid meperidine-morphine combination. An effective perioperative analgesic adjunct for cesarean delivery. *Reg Anesth.* 1997; 22 (2): 119-24.
- 11- Hong JY, Lee IH. Comparison of the effects of intrathecal morphine and pethidine on shivering after Caesarean delivery under combined-spinal epidural anaesthesia. *Anaesthesia.* 2005; 60 (12): 1168-72.
- 12- Kyokong O, Charuluxananan S, Pothimamaka S, Leerapun R. Hypotension in spinal anesthesia for cesarean section: a comparison of 0.5% hyperbaric bupivacaine and 5% hyperbaric lidocaine. *J Med Assoc Thai.* 2001; 84 Suppl 1: S256-62.
- 13- Murto K, Lui AC, Cicutti N. Adding low dose meperidine to spinal lidocaine prolongs postoperative analgesia. *Can J Anaesth.* 1999; 46 (4): 327-34.
- 14- Zetlaoui PJ. Is there a place for meperidine in intravenous regional anesthesia? *Anesth Analg.* 1998; 86 (4): 918.
- 15- Jaffe RA, Rowe MA. A comparison of the local anesthetic effects of meperidine, fentanyl, and sufentanil on dorsal root axons. *Anesth Analg.* 1996; 83 (4): 776-81.
- 16- Yu SC, Ngan Kee WD, Kwan AS. Addition of meperidine to bupivacaine for spinal anaesthesia for Caesarean section. *Br J Anaesth.* 2002; 88 (3): 379-83.
- 17- Lak M, Amouzeghar M, Madani J. Study compare of spinal anesthesia by two methods such as single Lidocaine and Mepridine+Lidocaine. *Kousar Journal.* 2003; 8 (4): 297-304. [Persian]
- 18- Roy JD, Girard M, Drolet P. Intrathecal meperidine decreases shivering during cesarean delivery under spinal anesthesia. *Anesth Analg.* 2004; 98 (1): 230-34.
- 19- Ngan Kee WD, Lam KK, Chen PP, Gin T. Epidural meperidine after cesarean section: the effect of diluent volume. *Anesth Analg.* 1997; 85 (2): 380-84.
- 20- Davies SJ, Paech MJ, Welch H, Evans SF, Pavay TJ. Maternal experience during epidural or combined spinal-epidural anesthesia for cesarean section: a prospective, randomized trial. *Anesth Analg.* 1997; 85 (3): 607-13.

Abstract

Original Article

Comparison of the effects of 5% lidocaine and 5% meperidine plus 5% lidocaine on hypotension and duration of analgesia in postoperative cesarean section

M. Zangouei¹, M. Zangouei², R. Zangouei³, M. Toliat⁴

Background and Aim: In patients candidate for cesarean section one of anesthesia methods such as spinal or general is selected. There are many drugs for spinal anesthesia. The aim of the present study was to compare a combination of meperidine 5% + lidocaine 5% with single lidocaine 5% for spinal anesthesia in non emergency cesarean patients.

Materials and Methods: This clinical trial double blind study was done on fifty full-term pregnant women, with the physical status I or II, presenting for non-emergency cesarean selection under spinal anesthesia who were randomly divided into two equal groups .Fifteen minutes before entering the operating room, all patients received 10 mg IV metoclopramide. In patients of the first group a combination of meperidine 5% and lidocaine 5% and for the second group hyperboric lidocaine 5% was administered. Variables such as period of analgesia, hemodynamic changes, nausea, vomiting, etc. were measured. The obtained data was analysed by means of SPSS software, t-test, and χ^2 at the significant level P<0.05.

Results: The results of the present study incidence of hypotension was lower in the meperidine + lidocaine group than in lidocaine group. The mean duration of postoperative analgesia was 342.5 ± 18.5 minutes in the meperidine+lidocaine group and 131.6 ± 15 minutes in mere lidocaine group (P=0.001).

Conclusion: The results of the present study showed that by adding pethidine to lidocaine it is possible to lengthen the period of postoperative analgesia and prevent hypotension, as well.

Keywords: Anesthesia, Spinal; Cesarean Section; Lidocaine; Meperidine

Modern Care, Scientific Quarterly of Birjand Nursing and Midwifery Faculty. 2012; 9 (1): 10-15

Received: December 25, 2011 Last Revised: April 19, 2012 Accepted: April 22, 2012

¹ Anesthesiologist, Birjand University of Medical Sciences, Birjand, Iran

² Corresponding Author, Assistant Professor, Department of Gynecology, Faculty of Medicine, Birjand University of Medical Sciences, Birjand, Iran
afshan_zn@yahoo.com

³ Pharmacologist, Instructor, Islamic Azad University, Birjand, Iran

⁴ Instructor, Faculty of Para-medicine, Birjand University of Medical Sciences, Birjand, Iran