



## نکاتی درباره‌ی شیوه‌نامه، مدخل نامه، اختصارات و گزیده‌ی تصاویر دایرةالمعارف پزشکی اسلام و ایران

سیمین قطبی\*

دبيرخانه‌ی دایرةالمعارف پزشکی اسلام و ایران، فرهنگستان علوم پزشکی جمهوری اسلامی ایران، تهران

### مقدمه:

ج و ۲۲٪ ب و ۲۳٪ به سطح الف اختصاص یافته است (۲). دایرةالمعارف پزشکی اسلام و ایران نیز همچون سایر دایرةالمعارف‌های تخصصی در تدوین خود ناگزیر از متابعت از اصول و ضوابطی می‌باشد که به کارگیری آن‌ها برای تحقق هدف دایرةالمعارف اجتناب ناپذیر می‌نماید. به منظور مشخص کردن چهارچوب کار و اتخاذ وحدت رویه و رعایت موازین علمی، بانیان تدوین این دایرةالمعارف تاکنون آثاری را منتشر کرده‌اند که در این گفتار ضمن بیان اهمیت انتشار هر یک به معرفی و بررسی آن‌ها پرداخته می‌شود.

**شیوه‌نامه‌ی دایرةالمعارف پزشکی اسلام و ایران**  
پیش از آغاز نگارش هر دایرةالمعارفی، برای برخورداری آن از وحدت رویه و انسجام کلی باید اصول و قواعدی تدوین و در قالب شیوه‌نامه‌ای ارایه گردد تا نویسنده و محققان با در اختیار داشتن آن، ملزم به رعایت ضوابط آن شوند. پیروی از سبک و سیاقی واحد در طول سال‌ها انتشار هر دایرةالمعارف این حُسن را دارد که پس از انتشار آخرین مجلد آن، مطالعه‌ی مقاله‌ای از جلد نخست و مقاله‌ای از جلد آخر، سیاقی واحد را القا می‌کند، به گونه‌ای که خواننده متوجه فاصله‌ی زمانی میان آن‌ها نمی‌گردد. البته این اصول و قواعد باید از انعطاف لازم برخوردار باشند تا ردی از سبک نویسنده‌ی مقاله نیز در آن باقی بماند. شیوه‌نامه‌ی دایرةالمعارف پزشکی نیز به منظور پاسخگویی به نیازهای مزبور تدوین و در سال ۱۳۸۳ منتشر شد. در این شیوه‌نامه، اهداف دایرةالمعارف، روش مدخل گزینی، اندازه، ساحت و گردش کار

فرهنگستان علوم پزشکی جمهوری اسلامی ایران در دهه‌ی هشتاد شمسی، تصمیم به انتشار دایرةالمعارف تخصصی با عنوان دایرةالمعارف پزشکی اسلام و ایران گرفت و این مهم به عهده‌ی گروه طب اسلامی و طب سنتی آن گذاشته شد. این دایرةالمعارف سعی دارد با نگاهی گسترده و عمیق به موضوعات مختلف پزشکی از قرون گذشته تا عصر کنونی پژوهندگان قرار دهد. اهم موضوعات مطرح شده در این دایرةالمعارف عبارت‌اند از: شرح حال پزشکان، آثار مهم پزشکی، بیماری‌ها، تعریف و راههای تشخیص و درمان آن‌ها، ابزارهای پزشکی، اصطلاحات پزشکی و گیاهان دارویی. دامنه‌ی موضوعات مطرح شده از نظر بازه‌ی زمانی، از بدء پیدایش دانش پزشکی در عالم اسلام تا اواسط قرن نوزدهم، یعنی هنگام آشنایی مسلمانان با پزشکی جدید را در بر می‌گیرد. البته شایان ذکر است که در این حوزه‌ی موضوعی مدخل‌های مربوط به عصر حاضر نیز که از اهمیت ویژه‌ای برخوردارند نیز در آن راه خواهند یافت. از نظر گسترده‌ی مطالب، قرار است این مجموعه در شکل نهایی در چهار مجلد با پیش‌بینی هر جلد شامل پانصد مدخل (حدود یک میلیون کلمه) منتشر گردد. حجم مقالات بر اساس اهمیت در سه سطح، تا دو هزار کلمه (سطح ج)، از دو هزار تا چهار هزار کلمه (سطح ب) و بیش از چهار هزار کلمه (سطح الف) تعیین شده است که از این میان حدود ۷۵٪ مدخل‌ها به سطح

ارایه می‌گردد که بر اساس آن و با برنامه‌ریزی دقیق می‌توان به هدف نهایی دست یافت. ضوابط و ملاک‌های حاکم بر انتخاب مدخل در هر دایرة المعارفی به آن هویت می‌بخشد و آن را از سایر دایرۀ المعارف‌ها تمایز می‌سازد. در این دایرۀ المعارف، از طریق مشاوره با خبرگان، بررسی منابع و مواد قابل مدخل گزینی، منابع دایرۀ المعارفی و منابع تخصصی به گزینش مدخل‌ها مبادرت شده است (← مدخل‌نامه، ص پانزده- هفده).

مدخل‌ها در مقوله‌های مختلف: اعلام و اشخاص، کتاب‌ها و تألیفات، گیاهان دارویی، بیماری‌ها، مفاهیم و اصطلاحات، مراکز و سازمان‌ها، داروها، اندام‌ها، و ابزار کار پژوهشگان تقسیم‌بندی شده‌اند. ساختار مدخل‌نامه عبارت است از: مقدمه، فهرست الفبایی مدخل‌ها، فهرست موضوعی مدخل‌ها، روابط درونی موجود بین مدخل‌ها، و بالاخره فهرست منابع دیده شده برای استخراج مدخل‌ها.

از جمله موارد ارزنده‌ی مدخل‌نامه تعیین مدخل‌های مصوب، تقسیم‌بندی موضوعی، روابط درونی، درجه‌بندی مدخل‌ها و ارایه نشانی آن‌ها در مراجع است که رعایت صحیح هر یک در شکل نهایی دایرۀ المعارف تأثیرگذار خواهد بود. سرعت و سهولت در مؤلف‌یابی و سفارش مقالات، جامعیت و مانعیت، جلوگیری از اطناب و تکرار مطالب و آشنایی با منابع اولیه می‌تواند از جمله مزایای مدخل‌نامه باشد.

مدخل‌نامه به ترتیب الفبایی، تنظیم شده است. فهرست کلی مدخل‌ها و فهرست‌های موضوعی آن‌ها بدنه اصلی این اثر را تشکیل می‌دهند که در قالب جدول‌هایی تنظیم شده و عنوان‌ین ستون‌های آن عبارت اند از: عنوان مدخل، توضیح، نشانی در مراجع، درجه‌ی اهمیت، نتیجه بررسی.

در ستون عنوان مدخل، مدخل‌های انتخاب شده و ارجاعی به ترتیب الفبایی ارایه شده است. در این جا نیز در موارد متعددی، بی‌دقیه‌یابی مشاهده می‌شود. از جمله نظام الفبایی به درستی رعایت نشده است. برای نمونه ترتیب الفبایی مدخل‌های «آبن»، «بن‌ظفر»، «ابوالخیر احمد افندی»، «اختلال مشاعر»، «امیراعلم» با مدخل‌های قبل یا بعدشان اشتباه است. با توجه به اینکه تنها راه بازیابی مدخل‌ها نظام الفبایی آن‌هاست کوچک‌ترین غفلت، دست‌یابی به آن‌ها را دشوار می‌سازد.

مقالات توضیح داده شده است. در آن نکات ارزنده‌ای پیرامون شیوه‌ی ضبط اصطلاحات و اعلام، رسم الخط، نشانه‌گذاری، ویرایش، منبع‌نویسی و ارجاع‌دهی درون متنی، ضبط تصاویر، نمودارها و جدول‌ها ارایه گردیده است. در تدوین آن دیگر شیوه‌نامه‌های موجود در مدار نظر بوده و در واقع بسیاری از اصول و ضوابط مدون سایر شیوه‌نامه‌ها عیناً در آن معنکس شده است. در انتهای کتاب نمونه‌هایی از مقالات دایرۀ المعارف‌های دیگر درج و در پی آن فهرست منابع و مأخذ ذکر گردیده است. کتاب دارای نمایه واژگان، اصطلاحات و عبارات به کار رفته در آن به ترتیب الفباست. در این شیوه‌نامه با وجود نکات مفیدش، از رعایت برخی ضوابط و موازین علمی غفلت شده است. نکته اساسی که در تدوین آن مغفول مانده، عدم رعایت آداب استفاده از منابع دیگر است و در حالیکه عمدی مطالب درج شده در آن عیناً نقل قول مستقیم از آثار پیشین است ولی آگاهانه یا ناآگاهانه از اسناد آن به مأخذ مربوط احتساب و صرفأ به ذکر مأخذ در سیاهه منابع اکتفا شده است.

راهنمای اثر در مواردی کاربرد دوسویه خود را از دست داده است. مثلاً برخی اصطلاحات و عبارات بدون آنکه اصول نمایه‌سازی رعایت گردد و آن اصطلاح شکل مدخل نمایه را بیابد، عیناً از متن به راهنمای راه یافته و نتیجتاً کاربرد راهنمای این اصطلاحات و عبارات «آرام آرام»، «بیرون برو»، «توسط... شد»، «یک حرف عربی است» به همان صورت مندرج در متن، عیناً در راهنمای، درج گردیده است. به نظر می‌رسد شناسه‌هایی از این دست به امر بازیابی چندان کمکی نخواهد کرد. راهنمای ضمناً فاقد هرگونه ارجاعی است لذا بازیابی از طریق مترادف‌ها و اشکال معکوس در آن امکان‌پذیر نیست. مثلاً نمایه فاقد مدخل «نمودار» است و هیچ ارجاعی هم از این واژه به عبارت «تصاویر و نمودارها، منابع» و یا عبارت «جدول‌ها و نمودارها، اندازه» در آن وجود ندارد.

### مدخل‌نامه‌ی دایرۀ المعارف پزشکی اسلام و ایران:

یکی از مهم‌ترین وظایف بانیان تدوین دایرۀ المعارف، انتشار مدخل‌نامه است. با تعیین مدخل‌ها، چهارچوب و زیرساخت اصلی دایرۀ المعارف مشخص و تصویر روشنی از مندرجات آن

اختصارات	مدخل نامه
شاهزادی، محمداکبر	ارزانی، محمداکبر
اسرایلی، اسحاق بن سلیمان	اسحاق بن سلیمان اسرایلی
انصاری شیرازی، علی بن حسین	حاج زین عطار، علی
انطاکی، داود بن عمر	داود بن عمر انطاکی
دمیری، محمد بن موسی	کمال الدین دمیری

یکی از اجزای مهم و ارزشمندی هر دایرةالمعارف، ارجاعات آن است. این ارجاعات می‌توانند از شناسه‌ای به شناسه‌ی دیگر، از موضوع عام به موضوع خاص و بر عکس، و از مفاهیم و اعلام مرتبط با یکدیگر باشد. کاربرد ارجاع برای ایجاد شبکه‌ای مفهومی میان اصطلاح‌ها و مفاهیم است تا خواننده را در امر بازیابی یاری نماید. بررسی ارجاعات مدخل نامه، نشان می‌دهد که تعداد این ارجاعات بسیار کم و محدود است. در بسیاری از موارد از شناسه‌ای به شناسه‌ی دیگر مدخل و یا از افراد به آثارشان و یا بر عکس ارجاع صورت نگرفته است. برای نمونه از مسکویه به «ابوعلی مسکویه»؛ شاهزادی، محمداکبر به «ارزانی، محمداکبر»؛ حبیش تفلیس به «تفلیسی، حبیش بن ابراهیم»؛ ابوالفضل به «طبیب کاشانی، میرزا ابوالفضل»؛ التذكرة فی الطب به «عبدوس»؛ كالبدشناسی به «تشریح» ارجاعی وجود ندارد. ستون دوم جدول مدخل نامه به توضیح مختصراً درباره‌ی هر مدخل اختصاص دارد که در حکم معرف آن می‌باشد. برخی از توضیحات در عین کوتاهی کافی بوده و تصویر روشی از مدخل ارایه می‌کند. چند مدخل همراه با توضیح آن‌ها برای نمونه از این قرارند:

مدخل	توضیح
زاج	ماده دارویی
كتان	گیاه دارویی
گزیدگی	اصطلاح پزشکی
مروارید	کانی دارویی
رشید الدین، بیمارستان	بیمارستانی که رشید الدین فضل الله در قرن ۸ در تبریز ساخت
فاس	ابزار پزشکی
قولون	اندام

ناهنجاری بیشتر وقتی رخ می‌نماید که همین نظم مبنای تنظیم مقالات دایرةالمعارف نیز قرار گیرد.

نکته‌ی دیگر عدم یکدستی در ارایه مشخصات در مدخل‌های همسان است. برای نمونه در برخی از اعلام، علاوه بر عنصر شهر نام، کنیه، نام کوچک و نام پدر نیز ذکر شده است در حالیکه در مدخل‌های مشابه فقط به ذکر عنصر شهر نام اکتفا شده است. در مدخل‌هایی که با کلمه‌ی «ابن» و «ابو» شروع می‌شوند موارد متعددی از این ناهمانگی را می‌توان دید. همچنین در اعلام یک دوره‌ی خاص، مانند: «علیکی»، «مصطفی بن عبد الرحمن»، «بلغاری، تاج الدین»، «تیفاشی»، «حضری»، «عمرین احمد بن خلدون»، «سبزواری، محمد علاء».

بررسی اجمالی مدخل نامه، حکایت از عدم جامعیت آن دارد. بدین منظور، میان مدخل‌های مدخل نامه و مدخل‌های حوزه‌ی پژوهشکی گروه تاریخ علم بنیاد دایرةالمعارف اسلامی - اصلی‌ترین منبع در تعیین مدخل‌های دایرةالمعارف پژوهشکی - مقایسه‌ای صورت گرفت. انتظار این بود که کلیه‌ی مدخل‌های دانشنامه‌ی جهان اسلام در زمینه‌ی پژوهشکی، در مدخل دایرةالمعارف پژوهشکی نیز منظور شده باشند. در حالیکه این امر تحقق نیافته است. برای نمونه مدخل‌های «سیاه‌زخم»، «شقایق نعمان»، «طولوزان»، «عدل»، «یحیی»، «فوریه»، «قریب»، «محمد»، «قسطنطین افريقاپی»، «کرمیک»، «جان»، «مالاریا» و جز این‌ها در زمرة‌ی مدخل‌های دایرةالمعارف پژوهشکی نیامده‌اند. در زمینه‌ی جامعیت مدخل نامه، مقایسه‌ای نیز میان امهات منابع پژوهشکی مندرج در اختصارات دایرةالمعارف پژوهشکی و مدخل نامه انجام شد. متأسفانه مشاهده گردید که بسیاری از نویسنده‌ان و آثارشان که به عنوان منابع اصلی در اختصارات درج شده‌اند در زمرة‌ی مدخل‌های مدخل نامه قرار نگرفته‌اند؛ برای نمونه اعلامی چون ابن حائیک؛ کاشانی، عبدالله بن علی؛ یا آثاری چون طب الائمه (اثر ابن بسطام)؛ الجواهرین العتیقین (اثر ابن حائیک)؛ الطب النبوی (اثر ابن قیم جوزیه)؛ الجماهر فی الجواهر (اثر ابو ریحان بیرونی)؛ الشفا فی الطب (اثر تیفاشی) و جز این‌ها.

نکته‌ی قابل توجه دیگر، عدم رعایت هماهنگی در تعیین عنصر شهر در نام‌های موجود در مدخل نامه و اختصارات است. برای نمونه:

عنوان صحیح	مدخل
الابنية عن حقائق الأدوية	همچنین توضیح درباره بدخی اعلام و آثار بسیار گویا و کافی است، برای نمونه:
الفلاحة النبطية	

«نشانی در مراجع» یکی دیگر از ستون‌های جدول مدخل‌نامه است. این ستون در مواردی که اطلاعات کامل، صحیح و دقیقی از مراجع داده است، می‌تواند راهنمای خوبی برای آغاز تحقیق درباره مدخل مورد نظر باشد. در موارد بسیاری نشانی‌های مراجع، صحیح، کافی و دقیق ارایه نشده است. برای نمونه در مدخل «ابن یعیش»، نشانی، دانشنامه، ص: ۹۲۲ داده شده است که منظور از آن روشن نیست و ارجاع کوری محسوب می‌شود، یا در مدخل «ارکان اربعه»، نشانی، قانون، و ذخیره‌ی خوارزمشاهی بدون ذکر صفحه‌شمار آمده است.

نام مراجع در این ستون به اختصار ذکر شده‌اند که صورت کامل آن‌ها در «فهرست منابع دیده شده برای استخراج مدخل‌ها» در بخش پایانی مدخل‌نامه آمده است. ولی بدخی از این اختصارها با اختصار در نظر گرفته شده برای آن‌ها در انتهای کتاب هماهنگ نیست. برای نمونه در مدخل «ابن حمدان»، اختصار منبع «عیسی بیک» منظور شده، که در فهرست منابع، اختصار تاریخ الیمارستانات تعیین شده است و بالعکس در مدخل «خر» اختصار منبع حیات‌الحیوان‌الکبری ذکر شده، ولی در فهرست منابع، اختصار تعیین شده «دمیری» است. به علاوه در مدخل‌هایی مانند «استقسما»، «بلوط»، «داء‌المنطقه» به ترتیب اختصارهایی چون جواهرالحكمة، تقویم الصحة، و مطلع الطب به کار رفته که فهرست پایانی فاقد چنین اختصاراتی است.

ستون دیگر جدول مدخل‌نامه، درجه‌ی اهمیت هر مدخل را مشخص می‌کند. مدخل‌ها بر اساس اهمیت به سه سطح «الف»، «ب» و «ج» تقسیم و حجم آن‌ها تعیین شده است. تعیین حجم مقالات و توجه به آن از سوی مؤلفان، از زیاده‌گویی و تکرار مطالب در مدخل‌های مرتبط جلوگیری کرده، و مراحل ارزیابی، ویرایش و کتاب‌شناسی را سرعت می‌بخشد و از دوباره‌کاری‌ها مانع گشته و سبب می‌شود برآورده زمانی کمتر دچار تغییر گردد. ملاک تقسیم‌بندی مدخل‌ها به سطوح «الف»، «ب» و «ج» و میزان حجم هر یک در شیوه‌نامه ذکر شده است. تعریف این سطوح در مقدمه‌ی مدخل‌نامه به عنوان اثری مستقل نیز ضروری می‌نماید.

همچنین توضیح درباره بدخی اعلام و آثار بسیار گویا و کافی است، برای نمونه:

مدخل	توضیح
ادریسی، ابوعبدالله محمد بن محمد	مؤلف کتاب نزهت المشتاق در جغرافی خلاصه التجارب رازی ترشی در قرن دهم به فارسی
	كتاب الادوية المفردة در قرن ۶

در عین حال بدخی توضیحات مبهم و ناکافی و اشتباه است. برای نمونه:

مدخل	توضیح
خوز	از خوز اغلب پزشکان نقل قول می‌کنند
ابن ابی خالد فارسی	شاید همان عیسی بن ابی خالد باشد
ابن بطريق	مورخ و طبیب معروف
اسحاق بن سلیمان اسرائیلی	از معاصران رازی
افیونیه، رساله	كتابی به فارسی
بقراط	معروف ترین طبیب یونان باستان در قرن ۵ [۱]

ارایه‌ی توضیحات مناسب مثلاً درباره شهرت و نقش افراد در تاریخ پزشکی، زمان شهرت یا عصر زندگی و ذکر نام آثار معروفشان؛ و درباره زبان و زمان تأليف آثار معرفی شده و پدیدآورندگان آن‌ها، به صورت روشناندی عمل نشده است. نکته‌ی حایز اهمیت در ستون توضیحات آثاری که مدخل قرار گرفته‌اند، رعایت مستندسازی نام پدیدآورندگان آن در هماهنگی با مدخل عالم مورد نظر است تا رابطه‌ی دو سویه‌ای بین اثر و پدیدآورنده‌ی آثر مورد نظر، خود مدخل بتواند دریابد که آیا پدیدآورنده‌ی آثر مورد نظر، خود مدخل مستقلی قرار گرفته است یا نه. متأسفانه به این نکته‌ی مهم در بسیاری از موارد توجه نشده است. برای نمونه در توضیح مدخل «اصول طب جدید» نویسنده‌ی آثر میرزا رضا طبیب معرفی شده ولی در مدخل این نام «صدقی الحکما، سیدرضا» ضبط شده است، یا «خلاصه التجارب» آثر شاه بهاءالدین نوربخشی رازی، که در مدخل «بهاءالدوله رازی» آمده است. اشتباهاتی نیز در ضبط عنوان بدخی آثاری که مدخل قرار گرفته‌اند صورت پذیرفته است. برای نمونه:

سرشناسه و در جایی دیگر عنوان اثر ملاک تعیین اختصار قرار گرفته است، و نتیجتاً ستون «اختصار» ساختاری مغشوش یافته است. برخی از اختصارات به کار رفته در ستون «نشانی در مراجع» جدول مدخل نامه نیز در این فهرست وجود ندارد. به هر حال بهتر می‌بود این فهرست مطابق اصول کتابنامه‌نگاری تنظیم و اختصارات لازم نیز بر همان مبنای تعیین می‌شد.

### اختصارات دایرة المعارف پزشکی اسلام و ایران:

#### اختصارات فارسی و عربی

یکی از تمہیدات سودمندی که در دایرة المعارف‌ها به کار می‌رود، تعیین منابع بر بسامد به پشتونهای انتشارات آن دایرة المعارف است. برای این منظور منابعی که در مقالات منتشر شده آن دایرة المعارف از بسامد بالایی برخوردار می‌شوند، تعیین و برای هر یک از آن منابع، اختصاری در نظر گرفته می‌شود. اطلاعات کتاب شناختی کامل منابع به همراه اختصارات آن‌ها در صفحات مقدماتی دایرة المعارف درج و در فهرست مأخذ هر مقاله تنها به ذکر شکل اختصاری منبع مورد نظر اکتفا می‌شود. با این روش هم از حجم منابع انتهای مقاله کاسته می‌شود و هم امهات منابع هر موضوع و چاپ معتبر آن‌ها از نظر دور نمی‌مانند. با توجه به این اهداف، دایرة المعارف پزشکی صرفاً به اتکاء اختصارات موجود در سایر دایرة المعارف‌ها و با تعیین امهات منابع حوزه‌ی پزشکی، نشریه‌ی اختصارات دایرة المعارف پزشکی را مشتمل بر ۲۲۰ عنوان منتشر کرده است.

آنچه در وهله‌ی اوّل بسیار نمود پیدا می‌کند، حجم بسیار زیاد این اختصارات است. حجم اختصارات در هر دایرة المعارفی تابعی از متغیر حجم مقاله‌ها، میانگین تعداد منابع مورد استفاده و گستره و شمول آن دایرة المعارف است. صریح حضور منبعی در اختصارات یک دایرة المعارف دلیلی بر حضور همان منبع در دایرة المعارف دیگر نمی‌باشد. ارایه‌ی دایرة المعارف‌ها و فرهنگ‌های چون دانشنامه‌ی فارسی، دانشنامه‌ی اردو، دانشنامه‌ی اسلامی، دانشنامه‌ی ایران و اسلام، فرهنگ معین؛ منابع شرح حال از قبیل آثار زرکلی، کحاله، مدرس تبریزی؛ بسیاری از منابع جغرافیایی چون آثار ابن حوقل، ابن خردزاده، ابن‌رسنه، ابن‌فقیه،

«نتیجه‌ی بررسی» درباره‌ی هر مدخل در آخرین ستون جدول مدخل نامه آورده شده است. از آنجا که همه‌ی مدخل‌های ارایه شده، جملگی مدخل‌های مصوب می‌باشند، به جای اختصاص ستون جداگانه‌ای به آن، با اشاره‌ای در مقدمه می‌شد از آن صرف نظر کرد.

تفکیک موضوعی مدخل‌ها بخش دیگری از مدخل نامه را تشکیل می‌دهد. این بخش برای اطلاع سریع از وجود یا عدم وجود مدخلی در یک موضوع خاص و بررسی میزان حجم اختصاص داده شده به آن موضوع، بسیار حائز اهمیت است. چون اطلاعات ذکر شده ذیل هر مدخل برگرفته از فهرست کلی مدخل‌های بخش نخست می‌باشد. لذا همان اشکال‌ها در این بخش نیز بازتاب یافته است.

یکی دیگر از بخش‌های مهم مدخل نامه، بخش روابط درونی مدخل‌های است. در این بخش مدخل‌های مرتبط از جمله مدخل‌های اصلی و فرعی آن و ارتباط مدخل‌های مرتبط مانند نویسنده و آثارش تعیین شده است. توجه به روابط درونی مدخل‌ها و برقراری شبکه‌ی ارتباطی درون متنی از زیاده‌گویی، تکرار مطالب، یا کم‌گویی مانع می‌شود و رعایت تناسب در حجم مدخل را موجب می‌گردد. اگر به فرض نویسنده‌ای بداند از آثار فلان علمی که به او سفارش داده شده است، کدام یک مدخل مستقل دارد، به راحتی می‌تواند از پرداختن به مطلب مربوط به آن اثر صرف‌نظر کرده و فقط به توضیح کوتاهی درباره‌ی آن، یا دادن ارجاعی به آن اثر اکتفا کند و در مقابل به توضیح آثاری بپردازد که فاقد مدخل مستقل هستند. در واقع برقراری روابط منطقی و درست بین مدخل‌ها تدبیری برای جبران محدودیت‌های نظام الفبایی است.

آخرین بخش مدخل نامه را «فهرست منابع دیده شده برای استخراج مدخل‌ها» تشکیل می‌دهد. این فهرست، راهنمای مناسبی برای آغاز تحقیق در باب مورد نظر می‌باشد. فهرست در دو بخش منابع فارسی و عربی و منابع لاتین تنظیم یافته است که مشتمل بر ستون «اطلاعات کتاب شناختی منابع» و ستون «اختصار» منابع می‌باشد. منابع فارسی و عربی بر اساس ترتیب اختصارات منظور شده، تنظیم یافته‌اند، اما تنظیم منابع لاتین هیچ مبنایی ندارد. از سوی دیگر ملاک تعیین اختصار منابع نیز روشن نیست. در جایی

عکس‌ها بسنده شده است و ملاک‌های دیگر تنظیم از جمله تنظیم درونی هر بخش و ترتیب قرار گرفتن هر یک روشن نیست. از دیگر تمهدات ضروری در کتاب‌های تصاویر، تدوین نمایه‌های لازم در آن‌هاست که متأسفانه به این مهم نیز عنایتی نشده است و تنها به ارایه‌ی فهرست تصاویر اکتفا شده است. این فهرست شامل نام کتاب و شماره تصویر می‌باشد که در ذکر شماره‌های آن نیز اشتباهات و دوگانگی‌هایی به چشم می‌خورد. برای نمونه شماره‌های ۱۰ و ۱۲ در این فهرست برای شاهنامه اشتباه و بر عکس شماره‌های ۲۱۴ و ۲۱۵ از قلم افتاده است.

متأسفانه برای بازیابی عکس‌ها هیچ نمایه‌ای وجود ندارد و چون ترتیب آمدن عکس‌ها نیز از نظم خاصی از جمله نظم الفبایی عنوان و یا نظم موضوعی تبعیت نمی‌کند به ناچار برای بازیابی هر عکس باید تمامی عکس‌ها از نظر گذرانده شود، و این اشکال بزرگی برای چنین کتاب ارزشمندی است.

#### نتیجه‌گیری و پیشنهادها:

انتشار دایرۀ المعارف‌ها نشانه‌ی بالندگی، شکوفایی، اعتلای علمی و توسعه‌ی فرهنگی هر کشور است. انتشار دایرۀ المعارف‌های گوناگون به ویژه دایرۀ المعارف‌های موضوعی در دهه‌های اخیر در کشورمان از ثبات علمی و فرهنگی حکایت می‌کند. عرضه‌ی هم زمان این گونه آثار تأثیر مطلوبی بر هم می‌گذارد. استفاده از نیروهای متخصص و کارآمد و بهره‌مندی از تجربه آن‌ها می‌تواند از نتایج مثبت این تأثیر باشد که بر سرعت و دقت کار نیز می‌افزاید.

دایرۀ المعارف پزشکی اسلام و ایران نیز با بهره‌گیری از نیروهای متخصص و تکیه بر تجربه‌ی سایر دایرۀ المعارف‌ها قدم در این راه گذاشته و برای فراهم نمودن زمینه‌ی لازم آثاری را منتشر کرده است تا سریع تر به مقصد برسد. به جز شیوه‌نامه که همه‌ی دایرۀ المعارف‌ها برای تعیین سبک و سیاق خود به انتشار آن همت می‌گمارند، مدخل نامه یکی از این آثار است. انتشار به موقع مدخل نامه تأثیر بسیاری زیادی در جامعیت و مانعیت هر دایرۀ المعارفی دارد. فرآیند مؤلف یابی و سفارش مقالات را سرعت می‌بخشد و از سوی دیگر با تعیین حجم مقالات و برقراری روابط درونی میان مدخل‌ها از جرح و تعدیل‌های بعدی می‌کاهد. با توجه به نکات یاد شده، مدخل نامه‌ی مذبور به

مسعودی، مقدسی؛ منابع تاریخی چون آثار بیهقی، خطیب بغدادی، خواندمیر، میرخواند و یعقوبی در این اختصارات قابل تأمل است. حتی می‌توان پیش‌بینی کرد که بسیاری از منابع تخصصی مذکور در این فهرست با توجه به زمینه‌ی موضوعی محدود آن‌ها از بسامد لازم برخوردار نباشد. از جمله رساله فی القولنج و رگ شناسی ابن‌سینا؛ مقاله فی الحصی فی الکلی و المثانه و کتاب القولنج رازی؛ رساله افیونیه و رساله بیخ چینی محمدمدن مسعود شیرازی.

این اثر در بردارنده‌ی حدود ۳۰۰ تصویر در موضوع‌های مرتبط با تاریخ پزشکی است. در مقدمه‌ی کتاب از جمله اهداف این کتاب، پدید آمدن بستری برای بحث‌های نظری در ضرورت به کارگیری تصویر و عرضه‌ی اطلسی مختصر از تصاویر مربوط به تاریخ پزشکی دوره‌ی اسلامی ذکر شده است. در بخش دیگری از این مقدمه ویژگی‌های لازم برای انتخاب و درج تصویر آمده است. «فهرست نام کتاب‌ها / شماره عکس» و سپس متن اصلی کتاب شامل تصاویر و عکس‌ها به ترتیب شماره‌ی ردیف به همراه مشخصات مربوط به هر تصویر یا عکس و مأخذ آن به سه زبان فارسی، عربی و انگلیسی، بخش‌های دیگر این کتاب را تشکیل می‌دهند.

تصاویر نقش مهمی در انتقال مفاهیم بر عهده دارند و در مواردی که کلمات قادر به القای مفاهیم خاصی نیستند، تصویری مناسب می‌تواند به سرعت و صراحة بار آن را به دوش بکشد و باعث روشن شدن مطلب و رفع ابهام گردد. در انتخاب تصاویر باید به صحت و درستی، وضوح، کیفیت، اندازه و اعتبار مأخذ تصویر توجه شود.

در انتخاب تصاویر و عکس‌های این کتاب مأخذ اساسی و دست اوّل و مراجعه به آرشیوهای اصلی مدنظر بوده است، لذا تصاویر و عکس‌ها از اعتبار لازم و به دلیل رعایت جنبه‌های کیفی و فنی و نظرات صاحب‌نظران از کیفیت مطلوب و وضوح کافی برخوردارند.

یکی از مهم‌ترین نکات در براره‌ی کتاب‌های تصویری، بیان نحوه‌ی تنظیم این آثار است. متأسفانه در براره‌ی تنظیم این کتاب توضیح کافی صورت نگرفته است. تنها در مقدمه‌ی کتاب به تقسیم کتاب به دو بخش تصویر کتاب‌های خطی و مجموعه‌ی

مقالات‌های دانشنامه‌ی جهان اسلام و دایرةالمعارف بزرگ اسلامی، مرتبط با مدخل‌های دایرةالمعارف پزشکی به منظور تعیین منابع تخصصی کثیرالرجاء و حذف منابع عمومی و کاهش منابع موضوعی کم بسامد ضروری به نظر می‌رسد.

تصاویر در دایرةالمعارف‌ها نقش مؤثری در القای درست مفاهیم ایفاء می‌نمایند. با توجه به اهمیت تصاویر، دایرةالمعارف پزشکی اقدام به ایجاد آرشیوی از تصاویر و عکس‌ها در حوزه‌ی موضوع پزشکی و انتشار گزیده‌ای از آن تصاویر و عکس‌ها نموده است. از آنجا که تصاویر منتظر با متن است و باید در بردارنده‌ی نقطه نظرهای خاص متن باشد، لذا انتخاب مناسب‌ترین تصویر، قطعاً پس از تأییف مقاله مقدور خواهد بود. یکی از مهم‌ترین اشکالات کتاب گزیده‌ی تصاویر فقدان نمایه‌های گوناگون می‌باشد. انتشار نمایه‌های لازم به عنوان پیوست این اثر می‌تواند این مشکل را برطرف نماید.

بازنگری دوباره‌ای نیاز دارد. در این بازنگری این موارد باید مدا نظر قرار گیرد: بررسی ترتیب الفبایی مدخل‌ها؛ مستندسازی مجدد اعلام مطابق اصول مستندسازی؛ یکدستی در ارایه‌ی توضیحات در مدخل‌های مشابه؛ به کارگیری ارجاع‌های لازم؛ ارایه‌ی نشانی دقیق مأخذ؛ و تنظیم منابع بر اساس اصول کتابنامه‌نگاری.

تعیین منابع پربسامد و انتشار آن‌ها در قالب اختصارات یکی دیگر از تمهیدات دایرةالمعارف پزشکی است. در این دایرةالمعارف برخلاف سایر دایرةالمعارف‌ها که تعیین منابع پربسامد بر مبنای پشتواهی انتشاراتی آن‌هاست، منابع پربسامد دانشنامه‌ی جهان اسلام و دایرةالمعارف بزرگ اسلامی به همراه امهات منابع تاریخ پزشکی ملاک انتخاب قرار گرفته است. به کارگیری این سیاست بدون در نظر گرفتن حجم و گستره‌ی مقالات دایرةالمعارف پزشکی و محدود بودن زمینه‌ی موضوعی آن نسبت به دانشنامه‌های مورد نظر باعث افزایش حجم بی‌رویه منابع اختصارات گردیده است. لذا بررسی دقیق‌تر منابع

## منابع

۱. فرهنگستان علوم پزشکی جمهوری اسلامی ایران، گروه طب اسلامی و طب سنتی، اختصارات دایرةالمعارف پزشکی اسلام و ایران: اختصارات فارسی و عربی، تهران، ۱۳۸۷.
۲. شیوه‌نامه‌ی دایرةالمعارف پزشکی اسلام و ایران، [گردآوری] هومن عباسپور، تهران، ۱۳۸۳.
۳. گزیده‌ی تصاویر تاریخ پزشکی اسلام و ایران، تهران، ۱۳۸۷.
۴. مدخل‌نامه‌ی دایرةالمعارف پزشکی اسلام و ایران، تهران، ۱۳۸۵.