

نگاهی به عدالت در سلامت

از دیدگاه عوامل اجتماعی تعیین کننده سلامت

علی عالمی

سلامت (Health) یک کالای عمومی (Public good) است [۱] و به صورت رفاه کامل جسمی، روانی و اجتماعی تعریف می شود [۲]. سلامتی نه تنها به رفاه جسمی فرد دلالت دارد، بلکه به رفاه اجتماعی، عاطفی، روحی و فرهنگی کل جامعه نیز تمرکز دارد [۳]. استقرار سیستمهای ارائه کننده خدمات سلامتی و ارائه مراقبتهاي مناسب، به هنگام و کافی، جزو ضروریاتی هستند که تامین کننده سلامت انسانها بوده، عمدتاً توسط دولتها انجام می شود. از طرفی، افراد جامعه به طور سنتی برای رفع مشکلات سلامتی خود به بخش سلامت نگاه می کنند. اما به نظر می رسد حتی ارائه بهترین مراقبتها به تنهائی کافی نیستند [۴]. توزیع عادلانه خدمات سلامت بین آحاد مردم را نیز می توان یکی از اهداف والای نظامهای سلامت و تاثیرگذار بر سلامت مردم برشمرد.

عدالت (Equity) یک اصل اخلاقی بوده، به طور جدی با حقوق اساسی انسانها مرتبط است. عدالت را می توان به عنوان انصاف یا بی طرفی اجتماعی (Social justice or fairness) در نظر گرفت [۵]. برخی صاحبنظران، عدالت در سلامت (Health in equity) را به صورت "عدم وجود تفاوت‌های سیستماتیک در سلامت (یا در تعیین کننده های اجتماعی عملده سلامت)" بین گروههای تعریف می کنند که از نظر رفاه، قدرت یا پرستیز اجتماعی با یکدیگر متفاوت هستند" [۶]. عدالت در سلامت، به معنی مطمئن شدن از این موضوع است که افراد یک جامعه به طور منصفانه و بر اساس نیاز خود از مراقبتهاي بهداشتی درمانی لازم بهره می برند [۶]. مطمئناً توزیع نامناسب سرویسهای سلامت یکی از عوامل تعیین کننده وضعیت سلامت انسانهاست، اما موقعیتهایی که افراد در آن متولد می شوند، رشد می کنند، زندگی و کار می کنند و پیر می شوند، نیز می توانند بر وضعیت سلامتی موثر باشند. زندگی در فقر و وضعیهای نابرابر، خود نتایجی از موقعیتهای ساختاری عمیقتری از جمله سیاستگزاریها و برنامه های ضعیف (Poor social policies and programs)، برنامه های اقتصادی غیرمنصفانه (Bad politics) و دیپلماسی های بد (Unfair economic arrangements) محرکهای ساختاری سه گانه (Policies, Economics, Politics) دست به دست هم داده اند تا در حال حاضر شاهد این باشیم که اکثریت مردم جهان از سلامت خوب (که از نظر بیولوژیکی امکان آن وجود دارد) لذت نمی برند. شرایط زندگی روزمره که خود نتیجه ای از محرکهای فوق هستند، تعیین کننده های اجتماعی سلامت را تشکیل می دهند [۴].

مجله تخصصی پژوهش و سلامت
مرکز تحقیقات توسعه اجتماعی و ارتقای سلامت گلبلاد
دوره ۱، شماره ۱، پاییز و زمستان ۱۳۹۰
نامه به سردبیر

نویسنده مسؤول: دکترای تخصصی اپیدمیولوژی
نشانی: گناباد- حاشیه جاده آسیایی- دانشگاه
علوم پزشکی - مرکز تحقیقات توسعه اجتماعی و
ارتقای سلامت- صندوق پستی: ۳۹۷
تلفن و نامبر: ۰۵۳۳- ۷۲۲۹۰۲۵
پست الکترونیکی:
alialami65@hotmail.com

دربافت: ۹۰/۵/۲۱
اصلاح نهایی: ۹۰/۵/۲۶
پذیرش: ۹۰/۶/۸

وضعیتهایی با امکانات مناسب هستند [۷]. دولتها می توانند از طریق بهره گیری دقیق از امکانات موجود در جامعه، سیاستها و قوانین، شرائطی را برای ایجاد سلامت خوب و عادلانه فراهم نمایند. به نظر می رسد عدالت در سلامت از طریق اقدام تمامی دولتها قابل دستیابی است. اقداماتی که به وسیله سیاستهای بین المللی در فضایی که به توسعه اجتماعی و رشد اقتصادی همگانی توجه دارد، حمایت می شوند. البته گاهی لازم است به دولتها کمکهای تکنیکی و مالی خارجی داده شود. گاهی نیز ممکن است مشارکت مردمی یک راه حل باشد [۴].

برای دستیابی به عدالت در سلامت، مشارکت با بخش سلامت توسط سازمانهایی که روی عوامل اجتماعی تعیین کننده سلامت موثرند ضروری به نظر می رسد. مثلاً منابع مالی نقشی حیاتی در توفیق برنامه ها دارند. از این دیدگاه، تاثیر وزارت اقتصاد بر اجرای برنامه عدالت در سلامت می تواند حتی بازتر از وزارت بهداشت باشد. توجه به مراقبتهای سلامتی (به عنوان یکی از تعیین کننده های اجتماعی سلامت)، کیفیت خدمات را بالاتر برده، سرویسهای ارائه شده به مردم را تاثیرگذارتر خواهد کرد. اما عدم وجود مراقبتهای سلامتی به تنها علتی برای بار کلی بسیاری از بیماریها محسوب نمی شود. به عنوان مثال، علت وقوع بیماریهای متقله از راه آب به خاطر علم وجود آتنی بیوتیک نیست، بلکه به دلیل عدم دسترسی به آب بهداشتی همگانی است. همچنین علت اصلی چاقی بیشتر مربوط به دسترسی روزافرون مردم به غذاهای پرچربی و حاوی شکر فراوان است [۴]. حتی برخی مطالعات نشاندهنده این واقعیت است که برنامه های مداخله ای سلامت که به طور معمول اجرا می شوند نمی توانند فاصله نابرابری مرگ و میر بین غنی/فقیر را کاهش دهند [۸]. بابراین به نظر می رسد عملکرد اصلی روی تغییر شرایط زندگی بر اساس توجه به عوامل اجتماعی تعیین کننده سلامت، بیشتر باید توسط بخشهای خارج از بخش سلامت انجام شود.

در خاتمه مذکور می گردد، "عدالت در سلامت می تواند شاخصی باشد تا از طریق اندازه گیری آن بتوان ارزیابی نمود سیاستهای به کارگرفته شده تا چه میزانی در توزیع منصفانه رفاه در جامعه توفیق داشته اند" [۴].

کاهش بی عدالتی در سلامت یک امر ضروری اخلاقی است. حق داشتن بالاترین سطح استاندارد سلامت قابل دسترس برای انسانها، در نظام نامه سازمان بهداشت جهانی و عهدنامه های متعدد بین المللی گرامی داشته شده است. اما مقدار بهره مندی مردم از این حقوق، از نقطه ای به نقطه دیگر در جهان به طور بازی متفاوت می باشد، به طوریکه می توان گفت در حال حاضر بی عدالتی اجتماعی در یک مقیاس بزرگ، مردم را می کشد. اعتقاد بر این است که اگر بتوان در عوامل اجتماعی تعیین کننده سلامت تغییری ایجاد نمود، مطمئناً عدالت در سلامت به طور واضحی ارتقاء خواهد یافت [۴].

نظمهای سلامت برای دستیابی به هدف عدالت در سلامت نیازمند توجه به تعیین کننده های سلامت می باشند. حتی سهم تاثیر این عوامل بر سلامت انسانها می تواند به مراتب بیشتر از سهم تاثیر مراقبتهای سلامت باشد. با توجه به اهمیت موضوع، سازمان بهداشت جهانی در سال ۲۰۰۵ کمیسیون عوامل اجتماعی تعیین کننده سلامت را راه اندازی نمود. این کمیسیون به جمع آوری شواهد مربوط به عوامل اجتماعی تعیین کننده سلامت و عدالت در سلامت پرداخته، به دنبال شناسائی راههایی برای ارتقای وضعیت عدالت در سلامت می باشد. کمیسیون عوامل اجتماعی تعیین کننده سلامت در گزارش تحلیلی سال ۲۰۰۸، اشاره نموده است که برای دستیابی به عدالت در سلامت، انجام سه اقدام مهم ضروری است. اولین اقدام، ارتقای شرایط موجود در زندگی روزمره می باشد؛ به این معنی که لازم است شرایط محیطی که افراد در آن متولد شده، رشد کرده، زندگی و کار می کنند و در نهایت پیر می شوند، بهبود یابند. دومین اقدام، توقف ناعادلانه قدرت، پول و منابع (به عنوان محركهای ساختاری شرایط زندگی) به طور جهانی، ملی و محلی است. سومین اقدام نیز شامل اندازه گیری مشکل، ارزیابی عملکرد، وسعت مبنای دانشی، توسعه نیروی کاری که درباره تعیین کننده های اجتماعی سلامت پژوهش داده می شوند و بالا بردن آگاهی عمومی درباره عوامل اجتماعی تعیین کننده سلامت می باشد [۴].

شاید مهمترین موضوع، ایجاد شرایطی باشد تا در آن مردم به سوی داشتن زندگی موفق هدایت شوند. به این منظور مردم ضمن داشتن کنترل روی زندگی خود، نیازمند شرائط و

References

- 1- Buse K, Hein W, Drager N. Making Sense of Global Health Governance – a Policy Perspective. Basingstoke: Palgrave Macmillan; 2009.
- 2- WHO. Preamble to the constitution of the world health organization as adopted by the international health Conference, New York. June 19-22, 1946, and entered into force on 7 April, 1948.
- 3- National Health and Medical Research Council. Promoting the health of indigenous Australians. A review of infrastructure support for aboriginal and Torres Strait Islander health advancement. Final report and recommendations. Canberra: NHMRC, 1996; pp4.
- 4- CSDH. Closing the gap in a generation: health equity through action on the social determinants of health. *Final report of the Commission on Social Determinants of Health* 2008. Geneva, World Health Organization.
- 5- Daniels N, Kennedy BP, Kawachi I. Why justice is good for our health: the social determinants of health inequalities. *Daedalus* 1999; 128(4):215–251.
- 6- Braveman P, Gruskin S. Defining equity in health. *J Epidemiol Community Health* 2003; 57:254–258.
- 7- Sen A. Development as freedom. New York: Alfred A Knopf Inc; 1999.
- 8- Razzaque A, Streatfield PT, Gwatkin DR. Does health intervention improve socioeconomic inequalities of neonatal, infant and child mortality? Evidence from Matlab, Bangladesh. *International Journal for Equity in Health* 2007; 6:4.

How to cite this article: Alami A. Equity in health from social determinants of health's point of view. *Journal of Research & Health* 2011; 1:7-9.