

فصلنامه علمی پژوهشی بیهودشی و درد، دوره ۲، شماره ۴، زمستان ۱۳۹۰

مقایسه اثرات داروی پره گابالین با گاباپتین خوراکی به عنوان پیش دارو در کنترل درد بعد از اعمال جراحی لپاراسکوپیک

ولی الله حسني^۱، فرناد ایمانی^۲، مهزاد علیمیان^{۳*}، معصومه عبدالعلیزاده^۴

- استاد بیهودشی دانشگاه علوم پزشکی تهران، عضو پژوهشی مرکز تحقیقات جراحیهای درون بین غیر تهاجمی بیمارستان حضرت رسول اکرم (ص)
- دانشیار بیهودشی دانشگاه علوم پزشکی تهران، بیمارستان حضرت رسول اکرم (ص)
- استادیار بیهودشی دانشگاه علوم پزشکی تهران، بیمارستان حضرت رسول اکرم (ص)
- دستیار بیهودشی دانشگاه علوم پزشکی تهران

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۰/۱۰/۱۰

تاریخ بازبینی: ۱۳۹۰/۱۰/۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۰/۹/۱۹

چکیده

زمینه و هدف: جراحی لپاراسکوپیک با درد بعد از عمل جراحی همراه می باشد. درمان مناسب درد بعد از عمل با داروهایی که عوارض کم دارند جهت ریکاوری و شروع حرکت زودرس در بیمارانی که تحت عمل جراحی لپاراسکوپیک قرار می گیرند خیلی مهم می باشد. در این مطالعه اثر بی دردی پره گابالین با گاباپتین در مقادیر مختلف در بیمارانی که تحت این جراحی قرار گرفتند را مقایسه کردند.

مواد و روش ها: تعداد ۹۰ بیمار با روش تصادفی دو سوکور انتخاب شده و به سه گروه تقسیم شدند: گروه A ۳۰۰ میلی گرم پره گابالین، گروه B ۶۰۰ میلی گرم گاباپتین و گروه C ۹۰۰ میلی گرم گاباپتین حدود یک ساعت قبل از عمل جراحی لپاراسکوپیک دریافت کردند. بیهودشی عمومی انجام شد. بعد از عمل شدت درد بیماران با روش مقیاس بینایی درد (VAS) در ریکاوری، شش و ۲۴ ساعت بعد اندازه گیری شد. سطح معنی دار این مطالعه ۰/۰۵ در نظر گرفته شد.

یافته ها: ۳۰۰ میلی گرم پره گابالین اثر مشخصی در کاهش درد بعد از عمل در ۲۴ ساعت بعد از عمل داشته است ($p < 0.01$). همچنین میزان مصرف مسکن در گروهی که پره گابالین دریافت کرده بودند کمتر بود ($p < 0.01$). میزان مسکن مصرفی و VAS در گروهی که ۶۰۰ میلی گرم گاباپتین دریافت کرده بودند بیشتر از دو گروه دیگر بود.

نتیجه گیری: یافته های ما نشان دادند تک مقدار خوراکی پره گابالین ۳۰۰ میلی گرم اثر بیشتری در کاهش درد و میزان مسکن دریافتی طی ۲۴ ساعت بعد از عمل جراحی لپاراسکوپیک در مقایسه با دو گروه دیگر گاباپتین داشته، در ضمن گاباپتین ۹۰۰ میلی گرم هم اثر مشخصی در کاهش درد و مسکن مصرفی دارد.

واژه های کلیدی: پره گابالین، گاباپتین، جراحی لپاراسکوپیک، VAS.

مقدمه

درد پس از عمل جراحی یکی از موضوعات اصلی در اپیوپیدی به عنوان اساس درمان مطرح می باشد. با این حال به دلیل عوارض جانبی شناخته شده این ترکیبات، تلاش های بسیاری صورت پذیرفتند تا بتوان با یافتن ضد

درد پس از عمل جراحی در مراقبت های بعد از عمل می باشد و نقش مهمی در تسريع بهبود وضعیت عمومی بیماران جراحی بازی می کند.^(۱) در

نویسنده مسئول: مهزاد علیمیان، استادیار بیهودشی دانشگاه علوم پزشکی تهران، بیمارستان حضرت رسول اکرم (ص)

ایمیل: mahzad.alimian@yahoo.com

درمان دردهای نوروپاتیک و نورالژی و فیبرومیالژی نیز مورد مصرف قرار می‌گیرد و با توجه به پایین بودن عوارض و تاثیر آن در درمان دردهای حاد و مزمن به نظر می‌رسد در کنترل دردهای خفیف تا شدید بیماران پس از اعمال جراحی می‌تواند مورد مصرف واقع شود.^(۸-۱۲)

مطالعات قبلی نشان داده است که استفاده از گاباپنتین و پره‌گابالین به عنوان یک پیش‌دارو می‌تواند منجر به کاهش درد بعد از برخی اعمال جراحی و کاهش مصرف مخدّر شوند. اما در مطالعات گذشته این دو دارو در مقادیر مختلف در اعمال جراحی لایپاراسکوپیک با یکدیگر مقایسه نشده‌اند. لذا بر آنیم تا در این مطالعه به مقایسه اثرات ضد درد این دو دارو پیردازیم تا نقش هر یک به طور مستقل و نیز در مقایسه با یکدیگر در کاهش دردهای پس از عمل جراحی روشن شود. نتایج به دست آمده علاوه بر مطالعات آینده در اقدامات درمانی نیز می‌تواند استفاده شود.

مواد و روش‌ها

مطالعه حاضر بصورت یک کارآزمایی بالینی تصادفی شده Double Blind Randomized Clinical Trial (دو سوکور) طراحی و اجرا شد. جمعیت مورد مطالعه شامل بیماران تحت عمل جراحی لایپاراسکوپی عمومی الکتیو طی سالهای ۱۳۸۹ الی ۱۳۹۰ در بیمارستان رسول اکرم(ص) بود. نمونه‌گیری به روش غیرتصادفی ساده در دسترس بر اساس معیارهای ورود و خروج پس از مشاوره و کسب رضایت‌نامه کتبی انجام گرفت. با در نظر گرفتن قدرت مطالعه ۸۰٪ و خطای نوع اول ۵٪

$Z_1 - \frac{\sigma}{\sqrt{n}} = Z_{1-\alpha}$ و $\%/\sqrt{n} = 1/96$ محاسبه شده و $\sigma = SD = 1/7$ از مطالعات قبلی به دست آمده است. بر این اساس حجم نمونه ۹۰ نفر در سه گروه ۳۰ نفری تعیین گردید. معیارهای ورود شامل سن بیماران بین ۱۸ تا ۶۰ سال، ASA I & II، نامزد عمل جراحی

دردهای جدیدتر و کاهش شدت درد پس از عمل نیاز به ضد دردهای اپیوپیدی و میزان مصرف آنها را کاهش داد. در حقیقت کلید اصلی در تحقیقات بر روی کنترل و درمان درد پس از عمل جراحی بر این اصل استوار است.^(۲)

در حال حاضر لایپاراسکوپی به یکی از روش‌های رایج در تشخیص و درمان در سراسر جهان و ایران تبدیل شده است و کاربردهای وسیعی در اعمال جراحی نواحی شکم و لگن یافته است. نشان داده شده جراحی لایپاراسکوپیک در مقایسه با اعمال جراحی باز، با درد بعد از عمل کمتری همراه بوده و نیاز به بی‌دردی در مقایسه با جراحی باز در این بیماران کاهش می‌یابد.^(۳) با این وجود، ممکن است درد پس از لایپاراسکوپی متوسط و در برخی از بیماران شدید بوده و درمان اپیوپیدی لازم گردد.^(۴)

در سال‌های اخیر داروهای ضد صرعی چون گاباپنتین و پره‌گابالین به عنوان یکی از داروهای کمکی در درمان شکایات مشخصی از سندروم‌های درد مزمن مورد مصرف واقع شده است. گاباپنتین (Gabapentin) یکی از آنالوگ‌های ساختمانی گاما‌امینوبوتیریک اسید است که در سال ۱۹۹۴ به عنوان یک داروی ضد تشنج معروف شد. گاباپنتین اثر مهاری در پیشرفت و احساس آلودینیا و هایپرآلرژیا دارد. مقادیر ۱۲۰۰-۴۰۰ میلی‌گرم در درمان درد حاد استفاده قرار می‌گیرد.^(۵) پره‌گابالین آنالوگ ساختاری نورترانسمیتر مهاری گاما‌امینوبوتیریک اسید(GABA) به شمار می‌آید اما به لحاظ عملکردی ارتباطی با آن ندارد. پره‌گابالین نیز به عنوان یک داروی ضد تشنج مطرح می‌باشد که با خاصیت کاهش ورود کلسیم به پایانه عصبی در سیستم عصبی مرکزی و کاهش ماده P و گلوتامات و نورادرنالین که خود در ایجاد درد موثرند باعث کاهش درد می‌شود.^(۷) امروزه در کاهش دردهای نوروپاتیک و حتی دردهای ناشی از التهاب و تحریک بافت مورد استفاده قرار می‌گیرد و همچنین در

میلی گرم به ازای وزن بدن تیوبینتال و ۰/۵ میلی گرم به ازای وزن بدن آتراکوربیوم انجام می شد. جهت نگهداری بیهوشی از ۱۰۰ میکرو گرم به ازای وزن بدن در دقیقه پرپوپوفول و مقادیر متناسب آتراکوربیوم استفاده می شد و در موقع لزوم بعد از یک ساعت حین عمل ۵۰ میکرو گرم فنتانیل استفاده می شد. علائم حیاتی بیمار قبل از بیهوشی، بعد از عمل هنگام ترخیص از ریکاوری و ۶ و ۱۲ و ۲۴ ساعت بعد ثبت می شد. وضعیت VAS بیمار هنگام ترخیص از ریکاوری ۶ ساعت بعد و ۲۴ ساعت بعد از عمل ارزیابی می شد و میزان شیاف دیکلوفناک درخواستی بیماران طی ۲۴ ساعت اول بعد از عمل ثبت می شد. جهت بیماران شیاف دیکلوفناک در صورت نیاز تجویز می شد و از پرستار خواسته می شد در صورت استفاده از شیاف دیکلوفناک تعداد موارد مصرف را ثبت کند، یعنی در صورتی که بیماران درد داشتند از شیاف دیکلوفناک استفاده می شد، گاه در موارد درد خیلی شدید که با شیاف پنهان نمی یافت پتیدین استفاده می شد که فقط دو مورد از گروه B استفاده کردند.

داده های این مطالعه با استفاده از نرم افزار آماری SPSS 17 تجزیه و تحلیل شد. داده ها به صورت میانگین و انحراف معیار و فراوانی نشان داده شده است. برای مقایسه داده های کمی با توزیع نرمال بین سه گروه از روش آماری ANOVA یک طرفه استفاده شد. در صورت معنی داری برای مقایسه دو به دوی گروه ها از روش آماری Post Hoc Tukey استفاده شد. همچنین برای مقایسه داده های کیفی بین سه گروه از روش آماری مرربع کای استفاده گردید. سطح معنی داری در این مطالعه ۰/۰۵ در نظر گرفته شده است.

یافته ها

در مجموع ۹۰ بیمار در سه گروه ۳۰ نفری پره گابالین با

لاپاراسکوپی عمومی الکتیو، شاخص توده بدنی کمتر از ۲۸ کیلو گرم بر مبنای قد و اخذ رضایت کتبی برای ورود به مطالعه بود. در صورت وجود سابقه ای از یک بیماری سیستمیک (فسخارخون بالا، مرض قند، انواع بیماری های عروقی کلژن، بیماری های ایسکمیک قلبی، کلیوی و بیماری های کبدی)، اعتیاد به مواد مخدر و الکل، استفاده طولانی مدت از آسپرین و سایر NSAIDs، حاملگی، تشنج، امتناع بیمار از انجام مطالعه، حساسیت به دیکلوفناک و طول مدت جراحی بیش از سه ساعت، این دسته از بیماران از مطالعه کنار گذاشته شدند. سپس بیماران بصورت روش تصادفی ساده و بر اساس جدول تصادفی به سه گروه ۳۰۰ گابالین (۶۰۰ و ۹۰۰ میلی گرم) و پره گابالین (۳۰۰ میلی گرم) تقسیم شدند. گروه بندی بیماران توسط فردی خارج از مطالعه و بدون رویت بیماران بود. از آنجایی که بیماران بصورت تصادفی و بدون در نظر گرفتن نوع عمل جراحی گروه بندی شدند به نظر می رسد نوع عمل جراحی نقش مشخصی در نتایج نمی تواند داشته باشد.

روش بیهوشی عمومی بیماران به صورت یکسان انجام می شد. بیماران به صورت تصادفی به سه گروه سه نفره تقسیم می شوند. به گروه A ۳۰۰ میلی گرم پره گابالین خوراکی که ساخت کشور ایران شرکت باختر بیوشیمی بود، و به گروه B ۶۰۰ میلی گرم گابالین خوراکی خوراکی و به گروه C ۹۰۰ میلی گرم گابالین خوراکی که این دارو ساخت کشور ایران شرکت رازک بود، حدود یک ساعت قبل از جراحی داده می شد. بعد از حضور بر روی تخت جراحی بیماران تحت مانیتورینگ غیر تهاجمی ضربان قلب، فشار خون، اشباع اکسیژن خون شریانی، نوار قلب و گاز کربنیک انتهای بازدمی قرار می گرفتند. جهت پیش دارو، بیماران با ۳ میکرو گرم به ازای کیلو گرم وزن بدن فنتانیل و ۰/۰۲ میلی گرم به ازای وزن بدن میدازولام انجام شده، القا بیهوشی با ۴

لحاظ آماری معنی‌دار است ($P=0.001$), بدین معنی که کمترین شدت درد در گروه پره‌گابالین مشاهده شد و اختلاف مشاهده شده بین دو گروه گاباپنتین نیز به لحاظ آماری معنی‌دار بود ($P=0.001$), کمترین اختلاف مشاهده شده بین گروه پره‌گابالین و گاباپنتین با دوز ۹۰۰ میلی‌گرم بود ($P=0.01$).

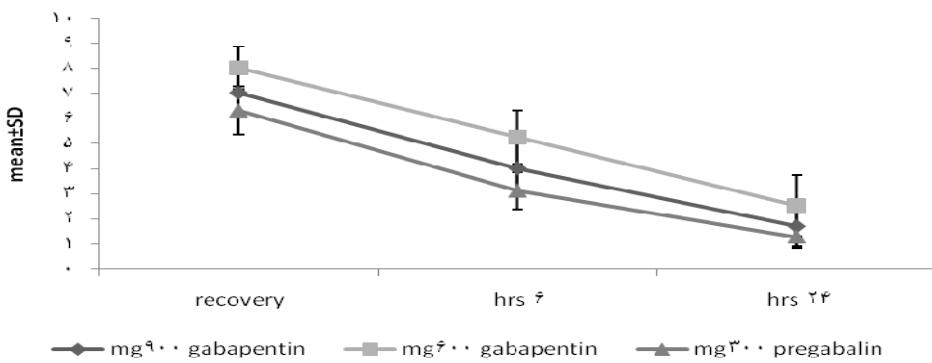
به طور مشابه نیز شدت درد بدست آمده در زمان شش ساعت پس از عمل جراحی در گروه پره‌گابالین کمتر از دو گروه گاباپنتین بود ($P=0.001$), اختلاف بین دو گروه گاباپنتین نیز به لحاظ آماری معنی‌دار بود ($P=0.002$). ۲۴ ساعت پس از عمل جراحی کمترین شدت درد در دو گروه پره‌گابالین و گاباپنتین با دوز ۹۰۰ میلی‌گرم بدست آمد که هر دو در مقایسه با هم به لحاظ آماری اختلاف معنی‌داری نداشتند ($P=0.152$). با این حال متوسط شدت

مقدار ۳۰۰ میلی‌گرم، گاباپنتین با مقدار ۶۰۰ میلی‌گرم و گاباپنتین با مقدار ۹۰۰ میلی‌گرم مورد مطالعه قرار گرفتند. در جدول ۱ توزیع سنی بیماران در سه گروه مقایسه آورده شده است. همان‌گونه که مشاهده می‌شود متوسط سن بیماران سه گروه در مقایسه با یکدیگر به لحاظ آماری اختلاف معنی‌داری ندارد ($P=0.668$). توزیع جنسی زن و مرد در هر گروه تقریباً برابر بوده و اختلاف معنی‌داری بین گروه‌های مورد مقایسه مشاهده نمی‌شود ($P=0.866$). همچنین توزیع شاخص توده بدنی در سه گروه مقایسه به لحاظ آماری اختلاف معنی‌داری نداشت ($P=0.817$).

در جدول ۱ توزیع شدت درد بیماران بر حسب VAS در سه گروه به صورت مقایسه طی زمان‌های پس از عمل جراحی آورده شده است. همان‌گونه که مشاهده می‌شود اختلاف مشاهده شده بین سه گروه در زمان ریکاوری به

جدول ۱. مشخصات اولیه بیماران و شدت درد پس از عمل جراحی

p-value	پره گابالین	گاباپنتین ۶۰۰ میلیگرم	گاباپنتین ۹۰۰ میلیگرم	
.668	۴۵/۳±۱۱/۵	۴۲/۷±۱۳/۲	۴۲/۸±۱۲/۹	سن، سال (میانگین±انحراف معیار)
.866	(٪۵۰) ۱۵	(٪۵۰) ۱۵	(٪۵۶) ۱۷	جنس زن، فراوانی (درصد)
.817	۲۵/۹±۵/۸	۲۵/۸±۳/۲	۲۶/۴±۳	شاخص توده بدنی، kg/m ² (میانگین±انحراف معیار)
				VAS شدت درد، (میانگین±انحراف معیار)
<0.001	۷/۱±۰/۹	۸/۰±۰/۸	۷/۰۳±۰/۹	در زمان ریکاوری
<0.001	۳/۱۳±۰/۷۳	۵/۲۶±۱/۰۸	۴/۰۳±۱/۰۶	شش ساعت پس از عمل جراحی
<0.001	۰/۴۶±۱/۳	۱/۲±۲/۵۳	۰/۸±۰/۸۲	بیست چهار پس از عمل جراحی



شکل ۱. توزیع تغییرات شدت درد پس از عمل جراحی در سه گروه مقایسه

انجام دمیدن داخل شکم با روندی آهسته، و عدم استفاده از گاز دیاکسید کربن طی انجام لایپاراسکوپی، استفاده از گاز گرم شده، استفاده از داروهای ضدالتهابی به صورت پیشگیرانه (preventive) و تجویز پیشگیرانه ضددردهای موضعی در حفره صفاق به صورت مایع شستشو، ساکشن زیر دیافراگم پس از عمل جراحی و در نهایت استفاده از ضددردهای موضعی در سطوح صفاق در منطقه تحت عمل جراحی اشاره کرد.^(۱۵-۲۳) یکی از روش‌هایی که موفقیت آن نشان داده شده است اسناده از پره‌گابالین و گاباپنتین به عنوان پیش‌دارو برای کاهش درد پس از اعمال جراحی لایپاراسکوپیک می‌باشد. مطالعات نشان داده است که استفاده از گاباپنتین به عنوان یک پیش‌دارو می‌تواند منجر به کاهش درد به خصوص درد پس از اعمال جراحی لایپاراسکوپیک گردد. همچنین مطالعات نشان دادند که گاباپنتین دارای اثرات انتخابی روی مراحل حس درد در سیستم عصبی مرکزی است.^(۲۴) علاوه بر شدت درد، تاکنون مطالعات بسیاری بر تاثیر گاباپنتین بر کاهش میزان مصرف مورفین به منظور درمان درد پس از عمل جراحی انجام شده است. در مطالعه ادام و همکاران تک مقدار ۸۰۰ میلی‌گرم گاباپنتین را در کاهش درد بعد از جراحی آرتروسکوپی شانه بررسی و اثبات کردند.^(۲۵) در یک مطالعه که توسط ماتیسن و همکاران انجام گرفت، این اثر گاباپنتین در بیمارانی مورد ارزیابی قرار گرفت که کنترل درد با تزریق مورفین به صورت ضد دردی تحت کنترل بیمار صورت می‌گرفت که کاهش مشخص مصرف مورفین مشاهده شد.^(۲۶) در یک سری مطالعات مشاهده شد میزان مصرف مخدّرها در بیمارانی که گاباپنتین مصرف کردند و تحت جراحی هیسترکتومی و ستون فقرات قرار گرفتند کاهش یافت.

پره‌گابالین نیز همانند پیش‌ساز خود به زیر واحد ۲-۲-۸ کانال‌های کلیسمی وابسته به ولتاژ متصل می‌شود و

درد در گروه گاباپنتین با دوز ۶۰۰ میلی‌گرم به لحاظ آماری به طور معنی‌داری بیش از دو گروه دیگر بود. در شکل ۱ توزیع تغییرات شدت درد بعد از عمل جراحی در سه گروه مقایسه شده‌اند.

میزان فراوانی مسکن مصرفی (شیاف دیکلوفناک) طی ۲۴ ساعت بعد از عمل جراحی در گروه گاباپنتین با دوز ۶۰۰ میلی‌گرم بیش از دو گروه دیگر بود. در این گروه ۷/۸۶٪ از بیماران (۲۶ نفر) از شیاف دیکلوفناک استفاده کرد، این در حالی است که این میزان در دو گروه گاباپنتین با مقدار ۹۰۰ میلی‌گرم و پره‌گابالین با دوز ۳۰۰ میلی‌گرم به ترتیب ۳/۴۳٪ (۱۳ نفر) و ۳/۳۰٪ (۹ نفر) بود. اختلاف مشاهده شده به لحاظ آماری معنی‌دار بود (P<0.001). میزان آرامبخشی در سه گروه افزایش معنی‌داری نداشته است.

بحث

در حال حاضر دو داروی ضدتشنج پره‌گابالین و گاباپنتین با مقادیر مختلف به منظور کاستن درد پس از عمل جراحی و کاهش میزان اپیوپید مصرفی پس از عمل جراحی مورد استفاده قرار گرفته‌اند. هر چند هر دو از یک خانواده می‌باشند ولی به لحاظ عملکردی از طرق مختلفی اثر خود را اعمال می‌کنند. بر اساس اطلاعات در دسترس، این اولین گزارشی است که به مقایسه اثربخشی پره‌گابالین و گاباپنتین با مقادیر توصیه شده در یک دسته از بیماران چهت کاهش درد پس از عمل جراحی لایپاراسکوپیک و کاهش مصرف مسکن پرداخته است. یافته‌های این مطالعه حاکی از اثربخشی پره‌گابالین در مقایسه با گاباپنتین می‌باشد.

مطالعات مختلف روش‌های متفاوتی را برای کاهش بروز و شدت درد پس از اعمال جراحی لایپاراسکوپی مورد بررسی قرار داده است^(۱۴-۱۳) که می‌توان به انجام برخی از مانورها، کاهش فشار در هنگام انجام لایپاراسکوپی و یا

موضوع را مطرح می‌کند که پره‌گابالین اثرات کاهنده مصرف مخدر مشابه به گاباپنتین دارد. در مطالعه‌ای هیل و همکاران بررسی کردند که درد بعد از دندانپزشکی با مصرف ۵۰ و ۳۰۰ میلی‌گرم پره‌گابالین در بیمارانی که ۳۰۰ میلی‌گرم پره‌گابالین گرفته بودند کاهش معنی‌داری در میزان درد داشته‌اند.^(۲۸) در بیمارانی که امکان دسترسی به مخدر پس از عمل جراحی داشته باشند، میزان مصرف مخدر یک شاخص برای نشان دادن شدت درد پس از عمل جراحی است. میزان مصرف مسکن‌ها برای اندازه‌گیری اثربخشی درمان بیش از سنجش درد به روش مقیاس بینایی درد اعتبار دارد چرا که هدف از کارآزمایی بالینی در این نوع مطالعات، کاهش میزان مصرف مسکن بخصوص مخدرها می‌باشد.^(۲۹) در کل این مطالعه مشخص کرد که اثر ۳۰۰ میلی‌گرم پره‌گابالین در کاهش درد بعد از جراحی لایپراسکوپیک و کاهش میزان مسکن مصرفی از همه بیشتر بوده، و از همه کمتر ۶۰۰ میلی‌گرم گاباپنتین نقش داشته‌است.

References

1. Kehlet H, Dahl JB. Anaesthesia, surgery, and challenges in postoperative recovery. *The Lancet*. 2003;362:1921–28.
2. Miller RD, Anesthesia. Vol 1, 6th edition, Churchill Livingstone, Philadelphia, 2005. of laparoscopy for reconstructive urology. *Curr Opin Urol* 2006;16(6):413–8.
3. Wadlund DL. Laparoscopy: risks, benefits and complications. *Nurs Clin North Am* 2006;41(2):219–29.
4. Kojima Y, Yokota S, Ina H. Shoulder pain after gynaecological laparoscopy caused by arm abduction. *Eur J Anaesthesiol* 2004;21(7):578–9.
5. Backonja M, Beydoun A, Edwards KR, Schwarts SL, Fonseca V, Hes M, LaMoreaux L, Garofalo E. Gabapentin for the symptomatic treatment of painful neuropathy in patients with diabetes mellitus: a randomised controlled trial. *JAMA*. 1998;280:1831–1836.
6. Serpell MG. Gabapentin in neuropathic pain syndromes: a randomised, double-blind, placebo-controlled trial. *Pain*. 2002;99:557–566.
7. Ben-Menachem E. Pregabalin pharmacology and its relevance to clinical practice. *Epilepsia* 2004; 45(Suppl. 6): 13–8
8. Shneker BF, McAuley JW. Pregabalin: a new neuromodulator with broad therapeutic indications. *Ann Pharmacother* 2005; 39: 2029–37
9. Chizh BA, Gohring M, Troster A, Quartey GK, Schmelz M, Koppert W. Effects of oral pregabalin and aprepitant on pain and central sensitization in the electrical hyperalgesia model in human volunteers. *Br J Anaesth* 2007; 98: 246–54
10. Guay DR. Pregabalin in neuropathic pain: a more ‘pharmaceutically elegant’ gabapentin? *Am J Geriatr Pharmacother* 2005; 3: 274–87
11. Frampton JE, Foster RH. Pregabalin: in the treatment of postherpetic neuralgia. *Drugs* 2005; 65: 111–8; discussion 9–20
12. Gilron I. Gabapentin and pregabalin for chronic neuropathic and early postsurgical pain: current evidence and future directions. *Curr Opin Anaesthesiol* 2007; 20: 456–72
13. Watt-Watson J, Chung F, Chan VW et al. Pain

- management following discharge after ambulatory sameday surgery. *J Nurs Manag* 2004; 12: 153-61.
14. Jackson SA, Laurence AS, Hill JC. Does postlaparoscopy pain relate to residual carbon dioxide? *Anaesthesia* 1996; 51: 485-7.
 15. Koivusalo AM, Kellokumpu I, Lindgren L. Gasless laparoscopic cholecystectomy: comparison of postoperative recovery with conventional technique. *Br J Anaesth* 1996; 77: 576-80.
 16. Vezakis A, Davides D, Gibson JS et al. Randomized comparison between low-pressure laparoscopic cholecystectomy and gasless laparoscopic cholecystectomy. *Surg Endosc* 1999; 13: 890-3.
 17. Korell M, Schmaus F, Strowitzki T et al. Pain intensity following laparoscopy. *Surg Laparosc Endosc* 1996; 6: 375-9.
 18. Phinchantra P, Bunyavechchevin S, Suwajanakorn S et al. The preemptive analgesic effect of celecoxib for day-case diagnostic laparoscopy. *J Med Assoc Thai* 2004; 87: 283-8.
 19. Ng A, Swami A, Smith G et al. Is intraperitoneal levobupivacaine with epinephrine useful for analgesia following laparoscopic cholecystectomy? A randomized controlled trial. *Eur J Anaesthesiol* 2004; 21: 653-7.
 20. Weber A, Munoz J, Garteiz D et al. Use of subdiaphragmatic bupivacaine instillation to control postoperative pain after laparoscopic surgery. *Surg Laparosc Endosc* 1997; 7: 6-8.
 21. Joris J, Thiry E, Paris P et al. Pain after laparoscopic cholecystectomy: characteristics and effect of intraperitoneal bupivacaine. *Anesth Analg* 1995; 81: 379-84.
 22. Jorgensen JO, Gillies RB, Hunt DR et al. A simple and effective way to reduce postoperative pain after laparoscopic cholecystectomy. *Aust NZ J Surg* 1995;
 23. Johnson N, Onwude JL, Player J et al. Pain after laparoscopy: an observational study and a randomized trial of local anesthetic. *J Gynecol Surg* 1994; 10: 129-38.
 24. Gharaibeh KI, Al-Jaberi TM. Bupivacaine instillation into gallbladder bed after laparoscopic cholecystectomy: does it decrease shoulder pain? *J Laparoendosc Adv Surg Tech A* 2000; 10: 137-41.
 25. Adam F, Menigaux C, Sessler DI, Chauvin M. A single preoperative dose of gabapentin (800 milligrams) does not augment postoperative analgesia in patients given interscalene brachial plexus blocks for arthroscopic shoulder surgery. *Anesth Analg*. 2006;103:1278–1282.
 26. Mathiesen O, Moiniche S, Dahl JB. Gabapentin and postoperative pain: a qualitative and quantitative systematic review, with focus on procedure. *BMC Anesthesiol* 2007; 7: 6.
 27. Imani F, et al: Evaluation of adding oral pregabalin to IV Morphine patient controlled analgesia (PCA) after orthopedic surgery.
 28. Hill CM, Balkenohl M, Thomas DW, Walker R, Mathe H, Murray G. Pregabalin in patients with postoperative dental pain. *Eur J Pain* 2001; 5: 119–24
 29. Zhang J, Ho KY, Wang Y. Efficacy of pregabalin in acute postoperative pain: a meta-analysis. *Br J Anaesth*. 2011 Apr;106(4):454-62

Comparing the analgesic effect Pregabalin and Gabapentin as premedication in laparoscopic procedures

Valliollah Hassani¹, Farnad Imani², Mahzad Alimian³, Masoome Abdolalizade⁴

1- Professor of anesthesiology, minimally invasive research center, Rasoul akram hospital, Tehran university of medical sciences

2- Associate professor of anesthesiology, Rasoul Akram hospital, Tehran university of medical sciences

3- Assistant professor of anesthesiology, Rasoul Akram hospital, Tehran university of medical sciences

4- Resident of anesthesiology, Tehran university of medical sciences

Abstract

Aim and Background: Laparoscopic surgery is associated with post operative pain .optimal pain treatment with minimal side effects is essential for early recovery and mobility in patients undergoing laparoscopic surgery .we compared the analgesic effect Pregabalin and Gabapentin with different doses in these surgical procedures.

Methods and Materials: In a randomized , double blind , ninety patients were allocated to either Group A Pregabalin 300mg , GroupB Gabapentin 600mg and Group C Gabapentin 900mg .these were administered 1 h before operation .General anesthesia was performed .we collected data on pain intensity through Visual Analogue Scale (VAS) in recovery , 6 , 24 h after operation. Consumption of supp Diclofenac was recorded. p<0.05 was considered statistically significant.

Findings: Pregabalin 300 mg was significantly more effective in reducing post operative pain up to 24 hours following the surgery (p<0.001) . Furthermore, the amount of analgesic consumption was less in the Pregabalin group (p<0.001). Consumption analgesic and VAS were more than the other groups in patient who receive Gabapentin 600 mg.

Conclusions: Our finding showed that single dose of pregabalin 300mg oral is more effective than Gabapentin on the management of postoperative pain following abdominal laparoscopic surgery. And Pregabalin resulted in reduction in 24 h postoperative analgesic requirements.Gabapentin 900mg decrease VAS and consumption of analgesic significantly.

Keywords: Gabapentin, Pregabalin, laparoscopic surgery, VAS

Corresponding Author: Mahzad Alimian, Rasoule Akram Hospital, Tehran, Iran.

Email: mahzadalimian@yahoo.com