

## فصلنامه علمی پژوهشی بیهوشی و درد، دوره ۱۴، شماره ۵، تابستان ۱۳۹۳



### تأثیر افزوده شدن اپی نفرین به لیدوکایین ۵٪ در بی حسی نخاعی بیماران سزارینی مراجعه کننده به بیمارستان مصطفی خمینی (ره) ایلام

کریم همتی<sup>\*</sup>، طبیه صیادیزاده<sup>۲</sup>، علی دلپیشه<sup>۳</sup>، زهرا احمدیان مازین<sup>۴</sup>

۱. استادیار بیهوشی، دانشگاه علوم پزشکی ایلام
۲. دانشجوی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایلام
۳. دانشیار اپیدمیولوژی، دانشگاه علوم پزشکی ایلام

تاریخ بازبینی: ۹۳/۳/۱۸

تاریخ پذیرش: ۹۳/۳/۹

تاریخ دریافت: ۹۳/۲/۳۰

#### چکیده

**زمینه و هدف:** یکی از اعمال جراحی شایع در زنان، سزارین است. از این‌رو، انتخاب تکنیک بیهوشی کم خطر، مطلوب و مقرون به صرفه برای مادر و نوزاد حائز اهمیت است. از روش‌های بیهوشی سزارین، می‌توان بی‌حسی نخاعی را نام برد. باید از داروهای دارای قابلیت‌های بهتر با کمترین آسیب ممکن استفاده کرد. از جمله مواد افزودنی به بیحس‌کننده‌های موضعی جهت انجام بی‌حسی نخاعی، "اپی‌نفرین" است که یک منقبض کننده عروقی است که از آن برای افزایش شدت و مدت بی‌دردی، به همراه بی‌حس کننده‌های موضعی استفاده می‌شود.

**مواد و روش‌ها:** این مطالعه یک کارآزمایی بالینی تصادفی دوسوکور می‌باشد. ۶۰ بیمار زن به دو گروه دریافت کننده لیدوکایین به تنها ی و لیدوکایین همراه با اپی‌نفرین تقسیم شدند (گروه ۱: ۶۰ میلی‌گرم لیدوکایین ۵٪ (۱/۲ میلی‌لیتر) و گروه ۲: ۶۰ میلی‌گرم لیدوکایین ۵٪ (۱/۲ میلی‌لیتر)) همراه با ۰/۲ میلی‌گرم اپی‌نفرین). پس از آن متغیرهایی همچون: فشار خون سیستولیک و دیاستولیک، ضربان قلب بیمار، تعداد تنفس و اشباع اکسیژن خون شریانی که توسط پالس اکسیمتری اندازه‌گیری شد، سطح بلاک حسی بیمار، سطح بلاک حرکتی و سطح بلاک سمباتیک بیمار، آپگار دقایق ۱ و ۵ نوزاد و عوارض احتمالی همراه داروهای بیهوشی ثبت گردید. در آخر یافته‌ها براساس روش‌های آماری مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

**یافته‌ها:** میانگین ضربان قلب در دقیقه ۵ در دو گروه لیدوکایین ۵٪ و لیدوکایین ۵٪ همراه با اپی‌نفرین به ترتیب  $101/51 \pm 31/5$  و  $104/40 \pm 25/4$  بود که از نظر آماری ارتباط معناداری وجود داشت ( $P < 0.05$ ). میزان گسترش داروی تزریق شده، در دو گروه از لحاظ آماری تفاوت معنی داری داشته است ( $P < 0.04$ ), به طوری که در گروه لیدوکایین بالا رفتن سطح بلاک حسی شایع‌تر بوده است. اختلاف سطح بلاک حسی و سمباتیک در دقیقه ۵ و ۱۵ در دو گروه از لحاظ آماری معنی دار می‌باشد ( $P < 0.05$ ). در گروه لیدوکایین ۵٪ افراد افت فشار بیشتری (۳/۳٪) نسبت به گروه لیدوکایین ۵٪ همراه با اپی‌نفرین (۳/۶٪) داشتند ولی بین افت فشار در دو گروه رابطه معناداری وجود نداشت ( $P > 0.08$ ).

**نتیجه‌گیری:** براساس مطالعه انجام گرفته می‌توان گفت که تداوم بلاک حسی، حرکتی و سمباتیک در گروه دریافت کننده لیدوکایین همراه با اپی‌نفرین بیشتر از گروه دریافت کننده لیدوکایین به تنها ی است و در این حالت نیاز به استفاده از داروهای بیهوشی اضافی جهت انجام سزارین به نحو زیادی منتفی است. در واقع این مسئله بیانگر طولانی شدن اثر لیدوکایین در اثر افزودن اپی‌نفرین می‌باشد.

**واژه‌های کلیدی:** سزارین، اپی‌نفرین، لیدوکایین

نویسنده مسئول: کریم همتی، استادیار بیهوشی، دانشگاه علوم پزشکی ایلام

ایمیل: khematy@gmail.com

## مقدمه

کاهش میزان خونریزی و کاهش احتمال آسپیراسیون روشی کم خطر محسوب می‌شود. میزان مورتالیتی این روش یک هفدهم بیهوشی عمومی است<sup>(۲-۴)</sup>. در سزارین، باید از موادی که دارای سمیت و اثرات نامطلوبی هستند پرهیز کرد و باید بهدلیل موادی دارای قابلیت‌های بهتر با کمترین آسیب ممکن باشیم. از جمله این مواد "اپی‌نفرین" است که برای افزایش عمق و طول مدت بی‌دردی حاصل از بی‌حس کننده‌های موضعی از آن استفاده می‌شود<sup>(۵)</sup>. معمولاً اپی‌نفرین همراه با مواد بی‌حس کننده موضعی برای ایجاد بی‌حسی در محل به کار گرفته می‌شود و به علت داشتن اثرات وازوکانستربکتیو مزایای متعددی دارد که از آن جمله می‌توان به موارد ذیل اشاره کرد:

۱. افزایش طول مدت بلوك و کاهش حداکثر سطح پلاسمایی ماده بی‌حس کننده موضعی و در نتیجه کاهش عوارض جانبی این داروها اشاره نمود<sup>(۶)</sup>.

۲. اپی‌نفرین باعث افزایش ضربان قلب، انقباض عروق و انبساط راههای هوایی شده و در بروز واکنش جنگ و گریز سیستم عصبی سempاتیک موثر است<sup>(۷)</sup>. مطالعات متعددی اثربخشی اپی‌نفرین ۵ میکروگرم در میلی‌لیتر را در ایجاد اثرات موضعی مناسب در اعمال جراحی گزارش نموده‌اند، این در حالی است که در برخی از مطالعات دوزهای ۲-۱ میکروگرم در میلی‌لیتر نیز موثر بوده است<sup>(۸-۱۰)</sup>. برخی مطالعات نیز احتمال بیشتر بروز عوارض را با تجویز دوزهای بالاتر اپی‌نفرین بیان نموده‌اند<sup>(۱۱-۱۳)</sup>. محققان نتیجه گرفتند که اضافه کردن اپی‌نفرین به لیدوکائین موجب شدیدتر رشته‌های عصبی حسی با قطر کوچک و بزرگ می‌شود لذا به نظر می‌رسد که اضافه کردن اپی‌نفرین کیفیت مهار حسی را در حین بی‌حسی اپی‌دورال با لیدوکائین بهبود می‌بخشد<sup>(۱۵)</sup>.

۳. لیدوکائین از داروهای بی‌حس کننده موضعی با اثر متوسط است که به طور مکرر در بی‌حسی اپی‌دورال و اسپاپینال استفاده می‌شود و خطر مسمومیت قلبی یا سیستم اعصاب مرکزی کمتری نسبت به بوپیوکائین دارد<sup>(۱۶)</sup>. به طور شایع اپی‌نفرین ۱/۰ تا ۰/۲ میلی‌گرم و یا فنیل‌افرین ۲ تا ۵ میلی‌گرم افزوده می‌شود. اضافه کردن ۰/۰ میلی‌گرم اپی‌نفرین به لیدوکائین ۰/۵٪ مدت بلاک را به مدت ۷۵-۱۰۰ دقیقه طولانی می‌کند<sup>(۱۷-۱۹)</sup>.

در یونان باستان از معجون‌های بی‌فایده و عصاره خشخاش برای از بین بردن درد جراحی استفاده می‌کردند. پیدایش آنچه که امروزه به عنوان بیهوشی می‌شناسیم به اواخر قرن ۱۸ بر می‌گردد. داروهای بیهوشی جزء لاینفک جراحی‌ها به‌شمار می‌روند و به همین دلیل بنا بر نوع استفاده، در گروههای مختلفی دسته‌بندی می‌شوند. از شاخص‌ترین این گروه‌ها، بی‌حس کننده‌های موضعی هستند. بی‌حس کننده‌های موضعی نقشی بارز در بیهوشی مدرن دارند. با این وجود، علی‌رغم پیشرفت‌های وسیعی که در فارماکولوژی و تکنیک‌های تزریق در قرن گذشته صورت گرفته است، این دسته از ترکیبات با توجه به موارد استفاده فراوان از آنها و فواید قابل توجه در جراحی گاهی ممکن است اثرات نامطلوبی نیز داشته باشند. این مواد بیهوش کننده می‌توانند به علت قابلیت‌شان در ایجاد اثرات نامطلوب روی دستگاه قلب و عروق و سیستم اعصاب مرکزی، دارای محدوده شاخص درمانی باریکی باشند. مسمومیت حاصله مانع بزرگی در برابر توسعه این ترکیبات و روش استفاده از آنها بوده است. اطلاعات به‌دست آمده حاکی است که مسمومیت عصبی این ترکیبات، در نتیجه بلوك کانال‌های سدیمی توسط آنها نبوده و می‌توان گفت که مسمومیت‌های حاصله به‌وسیله یک مکانیسم مشترک میانجیگری نمی‌شوند. بی‌حس کننده‌های موضعی که به محل‌های مختلفی بر روی کانال‌های سدیمی متصل می‌گردند ممکن است به کانال‌های نورونی تمایل بیشتری نسبت به کانال‌های قلبی نشان دهند<sup>(۱)</sup>.

یکی از اعمال جراحی شایع در زنان، سزارین است. از این روش، انتخاب تکیک بیهوشی کم خطر، مطلوب و مقرن به صرفه برای مادر و نوزاد حائز اهمیت است. از روش‌های گوناگونی برای این عمل جراحی استفاده می‌شود. از جمله روش‌های بیهوشی می‌توان بی‌حسی نخاعی را نام برد. روش بی‌حسی نخاعی، مزایای فراوانی مثل راحتی بیمار، از بین رفن خطرات ناشی از بیهوشی عمومی، کوتاه شدن مدت بستره بیمار و کنترل درد بعد از عمل را دارد<sup>(۲۰-۲۲)</sup>. در اعمال شایعی مثل سزارین، کاربرد بی‌حسی نخاعی، به‌دلیل کاهش میزان انتوباسیون،

انجمن بیهوشی امریکا و بالاتر، مشکلات مادری و جنینی مغایر با بی‌حسی نخاعی و وجود عوارض حاملگی مثل پره‌اکلامپسی در این مطالعه ۶۰ بیمار که ویژگی‌های ورود به مطالعه را داشته باشند به دو گروه تقسیم و متغیرهایی همچون: فشارخون سیستولیک و دیاستولیک، ضربان قلب بیمار، تعداد تنفس و اشباع اکسیژن خون شریانی که توسط پالس اکسیمتری اندازه‌گیری می‌شود، سطح بلاک حسی بیمار، سطح بلاک حرکتی و سطح بلاک سمپاتیک بیمار، آپگار دقیقه ۱ و ۵ نوزاد و عوارض احتمالی که همراه داروهای بیهوشی دیده می‌شود ثبت گردید. در ابتدای کار فشارخون سیستولیک و دیاستولیک، ضربان قلب و میزان اشباع اکسیژن خون اندازه‌گیری و سپس بیمار در پوزیشن نشسته قرار گرفته و در تمام بیماران فضای بین مهره‌های دوم و سوم کمری و فضای بین مهره‌ای سوم و چهارم کمری انتخاب شد. پس از پرب (سه بار) و با روش میدلاین و پارامدیان و با استفاده از سوزن اسپاینال شماره ۲۵ تحت بی‌حسی نخاعی قرار گرفته و با توجه به گروه مورد نظر به بیمار بر طبق پروتکل زیر دارو از طریق سوزن اسپاینال با سرعت ۰/۲ میلی‌لیتر در ثانیه تزریق شد.

گروه ۱: ۶۰ میلی‌گرم لیدوکایین ۵٪ / ۱ میلی‌لیتر از ویال آن  
گروه ۲: ۶۰ میلی‌گرم لیدوکایین ۱/۲٪ / ۱ میلی‌لیتر از ویال آن (به همراه ۰/۰ میلی‌گرم (میلی‌لیتر) اپی‌نفرین) مجددًا پس از دراز کشیدن بیمار، علایم حیاتی، هر ۵ دقیقه تا انتهای عمل و سپس در ریکاوری، تا زمان خروج بیمار از ریکاوری و تحويل به بخش اندازه‌گیری شد.

آپگار نوزاد نیز در دقایق ۱ و ۵ تعیین و ثبت گردید. در طول عمل بیمار ۴-۵ لیتر اکسیژن در دقیقه با کانولای بینی یا ماسک صورتی دریافت می‌کرد. چنانچه تعداد ضربان قلب به زیر ۶۰ عدد در دقیقه کاهش پیدا می‌کرد، آتروپین تزریق می‌گردید و چنانچه فشارخون سیستولیک در دوره‌های پیاپی اندازه‌گیری، به زیر ۹۰ میلی‌متر جیوه افت می‌کرد ۱۰ میلی‌گرم افرین داده می‌شد.

سپس یافته‌های به دست آمده با استفاده از روش‌های آماری آنالیز چند متغیره و آزمون تست تی برای متغیرهای کمی و آزمون مجذور کای برای متغیرهای کیفی با کمک نرم‌افزار

۴. اثرات اپی‌نفرین وابسته به دوز است و در دوزهای کم اثرات تحریکی بر رسپتورهای بتا یک و بتا دو دارد و با دوز متوسط و بالاتر اثر آلفا آدرنرژیک آن غالباً می‌شود. اپی‌نفرین با تحریک رسپتور بتا دو مقاومت عروقی محیطی را کم می‌کند. اپی‌نفرین یا آدرنالین اثراتی مثل تعریق، راست شدن موها، میدریاز و نهایتاً اثر مستقیم بر قلب و عروق و سایر عروق صاف را دارد<sup>(۱۸,۲۰)</sup>.

۵. این ماده به صورت موضعی برای کاهش انتشار بی‌حس کننده‌های موضعی و کاهش خونریزی ناشی از جراحی به طور گسترده مورد استفاده قرار می‌گیرد. از اثرات درمانی اپی‌نفرین می‌توان اثرات اینوتروپی مثبت، کرونوتروپی مثبت و افزایش هدایت در قلب، شلی عضلات صاف در عروق و درخت برونشی و انقباض عروقی اشاره کرد. بروز اثراتی که غالب هستند، به دوز تزریقی اپی‌نفرین وابسته است. اپی‌نفرین همچنین دارای اثرات اندوکرین و متابولیک است که شامل افزایش سطوح خونی گلوکز، لاکتات و اسیدهای چرب آزاد می‌باشد. پاسخ بیماران به اپی‌نفرین متفاوت بوده و بنابراین در زمان انفوژیون باید علائم مربوط به کارکرد کلیه، مغز یا میوکارد بیمار تحت کنترل باشد.

لذا با توجه به موارد یاد امیدواریم بتوانیم به متخصصان بیهوشی در جهت تصمیم‌گیری مناسب برای استفاده بهینه‌تر، از داروی لیدوکایین و اپی‌نفرین کمک کنیم.

## مواد و روش‌ها

این مطالعه یک کارآزمایی بالینی تصادفی دوسوکور می‌باشد. جامعه آماری ۶۰ بیمار زن بسترهای در بخش زنان و زایمان بیمارستان مصطفی خمینی ایلام بودند. بیماران کاندید سزارین، رضایت به انجام بی‌حسی نخاعی داشتند و برگه رضایت‌نامه خود را برای همکاری در این تحقیق به صورت کتبی امضا کردند. شرایط ورود به مطالعه عبارتند از: بیماران کلاس ۱ و ۲ انجمن بیهوشی امریکا، وزن بیماران بین ۶۰ تا ۸۵ کیلوگرم. شرایط خروج از مطالعه عبارتند از: ممنوعیت‌های بی‌حسی نخاعی (عدم رضایت بیمار، مشکلات انعقادی، افزایش فشار خون داخل جمجمه و عفونت در محل ورود سوزن) کلاس ۳

براساس جداول موجود مورد ارزیابی و تجزیه و تحلیل قرار گرفت. طبق مطالعات انجام گرفته یکی از متغیرهای مهم در این پژوهش میانگین و انحراف معیار فشار خون سیستولی و دیاستولی در دقایق ۵، ۱۰ و ۱۵ در بیماران مورد مطالعه و بر حسب داروی تزریق شده طبق جدول (۱) بود.

SPSS نسخه ۱۶ مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

#### یافته‌ها

در این مطالعه، متغیرهای کمی و کیفی ۶۰ بیمار سازارینی که در بیمارستان مصطفی خمینی شهر ایلام بستری بودند

جدول ۱. میانگین و انحراف معیار فشار خون سیستولی و دیاستولی در دقایق ۵، ۱۰ و ۱۵  
در بیماران مورد مطالعه بر حسب داروی تزریق شده

P	انحراف معیار	میانگین	تعداد	داروی تزریق شده	متغیر
۰/۵۳	۲۰/۱۸	۱۱۰/۸۳	۳۰	لیدوکایین٪۵	فشار خون سیستولیک دقیقه ۵
	۱۷/۹۰	۱۱۳/۷۶	۳۰	لیدوکایین٪۵+اپینفرین	
۰/۱۱	۱۹/۵۴	۱۱۶/۳۰	۳۰	لیدوکایین٪۵	فشار خون سیستولیک دقیقه ۱۰
	۲۶/۴۰	۱۱۶/۸۳	۳۰	لیدوکایین٪۵+اپینفرین	
۰/۰۶	۱۸/۷۷	۱۲۳/۷۰	۳۰	لیدوکایین٪۵	فشار خون سیستولیک دقیقه ۱۵
	۱۳/۷۷	۱۱۶/۰۶	۳۰	لیدوکایین٪۵+اپینفرین	
۰/۵۴	۱۶/۵۸	۶۶/۷۳	۳۰	لیدوکایین٪۵	فشار خون دیاستولیک دقیقه ۵
	۱۴/۶۶	۶۵/۴۶	۳۰	لیدوکایین٪۵+اپینفرین	
۰/۴۷	۱۹/۰۶	۶۹/۹۰	۳۰	لیدوکایین٪۵	فشار خون دیاستولیک دقیقه ۱۰
	۲۳/۹۵	۷۵/۰۳	۳۰	لیدوکایین٪۵+اپینفرین	
۰/۴۶	۱۹/۰۹	۷۱/۰۰	۳۰	لیدوکایین٪۵	فشار خون دیاستولیک دقیقه ۱۵
	۱۴/۲۲	۶۶/۱۷	۳۰	لیدوکایین٪۵+اپینفرین	

۲) طبق جدول بالا، میانگین فشارخون دیاستولیک در دقایق ۵، ۱۰ و ۱۵ در دو گروه، از نظر آماری ارتباط معناداری وجود نداشت ( $P > 0/05$ ).

۱) به طور کلی طبق جدول بالا بین میانگین فشار خون سیستولیک در دقایق ۵، ۱۰ و ۱۵ در دو گروه، از نظر آماری ارتباط معناداری وجود نداشت ( $P > 0/05$ ).

**جدول ۲: میانگین و انحراف معیار ضربان قلب و تعداد تنفس در دقایق ۵، ۱۰ و ۱۵  
در بیماران مورد مطالعه بر حسب داروی تزریق شده**

P	انحراف معیار	میانگین	تعداد	داروی تزریق شده	متغیر
۰/۰۵	۳۱/۵۱	۱۰۱/۸۰	۳۰	لیدوکایین ۵٪	ضربان قلب در دقیقه ۵
	۲۵/۰۴	۱۰۷/۴۰	۳۰	لیدوکایین ۵٪ + اپینفرین	
۰/۱۹	۲۶/۳۰	۱۰۷/۷۳	۳۰	لیدوکایین ۵٪	ضربان قلب در دقیقه ۱۰
	۲۲/۳۳	۱۱۴/۴۳	۳۰	لیدوکایین ۵٪ + اپینفرین	
۰/۴۲	۱۸/۰۳	۱۰۸/۴۶	۳۰	لیدوکایین ۵٪	ضربان قلب در دقیقه ۱۵
	۱۹/۳۴	۱۱۹/۳۷	۳۰	لیدوکایین ۵٪ + اپینفرین	
۰/۲۸	۰/۸۸	۱۲/۳۶	۳۰	لیدوکایین ۵٪	تعداد تنفس در دقیقه ۵
	۱/۵۴	۱۲/۵۰	۳۰	لیدوکایین ۵٪ + اپینفرین	
۰/۰۷	۰/۵۵	۱۲/۲۰	۳۰	لیدوکایین ۵٪	تعداد تنفس در دقیقه ۱۰
	۰/۹۲	۱۲/۳۶	۳۰	لیدوکایین ۵٪ + اپینفرین	
۰/۰۹	۰/۳۶	۱۲/۰۶	۳۰	لیدوکایین ۵٪	تعداد تنفس در دقیقه ۱۵
	۰/۵۳	۱۲/۱۶	۳۰	لیدوکایین ۵٪ + اپینفرین	

در دقیقه ۱۰ و ۱۵ در دو گروه از نظر آماری ارتباط معناداری وجود نداشت ( $P>0/05$ ).  
(۲) میانگین تعداد تنفس در دقایق ۵، ۱۰ و ۱۵ در دو گروه از نظر آماری ارتباط معناداری وجود نداشت ( $P>0/05$ ).  
(۳) در این مطالعه میانگین میزان اشباع اکسیژن در دقایق ۵، ۱۰ و ۱۵ در دو گروه از نظر آماری ارتباط معنادار نبود ( $P>0/05$ ).  
آپگار دقایق ۱ و ۵ به ترتیب با  $P=0/24$  و  $p=0/43$  در دو گروه از لحاظ آماری معنی دار نیست ( $P>0/05$ ).

بر این اساس طبق جدول بالا:

(۱) طبق جدول بالا، میانگین ضربان قلب در دقیقه ۵ در دو گروه لیدوکائین ۵٪ و لیدوکائین ۵٪ + اپینفرین به ترتیب  $۳۱/۵۱ \pm ۱۰/۱/۸$  و  $۲۵/۰۴ \pm ۱۰/۷/۴۰$  بود که از نظر آماری ارتباط معناداری وجود نداشت ( $P>0/05$ ). این امر نشان می دهد که اضافه کردن آدرنالین از برادیکارد شدن بیماران و به طبع آن، افت فشار خون و نیاز به تزریق آتروپین در دقایق اولیه پس از تزریق لیدوکائین (که امری شایع است)، جلوگیری می کند. اما میانگین ضربان قلب

جدول ۳: توزیع فراوانی سطح بلاک حسی در دقایق ۵، ۱۰ و ۱۵ بر حسب داروی تزریق شده

داروی تزریق شده در دقایق ۱۰، ۵ و ۱۵												سطح بلاک حسی	
دقیقه ۱۵				دقیقه ۱۰				دقیقه ۵					
درصد	فرافانی	درصد	فرافانی	درصد	فرافانی	درصد	فرافانی	درصد	فرافانی	درصد	فرافانی		
۶/۷	۲	۰	۰	۲۰	۶	۰	۰	۲۳/۳	۷	۰	۰	توراسیک ۵	
۵۳/۳	۱۶	۱۰	۳	۵۳/۳	۱۶	۵۳/۳	۱۶	۵۰	۱۵	۶۰	۱۸	توراسیک ۶	
۱۶/۶۵	۵	۴۶/۷	۱۴	۱۳/۳۵	۴	۲۲/۳	۷	۱۶/۷	۵	۲۳/۳	۷	توراسیک ۷	
۱۶/۶۵	۵	۳۳/۳	۱۰	۱۳/۳۵	۴	۱۶/۷	۵	۱۰	۳	۱۶/۷	۵	توراسیک ۸	
۶/۷	۲	۳/۳	۱	۰	۰	۶/۷	۲	۰	۰	۰	۰	توراسیک ۹	
۰	۰	۶/۷	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	توراسیک ۱۰	
۱۰۰	۳۰	۱۰۰	۳۰	۱۰۰	۳۰	۱۰۰	۳۰	۱۰۰	۳۰	۱۰۰	۳۰	جمع	
<۰/۰۰۰۲				<۰/۰۶				<۰/۰۴				P	

با توجه به اطلاعات جدول ۳ اختلاف سطح حسی در دقیقه ۱۵ در دو گروه از لحاظ آماری همانند دقیقه ۵ معنی دار نمی باشد ( $P > 0.05$ ). با توجه به معنی دار بودن این اختلاف از نظر آماری از بین رفتن سطح بی حسی که به صورت کاهش سطح حسی است در گروه لیدوکایین شایع تر است به طوری که در دو مورد به سطح درماتوم دهم توراسیک رسیده است و در صورت ادامه عمل جراحی احتمال درد بیمار وجود دارد و باید از سایر داروها برای تداوم بیهوشی استفاده کرد. اما اضافه کردن آدرنالین علاوه بر سایر اثرات مثبت باعث طولانی اثر شدن لیدوکایین می شود.

#### توضیحات جدول بالا:

با توجه به اطلاعات جدول ۳ در دقیقه ۵، میزان گسترش داروی تزریق شده به سطوح بالاتر از محل تزریق در گروه دریافت کننده لیدوکایین تنها شایع تر است (به جز در یک درماتوم) یعنی بالا رفتن سطح بلاک در گروه لیدوکایین شایع تر است و از لحاظ آماری هم تایید شده است ( $P < 0.05$ ).

با توجه به اطلاعات جدول ۳ اختلاف سطح حسی در دقیقه ۱۰ در دو گروه از لحاظ آماری بر عکس دقیقه ۵ معنی دار نمی باشد ( $P > 0.05$ ). علی رغم معنی دار نبودن این اختلاف از نظر آماری ولی از بین رفتن سطح بی حسی که به صورت کاهش سطح حسی است در گروه لیدوکایین شایع تر است به طوری که در دو مورد به سطح درماتوم نهم توراسیک رسیده است.

جدول ۴: توزیع فراوانی سطح بلاک حرکتی در دقایق ۵، ۱۰ و ۱۵ بر حسب داروی تزریق شده

داروی تزریق شده در دقایق ۵، ۱۰ و ۱۵												سطح بلاک حرکتی	
دقیقه ۱۵				دقیقه ۱۰				دقیقه ۵					
لیدوکایین ۵٪+اپینفرین	لیدوکایین ۵٪	لیدوکایین ۵٪+اپینفرین	لیدوکایین ۵٪	لیدوکایین ۵٪+اپینفرین	لیدوکایین ۵٪	لیدوکایین ۵٪+اپینفرین	لیدوکایین ۵٪	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی		
.	.	.	.	.	.	.	.	۳/۳	۱	۰	۰	توراسیک ۸	
۳/۳	۱	۰	۰	۱۶/۷	۵	۶/۷	۲	۱۶/۷	۵	۲۰	۶	توراسیک ۹	
۸۰	۲۴	۴۶/۷	۱۴	۸۰	۲۴	۹۰	۲۷	۷۶/۷	۲۳	۸۰	۲۴	توراسیک ۱۰	
۱۶/۷	۵	۵۳/۳	۱۶	۰	۰	۳/۳	۱	۰	۰	۰	۰	توراسیک ۱۱	
.	.	.	.	۳/۳	۱	۰	.	۳/۳	۱	۰	۰	توراسیک ۱۲	
۱۰۰	۳۰	۱۰۰	۳۰	۱۰۰	۳۰	۱۰۰	۳۰	۱۰۰	۳۰	۱۰۰	۳۰	جمع	
<۰/۰۰۹				<۰/۳۲				<۰/۵۴				P	

همسو با تداوم بلاک حسی در زمان مشابه بوده و باعث تداوم بلاک حسی حرکتی در گروه لیدوکایین همراه با آدرنالین بوده و نیاز به داروهای اضافی بیهوشی جهت انجام سزارین را تا حدود زیادی منتفی می کند و این ایده که آدرنالین علاوه بر سایر اثرات باعث طولانی شدن اثر لیدوکایین می شود را تایید می کند.

- با توجه به اطلاعات جدول ۴ اختلاف سطح بلاک حرکتی در دو گروه در دقیقه ۵ معنی دار نمی باشد ( $P > 0.05$ ).

- با توجه به اطلاعات جدول ۴ اختلاف سطح بلاک حرکتی در دو گروه در دقیقه ۱۰ معنی دار نمی باشد ( $P > 0.05$ ).

- با توجه به اطلاعات موجود در جدول ۴ اختلاف بلاک حرکتی در دقیقه ۱۵ در دو گروه از نظر آماری با معنی ( $P < 0.05$ ) و

جدول ۵. توزیع فراوانی سطح بلاک سمپاتیک در دقایق ۵، ۱۰ و ۱۵ بر حسب داروی تزریق شده

داروی تزریق شده در دقایق ۵، ۱۰ و ۱۵												سطح بلاک سمپاتیک	
دقیقه ۱۵				دقیقه ۱۰				دقیقه ۵					
لیدوکائین ۵٪ + آپینفرین	لیدوکائین ۵٪	لیدوکائین ۵٪ + آپینفرین	لیدوکائین ۵٪	لیدوکائین ۵٪ + آپینفرین	لیدوکائین ۵٪	لیدوکائین ۵٪ + آپینفرین	لیدوکائین ۵٪	لیدوکائین ۵٪ + آپینفرین	لیدوکائین ۵٪	لیدوکائین ۵٪ + آپینفرین	لیدوکائین ۵٪		
درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی	درصد	فراوانی		
۱۶/۷	۵	۳/۳	۱	۴۰	۱۲	۳۶/۷	۱۱	۴۲/۳	۱۳	۴۳/۳	۱۳	توراسیک ۴	
۶۰	۱۸	۳۶/۷	۱۱	۴۶/۷	۱۴	۴۳/۳	۱۳	۴۶/۷	۱۴	۵۰	۱۵	توراسیک ۵	
۲۰	۶	۴۶/۷	۱۴	۱۳/۳	۴	۱۶/۷	۵	۱۰	۳	۶/۷	۲	توراسیک ۶	
۳/۳	۱	۱۳/۳	۴	۰	۰	۳/۳	۱	۰	۰	۰	۰	توراسیک ۷	
۱۰۰	۳۰	۱۰۰	۳۰	۱۰۰	۳۰	۱۰۰	۳۰	۱۰۰	۳۰	۱۰۰	۳۰	جمع	
<۰/۰۳				<۰/۷۵				<۰/۸۸				P	

تجویز آتروپین و افردین بوده‌اند از گروه لیدوکائین + آدنالین بیشتر است هر چند که در دو گروه لیدوکائین ۵٪ و لیدوکائین ۵٪ + آپینفرین ارتباط معناداری بین داروی مصرف شده آتروپین (P<۰/۰۵۸) و افردین (P<۰/۰۰۸) وجود نداشت.

در گروه لیدوکائین ۵٪ ۱۶/۷٪ افراد و در گروه لیدوکائین ۵٪ + آپینفرین ۲۰٪ دارای تهوع بودند که بین دو گروه رابطه معناداری وجود نداشت (P<۰/۰۵).

در گروه لیدوکائین ۵٪ افراد فاقد حالت استفراغ و در گروه لیدوکائین ۵٪ + آپینفرین ۳ نفر (۱۰٪) دارای حالت استفراغ بودند با این وجود بین دو گروه رابطه معناداری وجود نداشت (P<۰/۰۵). ایجاد استفراغ در این دو حالت علاوه بر اثر احتمالی دارو ممکن است ناشی از سایر فاکتورهای تاثیرگذار بر این پدیده (مثل بیماری زمینه‌ای و عدم رعایت حالت ناشتا) باشد. در گروه لیدوکائین ۵٪ ۸۳/۳٪ افراد، افت فشار بیشتری نسبت به گروه لیدوکائین ۵٪ + آپینفرین (۶۳/۳٪) داشتند ولی بین افت فشار در دو گروه رابطه معناداری وجود نداشت (P<۰/۰۵).

با توجه به اطلاعات جدول ۵ اختلاف سطح بلاک سمپاتیک در دو گروه در دقیقه ۵ معنی دار نمی‌باشد (P>۰/۰۵). با توجه به اطلاعات جدول ۵ هر چند اختلاف سطح بلاک سمپاتیک در دو گروه در دقیقه ۱۰ معنی دار نمی‌باشد (P>۰/۰۵) ولی کاهش اثرات داروی لیدوکائین به مرور زمان در گروهی که آدنالین هم گرفته‌اند در زمان طولانی تری اتفاق می‌افتد و باعث بی‌دردی مناسب‌تری برای بیمار هم‌زمان با بلاک حرکتی و بلاک حسی می‌شود.

با توجه به اطلاعات موجود در جدول ۵ اختلاف بلاک سمپاتیک در دو گروه در دقیقه ۱۵ از نظر آماری با معنی (P<۰/۰۵) و همسو با تداوم بلاک حرکتی و حسی در زمان مشابه بوده و باعث تداوم بلاک حسی حرکتی و سمپاتیک در گروه لیدوکائین همراه با آدنالین بوده و نیاز به داروهای اضافی بیهوشی جهت انجام سزارین را تا حدود زیادی منتفی می‌کند و این ایده که آدنالین علاوه بر سایر اثرات سودمند باعث طولانی شدن اثر لیدوکائین می‌شود را تایید می‌کند. با توجه به اطلاعات موجود در این جداول تعداد بیمارانی که پس از دریافت لیدوکائین دچار افزایش سطح بلاک و نیاز به

جدول ۶: توزیع فراوانی بالا رفتن سطح بلاک در دو گروه بر حسب داروی تزریق شده

داروی تزریق شده				بالا رفتن سطح بلاک	
لیدوکایین ۵٪ + اپی نفرین		لیدوکایین ۵٪			
درصد	فراوانی	درصد	فراوانی		
۴۶/۷	۱۴	۵۳/۳	۱۶	بلی	
۵۳/۳	۱۶	۴۶/۷	۱۴	خیر	
۱۰۰	۳۰	۱۰۰	۳۰	جمع	

بی حسی نخاعی شایع‌ترین تکنیک بی حسی موضعی در سازارین است و گرایش به سمت افزایش استفاده از بی حسی نخاعی به جای بیهوشی عمومی، احتمالاً مهمترین عامل در زمینه کاهش مشکلات بیهوشی، (مشکلات انتوباسیون، آسپیراسیون ترشحات معده و مشکلات مربوط به مصرف داروهای بیهوشی) در سازارین بوده است<sup>(۱۶)</sup>. کیفیت بی حسی نخاعی با اضافه شدن مواد همچون فنتانیل، سوفنتانیل و مورفین و اپی نفرین بهتر می‌شود و اضافه شدن مواد منقضی کننده عروقی مثل اپی نفرین مدت بی حسی نخاعی را با کاهش جریان خون نخاع و کاهش کلیرانس و افزایش مدت تماس دارو با طناب نخاعی افزایش می‌دهد<sup>(۱۸)</sup>.

با توجه به یافته‌های مطالعه ۱- تفاوت سطح بلاک در گروه لیدوکایین و لیدوکایین + اپی نفرین در دقایق ۵ و ۱۵ معنادار بوده و با گذشت زمان از دقیقه ۵ به سمت دقیقه ۱۵ در گروه لیدوکایین، کاهش سطح حسی مشاهده می‌گردد به طوری که در دقیقه ۱۰ دو مورد در سطح درماتوم ۹ بوده و در دقیقه ۱۵ نیز دو مورد در سطح درماتوم ۱۰ بوده است. این عمل نشانگر آن است که افزودن اپی نفرین به لیدوکایین سبب طولانی شدن اثر لیدوکایین می‌شود. این مطالعه از این جهت با مطالعه انجام شده توسط آقای منصوریان و همکاران در سال ۱۳۹۱ مطابقت نشان می‌دهد<sup>(۲۰)</sup>.

در گروه لیدوکائین ۵٪، ۵۳/۳٪ افراد و در گروه لیدوکائین ۵٪ اپی نفرین، ۴۶/۷٪ در حالت بالا رفتن سطح بلاک قرار گرفتند که بین بالا رفتن سطح بلاک در دو گروه رابطه معناداری وجود نداشت(P<0.05).

متغیرهای فشار خون سیستولیک، فشار خون دیاستولیک و اشباع اکسیژن خون شریانی در دو گروه در شروع کار اختلاف معناداری نداشتند تنها در تعداد ضربان قلب بین دو گروه در ابتدا اختلاف معنادار وجود دارد(P<0.05).

### بحث

سازارین یکی از اعمال جراحی شایع در زنان است. از این رو، انتخاب تکنیک بیهوشی کم خطر، مطلوب و مقرر به صرفه برای مادر و نوزاد حایز اهمیت است. فراهم کردن بی‌دردی و بیهوشی حول زایمان نیاز به درک تغییرات فیزیولوژیک طول بارداری و زایمان دارد. اثرات داروهای بیهوشی روی مادر، جنین و نوزاد و مزايا و خطرات مربوط به تکنیک‌های مختلف باید به خوبی مشخص شوند. به علاوه، تسکین درد و بیهوشی حول و حوش زایمان نیاز به درک سیر زایمان و وضع حمل، دانستن وضعیت‌های پر خطر مادر، توانایی انجام انواع تکنیک‌های نورآگزیال، و آمادگی مقابله با موارد اورژانسی و عوارض احتمالی مامایی از جمله دیسترس جنینی، و خونریزی مادر دارد که در چنین مواردی لازم است فوراً مداخله صورت گیرد<sup>(۱)</sup>.

بر عروق مزایای متعددی دارد از آن جمله می‌توان به افزایش طول مدت بلوک و کاهش حداکثر سطح پلاسمایی ماده بی‌حس کننده موضعی و در نتیجه کاهش عوارض جانبی این داروها اشاره نمود. ماده بی‌حس کننده موضعی در دوزهای بالینی مورد نظر گشادکننده عروق بوده و می‌تواند میزان جذب اپی‌نفرین به داخل گرددش خون عمومی را افزایش داده و با عوارضی همچون تاکی‌کاردی، آریتمی و افزایش فشار خون همراه شده و نهایتاً به عوارض قلبی عروقی در این بیماران منجر گردد. از سوی دیگر از آنجا که طبق مطالعات انجام گرفته لیدوکایین با راقبت با کلسیم در نشستن بر روی گیرنده‌های غشایی عصبی باعث کنترل عبور سدیم از ورای غشای سلولی می‌شود و مرحله دپولاریزاسیون پتانسیل عمل را کاهش می‌دهد. این اثرات با تثبیت برگشت پذیر غشای سلول‌های عصبی در نتیجه کاهش نفوذپذیری این غشاء به یون سدیم، شروع و هدایت امواج عصبی را متوقف می‌کند. در صورت جذب مقادیر زیاد لیدوکایین ابتدا اثر تحریکی و سپس اثر مهاری بر روی سیستم عصبی مرکزی دارد و یافته‌های حاصل از این مطالعه می‌تواند تا حدود زیادی بر این امر دلالت داشته باشد. امید است این دستاوردهای مطالعاتی بتواند نیاز به داروهای بیهوشی اضافی دیگر را که ممکن است اثرات نامطلوبی در حین انجام عمل سزارین داشته باشند را منتفی کند.

### تقدیر و تشکر

این مقاله حاصل پایان نامه دکترای عمومی دکتر طبیبه صیادی‌زاده است که با کد طرح تحقیقاتی ۹۲۱۰۳/۷۱ و کد تاییدیه اخلاقی EC/92/H/140 زاده این پژوهش را در پایان از زحمات سرکارخانم زینب سلیمی بابت ورود اولیه اطلاعات کمال تشکر و امتنان را داریم لازم است مراتب سپاسگزاری خود را از تمام دوستان و همکاران شاغل در اطاق عمل بیمارستان مصطفی خمینی (ره) که یاریگر ما در انجام این پژوهش بودند، اعلام نمایم.

۲- با توجه به اطلاعات آماری موجود در این مطالعه سطح بلاک حرکتی با گذشت زمان در دقیقه ۱۵ اختلاف معنادار داشته و همسو با تداوم بلاک حسی در زمان مشابه است در واقع زمانی که گروه لیدوکایین + اپی‌نفرین سطوح بالاتری را نشان می‌دهد به معنای تایید مجدد بر طولانی شدن اثر لیدوکایین با افزودن اپی‌نفرین است.

۳- اگر به اطلاعات موجود در جدول اختلاف سطح بلاک سمپاتیک در دو گروه دقت کنیم، متوجه می‌شویم از نظر آماری معنادار بوده و همسو با تداوم بلاک حسی و حرکتی در زمان مشابه بوده است. بدین معنا که تداوم بلاک حسی، حرکتی و سمپاتیک در گروه لیدوکایین + اپی‌نفرین مشاهده می‌گردد و در این حالت نیاز به استفاده از داروهای بیهوشی اضافه در این گروه جهت انجام سزارین به نحو زیادی منتفی است. در واقع این مساله بیانگر طولانی شدن اثر لیدوکایین در اثر افزودن اپی‌نفرین می‌باشد که با مطالعه سوکر و همکاران مطابقت دارد<sup>(۱)</sup>.

۴- در بخش داروهای مصرفی مشاهده گردید که در گروه دریافت کننده لیدوکایین تعداد افرادی که نیازمند دریافت آتروپین (به خاطر برادی کاردی) و همچنین تعداد افرادی که نیازمند دریافت افدرین (به خاطر افت فشار) شده‌اند، بیشتر است ولی تفاوت معناداری بین دو گروه وجود ندارد.

۵- طبق این پژوهش در دو گروه دریافت کننده لیدوکایین و لیدوکایین + اپی‌نفرین، میزان تهوع واستفراغ تفاوت معناداری نداشتند. هر چند افت فشار در گروه لیدوکایین بیشتر بود و میزان بالا رفتن سطح بلاک در این گروه بیشتر از گروه دریافت کننده لیدوکایین + اپی‌نفرین بود ولی در هر دو مورد (افت فشار و میزان بالا رفتن سطح بلاک) تفاوت معناداری بین دو گروه مشاهده نشد. این مساله با مطالعه‌ای که توسط طاهرنژاد و همکاران (۲۰۰۴) انجام شد همخوانی داشت<sup>(۲)</sup>.

### نتیجه‌گیری

با توجه به یافته‌های حاصله می‌توان گفت: معمولاً اپی‌نفرین همراه با مواد بی‌حس کننده موضعی برای ایجاد بی‌حسی در محل به کار گرفته می‌شود و به علت داشتن اثرات انقباضی

## References

- Stoeling R K, Miller R D. Basics of anesthesia, 6th Ed. New York: Churchill Livingstone; 2010; 168-183.
- Kanazi G, Abdallah F, Dabbous A, Atweh S, El-Khatib M. Headache and nuchal rigidity and photophobia after an epidural blood patch: diagnosis by exclusion of persistent post-dural puncture headache mimicking meningitis. Br J Anaesth 2010; 105(6):871-73.
- Darvish B, Gupta A, Alahuhta S, Dahl V, Helbo-Hansen S, Thorsteinsson A, et al. Management of accidental dural puncture and post-dural puncture headache after labour: a Nordic survey. Acta Anaesthesiol Scand 2011; 55(1): 46-53.
- Hartog A. Interventional treatment for low back pain: general risks. Phys Med Rehabil Clin N Am 2010; 21(4): 819-23.
- Sharma S, Halliwell R, Dexter M, Mudaliar Y, Yee K. Acute subdural haematoma in the presence of an intrathecal catheter placed for the prevention of post-dural puncture headache. Anaesth Intensive Care 2010; 38(5): 939-41.
- Marcel P, Vercauteran N, Stefan J, Yves J, Hugo A A. Intrathecal labor analgesia with Bupivacaine and sufentanil: The effect of Adding 2.25 µg Epinephrine: Reg Anesth pain med 2001;26(5):473 - 477.
- Schroeder L, Horlocker T, Schroeder D. The efficacy of axillary block for surgical procedures about the elbow. Anesth Analg 1996; 83(4):747-51.
- Kito K, Kato H, Shibata M, Adachi T, Nakao S, Mori K. The effect of varied doses of epinephrine on duration of lidocaine spinal anesthesia in the thoracic and lumbosacral dermatomes. Anesth Analg 1998;86(5):1018-22.
- Brose WG, Cohen SE. Epidural lidocaine for caearean section: Effect of varying epinephrine concentration. Anesth Analg 1971;50(2):175-8.
- Holmen A. Axillary plexus block. Acta Anaesthesiol Scand 1966;21(suppl 21):53-65.
- Woldorf NM, Pastore PN. Extreme epinephrine sensitivity with a general anesthesia. Arch Otolaryngol 1972; 96(3):272-7.
- Sakura S, Sumi M, Morimoto N, Saito Y. The Addition of epinephrine increases intensity of sensory block during epidural anesthesia with lidocaine. Reg Anesth Pain Med. 1999;24(6):541-6.
- Nasseri K, Shami S, Moazzami F, Ehsan B. [Comparison of the effects of lidocaine – saline, lidocaine – Fentanyl and Lidocaine – epinephrine on duration of sensory and motor block in epidural anesthesia (Persian)] MUMJ 2006;16(56):(74-68).
- Birnbach DJ, Browne IM . Millers Anesthesia .7ST ed .Churchill living stone Elsevier 2009;2003-41.
- Sen S, Ozmet G, Aydin O, Baran N, Caliskan E. The Persisting analgetic effect of low-dose intravenous ketamin after spinal Anesthesia for caesarean section. Europ J Anesth 2005;22:518-23.
- Bahattacharya PK, Bhattacharya L, Jain RK, Agarwal RC. Post anesthesia shivering . Indian J of Anesthesia 2003;47(2):88-93.
- Gessler EM, Hart AK, Dunlevy TM, Greinwald JH Jr. Optimal concentration of epinephrine for vasoconstriction in ear surgery. Laryngoscope 2001; 111(10): 1687-90.
- Ohno H, Watanabe M, Saitoh J, Saegusa Y, Hasegawa Y, Yonezawa T. Effect of epinephrine concentration on lidocaine disposition during epidural anesthesia. Anesthesiology 1988; 68(4):625-8.
- Carter BT, Westfall VK, Heironimus TW, Atuk NO. Severe reaction to accidental subcutaneous administration of large doses of epinephrine. Anesth Analg 1971;50(2):175-8.

20. Mansourian A, Askarzadeh M, Shabani M, Div salar K. Comparison of Duration of Spinal Anesthesia with Lidocaine or Lidocaine Plus Epinephrine between Addicts and Non-addicts. Addict Health 2012;4(3-4):95-101.
21. Garutti I, Olmedilla L, Cruz P, Piñeiro P, De la Gala F, Cirujano A. Comparison of the hemodynamic effects of a single 5 mg/kg dose of lidocaine with or without epinephrine for thoracic paravertebral block. Reg Anesth Pain Med 2008;33(1):57-63.
22. Tahernejad Sh, Darvishi H. The Evaluation of Post Spinal Anesthesia Nausea and Vomiting Incidence with Lidocaine Versus Lidocaine Plus Epinephrine for Cesarean Delivery in Alghadir Hospital in 2004. J Basic Appl Sci Res 2012; 2(9):9063-9067.

## The effect of adding epinephrine to 5% lidocaine in spinal anesthesia for cesarean section in patients admitted to Mostafa Khomeini hospital in Ilam

**Karim Hemmati<sup>1</sup>, Tayebeh Sayadizadeh<sup>2</sup>, Ali Delpisheh<sup>3</sup>, Zahra Ahmadian Mazhyn<sup>2</sup>**

1. Assistant Professor of Anesthesiology, Ilam University of medical sciences.

2. Medical Student, Ilam University of medical sciences.

3. Associate Professor of Epidemiology, Ilam University of medical sciences.

### **ABSTRACT**

**Aim and Background:** One of the most common surgeries in women is cesarean section. Hence, it is important to choose an anesthetic technique which is safe, appropriate and affordable for mom and baby. Spinal anesthesia is one of such techniques for which drugs with the least possible damage and most efficacy should be chosen. Among the additives to local anesthetics, “epinephrine” is an appropriate choice. Epinephrine is commonly used together with local anesthetic to induce tense block and it seems that adding epinephrine to lidocaine would improve sensory block during spinal anesthesia.

**Methods and Materials:** This study is a randomized double blind clinical trial. 60 female patients were referred to the operating room of Mostafa Khomeini hospital in Ilam. The patients were divided into two groups receiving lidocaine alone and lidocaine plus epinephrine. The first group received 60mg lidocaine 5% and the second group received 60mg of lidocaine 5% and 0.2 mg epinephrine. Afterward, variables such as systolic blood pressure, diastolic blood pressure, heart rate, respiratory rate, and arterial oxygen saturation by pulse oximetry, level of sensory, motor and sympathetic block, and Apgar score of neonate at 1 and 5 minutes plus possible complications of anesthetic drugs were recorded. Finally the findings were analyzed by multivariate statistical methods.

**Findings:** We measured different kinds of variables and the results are as follows. Average Pulse Rate after 5 minutes in the first and second groups were,  $101/8 \pm 31/51$  and  $107/4 \pm 25/04$ , respectively. This was statistically significant among the groups. A higher level block was more common (with exception in one dermatome) in group one (lidocaine alone) which was confirmed to be statistically different ( $P < 0.04$ ). Regarding blood pressure decrease, no significant difference was shown between the two groups.

**Conclusions:** According to this study, we can conclude that there has been a longer continuation of the sensory, motor and sympathetic block in the group receiving lidocaine plus epinephrine in comparison with the group who received lidocaine alone. In this study the use of additional anesthetic agents was also dramatically reduced. This in fact expresses the efficacy of epinephrine in prolonging local anesthetic effect.

**Keywords:** cesarean section, epinephrine, lidocaine

► Please cite this paper as:

Hemmati K, Sayadizadeh T, Delpisheh A, Ahmadian Mazhyn Z. [The effect of adding epinephrine to 5% lidocaine in spinal anesthesia for cesarean section in patients admitted to Mostafa Khomeini hospital in Ilam (Persian)]. JAP 2014;4(4):19-31.

**Corresponding Author:** Karim Hemmati, Assistant Professor of Anesthesiology, Ilam University of medical sciences

**Email:** khematy@gmail.com