

## رابطه افت تحصیلی با رضایت تحصیلی و برخی عوامل در دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی گلستان

مسلم حسام<sup>۱</sup>، اکرم ثناگو\*<sup>۲</sup>

۱- کارشناس ارشد مدیریت آموزشی، عضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی گلستان. ۲- دکترای پرستاری، عضو هیئت علمی دانشگاه علوم پزشکی گلستان.

### چکیده

زمینه و هدف: افت تحصیلی به عنوان یکی از معضلات نظام های آموزشی در کلیه کشورها مشاهده شده و تبعات روحی، روانی، خانوادگی و اجتماعی متعددی را برای دانشجویان به همراه دارد. این مطالعه با هدف تعیین رضایت تحصیلی و برخی عوامل مرتبط با افت تحصیلی دانشجویان در دانشگاه علوم پزشکی گلستان در سال های ۸۹-۱۳۸۷ انجام شد.

روش بررسی: این مطالعه توصیفی-تحلیلی از نوع مقطعی، در دانشجویان ورودی ۸۹-۱۳۸۷ دانشگاه علوم پزشکی گلستان از طریق سرشماری ۱۳۹۳ پرونده مورد بررسی قرار گرفت که از این تعداد، ۸۰ نفر از دانشجویان که معیارهای افت تحصیلی در این مطالعه را داشتند، انتخاب شدند. داده ها از طریق پرسشنامه برگرفته شده از مطالعه مشابه که روایی و پایایی آن از طریق ضریب آلفای کرونباخ (۰/۸۷) تایید شده بود، با مشخصات دموگرافیک، تحصیلی و رضایت از تحصیل جمع آوری گردید. تحلیل های آماری با استفاده از آمار توصیفی و آزمون کای دو صورت گرفت.

یافته ها: محدوده سنی دانشجویان ۱۹-۳۹ سال بود. بیشترین فراوانی افت تحصیلی به ترتیب در دانشجویان پزشکی با ۴/۴۵ درصد و پرستاری ۳/۱۷ درصد و بهداشت محیط با ۷/۱۰ درصد بود. از نظر رضایت ۲۰ درصد رضایت خوب، ۸ درصد متوسط و ۷۲ درصد دانشجویان رضایت آموزشی ضعیف داشتند. بین میزان رضایت آموزشی دانشجویان با متغیر شغل پدر ( $P \leq 0/019$ ) و میزان حمایت خانواده ( $P \leq 0/010$ ) و تعامل با مشاوره و استاد مشاور ( $P \leq 0/010$ ) ارتباط معنی دار آماری مشاهده شد.

نتیجه گیری: داده های این مطالعه نشان داد که متغیرهای رشته، شغل پدر، حمایت خانواده، تعامل با استاد مشاور و داشتن رضایت تحصیلی از عواملی هستند که برافت تحصیلی دانشجویان تاثیرگذار بوده است. به نظر می رسد که در بهبود وضعیت آموزشی دانشجویان، حمایت های خانوادگی به همراه تعاملات مناسب استاد و دانشجو، در کنار امکانات، تسهیلات و فرصت های آموزشی دانشگاه بتوانند باعث پیشرفت یادگیری و رضایت از تحصیلی در دانشجویان شود.

کلید واژه ها: افت تحصیلی، دانشجو، رضایت تحصیلی

\*نویسنده مسئول: دکتر اکرم ثناگو، پست الکترونیکی: [a\\_sanagu@yahoo.com](mailto:a_sanagu@yahoo.com)

نشانی: مرکز تحقیقات پرستاری، دانشگاه علوم پزشکی گلستان. تلفن: ۴۴۳۰۳۵۵ (۰۱۷۱)

وصول مقاله: ۹۱/۵/۸، پذیرش مقاله: ۹۱/۷/۴

## مقدمه

افت تحصیلی به عنوان یکی از معضلات نظام‌های آموزشی در کشورهای جهان باعث به هدر رفتن بسیاری از منابع می‌شود. این مساله در عرصه دانشگاه به طور محسوس مشاهده می‌شود (۱). افت تحصیلی به معنای عدم موفقیت در تحصیل است که با معیارهای مختلفی نظیر مشروطی، معدل نامطلوب، تکرار درس، طولانی شدن مدت تحصیل، اخراج، انصراف، ترک تحصیل و تغییر رشته قابل بررسی است (۲). حدود ۱۲ درصد دانشجویان دانشگاه‌های علوم پزشکی در طی تحصیل خود حداقل برای یک ترم تحصیلی مشروط می‌شوند (۳). اکثر مطالعات انجام شده پیرامون افت تحصیلی تاکنون بر ویژگی‌های روان‌شناختی دانشجویان و خصوصیات استاد، دانشکده و سیستم آموزشگاه متمرکز بوده است، در حالی که علل افت تحصیلی را باید در مجموعه عوامل فردی و خانوادگی، هم‌نشینی و ارتباطات، سیستم دانشکده، برنامه‌ریزی آموزشی و سطح علمی اساتید جستجو کرد (۴). به نظر می‌رسد بدینی دانشجویان نسبت به امکان برآورده شدن نیازهای اولیه و اساسی آنان از جمله دستیابی به امکانات رفاهی، شغل و درآمد مناسب در آینده و ناخشنودی از امکانات و سطح آموزشی کنونی دانشگاه ممکن است بتواند ایجاد نوعی بدینی و اضطراب یا بی‌تفاوتی و افسردگی نمایند که این می‌تواند در انگیزش و رضایت دانشجویان نقش اساسی داشته باشد (۵). یافته‌های مطالعه‌ای نشان داد نداشتن رضایت آموزشی می‌تواند باعث کاهش انگیزش و در نتیجه تلاش کم در فعالیت‌های تحصیلی در دانشجویان شود (۶). انگیزه و رضایت باعث برانگیخته شدن علاقه و تمایل بیشتر به جستجو و کنجکاوی، کشف ایده‌های نوین و گسترش باور و اندیشه و عمل می‌گردد. عواطفی مثل تنفر، افسردگی، ترس و خشم از شرایط نامطلوب، امکانات آموزشی و محیط نامطلوب باعث کاهش انگیزش و در نتیجه افت عملکرد تحصیلی را فراهم می‌نماید (۷ و ۹).

از طرفی حمایت‌های خانوادگی و اساتید مشاور می‌تواند درافت تحصیلی یکی از عوامل تاثیرگذار باشد. ادبیات پژوهشی در زمینه حمایت اجتماعی را می‌توان به دو دسته تقسیم کرد: اول مطالعاتی که متمرکز بر سیستم‌های حمایتی در محیط است. دوم مطالعاتی که به سازه حمایت اجتماعی تصویری

توجه دارند؛ یعنی بنا به تصور شخصی، چه میزان از حمایت شخصی برخوردار است. در مجموع تحقیقات بر نقش حمایت اجتماعی واقعی و تصویری تاکید داشته‌اند (۱۰ و ۱۱). در تحقیق حاضر نقش دریافت و ادراک فردی از میزان حمایت دریافت تحصیلی مورد بررسی قرار می‌گیرد. مطالعات و پژوهش‌های متعدد حکایت از آن دارند که تنوعی از عوامل می‌تواند به افت تحصیلی منجر شود؛ احساس رضایتمندی و شرایط خانواده بر میزان موفقیت تحصیلی در دانشگاه تاثیر داشته است (۱۲). به منظور پیشگیری از این عوارض نامطلوب و در بسیاری از موارد غیر قابل جبران، وجود سیستم آموزشی که بتواند دانشجویان در معرض خطر مشروطی را غربالگری و شناسایی نماید، ضروری به نظر می‌رسد، زیرا با شناسایی به موقع دانشجویان در معرض خطر و همکاری درون بخشی واحدهای آموزشی در دانشگاه‌ها و اهتمام اساتید راهنما، می‌توان موجب ارتقای وضع تحصیلی آن‌ها گردید. بدیهی است که لازمه شناسایی دانشجویان در معرض خطر، شناسایی عوامل مرتبط با افت تحصیلی است. افت تحصیلی و مشروطی متاثر از عوامل متعدد می‌باشد (۱۳). لذا این مطالعه با هدف تعیین رابطه افت تحصیلی با رضایت تحصیلی و برخی عوامل در دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی گلستان طی سال‌های ۸۹-۱۳۸۷ صورت گرفت.

## روش بررسی

این مطالعه توصیفی-تحلیلی از نوع مقطعی، با استفاده از روش سرشماری از بین ۳۹۳ دانشجوی ورودی ۸۹-۱۳۸۷ در دانشگاه علوم پزشکی گلستان صورت گرفت. ۸۰ دانشجو که معیار ورود به مطالعه را داشتند انتخاب شدند. معیار افت تحصیلی شامل افت معدل نیمسال دوم نسبت به نیمسال اول تحصیلی بیشتر از یک نمره، یک ترم مشروطی در سوابق دانشجویی، افزایش سنوات تحصیلی نسبت به سنوات عادی (به استثنای مرخصی تحصیلی، تعلیق و مرخصی زایمان)، میانگین کل معدل کمتر از ۱۲، مردودی در آزمون‌های جامع پزشکی حتی یک بار، معدل زیر ۱۴ در مقطع استاژری و اینترنتی وارد مطالعه گردیدند.

ابزار جمع‌آوری اطلاعات در این مطالعه، پرسشنامه دو قسمتی بود که بخش نخست مربوط به اطلاعات دموگرافیک

جدول ۱: توزیع فراوانی مشخصات دموگرافیک و تحصیلی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی گلستان با افت تحصیلی در سال‌های ۸۹-۱۳۸۷

متغیر	فراوانی	درصد
جنس		
مونت	۳۷	۴۹/۳
مذکر	۲۸	۵۰/۷
مقطع تحصیلی		
کارדانی	۱۰	۱۳/۳
کارشناسی پیوسته	۲۷	۳۶
کارشناسی ناپیوسته	۴	۵/۴
دکترای عمومی	۳۴	۴۵/۳۰
رشته تحصیلی		
اتاق عمل	۵	۶/۷
بهداشت محیط	۸	۱۰/۶
پرستاری	۱۳	۱۷/۳
پزشکی	۳۴	۴۵/۴
مامایی	۶	۸
علوم آزمایشگاهی	۳	۴
مبارزه با بیماری‌ها	۶	۸
تاهل		
مجرد	۶۴	۸۵/۴
متاهل	۱۱	۱۴/۶
وضعیت سکونت		
خوابگاه	۴۵	۶۰
منزل شخصی	۲۵	۳۳/۳
منزل اقوام	۱	۱/۴
سایر	۴	۵/۳

جدول ۲: توزیع رضایت آموزشی دانشجویان با افت تحصیلی در

امتیاز	فراوانی	درصد
بسیار ضعیف (۱۵-۳۰)	۱۰	۱۳/۳
ضعیف (۳۱-۴۶)	۴۴	۵۸/۷
متوسط (۴۷-۵۲)	۶	۸
زیاد (۵۳-۶۸)	۴	۵/۳
بسیار زیاد (۶۹-۷۵)	۱۱	۱۴/۷
جمع	۸۰	۱۰۰

در آنالیز عوامل فردی و خانوادگی با رضایت آموزشی، رابطه معنی‌داری بین متغیر شغل پدر ( $P=0/019$ ) و میزان حمایت خانواده ( $P=0/010$ ) و تعامل با مشاوره و استاد مشاور ( $P=0/010$ ) بدست آمد (جدول ۳).

جدول ۳: سطح معنی‌داری متغیرهای فردی و خانوادگی با رضایت آموزشی

متغیر	سطح معنی‌داری
جنس	$P=0/270$
مقطع تحصیلی	$P=0/285$
سهمیه قبولی	$P=0/637$
معدل کتبی دیپلم	$P=0/739$
وضعیت تاهل	$P=0/572$
محل سکونت	$P=0/424$
ساعات مطالعه در روز	$P=0/175$
مراجعه و مشاوره با استاد مشاور	$P=0/010$
انتقالی از سایر دانشگاه‌ها	$P=0/251$
سن پدر	$P=0/309$
تحصیلات پدر	$P=0/095$
شغل پدر	$P=0/019$
سن مادر	$P=0/423$
تحصیلات مادر	$P=0/350$
شغل مادر	$P=0/421$
تعداد اعضای خانواده	$P=0/283$
میزان درآمد خانواده	$P=0/110$
حمایت خانواده	$P=0/010$

و تحصیلی که شامل سن، جنسیت، تحصیلات خانواده، شغل خانواده، رشته، حمایت خانواده و تعامل با استاد مشاور بود و بخش دوم رضایت آموزشی را می‌سنجید. رضایت آموزشی در حیطه رضایت دانشجو از امکانات آموزشی، تحصیلی و بالینی می‌باشد.

سئوالات در طیف لیکرت ۵ درجه‌ای از رضایت بسیار زیاد، زیاد، متوسط، ضعیف و خیلی ضعیف بود. امتیاز از ۵-۱ بود. امتیاز بسیار ضعیف (۳۰-۱۵)، متوسط (۵۲-۴۷)، زیاد (۶۸-۵۳) و بسیار زیاد (۷۵-۶۹) در نظر گرفته شد. این پرسشنامه از مطالعه مشابه با روایی محتوا و با تایید افراد متخصص در آموزش و پایایی آن با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۷ مورد تایید قرار گرفته است (۱۴). به منظور رعایت اخلاق در پژوهش، رضایت شفاهی و از محرمانه ماندن مشخصات شخصی به دانشجویان اطمینان داده شد. داده‌ها به منظور آنالیز وارد نرم افزار Spss گردیده و تجزیه تحلیل‌های آماری با استفاده از آمار توصیفی و آزمون کای-دو صورت پذیرفت و سطح معنی‌داری آزمون‌ها ( $P<0/05$ ) در نظر گرفته شد.

### یافته‌ها

از مجموع ۸۰ دانشجو واجد شرایط ورود به مطالعه، ۴۹/۳ درصد مونت و ۵۰/۷ درصد مذکر بودند. محدوده سنی دانشجویان ۱۹-۳۹ سال بود، که بیشترین فراوانی سنی در گروه ۱۹-۲۳ سال با ۶۹ درصد بود. بیشترین فراوانی افت تحصیلی به ترتیب در دانشجویان پزشکی با ۴۵/۳ درصد، پرستاری ۱۷/۳ درصد و بهداشت محیط با ۱۰/۷ درصد بوده است. در ۴۲/۷ درصد از موارد دانشجویان یک سال پس از اخذ دیپلم وارد دانشگاه گردیده بودند و ۴۴ درصد دانشجویان جزو سهمیه منطقه ۳ بوده‌اند. مشخصات دموگرافیک و تحصیلی دانشجویان با افت تحصیلی در جدول ۱ قید گردیده است.

در بررسی نمرات رضایت آموزشی، ۱۴/۷ درصد دانشجویان بسیار زیاد، ۵/۳ درصد زیاد، ۸ درصد متوسط، ۵۸/۷ درصد ضعیف و ۱۳/۳ درصد بسیار ضعیف را از نظر رضایت آموزشی اعلام نمودند، به طوری که ۲۰ درصد رضایت زیاد و بسیار زیاد، ۸ درصد متوسط و ۷۲ درصد دانشجویان رضایت ضعیف و بسیار ضعیف داشتند (جدول ۲).

## بحث

نتایج این مطالعه نشان داد بیشترین فراوانی افت تحصیلی به ترتیب در دانشجویان پزشکی با ۴۵/۳ درصد و پرستاری ۱۷/۳ درصد و بهداشت محیط با ۱۰/۷ درصد بوده است و از نظر رضایت آموزشی ۲۰ درصد رضایت خوب، ۸ درصد متوسط و ۷۲ درصد دانشجویان رضایت آموزشی ضعیف داشتند. بین میزان رضایت آموزشی دانشجویان با متغیر شغل پدر ( $P=0/019$ ) و میزان حمایت خانواده ( $P=0/010$ ) و تعامل با مشاوره و استاد مشاور ( $P=0/010$ ) ارتباط معنی‌دار آماری دیده شد.

نتایج مطالعه نشان داد که بین شغل پدر و میزان رضایت آموزشی فرزند، ارتباط معنی‌داری بوده است. در مطالعه زمانی و مطلق نیز این رابطه معنی‌دار بوده است و در دانشجویانی که شغل پدر آنان در سطح پایین‌تری بوده است، افت تحصیلی بیشتر مشاهده گردید (۱۶ و ۱۵)، اما در مطالعه دلارام و امامی قریشی هیچ رابطه معنی‌داری بین شغل والدین یافت نشد (۱۷ و ۱۸). به نظر می‌رسد مشاغل با سطح اجتماعی بالاتر، تعاملات بیشتری را با افسار تحصیل کرده جامعه فراهم می‌آورد و همچنین اشتغال در چنین سطحی نیز خود نیازمند داشتن تحصیلات بیشتر است. بنابراین درک بیشتری از وضعیت اجتماعی و دغدغه‌های تحصیلی برای فرزندان را از جانب پدر خانواده فراهم می‌آورد که خود منجر به انگیزه بیشتر بر بررسی وضعیت تحصیلی فرزندان است. همچنین بین حمایت خانوادگی و رضایت وضعیت آموزشی نیز رابطه معنی‌داری وجود داشته است. در مطالعه شریفی راد و جبرائیلی نیز وجود و یا عدم وجود حمایت خانواده از عوامل مرتبط در بروز افت تحصیلی دانشجویان نام برده است (۱۹ و ۲۰). ارتباط موثر والدین و فرزند و نقش عاطفی بین آنان می‌تواند به عنوان تکیه گاهی مهم برای هر فرزندی محسوب گردد تا فرزند در هر شرایطی هر چند نامطلوب بتواند با حمایت عاطفی والدین بر آن فائق آید. خانواده با فراهم آوردن محیطی مساعد و امکانات مطلوب و حمایت عاطفی، تمامی تلاش خود را به منظور موفقیت روزافزون فرزند خود به کار می‌گیرد. طبیعی است هر گونه خلل یا کاستی در این ارتباط و روابط عاطفی، نه تنها کمک‌کننده در وضعیت تحصیلی دانشجو نبوده بلکه خود می‌تواند

به عنوان عاملی تداخلی در روند آموزشی و تحصیلی دانشجو نیز محسوب گردد.

بین ارتباط با استاد مشاور و میزان رضایت آموزشی، ارتباط معنی‌دار بود که این یافته با یافته‌های مطالعه زمانی و رضایی همخوانی داشته است (۱۵ و ۲۱). به نظر می‌رسد ارتباط و تعامل بیشتر دانشجو با استاد مشاور خود، می‌تواند منجر به آگاهی بیشتری از روند وضعیت تحصیلی در دانشجو گردیده و با مداخلات درست و به موقع استاد مشاور، روند آموزشی بهتری را پیش گرفته و انتظارات واقعی‌تری از توانمندی‌ها و بهره‌گیری از امکانات آموزشی موجود داشته باشد. دانشجو با بهره‌گیری از بازخوردهای استاد خود، نگاه واقع بینانه‌تری نسبت به موقعیت خود پیدا نموده و استاد مشاور نیز با استمداد از کلیه امکانات و فرصت‌های آموزشی، موقعیت رشد و تعالی هر چه بیشتر دانشجو را فراهم می‌آورد.

در مطالعه حاضر متغیرهای جنس، مقطع تحصیلی، سهمیه قبولی، معدل کتبی دیپلم، وضعیت تاهل، محل سکونت، ساعات مطالعه در روز، انتقالی از سایر دانشگاه‌ها، سن و تحصیلات پدر، سن، تحصیلات و شغل مادر، تعداد اعضا و درآمد خانواده با رضایت وضعیت آموزشی دیده نشد.

## نتیجه‌گیری

با توجه به نتایج مطالعه به نظر می‌رسد که در بررسی وضعیت آموزشی دانشجو، علاوه بر مد نظر قراردادن عوامل آموزشی، سایر عوامل دخیل در امر آموزش هم مد نظر قرار گیرد و در ارزیابی‌های آموزشی، نقش تعاملات بین فردی هم مد نظر قرار گیرد؛ تعاملی که دانشجو با اساتید خود و اعضای خانواده خود خواهد داشت، مسلماً در نوع نگرش و عملکرد آموزشی وی بی‌تاثیر نخواهد بود و با بهره‌گیری موثر از نقش پر رنگ خانواده در راستای آن همراهی اساتید و دانشجو، می‌توان بازخوردهای واضح‌تر و مثبت‌تری را در فرآیند آموزشی دانشجویان مشاهده نماییم، چرا که افت تحصیلی احتمالاً اثرات منفی بر سایر ابعاد (فردی-خانوادگی) دانشجو گذاشته و فشار مضاعفی را بر دانشجو تحمیل می‌کند و این سیکل معیوب همچنان ادامه می‌یابد.

## تشکر و قدردانی

مجریان پژوهش بر خود واجب می‌دانند که از مساعدت

قدردانی نمایند. همچنین مقاله مذکور طرح مرکز تحقیقات پرستاری دانشگاه علوم پزشکی گلستان با کد ۹ بوده است.

## References

1. Jebraeily M, Mosavei Vaezi SJ, Mikaeili P, Sadatian R, Aghlmand S. Evaluating the Influencing Factors of Educational Underachievement in Gifted and Talented Students of Urmia University of Medical Sciences. *Future of Medical Education Journal* 2011;4(3):21-5.[Persian]
2. Mojtahedi Z. Relationship between the present method of the student admission and success in university. *J Res Plan Higher Education*.1994;2(1):123-45.[Persian]
3. Moniri R, Ghalebтарash H, Mussavi G. The reasons of educational failure among paramedical students in Kashan University of Medical Sciences. *Iranian Journal of Medical Education* 2006;1(6): 135-40.[Persian]
4. Freudenberg N, Ruglis J. Reframing school dropout as a public health issue. *Prev Chronic Dis*,2007; 4(4):107.
5. Asgari J. Assessment of risk factors of motivational deficiencies in university students from their viewpoints. *Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology (Andeesheh Va Raftar)* 2006;11(43):462-55.
6. Beth Early M.(2000). *Mental health concepts and techniques for the occupational therapy assistant* (3rd ed.). Philadelphia: Williams & Wilkins.103-5.
7. Fredrickson BL. (1998). What good are positive emotions? *Review of General Psychology*, 2, 300-19.
8. Ekman P, Freisen WV.(1986).A new pancultural facial expression of emotion. *Journal of Motivation and Emotion*,10,159-68.
9. Porter M, Alder B, Abraham C. (1999). *Psychology Medical Sciences*.H H MED.2011;4(3):21-5.[Persian]
20. Najimi A, Meftagh SD, Sharifirad GH. The Factors Affecting Educational Failure, from the Perspective of the Students of Isfahan University of Medical Sciences, Iran. *Journal of Health System Researc*. 2011; 7(6):790-7.[Persian]
10. Sarason IG, Levine HM, Basham RB, Sarason BR. Assessing social support: The social support questionnaire, *Journal of personality and social psychology*. 1983;44:127-39.
11. Sarason IG, Sarason BR. Social support: Theory,

و همکاری مرکز تحقیقات پرستاری و کلیه شرکت کنندگان این پژوهش که در این مطالعه شرکت نموده‌اند، تشکر و

Research, and Applications. Dordrecht, Nijhoff,1985

12. Peterson J. A follow up study of one group a achievers and under achievers four years after high school graduation. *Roper Review* 2000; 22(4):217-24.
13. Moniri R, Ghalebтарash H, Mussavi G. The reasons of educational failure among paramedical students in Kashan University of Medical Sciences. *Iranian Journal of Medical Education* 2006; 1(6):135-40.[Persian]
14. Tagharrobi Z, Fakharian E, Mirhoseini F, Rasoolinejad S, Akbari H, Ameli H. Factors Influencing Probation in Graduated Students of Kashan. *Iranian Journal of Medical Education* 2009 Spr;9(1):21-8.[Persian]
15. Zamani GH, Ardakani M. Educational Success in view point of educated person in agrees culture filed. *Social science magazine of Shiraz University*.2003;20(1):94-109. [Persian]
16. Motlagh M, Elhampour H, Shakurnia A. Factors Affecting Students' Academic Failure in Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences in 2005. *Iranian Journal of Medical Education* 2008;8(1):91-9.
17. Delaram M, Aeen F, Foroozandeh N. Effective Factor on Educational Failure of Shahre-Kord University of Medical Sciences. *Hormozgan Magazine University of Medical Siences*.2012;12 (2):163-72.[Persian]
18. Emamghorashi F, Heidari SH, Najafipour S. Evaluation of Effecting Factors on Educational Status of Medical Students in Jahrom Medical University during 1994- 2003. *Journal of Babol University of Medical Sciences* 2010;12(Suppl.1):40-5.[Persian]
19. Jebraeily M, Mosavei Vaezi SJ, Mikaeili P, Sadatian R, Aghlmand S. Evaluating the Influencing Factors of Educational Underachievement in Gifted and Talented Students of Urmia University of
20. Salami T, Shahbazi L, Seyyed Hasani SH, Ahmadih MH, Karimi H, Dehghanpour MH. A Survey on Student's Opinion about Effective Factors for Academic Dropout in Shahid Sadoughi Yazd University of Medical Sciences. *The Journal of Medical Education & Development Center*2007;2(1):

15-23.[Persian]

21.Rezaei M, Ghafari A. Comparison of Statues and Effective Factors on Educational Failure Iranians and

Afghanis Student of Mashhad and Harat University.Master of Science Thesis.2010. Department of Educational Train and Psychology of Mashhad University of Medical Sciences. [Persian].

Archive of SID

## Academic Under-achievement and Some Related Factors Associated with Academic Satisfaction in Golestan University of Medical Sciences' Students

Moslem Hesam(MA)<sup>1</sup>, Akram Sanagoo(PhD)<sup>\*2</sup>

1- MA of Education Management, Instructor of Golestan University of Medical Sciences, Gorgan, Iran.

2 -Associate Professor of Nursing, School of Nursing & Midwifery,  
Golestan University of Medical Sciences, Gorgan, Iran.

### Abstract

**Background and objective:** The academic under-achievement is one of the problems in educational systems of all countries, which is accompanied by several emotional, psychological, familial and social consequences. The aim of this study was to assess the academic satisfaction and the factors associated with under-achievement in students of Golestan University of Medical Sciences, 2008-2010.

**Material and Methods:** This descriptive-analytic study was conducted on 1393 students selected via census in 2008-2010. Of these, 80 students had under-achievement criteria were selected. The demographic data and the data related to education and academic satisfaction were gathered by a valid and reliable questionnaire ( $\alpha=0.87$ ) and analyzed by using descriptive statistics and Chi-square.

**Results:** The students are between 19-39 years. the highest under-achievements are related to medical (45.3%), nursing (17.3%) and environmental health students (10.7%). Their academic satisfaction is reported good (20%), moderate (8%) and weak (72%). There is significant relation between academic satisfaction and the variables such as their fathers occupation ( $P=0.019$ ), family support ( $P=0.01$ ) and the communication with counselor ( $P=0.01$ ).

**Conclusion:** Based on the results, it seems that family support and optimal teacher-student relationship along with facilities and educational opportunities can be effective in improving the educational status and promoting the educational satisfaction.

**Key words:** Academic under-achievement, Student, Academic satisfaction

\* **Corresponding Author:** Akram Sanagoo (PhD), **Email:** [a\\_sanagu@yahoo.com](mailto:a_sanagu@yahoo.com)