



# The Relationship between General Self-efficacy and Attachment Styles, and Body Image in Female Students

Fatemeh Khorshidi <sup>1,\*</sup>, Ghorban Fathi Aghdam <sup>2</sup>

<sup>1</sup> MA, Department of Counseling and Guidance, Abhar Branch, Islamic Azad University, Abhar, Iran

<sup>2</sup> Assistant Professor, Department of Psychology, Abhar Branch, Islamic Azad University, Abhar, Iran

\* Corresponding author: Fatemeh Khorshidi MA, Department of Counseling and Guidance, Abhar Branch, Islamic Azad University, Abhar, Iran. E-mail: Khorshidi593@gmail.com

Received: x

Accepted: x

## Abstract

**Introduction:** The body image is a multidimensional structure extensively studied over the last few decades. Several studies investigated the relationship between body image and socio-psychological factors, vice versa. The current study aimed at determining the relationship between self-efficacy and attachment styles, and body image among female students.

**Methods:** The current descriptive, correlational study was conducted on 181 students selected by the multistage cluster sampling method out of 373 freshman grade female students studying at state vocational-technical high schools in Qazvin, Iran, in the academic year 2016-2017. The research instruments included the revised adult attachment scale (RAAS), general self-efficacy scale developed by Sherer et al., and the physical self-description questionnaire developed by Marsh et al. Finally, the collected data were analyzed using the Pearson correlation coefficient and multivariate regression analysis with SPSS.

**Results:** The findings of data analysis showed a significant relationship between self-efficacy and body image in the subjects ( $P < 0.01$ ). In other words, the higher the students' self-efficacy, the more positive body image. Of different types of attachment styles (secure, avoidant, and ambivalent), the students with secure attachment style enjoyed a better body image ( $P < 0.01$ ), and those with avoidant and ambivalent attachment styles did not enjoy a good body image. Moreover, among predictor variables, self-efficacy as well as secure and avoidant attachment styles could predict body image among the female students ( $P < 0.01$ ).

**Conclusions:** Overall, the results showed a significant relationship between general self-efficacy and attachment styles, and visual imaging. According to the results, it is suggested to plan educational programs for students, parents, and teachers based on the principles and concepts of self-efficacy using scientific and applicable methods to promote it.

**Keywords:** Self-efficacy, Attachment Styles, Body Image, Female Students



# رابطه خودکارآمدی عمومی و سبک‌های دلستگی با تصویربدنی دانش آموزان دختر

فاطمه خورشیدی<sup>۱\*</sup>, قربان فتحی اقدم<sup>۲</sup>

<sup>۱</sup> دانشجوی کارشناس ارشد، گروه مشاوره، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد ابهر، ابهر، ایران

<sup>۲</sup> استادیار، گروه روانشناسی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد ابهر، ابهر، ایران

\* نویسنده مسئول: فاطمه خورشیدی، دانشجوی کارشناس ارشد، گروه مشاوره، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد ابهر، ابهر، ایران. ایمیل: Khorshidi593@gmail.com

تاریخ پذیرش مقاله: ۱۳۹۶/۱۰/۱۵

تاریخ دریافت مقاله: ۱۳۹۶/۰۸/۰۴

## چکیده

مقدمه: تصویر بدن سازه‌ای چندبعدی است که مطالعات علمی فزاینده‌ای را در طی چند دهه اخیر به خود اختصاص داده است. پژوهش‌های متعددی به بررسی رابطه تصویر بدن با کنش‌های روانی-اجتماعی و بالعکس پرداخته‌اند. این پژوهش نیز با هدف تعیین رابطه خودکارآمدی و سبک‌های دلستگی با تصویربدنی دانش آموزان دختر انجام شد.

روش کار: مطالعه حاضر یک پژوهش توصیفی-همبستگی بود. برای دستیابی به هدف از بین تمامی دانش آموزان دختر (۳۷۳ دانش آموز) سال اول دوره متوسطه دوم هنرستان‌های دولتی شهر قزوین، که در سال تحصیلی ۹۶-۹۵ مشغول به تحصیل بودند، ۱۸۱ نفر با روش نمونه گیری خوش‌های چند مرحله‌ای به عنوان نمونه پژوهش انتخاب شدند. سپس مقیاس دلستگی رأس، پرسشنامه‌های خودکارآمدی عمومی و خودتوصیفی بدنه در مورد هر یک از آزمودنی‌ها اجرا شد. در پایان داده‌های جمع آوری شده با استفاده از آزمون همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندمتغیره به وسیله نرم افزار SPSS تجزیه و تحلیل شد.

یافته‌های: یافته‌هایی به دست آمده از تحلیل داده‌ها نشان داد بین خودکارآمدی با تصویربدنی رابطه معناداری وجود دارد ( $P < 0.01$ ). بدین معنا که هرچه خودکارآمدی دانش آموزان بیشتر باشد تصویربدنی مثبت‌تری از خود دارند. از بین انواع سبک دلستگی (ایمن، اجتنابی و دوسوگرا) دانش آموزان دارای سبک دلستگی ایمن، تصویر بدنه بهتری از خود دارند ( $P < 0.01$ ) و دانش آموزانی که سبک دلستگی اجتنابی و دوسوگرا دارند تصویر بدنه خوبی برخوردار نیستند. همچنین از میان متغیرهای پیش بین خودکارآمدی، و سبک دلستگی ایمن، اجتنابی قادر به پیش بینی تصویربدنی دانش آموزان دختر می‌باشد ( $P < 0.01$ ).

نتیجه گیری: به طور کلی نتایج نشان داد بین خودکارآمدی عمومی و سبک‌های دلستگی با تصویربدنی رابطه معناداری وجود دارد. با توجه به نتایج پیشنهاد می‌شود در ارتباط با اصول و مفاهیم مورد تأکید در افزایش خودکارآمدی، نحوه استفاده از ابزارهای علمی و کاربردی ارتقای فرآیندها، برنامه‌های آموزشی تخصصی برای دانش آموزان، والدین و معلمان برنامه‌های آموزشی در نظر گرفته شود.

**وازگان کلیدی:** خودکارآمدی، سبک‌های دلستگی، تصویربدنی، دانش آموزان دختر

تمامی حقوق نشر برای انجمن علمی پرستاری ایران محفوظ است.

## مقدمه

تغییر در تصویر ذهنی از بدن خود از جمله آنهاست. در حقیقت به تدریج که علاوه مختلف بلوغ نمایان می‌شود افکار نوجوان متوجه تغییرات جسم و جثه خویش می‌شود (۱). برای نوجوان به ویژه دختران دشوار است که تغییرات ناشی از بلوغ را به صورت تصویر بدنه ثبت ارزش گذاری کنند. زیرا شدیداً درباره جذابیت خود نگرانند. آرمان‌های اجتماعی غیرواقعی زیبایی نیز به طور وسیعی مسئول نارضایتی بدن افراد است (۲). آرمان اجتماعی کنونی برای دختران و زنان بدن بسیار

مرحله نوجوانی دوره برانگیختگی و دگرگونی عمیق در تمامی ابعاد و جنبه‌های وجود انسان است. در این دوره تعارض و اختلاف بین نوجوان و اطرافیان ایجاد می‌شود و کوشش‌های فوق العاده نوجوان در زمینه ارتباط با محیط به چشم می‌خورد. شاید به همین دلیل باشد که مرحله نوجوانی را در بسیاری از مطالعات به عنوان آغاز زندگی اجتماعی فرد به شمار می‌آورند. در این مرحله نوجوان با مشکلات فراوانی روبرو می‌شود. آشتفتگی‌های روانی در مورد خویشتن همراه با تغییرات بدنی و

از سازه‌های مؤثر بر شاخص‌های بهزیستی افراد است (۱۰). تاکمن و ساکستون (۱۹۹۲) و شانگ (۱۹۹۱) بر این باورند که خودکارآمدی با توجه به سن و جنس متفاوت است و مردان از خودکارآمدی بالاتر نسبت به زنان برخوردارند. براساس پژوهش پاچاریز و میلر (۱۹۹۷) میزان خودکارآمدی پسران از دختران بیشتر است. درک خودکارآمدی بر انتخاب، تلاش، مقاومت، عملکرد و هیجان فرد اثر می‌گذارد، در حالی که خودکارآمدی بالا با سلامت بهتر ارتباط دارد (۱۱). از دیگر مؤلفه‌های شناختی سبک‌های دلبستگی است. جان بالبی (۱۹۶۹) روان تحلیلگر بریتانیایی که برای نخستین بار شکل گیری دلبستگی نویسید: دلبستگی پیوند عاطفی تشریح کرد در تعریف دلبستگی می‌نویسد: دلبستگی پیوند عاطفی نیرومندی است که هر فرد در زندگیش برای افراد خاصی ایجاد می‌کند (۱۲). تجارب دلبستگی با مراقبان، احساسات، افکار و رفتار را در روابط بعدی هدایت می‌کند. نظریه دلبستگی بالبی (۱۹۸۰) بیان می‌کند که روابط کودک با مراقبان (مادر یا جانشین مادر) در سال‌های اولیه زندگی منجر به تشکیل الگوهای روانی خاصی می‌شود که مبنای پیشتر روابط بین فردی در بزرگسالی است (۱۳). بالبی معتقد است که دلبستگی در طول زمان دارای ثبات نسبی است، به این معنی که نحوه روابط بعدی فرد را با همسالان، دوستان هم جنس و غیر همجنّس پیش بینی می‌کند و در رشد سالم و تأمین بهداشت روانی فرد اهمیت ویژه دارد (۱۴). از طرف دیگر نوجوانی را دوره گذر از کودکی به بزرگسالی و رویارویی با چالش‌های این دوره تعریف کرده‌اند (۱۵)، در این دوره موجود زنده انسانی در قلمروی بینایی مرحله کودکی و بزرگسالی قرار گرفته، در حالی که با فشارها و انتظارات هر دو دوره دست به گربیان است (۱۶). به دنبال پژوهش بالبی، آینسپورث، واتر و وال (۱۹۷۸) سه سبک دلبستگی ایمن، اضطرابی /دوسوگرا، و اضطرابی /اجتنابی را توصیف نمودند. به اعتقاد شالیزرا (۲۰۰۱) و لیبل (۲۰۰۷) دلبستگی نقش به سزاگی در کمک کردن به نوجوان در برخورد با چالش‌های نوجوانی دارد؛ بطوری که الگوهای دلبستگی ناسالم در طی دوره کودکی موجب ایجاد مشکل رفتاری در نوجوانی می‌شود (۱۷). مطالعات و پژوهش‌های نسبتاً خوبی در زمینه تصویر بدنی و متغیرهای مشابه انجام شده است. در پژوهشی که پلان، هیام، دودا و آداب (۱۸) در پژوهشی دریافتند در کودکان جنوب آسیا، ادراک از اندازه بدن به طور مثبتی با وضعیت وزن آنها رابطه دارد و کودکان با اضافه وزن و چاقی در مقایسه با بچه‌های با وزن مطلوب، تمایل بیشتری به داشتن اندامی ایده آل و لاغرتر دارند. در پژوهشی که در کشور تایوان توسط چن، فوکس، هاس، کو (۱۹) انجام شد یافته‌ها نشان داد وزن بالا با ناراضایتی بدنی بیشتر همراه است (۲۰). در پژوهشی به این نتیجه دست یافت که نوجوانان دارای اختلال تغذیه، الگوهای دلبستگی نایمین (به ویژه اضطرابی) بیشتری نسبت به گروه بالینی (غیراز اختلالات تغذیه) و غیربالینی دارند. مطالعه زارعی (۲۱) بر روی ۱۴۴ دانش آموزان دختر مقطع اول دبیرستان انجام شد و یافته‌ها به دست آمده از آزمون همبستگی پیرسون نشان داد بین نگرانی تصویر بدنی و خودکارآمدی اجتماعی رابطه معکوس و بین عزت نفس و خودکارآمدی اجتماعی رابطه مستقیم وجود دارد. نادری، ریبی و شریفی (۲۲) طی پژوهشی به بررسی رابطه چندگانه بین خودکارآمدی عمومی و موفقیت تحصیلی با رضایت از تصویر بدنی ۲۲۰ دانش آموزان دوره متوسطه پرداختند. یافته‌های به دست آمده نشان داد بین خودکارآمدی عمومی و موفقیت تحصیلی با

لاگر است. طبیعت غیرواقعی این آرمان، سبب شده است که ناراضایتی از تصویر بدن برای آنان یک هنجار به شمار آید. بنابراین به نظر می‌رسد تصویر بدن مفهومی در حال رشد در زندگی روزمره کنونی است. تصویر بدن اصطلاحی است که به عنوان روانشناسی چندبعدی و پیچیده است که شده است (۲۳). یک سازه روانشناسی چندبعدی و شامل تفکرات، عقاید، شامل ادراکات مرتبط با بدن و نگرش‌هایی شامل تفکرات، احساسات و رفتارها است (۴). تامپسون تصویر بدن را شامل سه مؤلفه ادراکی، شناختی و رفتاری می‌داند. مؤلفه ادراکی با ادراک دقیق ظاهر جسمانی فرد مرتبط است و برآورده از اندازه وزن بدن می‌باشد. مؤلفه شناختی شامل جنبه‌هایی نظری رضایت از ظاهر، توجه، نگرانی و اضطراب ناشی از عدم رضایت از آن می‌باشد و مؤلفه رفتاری بر موقعیت‌هایی متمرکز است که افراد از آن اجتناب می‌کنند تا از پریشانی ناشی از عدم تناسب ظاهر بدنی خود دوری گزینند (۵). از جمله مؤلفه‌های شناختی که بنظر می‌رسد می‌توانند از عوامل زمینه ساز در تصویر بدنی نوجوانان باشد می‌توان خودکارآمدی و سبک‌های دلبستگی را نام برد. خودکارآمدی بعنوان عاملی مهم در نظام سازنده شایستگی انسان به شمار می‌آید. احساس خودکارآمدی، افراد را قادر می‌سازد تا با استفاده از مهارت‌ها در برخورد با موانع کارهای فوق العاده ای انجام دهدن. عملکرد مؤثر، هم به داشتن مهارت‌ها و هم به باور در توانایی انجام آن مهارت‌ها نیازمند است. ادراک کردن موقعیت‌های دائم التغییر، مبهم، غیرقابل پیش بینی و استرس زا، مستلزم داشتن مهارت‌های چندگانه است (۶). بندورا خودکارآمدی را بعنوان عقیده به توانایی‌های خود در سازماندهی و اجرای یک سری اعمال مورد نیاز برای رسیدن به یک هدف تعریف می‌کند (۷). ادن و ذوک (۱۹۹۶) خودکارآمدی را تخمین کلی فرد از توانایی خود برای تأثیر گذاشتن به عملکردهای ضروری در دستیابی به شرایط بیان می‌کنند (۸). از نظر بندورا (۱۹۸۲) خودکارآمدی به قضاوتهایی در مورد اینکه چقدر یک نفر خوب می‌تواند روش‌های مورد نیاز برای رویارویی با شرایط آینده را به کار ببرد، می‌پردازد (۹). تحقیقات وی نشان داده است که باورهای خودکارآمدی بر طرز تفکر افراد، چگونگی رویارویی با مشکلات، سلامت هیجانی، تصمیم‌گیری، مقابله با تنبیگی و افسردگی، انتخاب اهداف و دسترسی به آنها تأثیر مثبتی می‌گذارد؛ و همه این موارد از عواملی است که به افزایش کارایی و توانمندی افراد منجر می‌شود. افراد دارای احساس خودکارآمدی بالا در مقایله با فشارزاهای خاص و تقاضاهای بین فردی، آسیب پذیری کمتری به تنبیگی و بدکارکردی روانی دارند. در نتیجه در زمینه‌های مهم زندگی بهتر می‌توانند عمل کنند (۹). بوگلز و همکاران (۲۰۰۲) در پژوهشی دریافت‌های افراد با خودکارآمدی پایین، به دلیل ترس از ارزیابی منفی و انتقاد از سوی دیگران به احتمال کمتری موفقیت‌های خود را به خود نسبت می‌دهند (۱۰). عقاید مرتبط با خودکارآمدی، ایجاد کننده چارچوبی برای انگیزه، رفاه و موفقیت فردی هر انسانی است. اگر افراد بر این عقیده باشند که کاری که باید انجام دهند فراتر از توانایی‌های آن‌هاست، انگیزه کمی پیدا خواهند کرد؛ اما اگر دریابند که آچه خواهند داد (۱۱). به نقل از (کوبانگلو و همکاران، ۲۰۰۶) پژوهش‌ها (لیمبروسکی، تاج و دیماتو، ۲۰۰۶؛ بایمستر، کمپل، کروجر و وهس، ۲۰۰۳؛ شاپ و کوپلند، ۱۹۹۳) نشان می‌دهند ویژگی‌های درونی افراد از جمله خودکارآمدی به عنوان یکی

گری جسمانی (Revised Adult Attachment Scale)، و پرسشنامه خودتوصیف (Physical Self-Description Questionnaire) به عنوان ابزار پژوهش استفاده شد. مقیاس دلبستگی (RAAS) در سال ۱۹۹۰ بوسیله کلینز و رید تهیه و در سال ۱۹۹۶ مورد بازنگری قرار گرفت. این مقیاس شامل خودارزیابی مهارت‌های ایجاد روابط و خودتوصیفی شیوه شکل دهنده روابط دلبستگی نسبت به نگاره‌های دلبستگی نزدیک است و مشتمل بر ۱۸ ماده و سه زیر مقیاس می‌باشد؛ که از طریق علامت گذاری روی یک مقیاس ۵ درجه‌ای از نوع لیکرت سنجیده می‌شود. دامنه نمره‌ها برای هر ماده از «به هیچ وجه با خصوصیات من تطابق ندارد = ۱» تا «با خصوصیات من تطابق دارد = ۵» است. تحلیل عوامل سه زیر مقیاس از طریق ۶ ماده مشخص می‌شود. زیر مقیاس‌ها عبارتند از: (۱) وابستگی: میزانی که اعتماد آزمودنی به دیگران را می‌سنجد. (۲) نزدیک بودن: میزان آسایش در رابطه با صمیمیت و نزدیکی هیجانی را اندازه گیری می‌کند. (۳) اضطراب: ترس از داشتن رابطه در ارتباطها را می‌سنجد. کلینز و رید بر پایه توصیف‌هایی که در پرسشنامه دلبستگی بزرگسالان هازن و شیور در مورد سه سبک اصلی دلبستگی وجود داشت، مواد پرسشنامه خود را تدارک دیده‌اند. زیر مقیاس اضطراب با دلبستگی اضطرابی یا دوسوگرا مطابقت دارد. زیر مقیاس نزدیک بودن، یک بعد دوقطبی است که اساساً توصیف‌های ایمنی و اجتنابی را در مقابل هم قرار می‌دهد. بنابراین نزدیک بودن در تطابق یا دلبستگی ایمن می‌باشد و زیر مقیاس واپستگی را می‌توان تقریباً عکس دلبستگی اجتنابی قرار داد. این پرسشنامه در تحقیقات متعددی مورد بررسی قرار گرفته و اعتبار و روای آن به دست آمده است. پایابی آزمون در پژوهش کلینز و رید (۱۹۹۰) بیش از ۸۰٪ گزارش شده است. نتایج حاصل از دوبار اجرای این پرسشنامه با فاصله زمانی یک ماه از یکدیگر نشان داد این آزمون در سطح ۹۵٪ قابل اعتماد است. علاوه بر این، اعتبار پرسشنامه از روش بازآزمایی در یک گروه پایلوت ۲۰ نفری با فاصله ۱۰ روز ارزیابی شده است که ضریب همبستگی در این روش ۷۶ درصد و بیانگر اعتبار مطلوب پرسشنامه است (۱۴). پرسشنامه خودکارآمدی عمومی، این پرسشنامه توسط شر و همکاران (۱۹۸۲) ساخته شد و دارای ۲۳ ماده است که ۱۷ ماده آن مربوط به خودکارآمدی عمومی و ۶ ماده دیگر مربوط به تجارب خودکارآمدی در موقعیت‌های اجتماعی است (۲۶). این پرسشنامه عقاید فردی، توانایی فرد برای غلبه بر موقعیت‌های مختلف را مورد اندازه گیری قرار می‌دهد. پاسخ‌گویی به سؤالات بر اساس مقیاس لیکرت بصورت پنج درجه‌ای تنظیم شده است، بدین صورت که به پاسخ کاملاً مخالف نمره ۱، و به پاسخ کاملاً موافق نمره ۵ تعلق می‌گیرد. نمره بالا نشان دهنده احساس خودکارآمدی بالا در فرد است. در نمره گذاری پرسشنامه، سؤال‌های ۳، ۹، ۸، ۱۳ و ۱۵ در جهت موافق و مابقی سؤال‌ها بصورت وارونه نمره گذاری می‌شوند. شر و همکاران (۱۹۸۲) اعتبار پرسشنامه را با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ، ۰.۸۶ گزارش نموده‌اند (۲۶). برای به دست آوردن روای سازه آزمون همبستگی، آن را با مقیاس عزت نفس برابر ۰.۶۱ گزارش نموده است (۲۷). پرسشنامه خودتوصیفگری جسمانی (فرم کوتاه)، این پرسشنامه به منظور ارزیابی خودپنداره بدنی توسط مارش و همکاران (۲۰۱۰) تهیه شده است. این پرسشنامه وضعیت افکار، احساسات و گرایش‌های فرد را در خصوص بدن خود نشان می‌دهد. شامل ۳۷ سؤال است که برای اندازه گیری ۹ مؤلفه خاص از خودپنداره بدنی (سلامتی، هماهنگی، فعالیت بدنی، چربی بدنی، لیاقت ورزشی، ظاهر، قدرت، انعطاف پذیری و

رضایت از تصویر بدن و بین ابعاد موقفیت تحصیلی با رضایت از تصویر بدن دانش آموزان رابطه چندگانه وجود دارد. بین ابعاد موقفیت تحصیلی با خودکارآمدی عمومی دانش آموزان متوسطه رابطه چندگانه وجود دارد. در مجموع یافته‌ها مؤید آن است که با نگرش مثبت درباره تصویر بدن (افزایش نمرات تصویر بدن) میزان خودکارآمدی نوجوان افزایش می‌یابد. عسکریان (۲۳) در پژوهشی که با هدف تعیین رابطه مثبت خودکارآمدی و تصویر بدنی دانش آموزان نایینا ۱۲ تا ۱۸ ساله انجام داد به این نتیجه رسید که بین خودکارآمدی و تصویر بدنی رابطه مثبت معناداری وجود دارد. همچنین خودکارآمدی با مؤلفه‌های هماهنگی، استقامت، انعطاف پذیری، صلاحیت ورزشی، قدرت، خودپنداره بدنی کلی و عزت نفس کلی از تصویر بدنی رابطه مثبت معناداری دارد؛ با مؤلفه‌های فعالیت بدنی، چربی بدن و سلامتی رابطه‌ای ندارد و با مؤلفه ظاهر بدن رابطه منفی نامعناداری دارد. مؤلفه‌های انعطاف پذیری پیش‌بینی کننده ترین عامل برای خودکارآمدی است. بهزادی پور، پاکدامن و بشارت (۲۴) در پژوهشی به این نتیجه دست یافته‌ند که دختران دارای سبک دلبستگی نایین (اجتنابی و اضطرابی/دوسوگرا) در مقایسه با دختران دارای سبک دلبستگی ایمن، نگرانی مربوط به وزن بیشتری دارند. بین میانگین نمرات نگرانی مربوط به وزن افراد دارای سبک دلبستگی اضطرابی/دوسوگرا و اجتنابی تفاوت معناداری وجود ندارد. همچنین تعامل سبک دلبستگی و شاخص توده بدنی بر میزان نگرانی مربوط به وزن اثر معناداری ندارد. با توجه به مطالعه فوق و از سوی با توجه به سبک زندگی امروزی که بر پایه تکنولوژی‌های پیشرفته، موجب افزایش راحت طلبی و کاهش فعالیت جسمانی، افزایش مصرف غذاهای پر کالری و چاقی شده و از سوی دیگر همزمان با آن براساس استانداردهای اجتماعی زیبایی، فشارهایی از سوی جامعه مبنی بر لاغر بودن بر افراد وارد می‌شود (۲۵) بطوریکه تصویر بدن یک نگرانی اصلی در زندگی افراد بویژه دختران نوجوانان درآمده است، پژوهش حاضر با هدف تعیین رابطه خودکارآمدی و سبک‌های دلبستگی با تصویر بدنی دانش آموزان دختر انجام شد.

## روش کار

روش پژوهش توصیفی-همبستگی بود. بمنظور دستیابی به هدف، از بین تمامی دانش آموزان دختر سال اول دوره متوسطه دوم که در سال تحصیلی ۹۵-۹۶ در هنرستان‌های دولتی شهر قزوین مشغول به تحصیل بودند (۳۷۳ دانش آموز)، ۱۸۱ دانش آموز با روش نمونه گیری خوشای چند مرحله‌ای به عنوان نمونه انتخاب شدند. بدین صورت که ابتدا از بین نواحی سه گانه آموزش و پرورش شهر قزوین یک ناحیه (ناحیه ۱) بصورت تصادفی انتخاب شد. سپس با مراجعه به اداره آموزش و پرورش ناحیه مورد نظر و دریافت لیست هنرستان‌های دولتی، ۵ مدرسه به عنوان نمونه انتخاب شد، پس از آن از میان مدارس مورد نظر و رشته‌های تحصیلی (طراحی لباس، امور اداری، حسابداری) از هر مدرسه ۳-۴ کلاس، و از هر کلاس ۱۲-۱۳ دانش آموز به عنوان نمونه پژوهش انتخاب شدند و پرسشنامه‌های مورد نظر در مورد هر یک از آن‌ها اجرا شد. پس از جمع آوری پرسشنامه‌ها، و حذف پرسشنامه‌های مخدوش (۱۹ دانش آموز)، در پایان پرسشنامه ۱۸۱ آزمودنی مورد بررسی قرار گرفت. به منظور سنجش و تعیین رابطه خودکارآمدی و سبک‌های دلبستگی با تصویر بدنی در دانش آموزان دختر، از پرسشنامه خودکارآمدی عمومی، مقیاس دلبستگی

### یافته‌ها

یافته‌های به دست آمده از تجزیه و تحلیل ویژگی‌های جمعیت شناختی گروه نمونه در پژوهش حاضر نشان داد رشته حسابداری با فراوانی ۳۴٪ و رشته طراحی دوخت و امور اداری هر یک با فراوانی ۳۳٪ حجم نمونه آماری پژوهش را تشکیل دادند.

همانطور که در [جدول ۱](#) ملاحظه می‌شود، میانگین  $\pm$  انحراف معیار تصویربندی  $136/75 \pm 22/91$ ، سبک ایمن  $18/24 \pm 3/68$ ، سبک اجتنابی  $17/38 \pm 4/18$ ، سبک دوسوگرا  $18/31 \pm 6/15$  و خودکارآمدی  $57/05 \pm 9/47$  است. و توزیع نرمال در گروه مورد مطالعه با توزیع نرمال تفاوت محسوسی ندارد. بدین معنا که توزیع نمرات متغیرهای خودکارآمدی، سبک‌های دلستگی، تصویر بدنی و خودکارآمدی نرمال است. برای برسی نرمال بودن متغیرهای خودکارآمدی، سبک‌های دلستگی و تصویر بدنی دانش آموزان دختر از آزمون کالموگروف-اسمیرنوف و شاپیرو ویلکز استفاده شد، و مشخصه Z آزمون کالموگراف-اسمیرنوف و شاپیرو ویلکز مربوط به نرمال بودن خودکارآمدی، سبک‌های دلستگی و تصویر بدنی دانش آموزان دختر نشان داد که توزیع نمره‌ها نرمال است  $P < 0.05$ . و مفروضه نرمال بودن داده‌ها راعیت شده است.

برای تعیین رابطه خودکارآمدی و سبک‌های دلستگی با تصویر بدنی دانش آموزان دختر به مبنظر به دست آوردن ضریب همبستگی بین دو مقیاس، پرسشنامه‌ها بر روی ۱۸۱ نفر از آزمودنی‌ها اجرا شد ضرایب همبستگی پیرسون بین دو مقیاس در [جدول ۲](#) و [۳](#) ارائه شده است.

با توجه به یافته‌های [جدول ۲](#)، بین خودکارآمدی با تصویربندی برابر با  $P = 0.0001$ ، در سطح  $P < 0.01$  رابطه معنادار وجود دارد بدین معنا هرچه خودکارآمدی دانش آموزان بیشتر باشد تصویربندی مشبّت‌تری از خود دارند.

استقامت) و دو مؤلفه کلی (خودپنداش بدنی کلی و عزت نفس) طراحی شده است. هر یک از سوالاتی جمله خبری ساده‌ای است که در قالب درجه بندی لیکرت و به صورت شش درجه‌ای (کاملاً درست = ۶ تا کاملاً غلط = ۱) تنظیم شده است. نمره گذاری سوالاتی در ۰/۸۷ و ۰/۹۱-۰/۸۷ میانگین آلفای کرونباخ ۰/۸۹ گزارش شده است. همچنین نتایج آزمون-آزمون مجدد بین ۰/۹۱-۰/۵۹ و میانگین ضریب همبستگی آن را ۰/۸۰ گزارش نموده‌اند. در ایران بهرام، عبدالملکی و صالح صدق پور ([۲۹](#)) این پرسشنامه را هنجاریابی نموده و اعتبار سازه، هماهنگی، لیاقت و تأیید ده عامل خودپنداش بدنی (چربی بدنی، قدرت، هماهنگی، لیاقت ورزشی، فعالیت بدنی، عزت نفس، انعطاف پذیری، سلامتی، ظاهر بدنی و استقامت) بود. نتایج اعتبار ملاک نشان داد این پرسشنامه برای سنجش خودپنداش بدنی، به ویژه عامل چربی بدنی ابزار معتمد است. همچنین پایابی آن نیز با استفاده از آزمون آلفای کرونباخ محاسبه گردید. آلفای این پرسشنامه ۰/۷۸ بود است آمد که نشان دهنده پایابی قابل قبول این پرسشنامه می‌باشد. پس از انتخاب گروه نمونه، پرسشنامه‌های مورد نظر به عنوان ابزار پژوهش در مورد هر یک از آزمودنی‌ها اجرا شد؛ و در نهایت با بررسی و نمره گذاری پرسشنامه‌های جمع آوری شده و حذف پرسشنامه‌های مخدوش داده‌های به دست آمده در دو بخش آمار توصیفی (میانگین، انحراف معیار و ضریب همبستگی...) و آمار استنباطی با استفاده آزمون همبستگی پیرسون و تحلیل رگرسیون چندمتغیره و بوسیله نرم افزار SPSS 18 تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

جدول ۱: شاخص‌های توصیفی مربوط به نمرات متغیرهای خودکارآمدی، سبک‌های دلستگی و تصویر بدنی دانش آموزان دختر

آزمون	میانگین	انحراف استاندارد	حداقل	حداکثر	کجی	خطای کجی	خطای کشیدگی	خطای کشیدگی
تصویر بدنی	۱۳۶/۷۵	۲۲/۹۱	۷۷	۱۹۱	۰/۰۸۶	-۰/۲۸۰	-۰/۳۵۹	-۰/۳۵۹
سبک ایمن	۱۸/۲۴	۳/۶۸	۱۱	۲۸	۰/۰۸۴	-۰/۰۳۴	-۰/۰۳۴	-۰/۰۳۴
سبک اجتنابی	۱۷/۳۸	۴/۱۸	۷	۲۷	-۰/۰۳۳	-۰/۱۶۵	-۰/۰۱۶۵	-۰/۰۱۶۵
سبک دوسوگرا	۱۸/۳۱	۶/۱۵	۴	۳۰	-۰/۰۱۶۲	-۰/۰۵۲۰	-۰/۰۵۲۰	-۰/۰۵۲۰
خودکارآمدی	۵۷/۰۵	۹/۴۷	۳۶	۸۲	۰/۰۸۹	-۰/۰۳۸۵	-۰/۰۳۸۵	-۰/۰۳۸۵

$n = 181$

جدول ۲: همبستگی پیرسون خودکارآمدی با تصویربندی

متغیر	خودکارآمدی	تصویر بدنی	همبستگی
		$* * P < 0.01$ , $* P < 0.05$	$* * P < 0.0001$

جدول ۳: ماتریس همبستگی پیرسون سبک‌های دلستگی با تصویر بدنی

تصویر بدنی	سبک ایمن	سبک اجتنابی	سبک دوسوگرا
۱	-۰/۲۱۴**	-۰/۰۶۴	-۰/۰۵۰۹**
۱	-۰/۰۱۶۰*	-۰/۰۱۶۰*	-۰/۰۱۱۱**
۱	-۰/۰۱۶۰*	-۰/۰۱۶۰*	-۰/۰۱۱۱**
۱	-۰/۰۱۱۱**	-۰/۰۱۶۰*	-۰/۰۱۶۰*

$* * P < 0.01$ ,  $* P < 0.05$

جدول ۴: خلاصه نتایج معنی داری مدل رگرسیون برای پیش بینی تصویربدنی

F	Durbin-Watson	R <sup>2</sup>	R	درجه آزادی	مجموع مربعات	منبع تغییرات
۱۰/۳۷۷***	۱/۴۸۷	۰/۱۹۱	۰/۴۳۷	۴	۱۸۰۳۷/۶۷۲	رگرسیون
				۱۷۶	۷۶۴۷۹/۶۳۲	باقیمانده
				۱۸۰	۹۴۵۱۷/۳۰۴	جمع

\*\*\* P < 0/01

جدول ۵: خلاصه جدول ضرایب رگرسیون برای پیش بینی تصویربدنی

VIF	Tolerance	t آماره	Beta	انحراف معیار	B	متغیر همزن
		۶/۵۷۴***		۱۴/۰۱۸	۹۲/۱۵۸	ثابت
۱/۰۸	۰/۹۲۶	۲/۳۰۲*	۰/۱۶۲	۰/۴۳۸	۱/۰۰۹	سبک ایمن
۱/۳۹	۰/۷۱۹	-۲/۰۷۹*	-۰/۱۶۶	۰/۴۳۸	-۰/۹۱۰	سبک اجتنابی
۱/۴۶۶	۰/۶۸۲	-۰/۳۶۵	-۰/۰۳	۰/۳۰۶	-۰/۱۱۲	سبک دوسوگرا
۱/۰۷۵	۰/۹۳۰	۴/۵۴۱***	۰/۳۱۹	۰/۱۷۰	۰/۷۷۲	خودکارآمدی

\*\*\* P < 0/01, \* P < 0/05

همچنین یافته پژوهش نشان می دهد متغیر خودکارآمدی ۳۲ درصد قادر به پیش بینی تصویربدنی دختران می باشد.

### بحث

مطالعه حاضر با هدف تعیین رابطه خودکارآمدی و سبکهای دلبستگی با تصویربدنی دانش آموزان دختر انجام شد. نتایج به دست آمده از تحلیل داده های پژوهش نشان داد که بین خودکارآمدی با تصویربدنی رابطه معناداری وجود دارد؛ و از بین انواع سبک دلبستگی (ایمن، اجتنابی و دوسوگرا) دانش آموزان دارای سبک دلبستگی ایمن، تصویربدنی بهتری از خود دارند و دانش آموزانی که سبک دلبستگی اجتنابی و دوسوگرا دارند تصویر بدنی خوبی ندارند. به منظور استفاده از تحلیل رگرسیون ابتدا مفروضه های آن مورد بررسی قرار گرفت، و یافته ها نشان داد بین توزیع داده ها با توزیع نرمال تفاوت انحراف شدیدی وجود ندارد؛ همچنین نتایج بررسی مفروضه های رگرسیون نشان داد توزیع نمره ها در مرکز و در امتداد نقطه صفر قرار دارند. برای پیش بینی تصویر بدنی دانش آموزان دختر براساس خودکارآمدی و سبک های دلبستگی از روش همزن تحلیل رگرسیون چندمتغیری استفاده شد. خلاصه نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل رگرسیون چندمتغیری با استفاده از روش همزن در [جدول ۴](#) ارائه شده است.

با توجه به یافته های [جدول ۴](#)، بین سبک ایمن برابر با  $F = ۰/۲۱۴$ ،  $t = -۰/۱۹۶$  و سبک دوسوگرا برابر با  $t = ۰/۲۱$  است. سبک اجتنابی برابر با  $P = 0/01$  با تصویر بدنی رابطه معنادار وجود دارد. بدین معنا دانش آموزان که سبک دلبستگی ایمن دارند تصویر بدنی بهتری از خود دارند و دانش آموزانی که سبک دلبستگی اجتنابی و دوسوگرا دارند تصویر بدنی خوبی ندارند. به منظور استفاده از تحلیل رگرسیون ابتدا مفروضه های آن مورد بررسی قرار گرفت، و یافته ها نشان داد بین توزیع داده ها با توزیع نرمال تفاوت انحراف شدیدی وجود ندارد؛ همچنین نتایج بررسی مفروضه های رگرسیون نشان داد توزیع نمره ها در مرکز و در امتداد نقطه صفر قرار دارند. برای پیش بینی تصویر بدنی دانش آموزان دختر براساس خودکارآمدی و سبک های دلبستگی از روش همزن تحلیل رگرسیون چندمتغیری استفاده شد. خلاصه نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل رگرسیون چندمتغیری با استفاده از روش همزن در [جدول ۴](#) ارائه شده است.

با توجه به [جدول ۵](#)، نتایج نشان می دهد  $R^2$  محاسبه شده برابر  $0/۱۹۱$  است به بیان دیگر ۱۹ درصد واریانس تصویربدنی توسط خودکارآمدی و سبک های دلبستگی قابل پیش بینی است. مقدار دوربین واتسون  $1/۴۸۷$  نشان از استقلال نسبی متغیرهای مستقل و به عبارت دیگر عدم ارتباط نمره های خطای خطای متغیرهای مستقل با یکدیگر است. و نسبت  $F = ۱۰/۳۷۷$ ،  $P = ۰/۰۰۰۱$  محاسبه شده در سطح کمتر از  $0/۰۱$  معنادار است. به منظور مشخص نمودن سه هم متغیرهای پیش بینی رگرسیون محاسبه شد که نتایج آن در [جدول ۶](#) ارائه شده است. یافته ها نشان می دهد که با مقدار VIF و Tolerance مفروضه هم خطی چند متغیره رعایت شده است بدین معنا که متغیرهای پیش بین همیستگی های بالاتر از  $۰/۸$  ندارند. متغیر پیش بین سبک دلبستگی ایمن، اجتنابی و خودکارآمدی قادر به پیش بینی تصویربدنی دختران است. آزمون معناداری t در سطح کمتر از  $0/۰۱$  معنادار است. سبک دلبستگی ایمن ۱۶ درصد، سبک دلبستگی اجتنابی ۱۷ درصد تصویربدنی دختران را پیش بینی کرده است و سبک دلبستگی دوسوگرا قادر به پیش بینی تصویربدنی دختران نیست.

آوردن محبت افراد مهم در زندگی یا نگهداری آن می‌شود. این نگرانی‌ها موجب استفاده از روش‌های مختلفی برای نگهداری توجه مشتبه، از جمله اعمال جراحی زیبایی برای افزایش زیبایی بدنی است. بنابراین، داشتن نگرانی از تصویر بدنی، می‌تواند بخشی از نگرانی کلی فرد نسبت به خود و ناشی از مدل عمل درونی (من دوست داشتنی نیستم) باشد.<sup>(۳۶)</sup>

### نتیجه‌گیری

به طور کلی نتایج به دست آمده از پژوهش حاضر نشان داد بین خودکارآمدی با تصویربدنی رابطه معناداری وجود دارد. همچنین از بین انواع سبک دلبستگی (ایمن، اجتنابی و دوسوگرا) داشن آموzan دارای سبک دلبستگی ایمن، تصویر بدنه بهتری از خود دارند؛ و داشن آموzanی که سبک دلبستگی اجتنابی و دوسوگرا دارند تصویر بدنه خوبی برخوردار نیستند. همچنین از میان متغیرهای پیش بین خودکارآمدی، و سبک دلبستگی ایمن، اجتنابی قادر به پیش بینی تصویربدنی داشن آموzan دختر می‌باشد. با توجه به اینکه پژوهش‌های حیطه علوم انسانی همیشه با محدودیت موواجه است، لذا پژوهش حاضر نیز مستثنی نبوده و دارای محدودیت‌هایی بود از جمله محدودیت در امکان تعمیم نتایج به جمعیت‌های دیگر به دلیل محدود بودن جامعه و نمونه به داشن آموzan دختر دوره متوسطه؛ و دشواری در جلب اعتماد و همکاری آزمودنی‌ها به منظور پاسخگویی مناسب و صادقانه به پرسشنامه‌ها، به علت محافظه کاری در اغلب ارگان‌های موجود، و نحوه پاسخ دهنی داشن آموzan به پرسشنامه‌ها (شرط ببرونی و درونی پاسخ دهنده، میزان دقت و...) از محدودیت‌هایی پژوهش‌هایی در سطح وسیع تر (استان) و یا در گروه‌های دیگر جامعه (دانشجویان) انجام شود، و تفاوت میان دو جنس نیز مورد بررسی قرار گیرد. پژوهش‌هایی در شهرهای دیگر با توجه به تفاوت‌های فرهنگی موجود، مورد بررسی و مقایسه قرار گیرد؛ و برای شناسایی ویژگی‌های نوجوانان پژوهش‌هایی با متغیرهای مرتبط با دوره نوجوانی انجام پذیرد.

### سپاسگزاری

این مطالعه برگرفته از پایان نامه دوره کارشناسی ارشد رشته مشاوره دانشگاه آزاد اسلامی واحد ابهر با شماره کد ۲۰۷۲۱۶۰۳۹۵۲۰۲۱ می‌باشد. نویسنده‌گان بر خود لازم می‌دانند از مسئولین اداره آموزش و پرورش ناحیه ۱ شهر قزوین، و همچنین مدیران هنرستان‌های دولتی دخترانه ناحیه ۱ و تمامی داشن آموzan شرکت کنند از پژوهش که در انجام هر چه بهتر این پژوهش نقش داشتند، صمیمانه تشکر و قدردانی نمایند.

### تضاد منافع

هیچگونه تضاد منافعی برای این پژوهش وجود ندارد.

در این راستا گنجی و همکاران (۱۳۸۹) طی پژوهشی دریافتند که والدین، اساتید و دانشجویان به ترتیب سه گروه مرجع اصلی و با گرایش بالا هستند که از سوی دختران جوان پذیرفته شده‌اند و در شکل گیری و مدیریت بدن خویش با آنان رجوع کرده‌اند. اشخاص غالباً با آشنایان خود در تماس مکرر هستند و بنابراین، نگرش آنها را به خود محترم شمرده، در بی کسب رضایت آنها هستند. به عبارتی، نگرش‌های دیگران است که خودکارآمدی را به وجود می‌آورد و سپس شخص واکنش نشان می‌دهد.<sup>(۳۷)</sup>

یافته‌های به دست آمده از فرضیه دوم «بین سبک‌های دلبستگی با تصویر بدنه داشن آموzan دختر رابطه وجود دارد.» نشان داد، از بین انواع سبک دلبستگی (ایمن، اجتنابی و دوسوگرا) داشن آموzan دارای سبک دلبستگی ایمن، تصویر بدنه بهتری از خود دارند و داشن آموzanی که سبک دلبستگی اجتنابی و دوسوگرا دارند تصویر بدنه خوبی ندارند. بهزادی پور و همکاران<sup>(۲۴)</sup>، ارزونک-رونر<sup>(۲۰)</sup> هماهنگ و همسو است. در تبیین این یافته‌ها می‌توان گفت، مادران افراد دلبسته نایمین، دارای مشکل در پردازش هیجان‌های خود هستند و این هیجان‌ها و اضطراب‌های خود را به دختران خود منتقل می‌کنند؛ که این هیجانات پردازش نشده خود نیز، با عواطف منفی جهت یافته به سوی فرزندان، ارتباط نزدیکی دارد؛ که به خود، موجب رفتارهای مخرب از سوی مادر، مانند عیب جویی زیاد، مداخلات بیش از حد و غیرمنطقی در مسائل نوجوان، و طرد آنها که به احساس گناه، اعتماد به نفس پایین، نگرانی و اضطراب نسبت به خود و روابط با دیگران و به طور خاص منجر به افزایش نگرانی از تصویر بدنه در نوجوانان و جوانان شود. این یافته‌ها همسو با پژوهش می، کیم، مک هال و کروتر<sup>(۳۸)</sup> است. «خودکارآمدی و سبک‌های دلبستگی، تصویر بدنه داشن آموzan دختر را پیش بینی می‌کند.» فرضیه سوم پژوهش حاضر بود که یافته‌ها نشان داد خودکارآمدی، و سبک دلبستگی ایمن، اجتنابی قادر به پیش بینی تصویربدنی داشن آموzan دختر هست. زارعی<sup>(۲۱)</sup>، نادری و همکاران<sup>(۲۲)</sup>، عسکریان<sup>(۲۳)</sup>، بهزادی پور و همکاران<sup>(۲۴)</sup>، ارزونک-رونر<sup>(۲۰)</sup> همسو است. مدل عملی درونی افراد، طی سالیان زیاد، می‌تواند ثابت باقی بماند و افراد دارای سبک دلبستگی اجتنابی و دوسوگرا، در مورد خود دیگران، بر اساس انتظارات اولیه خود، واکنش نشان دهنده. انتظار می‌رود این افراد، بدليل احسان عدم اینمی در مواجهه با امور، در روابط بین فردی خود و داشتن یک تصویر منفی نسبت به خود، به طور دائم در مورد خصوصیات خود و احتمال ارزیابی‌های انتقادی دیگران، نگران و مضطرب باشند. تصویر بدنه فرد نیز، بدليل اینکه قسمتی از جنبه‌های آشکار خود است، تحت تأثیر این نگرانی و اضطراب فراگیر قرار می‌گیرد و در این میان، وزن به عنوان شاخصی از تناسب و زیبایی بدن، اسباب نگرانی را در این اراد فراهم می‌کند. در تأیید این ادعای دیویس و ورنون نشان می‌دهند، دلبستگی نایمین بvoie دلبستگی دوسوگرا، ارتباط مشبت با استفاده از اعمال جراحی زیبایی (بیوژه در زنان) دارد.<sup>(۳۹)</sup> دلبستگی اضطرابی، موجب جستجوی شدید دیگران و نگرانی درباره بدست

### References

1. Fonodi M. [A survey on the physical image of high school students and the factors affecting it]. Tehran: Allameh Tabataba'i University; 2008.
2. Ebrahimi G, Behnoei Godneh A. [The Youth, Cultural Capital and appearance management (case study: نگرانی از اعمال جراحی زیبایی (بیوژه در زنان) دارد].

- Boys and Girls of Babolsar City)]. Women Dev Politics. 2010;8(3):153-76.
3. Heidari Charvadeh M, Kermani M. [The relationship between aesthetic beliefs and mental image of the body and how to manage the appearance of the young people under study: young people aged 18-30 years old living in Mashhad]. J Iranian Soc Stud. 2011;4(12):1-13.
  4. Cash TF. Body image: past, present, and future. *Body Image*. 2004;1(1):1-5. [DOI: 10.1016/S1740-1445\(03\)00011-1](https://doi.org/10.1016/S1740-1445(03)00011-1) PMID: 18089136
  5. de Sousa PM. Body-image and obesity in adolescence: a comparative study of social-demographic, psychological, and behavioral aspects. Span J Psychol. 2008;11(2):551-63. PMID: 18988440
  6. Soleimani E, Hoveyda R. [The study of the concept of self-efficacy in Bandura's social cognitive theory]. Soc Sci Q Book Rev. 2013;63(165):91-7.
  7. Serap Kurbanoglu S, Akkoyunlu B, Umay A. Developing the information literacy self-efficacy scale. J Docum. 2006;62(6):730-43. [DOI: 10.1108/00220410610714949](https://doi.org/10.1108/00220410610714949)
  8. Pillai R, Williams EA. Transformational leadership, self-efficacy, group cohesiveness, commitment, and performance. J Organ Change Manage. 2004;17(2):144-59. [DOI: 10.1108/09534810410530584](https://doi.org/10.1108/09534810410530584)
  9. Masoudnia A. [Public Self-Efficacy and Social Phobia: Assessing the Cognitive Social Model of Bandura]. Psychol Stud. 2008;4(3):115-28.
  10. Sheykholeslam R, Nejati E, Ahmadi S. [Prediction of the components of married women's happiness through self-esteem and marital relationships]. Woman Cult Art. 2011;1(4):39-54.
  11. Sarve Qad S, Rezaei A, Maesomi F. On the Relationship between Thinking Styles and Self-efficacy of Pre-university Students in Shiraz. Q J Woman Soc. 2010;1(4):133-54.
  12. Mashhadi A, Mohammadi M. [Comparison of attachment styles in normal and delinquent adolescents]. Stud Educ Psychol. 2009;10(3):127-40.
  13. Zakin G, Solomon Z, Neria Y. Hardiness, attachment style, and long term psychological distress among Israeli POWs and combat veterans. Pers Individ Differ. 2003;34(5):819-29. [DOI: 10.1016/s0191-8869\(02\)00073-9](https://doi.org/10.1016/s0191-8869(02)00073-9)
  14. Moharreri F. [On the relationship between perceived childhood/adolescent attachments and identity status in 15-17 years adolescents]. J Fundam Ment Health. 2011;12(4):692-701.
  15. Lohman B, Jarvis P, editors. A longitudinal study of congruence in family dyads regarding stressors and coping. Predictors of family environment and coping. 7th Biennial Meeting of the Society for Research on Child Development; 1997.
  16. Ahadi H, Jamhari F. [Developmental psychology: adolescence, adolescence (youth, middle ages, aging)]. Tehran: Pardis Publishers; 2003.
  17. Cassidy J, Shaver P. Handbook of attachment: theory, research, and clinical applications. New York: Guilford Press; 2008.
  18. Pallan MJ, Hiam LC, Duda JL, Adab P. Body image, body dissatisfaction and weight status in South Asian children: a cross-sectional study. BMC Public Health. 2011;11:21. [DOI: 10.1186/1471-2458-11-21](https://doi.org/10.1186/1471-2458-11-21) PMID: 21214956
  19. Chen LJ, Fox KR, Haase AM, Ku PW. Correlates of body dissatisfaction among Taiwanese adolescents. Asia Pac J Clin Nutr. 2010;19(2):172-9. PMID: 20460229
  20. Orzolek-Kronner C. The Effect of Attachment Theory in the Development of Eating Disorders: Can Symptoms Be Proximity-Seeking? Child Adolesc Soc Work J 2002;19(6):421-35. [DOI: 10.1023/a:1021141612634](https://doi.org/10.1023/a:1021141612634)
  21. Zarei M, Zarei H. Investigating the relationship between body image and self-esteem with social self-efficacy of high school girl students. The first Scientific Conference of Psychology, social and cultural damage; Tehran: Center for Islamic Studies and Research Soroush Hekmat Mortazavi; 2014.
  22. Naderi N, Rabiei M, Sharifi T. Investigating Multiple Relationships between General Self-Efficacy and Academic Achievement with Body Image Satisfaction in Secondary School Students. World Conference on Psychology and Educational Sciences, Law and Social Sciences at the Beginning of the Third Millennium; Shiraz: Research Company Green Industry Market Idea; 2016.
  23. Askarian N. [Investigating the relationship between self-efficacy and body image in blind students 12-18 years old]. Tehran: Allameh Tabataba'i University; 2011.
  24. Behzadi Pour S, Pakdaman S, Besharat M. [Relationship between attachment styles and weight concern in adolescence girls]. Int J Behav Sci. 2010;4(1):69-74.
  25. Adibi Sadeh M, Alizadeh M, Kohi K. [Sociological Explanation of Body Management among Women]. Q J Women's Stud Sociol Psychol. 2011;9(3):59-83.
  26. Najafi M, Foladjang M. [The Relationship between Self-Efficacy and Mental Health among High School Students]. Clin Psychol Pers. 2007;1(22):69-93.
  27. Hayati D, Agbahi A, Hosseono Ahangari A, Azizi Abarghoei H. [Investigating the relationships between quality of learning experience's components and self-efficacy on academic burnout among students of Allameh Tabatabaei University of Tehran]. Educ Dev Jundishapur. 2012;3(4):18-29.
  28. Marsh HW, Martin AJ, Jackson S. Introducing a short version of the physical self description questionnaire: new strategies, short-form evaluative criteria, and applications of factor analyses. J Sport Exerc Psychol. 2010;32(4):438-82. PMID: 20733208
  29. Bahram A, Abdolmaleki Z, Saleh Sedghpur B. [The psychometric properties of the short form Physical

- Self-Description Questionnaire among Iranian students]. Mot Behav. 2012;11(4):13-34.
30. Schewarzer R, Scholz U. Cross-cultural assessment of coping resources: the general perceived self-efficacy scale. Asian Congress of Health Psychology; Tokyo, Japan: Health psychology and culture; 2000.
31. Bandura A. Social cognitive theory: an agentic perspective. Annu Rev Psychol. 2001;52:1-26. [DOI: 10.1146/annurev.psych.52.1.1](https://doi.org/10.1146/annurev.psych.52.1.1) PMID: 11148297
32. Burke J. Reading, Reminders: tools, tips, and techniques. Portsmoul: Boyntow/cock; 2000.
33. Mohammadi N, Sajadinezhad M. [The relationship among body image concern, fear of negative evaluation and self-esteem with social anxiety]. J Mod Psychol Res. 2007;2(5):55-70.
34. Keyvanara M, Haghigheian M, Kavezadeh A. [Social Factors Influencing Women as Body Image Isfahan City]. J Appl Sociol. 2012;23(4):53-66.
35. May AL, Kim JY, McHale SM, A CC. Parent-adolescent relationships and the development of weight concerns from early to late adolescence. Int J Eat Disord. 2006;39(8):729-40. [DOI: 10.1002/eat.20285](https://doi.org/10.1002/eat.20285) PMID: 16927386
36. Davis D, Vernon ML. Sculpting the body beautiful, attachment styles, neuroticism and use of cosmetic surgeries. Sex Roles. 2002;47(3/4):129-38. [DOI: 10.1023/a:1021043021624](https://doi.org/10.1023/a:1021043021624)