

پیش بینی عملکرد تحصیلی با توجه به ابعاد هویت تحصیلی، سرزندگی تحصیلی و شکفتگی در دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی

علی عبدی^۱، آرش زندی پیام^{۲*}

^۱ گروه علوم تربیتی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.

^۲ گروه روان شناسی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.

چکیده

مشخصات مقاله



تاریخچه مقاله:

دریافت: ۱۳۹۸/۰۳/۰۵

پذیرش: ۱۳۹۸/۰۹/۲۳

چاپ: ۱۳۹۸/۰۹/۳۰

نویسنده مسؤل:

آرش زندی پیام، گروه علوم تربیتی، دانشگاه پیام نور، تهران، ایران.

ایمیل: zandipayam.arash@pnu.ac.ir

واژگان کلیدی: عملکرد تحصیلی، هویت تحصیلی، سرزندگی تحصیلی و شکفتگی

زمینه و هدف: بررسی عملکرد تحصیلی و شناسایی عوامل مؤثر بر آن می‌تواند کمک شایان توجهی در بهبود وضعیت آموزشی و تحصیلی دانشجویان داشته باشد. هدف از پژوهش حاضر بررسی نقش ابعاد هویت تحصیلی، سرزندگی تحصیلی و شکفتگی در پیش‌بینی عملکرد تحصیلی دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی می‌باشد.

روش بررسی: روش انجام مطالعه توصیفی - همبستگی بود. نمونه این پژوهش شامل ۲۰۰ نفر از دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی بودند که به صورت تصادفی چندمرحله‌ای انتخاب شدند. برای گردآوری داده‌ها از پرسش‌نامه‌های هویت تحصیلی، سرزندگی تحصیلی و شکفتگی استفاده شد. در این پژوهش به منظور تحلیل داده‌ها از همبستگی متعارف و رگرسیون چندگانه استفاده شد. داده‌ها با استفاده از نسخه ۲۱ افزار SPSS تحلیل شدند.

یافته‌ها: نتایج حاصل از تحلیل همبستگی متعارف نشان داد که بین متغیرهای عملکرد تحصیلی با ابعاد هویت تحصیلی، سرزندگی تحصیلی و شکفتگی دانشجویان رابطه معناداری وجود دارد ($P < 0.001$ و $\lambda = 0.644$ و $F = 73.35$). همچنین، بر اساس نتایج تحلیل رگرسیون، ۳۶ درصد از واریانس متغیر عملکرد تحصیلی به کمک متغیرهای پیش‌بین (ابعاد هویت تحصیلی، سرزندگی تحصیلی و شکفتگی) قابل پیش‌بینی است.

نتیجه‌گیری: با توجه به عملکرد تحصیلی دانشجویان و آگاهی از عوامل مؤثر بر آن، می‌توان برنامه‌ای مدون و دقیق را تدوین کرد تا با ایجاد زمینه مناسب برای به فعالیت رساندن استعدادها بالقوه دانشجویان، زمینه رشد و شکوفایی هر چه بیشتر آنها فراهم گردد.

مقدمه

مسئله موفقیت در امر تحصیل از مهم‌ترین دغدغه‌های هر نظام آموزشی است (۱). بهبود عملکرد تحصیلی (Academic Performance) در هر جامعه نشان دهنده‌ی موفقیت نظام آموزشی در زمینه هدف‌یابی و توجه به رفع نیازهای فردی است (۲). عملکرد تحصیلی عبارت است از کلیه‌ی فعالیت‌هایی که یک فرد در جهت گذراندن مقاطع تحصیلی مختلف از خود نشان می‌دهد (۳). عملکرد تحصیلی بر جنبه‌های مهمی از زندگی افراد مثل کسب شغل بهتر، جایگاه اجتماعی مناسب‌تر، رضایت خاطر بیشتر تأثیر می‌گذارد (۴). یکی از عوامل فردی با ماهیت شناختی اجتماعی مؤثر بر وضعیت تحصیلی، فرایند تکاملی هویت تحصیلی و عوامل مؤثر بر آن می‌باشد (۵).

متغیر هویت از جمله ابعاد شخصیتی است که در زمینه‌ی عملکرد تحصیلی نقش مهمی دارد (۵). یکی از ابعاد مهم هویت، شکل‌گیری هویت تحصیلی (Academic Identity) است که اشاره به باور هر شخص درباره نحوه‌ی درس خواندن و استفاده از راهبردهای مؤثر برای کسب موفقیت در این مسیر دارد (۶). واز (Was) و ایزاکسون (Isaacson) چهار سبک از

هویت تحصیلی را مطرح کرده‌اند. از نظر ایشان سبک هویت تحصیلی سردرگم، اغلب همراه با تعلل در خصوص تصمیم‌هایی است که به ارزش‌های تحصیلی مربوط می‌باشد (۷). در سبک هویت تحصیلی زودرس، دانش‌آموز اهداف و ارزش‌های خود را از افراد مهم زندگی خود بدون تحقیق گرفته است. در سبک هویت تحصیلی دیررس، دانش‌آموزان در تکاپو برای سازمان دادن به اطلاعات و نتیجه‌گیری هستند. آخرین سبک شکل‌گیری هویت تحصیلی، سبک هویت تحصیلی موفق است که به تعهد نسبت به مجموعه‌ای از ارزش‌های تحصیلی اشاره دارد که به دنبال دوره‌ای از کاوشگری شکل‌گرفته است (۷). نتایج پژوهش برزونسکی (Berzonsky) و کاک (Kuk) نشان داده است که دانشجویان با سبک هویت موفق، از سطوح بالایی از خودمختاری تحصیلی، اهداف تحصیلی روشن برخوردارند. دانشجویان دارای سبک هویت زودرس، اهداف تحصیلی روشن و سطح بالاتری از تعهد را نسبت به سبک هویت موفق نشان می‌دهند؛ اما از لحاظ خودمختاری تحصیلی و عاطفی، از افراد دارای سبک هویت موفق پایین‌ترند (۸). پژوهش حسین نژاد نیز نشان داد که دانش‌آموزان با سبک‌های هویت موفق و دیررس نسبت به سبک‌های هویت سردرگم و زودرس از

آموزشی است که با اتلاف هزینه‌های جاری، سرخوردگی دانشجویان خسارت زیادی را به دانشجو، خانواده وی، دانشگاه و جامعه وارد می‌کند (۲۲). به نظر می‌رسد پژوهشگران در برخورد با متغیر عملکرد تحصیلی نوعی نگاهی تک بعدی به این مساله داشته‌اند. به گونه‌ای که تصور این بوده است که عملکرد تحصیلی امری وابسته به شرایط است و ارتقا دهی هر کدام می‌تواند ما را به اهداف طراحی شده آموزشی نزدیک‌تر کند. اما این مساله که دانشجو در این معادله کجا قرار دارد، برای نظام آموزشی کشور ما همچنان کم رنگ و سردرگم است. با توجه به مطالب گفته شده در پژوهش حاضر سعی می‌گردد نقش هویت تحصیلی، سرزندگی تحصیلی و شکستگی در عملکرد تحصیلی دانشجویان بررسی گردد. بدین ترتیب پژوهش بر روی متغیرهای یاد شده و تبیین رابطه و تأثیر آن‌ها بر یکدیگر، ضمن اینکه گسترش دیدگاه‌های نظری و تئوریک در حوزه‌ی روانشناسی تربیتی در بین دانشجویان را فراهم می‌سازد؛ در عین حال می‌تواند به مثابه چراغ راهنما فرا روی خانواده‌ها، جامعه، مدیران و نظام آموزشی و تحصیلی کشور قرار گیرد. از این رهگذر، شاهد ایجاد رغبت هر چه بیشتر در بین دانشجویان بوده و زمینه‌ی بکارگیری و انتخاب راهکارهای مؤثر بر کسب عملکرد بهتر و پیشرفت تحصیلی نوجوانان و جوانان میسر می‌گردد. در واقع در این پژوهش ۲ فرضیه مورد بررسی قرار می‌گیرند. (۱) هویت تحصیلی، سرزندگی تحصیلی و شکستگی با عملکرد تحصیلی دانشجویان رابطه معنا دار دارد. (۲) هویت تحصیلی، سرزندگی تحصیلی و شکستگی پیش بینی کننده عملکرد تحصیلی دانشجویان هستند.

روش بررسی

روش پژوهش حاضر توصیفی از نوع همبستگی است. جامعه‌ی آماری شامل کلیه دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه در نیمسال اول سال تحصیلی ۱۳۹۸-۱۳۹۷ بود. بر طبق دیدگاه جیمز استیونس (Stevens) در تحلیل رگرسیون چندگانه با روش معمولی کمترین مجذورات استاندارد، باید به ازای هر متغیر پیش‌بین ۱۵ مورد در نظر گرفت، با این حال در صورتی که شرایط اجازه می‌دهد، در صورتی که به ازای هر متغیر پیش‌بین تقریباً ۳۰ شرکت کننده وجود داشته باشد، محقق توان بهتری برای نمایان ساختن یک اندازه اثر کوچک خواهد داشت. بدین منظور با استفاده از روش نمونه گیری تصادفی چند مرحله‌ای ۲۰۰ دانشجوی پسر (لازم به توضیح است که متاسفانه امکان تکمیل پرسش نامه توسط دانشجویان دختر به علت مخالفت مسئولین دانشگاه وجود نداشت) انتخاب گردید. به این صورت که از بین دانشکده‌های دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه، ۴ دانشکده‌ی پزشکی، بهداشت، دندانپزشکی و علوم تغذیه و از هر دانشکده ۲ کلاس و از هر کلاس ۲۵ دانشجو به صورت تصادفی انتخاب شدند. ابتدا لیست

پیشرفت تحصیلی بالاتری برخوردارند (۹). دانشجویان با هر سبک هویتی در طول تحصیلی با موانع متعددی از قبیل استرس زیاد، نمرات ضعیف، کاهش انگیزه و ... روبه‌رو هستند و برای افزایش توان مقابله‌ای در مقابل مشکلات تحصیلی نیازمند سازگاری تحصیلی هستند، از توانمندی‌هایی که در سازگاری تحصیلی دانش‌آموزان به آن توجه شده است، سرزندگی تحصیلی (Academic vitality) می‌باشد (۱۰).

سرزندگی تحصیلی به پاسخ مثبت و انطباقی به انواع چالش‌های متنوعی که در عرصه‌ی تحصیلی تجربه می‌شود، اشاره دارد (۱۱). پیشایندهای سرزندگی تحصیلی شامل عوامل روان‌شناختی، عوامل مدرسه و عوامل خانواده و همسالان هستند (۱۲). سرزندگی تأثیر شگرفی بر افزایش توان مقابله دانشجویان در مقابل مشکلات تحصیلی دارد (۱۱). سرزندگی تحصیلی یکی از شاخص‌های مهم در یادگیری موفق است که باعث اثبات توانایی‌ها و پیشرفت‌های علمی می‌شود (۱۳). ساراه (Sarah) و همکاران در پژوهش خود نشان دادند که سرزندگی تحصیلی تأثیر قابل توجهی بر بهبود عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان دارد (۱۰). همچنین پاتواین (Putwain) و دالی (Daly) در پژوهشی نشان دادند که سرزندگی تحصیلی به طور معناداری می‌تواند عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان را پیش‌بینی کند (۱۴). دانشجویان با سبک هویت موفق و با سرزندگی تحصیلی مناسب با توجه به داشتن وضعیت خوب در زمینه تحصیلی از جمله نمرات خوب و غیبت نداشتن مکرر از سلامت ذهنی و شکستگی (Flourishing) بالائی برخوردار هستند. در واقع شکستگی در ایجاد حس مثبت نسبت به تحصیل نقش دارد. بنابراین می‌توان از شکستگی به عنوان یکی از عمده ترین عوامل در رشد و توسعه نظام آموزشی نام برد. (۱۵).

شکستگی سازه‌ای در روانشناسی مثبت است که به نوع زندگی کردن توأم با خوش‌بینی دائمی اشاره دارد (۱۶). شکستگی با واکنش‌های مثبت، روابط مثبت با دیگران، امید به زندگی و سطح پایینی از افسردگی همراه است (۱۷). دانشجویانی که شکستگی بالاتری دارند، از پیشرفت تحصیلی بهتری نسبت به همسالان خود برخوردارند (۱۸). شکستگی با تمرکز، توجه و تعهد نسبت به تکلیف که از ویژگی‌های اصلی درگیری تحصیلی هستند، به طور مثبت رابطه دارد (۱۹). داتو (Datu) در پژوهشی نشان داد که شکستگی به صورت مثبت با میزان پیشرفت تحصیلی در دانش‌آموزان دبیرستانی رابطه دارد (۲۰). سولدو (Suldo) و همکاران نیز در تحقیقی نشان دادند که عملکرد تحصیلی مناسب ارتباط مستقیم با شکستگی دارد. دانشجویان گردانندگان جامعه فردا خواهند بود (۱۹). از طرفی عملکرد تحصیلی این قشر از جامعه، با توجه به تأثیر آن در پیدا کردن شغل مناسب، یادگیری ارتباط با دنیای پیرامون و رشد خویشتن بسیار مهم است (۲۱). کاهش عملکرد تحصیلی دانشجویان یکی از مشکلات مهم نظام‌های

سرزندگی تحصیلی مارتین (Martin) و مارش (Marsh) که دارای ۴ گویه است، توسعه دادند. این ابزار دارای ۹ گویه است که پاسخ دهی به آن بر اساس طیف پنج درجه‌ای لیکرت نمره گذاری می‌شود. دامنه نمرات برای هر فرد بین ۹ تا ۴۵ خواهد بود (۲۴). نتایج حاصل از اجرای این پژوهش نشان داد که ضریب آلفای کرونباخ این پرسشنامه برابر ۰/۸۰ و ضریب بازآزمایی برابر با ۰/۷۳ است. همچنین دامنه همبستگی گویه‌ها با نمره کل بین ۰/۵۱ تا ۰/۶۸ است. این نتایج بیانگر پایایی و روایی مناسب این ابزار است (۲۵). در پژوهش دهقانی زاده و همکاران ضریب پایایی این مقیاس با استفاده از روش آلفای کرونباخ برابر با ۰/۷۷ و روایی آن با توجه به همبستگی هر گویه با نمره کل دامنه‌ای بین ۰/۵۴ تا ۰/۶۴ بوده است. در پژوهش سبزی و فولادچنگ روایی این پرسشنامه با استفاده از روش تحلیل عاملی برابر با ۰/۸۷ و ضریب پایایی آن با استفاده از روش آلفای کرونباخ برابر با ۰/۸۲ بوده است؛ که حکایت از روایی و پایایی مطلوب این ابزار دارد (۲۶).

پرسشنامه شکفتگی

برای سنجش شکفتگی دانش آموزان از مقیاس شکفتگی دینر (Diener) و بیسواز-دینر (Biswas-Diener) که شامل ۸ گویه است استفاده شد. پاسخ‌دهی به آن بر اساس طیف هفت‌درجه‌ای لیکرت انجام می‌شود. حداقل و حداکثر نمره مقیاس به ترتیب ۸ و ۵۶ است و نمره بالاتر مبین میزان شکفتگی بالاتر است (۲۷). به منظور مطالعه پایایی این مقیاس، مرادی و همکاران با استفاده از روش‌های همسانی درونی ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۲ و ضریب پایایی به روش تنصیف ۰/۸۰ را به دست آوردند. پژوهش‌های انجام‌شده در کشورهای ژاپن، نیوزیلند، پرتغال و ترکیه در مورد پرسشنامه شکفتگی روانی و پایایی قابل قبول این پرسشنامه را نشان داد (۲۸).

داده‌های جمع‌آوری شده از اعضای نمونه با استفاده از شاخص‌های آمار توصیفی همچون میانگین، انحراف معیار، ماتریس همبستگی و رگرسیون در نرم‌افزار SPSS-21 مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت.

یافته‌ها

در این پژوهش میانگین و انحراف معیار سن آزمودنی‌ها به ترتیب ۲۰/۵۵، ۱/۴ بود. در جدول ۱ شاخص‌های متغیرهای پیش‌بین و ملاک آورده شده است.

دانشجویان دانشکده‌های مذکور از مسئولین آموزش گرفته شد و پس از در نظر گرفتن ملاک‌های ورود و خروج پژوهش، به صورت تصادفی ساده و با استفاده از لیست دانشجویان، نمونه مورد نظر انتخاب گردید. از جمله ملاک‌های ورود به پژوهش دانشجوی دانشگاه علوم پزشکی بودن، کسب رضایت آگاهانه از افراد نمونه، محرمانه و بی نام بودن اطلاعات، علاقه مندی برای شرکت در پژوهش و برخورداری نسبی از سلامت روان (برای آگاهی از سلامت روان دانشجویان، از نمره‌ی حاصل از پرسش نامه سلامت عمومی که در پرونده آن‌ها درج شده بود، استفاده گردید) بود. همچنین از مهم‌ترین ملاک‌های خروج، سابقه‌ی بیماری روانپزشکی، بیماری جسمی و معلولیت تأثیرگذار در زندگی فرد بود. برای جمع آوری داده از پرسش نامه‌های زیر استفاده شد:

عملکرد تحصیلی

برای سنجش عملکرد تحصیلی، معدل دو نیمسال گذشته از مسئول آموزش اخذ گردید و با توجه به معدل دانشجو در این دو نیمسال و میانگین حاصل از آن، عملکرد تحصیلی وی سنجیده شد.

پرسش نامه هویت تحصیلی

پرسشنامه وضعیت‌های هویت تحصیلی توسط واز (Was) و ایزاکسون (Isaacson) ساخته شد. این پرسشنامه دارای ۴۰ گویه است که بر روی مقیاسی پنج درجه‌ای از نوع لیکرت تنظیم شده است. نمره گذاری تمامی گویه‌ها به روش مستقیم است. با توجه به اینکه هر یک از چهار وضعیت هویت، ۱۰ گویه دارد، بنابراین، مجموع نمرات هویت تحصیلی در دامنه ۴۰ تا ۲۰۰ قرار می‌گیرد (۷).

واز (Was) و ایزاکسون (Isaacson) همسانی درونی پرسشنامه را به روش ضریب آلفای کرونباخ برای هر یک از خرده مقیاس‌های دیررس، دنباله‌رو، سردرگم و موفق به ترتیب ۰/۸۵، ۰/۷۷، ۰/۷۶ و ۰/۷۶ گزارش کرده‌اند (۷). در بررسی روایی سازه در پژوهش واز (Was) و ایزاکسون (Isaacson) از طریق تحلیل عاملی، ساختاری چهار عاملی برای وضعیت‌های هویت تحصیلی استخراج شد و بارهای عاملی مربوط به هر وضعیت هویت تحصیلی، معنادار و در دامنه ۰/۳۰ تا ۰/۷۰ گزارش شده‌اند (۷). پایایی پرسشنامه در فرهنگ ایرانی در پژوهش امانی و واز برای وضعیت‌های هویت به ترتیب دیررس، دنباله‌رو، سردرگم و موفق، ۰/۸۱، ۰/۵۲، ۰/۵۱ و ۰/۷۹ گزارش شده است (۲۳).

پرسش نامه سرزندگی تحصیلی

دهقانی زاده و حسین چاری این پرسشنامه را با الگوگیری از مقیاس

جدول ۱: میانگین و انحراف معیار متغیرها

متغیر	تعداد	میانگین و انحراف معیار	کمترین	بیشترین
عملکرد تحصیلی (معدل)	۲۰۰	۱۶/۱۶ (۱/۵۹)	۱۲	۱۹
هویت تحصیلی موفق	۲۰۰	۳۶/۶ (۸/۰۳)	۱۱	۵۰
هویت تحصیلی دیررس	۲۰۰	۲۸/۶۷ (۱۳/۱۸)	۱۲	۵۱
هویت تحصیلی سردرگم	۲۰۰	۳۵/۲۴ (۶/۵۶)	۱۰	۴۹
هویت تحصیلی دنباله‌رو	۲۰۰	۳۶/۸۷ (۵/۸۸)	۱۷	۴۸
سرزندگی	۲۰۰	۳۲/۱۹ (۷/۱۲)	۱۲	۴۵
شکفتگی	۲۰۰	۳۱/۲۶ (۱۲/۰۴)	۱۰	۵۳

معناداری مدل کامل همبستگی متعارف نتایج آزمون‌های معناداری مدل کامل تحلیل همبستگی متعارف در این پژوهش در جدول ۲ آمده است. همانطور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود، معناداری لامبدای ویلکز نشان می‌دهد که بین متغیرهای عملکرد تحصیلی با هویت تحصیلی، سرزندگی تحصیلی و شکفتگی دانشجویان رابطه معناداری وجود دارد ($F=73/35$ و $\lambda=0/644$ و $P<0/001$). یعنی؛ هویت تحصیلی، سرزندگی تحصیلی و شکفتگی با عملکرد تحصیلی دانشجویان رابطه معنادار دارد. همچنین، مدل به‌دست آمده در این پژوهش، ۳۵/۶ درصد از واریانس هویت تحصیلی، سرزندگی تحصیلی و شکفتگی (در نقش متغیر پیش‌بین) عملکرد تحصیلی (در نقش متغیر ملاک) را تبیین می‌کند.

معناداری مدل کامل همبستگی متعارف نتایج آزمون‌های معناداری مدل کامل تحلیل همبستگی متعارف در این پژوهش در جدول ۲ آمده است. همانطور که در جدول ۲ مشاهده می‌شود، معناداری لامبدای ویلکز نشان می‌دهد که بین متغیرهای عملکرد تحصیلی با هویت تحصیلی، سرزندگی تحصیلی و شکفتگی دانشجویان رابطه معناداری وجود دارد ($F=73/35$ و $\lambda=0/644$ و $P<0/001$). یعنی؛ هویت تحصیلی، سرزندگی تحصیلی و شکفتگی با عملکرد تحصیلی دانشجویان رابطه معنادار دارد.

جدول ۲: آزمون معناداری مدل کامل همبستگی متعارف

نام آزمون	مقدار	F	df فرضیه	df خطا	سطح معناداری	ضرایب اتا
اثر پیلاپی	۰/۳۱۸	۸۲/۲۵۶	۹	۵۸۸	۰/۰۰۱	۰/۵۶
لامبدای ویلکز	۰/۶۴۴	۷۳/۳۵	۹	۵۷۶	۰/۰۰۱	۰/۵۶
هتلینگ	۱/۱۰۴	۹۱/۲۹۳	۹	۴۷۲	۰/۰۰۱	۰/۵۶
ریشه روی	۰/۲۵۶	-	-	-	۰/۰۰۱	۰/۵۶

جدول ۳ ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش را نشان می‌دهد.

جدول ۳: ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

متغیرهای پژوهش	۱	۲	۳	۴	۵	۶	۷
۱. عملکرد تحصیلی	۱						
۲. سرزندگی تحصیلی	**۰/۶۲	۱					
۳. شکفتگی	**۰/۴۱	**۰/۴۶	۱				
۴. هویت تحصیلی موفق	**۰/۶۴	**۰/۴۵	**۰/۶۱	۱			
۵. هویت تحصیلی دنباله‌رو	**۰/۲۸	۰/۱۴	۰/۱۱	**۰/۵۱	۱		
۶. هویت تحصیلی سردرگم	**۰/۲۲	-۰/۰۶	-۰/۰۴	**۰/۳۲	**۰/۳۸	۱	
۷. هویت تحصیلی دیررس	**۰/۲۴	-۰/۰۹	-۰/۱۰	**۰/۲۹	**۰/۳۵	**۰/۳۱	۱

ضریب تعیین برابر با $R^2 = 0/36$ است. F مربوط به همبستگی چندگانه به دست آمده برابر است با $66/12$ که در سطح $P \leq 0/001$ معنادار است. با توجه به ضریب تعیین به دست آمده، حدود ۳۶ درصد از واریانس متغیر عملکرد تحصیلی به کمک متغیرهای پیش‌بین (منزلت‌های هویت تحصیلی، سرزندگی تحصیلی و شکستگی) قابل پیش‌بینی است. یعنی؛ منزلت‌های هویت تحصیلی، سرزندگی تحصیلی و شکستگی پیش‌بینی کننده عملکرد تحصیلی دانشجویان هستند. همانطور که ملاحظه می‌شود، از میان متغیرهای پیش‌بین مطالعه شده، بتای هر سه متغیر معنادار می‌باشد، با این حال، هویت تحصیلی موفق با $(\beta = 0/56)$ بیشترین قدرت پیش‌بینی را داراست.

با توجه به نتایج جدول ۳ می‌توان گفت رابطه بین هویت تحصیلی موفق با عملکرد تحصیلی ($0/64$)؛ هویت تحصیلی دنباله‌رو با عملکرد تحصیلی ($0/28$)؛ هویت تحصیلی سردرگم با عملکرد تحصیلی ($-0/22$)؛ هویت تحصیلی دیررس با عملکرد تحصیلی ($-0/24$)؛ سرزندگی با عملکرد تحصیلی ($0/62$) و شکستگی با عملکرد تحصیلی ($0/41$) معنادار می‌باشد. بیشترین ضریب همبستگی بین هویت تحصیلی موفق و عملکرد تحصیلی ($0/64$) است.

بر اساس نتایج حاصل از تحلیل رگرسیون چندگانه با روش ورود در جدول ۴، ضریب همبستگی چندگانه برای ترکیب خطی هویت تحصیلی، سرزندگی تحصیلی و شکستگی با عملکرد تحصیلی برابر با $R = 0/62$ و

جدول ۴: نتایج حاصل از تحلیل رگرسیون چندگانه پیش‌بینی عملکرد تحصیلی بر اساس هویت تحصیلی، سرزندگی تحصیلی و شکستگی

متغیرهای پیش‌بین	R	R2	F	β	T	P
هویت تحصیلی موفق	0/64	0/21	58/42	0/56	8/38	0/001
هویت تحصیلی دنباله‌رو	0/28	0/09	31/28	0/33	3/8	0/001
هویت تحصیلی سردرگم	-0/22	0/04	16/25	-0/15	-2/19	0/04
هویت تحصیلی دیررس	-0/24	0/07	17/41	-0/18	-2/61	0/04
سرزندگی	0/62	0/18	51/23	0/51	6/16	0/001
شکستگی	0/41	0/13	39/62	0/42	4/86	0/001
ترکیب خطی متغیرها	0/62	0/36	66/12			

بحث

بر اساس نتایج پژوهش حاضر، بین هویت تحصیلی، سرزندگی تحصیلی و شکستگی با عملکرد تحصیلی دانشجویان رابطه معنا دار وجود دارد. همچنین ۳۶ درصد از واریانس متغیر عملکرد تحصیلی به کمک متغیرهای پیش‌بین (هویت تحصیلی، سرزندگی تحصیلی و شکستگی) قابل پیش‌بینی است.

با توجه به نتایج پژوهش حاضر، بین ابعاد هویت تحصیلی و عملکرد تحصیلی رابطه معناداری وجود دارد. همسو با نتایج پژوهش حاضر احمدی در پژوهشی در سال ۱۳۹۵ به بررسی رابطه خودکارآمدی تحصیلی، هویت تحصیلی و هوش هیجانی با عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان دختر دبیرستانی شهر تبریز پرداخت. نتایج پژوهش احمدی نشان داد که هویت تحصیلی به ویژه هویت تحصیلی موفق نقش قابل توجهی در بهبود عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان دارد. در تبیین این یافته می‌توان گفت افراد دارای هویت تحصیلی موفق نوجوانان دارای هویت موفق به طور کلی از لحاظ روانی، سازگاری سالم و خوبی دارند و با مسائل به نحو مناسب و شایسته‌ای کنار

می‌آیند. آن‌ها کارآمدی شخصی بالایی دارند و اضطرابشان پایین است. این افراد از طریق یک انتخاب خود گردان و یکپارچه به مجموعه‌ای از ارزش‌ها، نقش‌ها و اهداف تحصیلی تعهد دارند، دارای یک هویت خودساخته هستند و کمتر تحت تاثیر افراد دیگر قرار دارند و به علت هدفمندی و خودنظارتی بالا کمتر دچار مشکلات تحصیلی می‌شوند. ویژگی تغییرپذیری و انطباق با شرایط جدید از ویژگی‌های کلیدی شکل‌گیری هویت تحصیلی موفق است. همچنین آن‌ها افرادی منسجم، سختکوش، با عزت نفس بالا، خودآگاه، دارای منبع کنترل درونی و قدرت حل مسئله هستند و با توجه به این ویژگی‌ها نسبت به آینده امیدوار هستند، به توانایی‌های خود اعتماد دارند و همه این‌ها عملکرد تحصیلی مناسب را در پی خواهند داشت (۲۹).

علاوه بر این، گزیدری و همکاران در پژوهشی که در سال ۲۰۱۶ انجام دادند رابطه بین هویت تحصیلی و راهبردهای خودتنظیمی یادگیری با عملکرد تحصیلی دانش‌آموزان را بررسی کردند. نتایج پژوهش آن‌ها نشان داد که هر چهار منزلت هویت تحصیلی با عملکرد تحصیلی رابطه معنادار دارند که به نوعی با یافته پژوهش حاضر همسو می‌باشد. در تبیین این یافته می‌توان

نتایج تحقیق حاضر حاکی از ارتباط معنادار سرزندگی تحصیلی با عملکرد تحصیلی بود.

همسو با نتایج پژوهش حاضر، پژوهش تاربتسکی (Tarbetsky) و همکاران در سال ۲۰۱۷ نشان داد که سرزندگی تحصیلی در تبیین عملکرد تحصیلی دانش آموزان استرالیایی نقش قابل توجهی دارد (۳۳). همچنین پاتواین (Putwain) و دالی (Daly) در پژوهشی در سال ۲۰۱۳ نشان دادند که سرزندگی تحصیلی به خوبی قابلیت پیش بینی عملکرد تحصیلی دانش آموزان را دارد (۱۴). علاوه بر این یاراحمدی و همکاران نیز در پژوهشی در سال ۱۳۹۶ اثربخشی آموزش سرزندگی تحصیلی بر عملکرد تحصیلی دانش آموزان را نشان دادند (۳۵) که به نوعی با نتایج پژوهش حاضر همسو می باشد. در تبیین این یافته می توان گفت که در زندگی روزانه تحصیلی، دانش آموزان با انواع چالش ها موانع و فشارهای ویژه دوران تحصیل روبرو می شوند که تهدیدی برای اعتماد به نفس، انگیزش و در نتیجه عملکرد تحصیلی آنها است. سرزندگی تحصیلی به پاسخ مثبت، سازنده و انطباقی به انواع چالش ها و موانع تحصیلی اشاره دارد. پس وقتی دانش آموزی تکالیفش را به صورت خودجوش انجام می دهد، نه تنها احساس خستگی و ناامیدی نمی کند، بلکه احساس افزایش انرژی و نیرو می کند. داشتن چنین احساسی در زمینه تحصیلی باعث افزایش تلاش و پشتکار و در نهایت سبب افزایش عملکرد تحصیلی دانش آموز می شود. همچنین دانش آموزان دارای سرزندگی تحصیلی برای حل این چالش ها از خود مقاومت بیشتری نشان می دهند، در حل آنها توجه و تأمل بیشتری دارند و احتمالاً موفق تر هستند که این عوامل باعث بهبود عملکرد تحصیلی آنها می شود. علاوه بر این، سرزندگی تحصیلی باعث می شود تا دانش آموزان اعتقاداتی پیدا کنند که باعث توانایی شخصی شده و از مدرسه و محیط آن ارزیابی های مثبتی داشته باشند و در نتیجه انتظار نتایج مثبت را خواهند داشت. این امر موجب قوی شدن افراد در مقابل شرایط ناگوار می شود. دانشجویانی که در حال و هوای سرزنده و شاد فعالیت می کنند، با دیدن علائمی که در اطرافشان قرار دارد، آسان تر از افرادی که وضعیت ناشاد و غمگینی دارند و حواسشان پرت می شود، فعالیت های خلاقانه از خود نشان می دهند. سرزندگی تحصیلی باعث می شود تا افراد اعتقاداتی پیدا کنند که باعث توانایی شخصی شده و از محیط آموزشی ارزیابی های مثبتی داشته باشند و در نتیجه انتظار نتایج مثبت را خواهند داشت. این امر موجب قوی شدن افراد در مقابل شرایط ناگوار می شود. سرزندگی تحصیلی به شکل صحیح آن سبب پیشرفت تحصیلی و افزایش خلاقیت شده، انسان را به جلو سوق می دهد، زیرا افراد دارای عاطفه مثبت تحصیلی بعد از درک مشکل، از آن عبور کرده، به راه حل متمرکز می شوند، به همین جهت نگرش خوش بینانه و مثبت طبیعتاً با موفقیت همراه است (۲۵).

گفت دانش آموزان با هویت تحصیلی دنباله رو افرادی سازگار و قابل اعتماد هستند، با این تفاوت که کاوش و جستجوگری کمی دارند، اما به ارزش های پایه گذاری شده دوران کودکی متعهد هستند، همین تعهد و ارزش گذاری باعث می شود دارای یک نظم درونی باشند که به توانایی خودتنظیمی آنها کمک کند. از طرفی به علت وابستگی سازه هویت به بافت (والدین، معلمان، همسالان و افراد مهم) و ارزش گذاری ارزش های بیرونی بر دانش آموزان با این سبک هویت، آنها سعی می کنند برای برآورده کردن انتظارات والدین و دیگر افراد مهم از نظر دانش آموز عملکرد تحصیلی مناسبی داشته باشند، البته ذکر این نکته ضروری است، اگرچه دانش آموزان با هویت تحصیلی دنباله رو کاملاً سازگار و انطباقی به نظر می رسند و طبق هنجارها عمل می کنند اما برای شکوفایی، خودمختار شدن و ساختن خود منحصراً به فردشان نیاز به تغییر و بازسازی شخصیتشان دارند تا از بند تقلیدها و پیروی های صرف رها شوند (۳۰).

همچنین امانی پژوهشی با هدف بررسی ارتباط بین هویت تحصیلی، جهت گیری هدف با عملکرد تحصیلی دانش آموزان در سال ۱۳۹۰ انجام داد. نتایج پژوهش وی نشان داد منزلت های هویت تحصیلی در تبیین عملکرد تحصیلی دانش آموزان نقش دارند، که این یافته نیز با یافته های پژوهش حاضر همسو می باشد. در تبیین این یافته می توان گفت دانش آموزانی که در وضعیت هویت دیررس قرار دارند، تعهدی برای اهداف تحصیلی شان ندارند و به علت زمان زیادی که برای کاوش و جستجوگری صرف می کنند با کمبود زمان مواجه می شوند که نتیجه آن افزایش اضطراب فرد برای انجام تکالیف و تعلل بیشتر در آغاز و پیگیری تکالیف و به تبع عملکرد تحصیلی ضعیف می باشد. در واقع، نوجوانان و جوانانی که در سبک هویتی دیررس هستند باید در معرض اطلاعات لازم و صحیح در خصوص خودشان و محیط آموزشی شان قرار گیرند تا به نتیجه گیری لازم دست یابند. در نهایت، هویت تحصیلی سردرگم ناسازگارانه ترین سبک هویت تحصیلی است که پیامدهای تحصیلی و عاطفی بسیاری دارد که در خصوص این نوجوانان لازم است که عوامل انگیزشی و بافتی (خانواده، مدرسه و دوستان) مورد بررسی مجدد قرار گیرد تا این نوجوانان انگیزه لازم در جهت بررسی و واکاوی خود را بیابند؛ دانش آموزان با هویت تحصیلی سردرگم به علت عدم کنکاش و تعهد نسبت به اهداف تحصیلی تعلل بیشتری در امور تحصیلی دارند و عملکرد تحصیلی پایینی دارند. در واقع این دانش آموزان از پرداختن به مسائل هویت و تصمیم گیری اجتناب دارند، معمولاً پیش از تصمیم گیری احساس ترس و اضطراب دارند و در تصمیم گیری از راهبردهای نامناسب مثل اجتناب کردن و دلیل تراشی استفاده می کنند و با توجه به عزت نفس پایین، خودپنداره منفی و خودتنظیمی ناقص عملکرد تحصیلی مناسبی ندارند (۳۱).

زندگی، اهداف اجتماعی بالاتر (مثل عملکرد شغلی خوب)، انتخاب شغل مناسب، احتمال فارغ التحصیلی بیشتر و مراقبت بهداشتی بیشتر می شود که در جامعه امروزی بسیار قابل توجه هستند (۳۷).

نتیجه گیری

نتایج پژوهش حاضر نشان داد منزلت های هویت تحصیلی، سرزندگی و شکستگی رابطه معناداری با عملکرد تحصیلی دارند. در عصر فناوری اطلاعات و ارتباطات، نظام های آموزشی به باز اندیشی و بازسازی برنامه های درسی و تجدید حیات و غنی سازی محیط یادگیری برای برقراری تعامل میان دانشجو و منابع یادگیری ملزم می باشند. لذا ضروری است که دانشگاه ها و مراکز مشاوره با توجه به عملکرد تحصیلی دانشجویان و آگاهی از عوامل موثر بر آن، برنامه های خاص، مدون و دقیق را تدوین نمایند تا با ایجاد زمینه مناسب برای به فعلیت رساندن استعداد های بالقوه دانشجویان، زمینه رشد و شکوفائی هر چه بیشتر آن ها فراهم گردد. از جمله محدودیت های پژوهش حاضر انجام پژوهش فقط در دانشجویان پسر دانشگاه علوم پزشکی می باشد در واقع انجام پژوهش مشابه در دانشجویان سایر دانشگاه ها و همچنین بر روی دانشجویان دختر و مقایسه نتایج می تواند در طراحی برنامه های آموزشی خیلی موثر باشد. علاوه بر این محدود بودن تعداد نمونه پژوهش نیز یکی دیگر از محدودیت های پژوهش حاضر بود. از دیگر محدودیت های پژوهش حاضر، تکیه بر ابزار پرسشنامه و نوع مطالعه همبستگی بود، که می توان در تحقیقات آتی از روش های کیفی نظیر مصاحبه جهت غنای بیشتر مطالعه بهره برد.

تقدیر و تشکر

بدینوسیله از کلیه ی پرسنل و دانشجویان محترم دانشگاه علوم پزشکی کرمانشاه که در این تحقیق ما را یاری کردند، کمال تشکر را داریم. این مقاله برگرفته از طرح پژوهشی با عنوان «پیش بینی عملکرد تحصیلی براساس هویت تحصیلی، سرزندگی تحصیلی و شکستگی در دانشجویان علوم پزشکی» که در دانشگاه پیام نور مرکز کرمانشاه با کد (D/68424/7) به ثبت رسیده است. در ضمن طرح مذکور دارای کد IR. PNU. REC. 1397. 072 می باشد.

References

1. Yari A. Investigation of the effect of the similarity of parenting Style and interpersonal relationships through the creation of satisfaction in the lives of parents on the academic performance of children and students [dissertation]. Tehran: Allameh University of Tehran; 2012.

همچنین نتایج پژوهش حاضر نشان داد که بین شکستگی و عملکرد تحصیلی رابطه معناداری وجود دارد. همسو با نتایج پژوهش حاضر، پژوهش داتو (Datu) در سال ۲۰۱۸ نشان داد که شکستگی با عملکرد تحصیلی دانش آموزان فیلیپینی نقش دارد. در تبیین این یافته می توان گفت شکستگی را می توان هم ردیف با نیازهای سطح بالا در انسان همچون خود شکوفایی ارزیابی کرد. طی مطالعات مازلو (Maslow) خود شکوفایی و تحقق خود می تواند از طریق تحصیل کسب شود. بنابراین وجود رابطه مثبت و مستقیم بین شکستگی و عملکرد تحصیلی را می توان توجیه کرد. به عبارتی افراد با شکستگی بالاتر میزان مشارکت و پیشرفت تحصیلی بیشتری دارند و بالعکس افراد با وضعیت تحصیلی خوب میزان شکستگی بالاتر گزارش می دهند (۲۸). دانشجویانی که از شکستگی بالا برخوردار هستند، برای انجام تکالیف معنا و هدفی می یابند، مهارت های شخصی بیشتری دارند، توجه خود را به انجام تکلیف متمرکز می کنند و نسبت به خواسته های استاد در کلاس درس و اتمام تکالیف بیشتر متعهد هستند و با انگیزه ی بالاتری این خواسته ها را دنبال می کنند، خلاقیت را در مجرای مناسب هدایت می کنند و علاقه بیشتری برای ادامه تحصیلی و متعاقباً امید بیشتری برای فارغ التحصیلی شدن و یافتن شغل مناسب دارند (۲۰). همچنین پژوهش هاشمی زاده و مهدیان در سال ۱۳۹۷ نشان داد که شکستگی قادر به پیش بینی عملکرد تحصیلی دانش آموزان می باشد. در واقع دانش آموزان با شکستگی بالا؛ دارای سطوح بالای بهزیستی هیجانی هستند، از رویدادهای پیرامون خود ارزیابی های مثبت تری دارند، تمایل به زندگی هدفمند دارند، احساس خودگردانی و استقلال دارند، دارای قدرت کنترل درونی هستند و دست به انتخاب سرنوشت خودشان می زنند که همه این ها باعث بهبود عملکرد و به ویژه عملکرد تحصیلی این دانش آموزان می شود. به عبارت دیگر، شکستگی موجب بهبود سلامت روانی و افزایش انگیزش در فرد می گردند، همچنین منجر به پیدایش باورهای نزد فرد می شوند که بر میزان تلاش، مدت زمان تلاش و انعطاف پذیری در مواجهه با انجام تکالیف بیفزاید و بدین ترتیب شانس موفقیت خود را افزایش دهد. (۳۶). همچنین بیرانوند نیز در پژوهش خود به اهمیت شکستگی در بهبود عملکرد تحصیلی دانش آموزان اشاره داشت. در واقع، خودکفایی، توانایی دوست داشتن، رفتار اجتماعی، مشارکت فعالانه و دنبال کردن هدف در افراد با شکستگی بالا منجر به رضایت بیشتر از

2. Dortaj F, Zawaraki I, Ali Abadi Kh, Farajolahi M, Delaware A. The effect of distance learning based on Mock on academic performance of students of Payam Noor University. *IJSR*. 2017; 35: 1-20.

3. Mercer S, Nellis L, Martinez R, Kirk M. Supporting the

students most in need: Academic self-efficacy and perceived teacher support in relation to within-year academic growth. *JSP*. 2011; 49: 323-338.

4. Brian M, Galla J, Wood ET, Kim AW, Chiu A. A longitudinal multilevel model analysis of the within-person and between-person effect of effortful engagement and academic self-efficacy on academic performance. *JSP*. 2014; 24: 123-130.

5. Côté JE, Mizokami S, Roberts SE, Nakama R. An examination of the cross-cultural validity of the Identity Capital Model: American and Japanese students compared. *J Adolesc*. 2016; 46: 76-85.

6. Naserzaeim M. The Relationship between Neural Functional Functions and Basic Psychological Needs with Educational Identity: Intermediary Role of Self-Regulatory and Purpose Orientation[dissertation]. Tehran: University of Tehran; 2017.

7. Was CA, Isaacson RM. The development of a measure of academic identity status. *J Educ Res*. 2008; 18: 94-105.

8. Berzonsky M D, Kuk L. Identity style, psychosocial maturity and academic Performance, personality and individual different. *Eur J Pers*. 2005; 39 (1): 235-247.

9. Hoseinnezhad B. Investigation the relationship between Identity with academic achievement in students aged 15-18 [dissertation]. Tehran: Shahid Beheshti University of Tehran; 2011.

10. Sarah M, Paul C, Lisa K. Wellbeing, academic buoyancy and educational achievement in primary school student. *IERFP*. 2013; 62: 239-248.

11. Putwain DW, Connors L, Symes W, DouglasOsborn E. Is academic buoyancy anything more than adaptive coping?. *Anxiety, Stress & Coping*. 2012; 25(3):349-58.

12. Martin AJ, Marsh HW. Academic buoyancy: Towards an understanding of students' everyday academic resilience. *J Sch Psychol*. 2008; 46(1): 53-83.

13. Freilich, R, Shechtman Z. The contribution of art therapy to the social, emotional, and academic Adjustment of children with learning disabilities. *Art psychother*. 2010; 37(4): 97-105.

14. Putwain DV, Daly AL. Do clusters of test anxiety and academic buoyancy differentially predict academic performance? *Learn Individ Differ*. 2013; 27: 157-162.

15. Fallahian R, Aghaei A, Atashpoor H, Kazemi A. The Effect of Subjective Well-being Group Training on the Mental Health of Students of Islamic Azad University of Khorasgan (Isfahan). *JSR-P*. 2014; 15(2): 14-24.

16. Fredrickson BL. The broaden-and-build theory of positive emotions. *Philos Trans R Soc Lond B Biol Sci*. 2004; 359: 1367-1377.

17. Akin A, Akin U. Mediating role of coping competence on the relationship between mindfulness and flourishing. *Suma Psycologica*. 2015; 22(1): 37-43.

18. Schotanus-Dijkstra M, Pieterse ME, Drossaert C, Westerhof GJ, Graaf R, Have M, Walburg A, Bohlmeijer ET. What Factors are Associated with Flourishing? Results from a Large Representative National Sample. *J Happiness Stud*. 2016; 17: 1351-1370.

19. Suldo SM, Thalji A, Ferron J. Longitudinal academic outcomes predicted by early adolescents' subjective well-being, psychopathology, and mental health status yielded from a dual factor model. *J Posit Psychol*. 2011; 6(1):17-30.

20. Datu JA. Flourishing is Associated with Higher Academic Achievement and Engagement in Filipino Undergraduate and High School Students. *J Happiness Stud*. 2018;19(1): 27-39.

21. Henderson – king D, Mitchell A M. Do materialism, intrinsic aspiration, and meaning in life predict students meanings of education? *Soc Psychol Educ*. 2011; 14:119-134.

22. Yao MA. An exploration of multidimensional perfectionism, academic self-efficacy, procrastination frequency and achievement in Asian American University Students[dissertation]. Ohio State University;2009.

23. Amani H, Was CA. Academic identity status, goal orientation, and academic achievement among high school students. *Res Educ*. 2014; 1(22): 294-320.

24. Dehghanizadeh MH, Hosseinchari M. Academic buoyancy and Perception of Family Communication Patterns: the Mediator role of Self- efficacy. *Educ Psychol*. 2013; 10(32): 1-30.

25. Martin AJ, Marsh HW. Academic buoyancy and its psychological and educational correlates: A construct validity approach. *Psychol Sch*. 2006; 43(3): 267-282.

26. Sabzi N, Foadchang M. The intermediate role of motivational beliefs in the relationship between perceived social support and Academic Buoyancy. *Educ Stud*. 2015;1(2): 26-51.

27. Diener E, Biswas-Diener R. Happiness: Unlocking the Mysteries of Psychological Wealth. Malden, MA: Blackwell Publishing; 2008.

28. Moradi M, Ghasemi N, Ghamarani A. Evaluating the validity and reliability of flourishing scale and determining the relation between flourishing and academic achievement in students of medicine school. *Ijme*. 2015; 15(42): 330-337.

29. Ahmadi P. Comparison of structural relationships of academic self-efficacy, educational identity, emotional intelligence with academic performance among female students of primary and secondary schools of Tabriz high schools[dissertation]. Oromieh: University of Oromieh; 2016.
30. Gazidari E, Gholamali Lavasani M, Ejei J. The Relationship between Academic Identity and Self-Regulation Learning Strategies with Academic Procrastinate Students. *J Psychol.* 2016;19: 346-362.
31. Amani H. Investigation the relationship between academic identity, goal orientation and academic achievement in students [dissertation]. Tehran: University of Tehran; 2011.
32. Gazidari E, Gholamali Lavasani M, Ejei J, Hamza Robati M. The focal analysis of the relationship between Academic Identity With academic procrastination in students. *TLR.* 2016; 7: 17-28.
33. Tarbetsky A L, Martin AJ, Collie RJ. Social and Emotional Learning, Social and Emotional Competence, and Students' Academic Outcomes: The Roles of Psychological Need Satisfaction, Adaptability, and Buoyancy. *SEL.* 2017;471(14): 17-37.
34. Martin AJ. Academic buoyancy and academic outcomes: towards a further understanding of students with attention deficit/hyperactivity disorder (ADHD), students without ADHD, and academic buoyancy it-self. *J Educ Psychol.* 2014; 84(1): 86-107.
35. Yarhmadi Y, Ebrahimibakht H, Asadzadeh H, Ahmadian H. The Effectiveness of Academic Buoyancy Training Progra on Students' Academic Performance, Academic Engagement, and Academic Buoyancy. *J teach Res.* 2018; 6(2): 163-182.
36. Hshmi Zade N, Mahdian H. The role of Educational Aspirati and Flourishing in predicting students' academic excitement. *Jeps.* 2018; 31: 244-271.
37. Beirnvand K. The Effectiveness of Logo Therapy on Boredom Student's Conflict and Flourishing in Secondary School Students in Khorramabad Secondary School [dissertation]. Lorestan: University of Lorestan; 2016.

Abdi A, Zandipayam A. Prediction of Academic Performance Based on Dimensions of Academic Identity and Flourishing among Students of the University of Medical Sciences. *J Med Educ Dev.* 2019; 12 (35) :19-26