

## وضعیت مدیریت دانش و عوامل مؤثر بر آن در دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز

**عفت جهانبانی:** عضو هیأت علمی، گروه مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی، دانشکده‌ی بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز، اهواز، ایران.

**منیره داودی\*:** کارشناسی ارشد مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی، دانشکده‌ی بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز، اهواز، ایران.

**زهرا لطفی‌زاده:** کارشناسی مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی، دانشکده‌ی بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز، اهواز، ایران.

**مرتضی عرب زوزنی:** دانشجوی دکتری سیاست‌گذاری سلامت، قطب علمی مبتنی بر شواهد ایران، گروه مدیریت خدمات سلامت، دانشکده‌ی مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران.

**چکیده:** مدیریت دانش در دانشگاه به عنوان سازمانی که به دنبال پیشرفت و حفظ مزیت رقابتی می‌باشد، حیاتی است. پژوهش حاضر با هدف بررسی وضعیت مدیریت دانش و عوامل مؤثر بر آن در دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز انجام گردید. مطالعه‌ی حاضر توصیفی-تحلیلی با استفاده از فرمول کوکران و به روش تصادفی ساده بر روی ۸۳ نفر از اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی اهواز انجام گردید. ابزار گردآوری داده‌ها، پرسشنامه بود. روایی پرسشنامه توسط صاحب‌نظران و پایایی آن از طریق آلفای کرونباخ و به مقدار ۰/۸۶ مورد تأیید قرار گرفت. تحلیل داده‌ها با استفاده از آمار توصیفی (فراوانی، درصد و غیره) و ضریب همبستگی اسپیرمن در سطح معناداری ۰/۰۵ و با به‌کارگیری نرم‌افزار SPSS 16 انجام شد. به طور کلی نتایج نشان داد که مدیریت دانش در وضعیت خوب با نمرات ( $M = 3/16, SD = 0/41$ ) بود. همچنین بین مدیریت دانش و عوامل فرهنگ سازمانی، فناوری اطلاعات، منابع انسانی و آموزش ارتباط معناداری وجود داشت ( $P < 0/05$ ). بالاترین و کمترین همبستگی به ترتیب مربوط به فرهنگ سازمانی با (۰/۷۴۷) و اشتراک‌گذاری با (۰/۳۴۹) بود. با توجه به نتایج این پژوهش ارتباط مستقیمی میان مدیریت دانش و عوامل فرهنگ سازمانی، فناوری اطلاعات، منابع انسانی و آموزش وجود دارد، لذا اجرای موفق مدیریت دانش توجه ویژه به زیرساخت‌های شناسایی شده را می‌طلبد.

**واژگان کلیدی:** مدیریت دانش، دانشگاه علوم پزشکی، اهواز.

\***نویسنده‌ی مسؤول:** کارشناسی ارشد مدیریت خدمات بهداشتی و درمانی، دانشکده‌ی بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز، اهواز، ایران.

Email: Moniredavary@yahoo.com

## مقدمه

می‌کند، ابداع و نوآوری را شرط اساسی کاهش این فاصله می‌نماید (حسینی و همکاران، ۲۰۱۰). بنابراین، شنا ساندن بسترهای لازم برای ایجاد نوآوری در این نهادها از اهمیت زیادی برخوردار است. در این راستا، مطالعات متعددی در رشته‌های گوناگون در پاسخ به این پرسش مهم که چه اقداماتی می‌تواند نوآوری را بهبود بخشد، انجام شده است. در حقیقت دارایی‌های مبتنی بر دانش برای فعالیت‌های نوآورانه یک سازمان حیاتی هستند (جاناتون، ۲۰۰۵). جهت تحقق این هدف، این نهادها باید در زمینه‌ی اشاعه، نشر دانش و انتقال آن به جامعه و نسل‌های جوان بیش از پیش تلاش کنند (محسنی زنوزی، ۲۰۰۹). به عبارت دیگر، مدیریت دانش را می‌توان به عنوان یک عامل کلیدی برای کسب منفعت، پیشرفت و حفظ مزیت رقابتی به شمار آورد (جاناتان، ۲۰۰۵).

بسیاری از سازمان‌ها با تمرکز بر مدیریت دانش و سرمایه‌گذاری گسترده در زمینه‌ی فناوری اطلاعات به دنبال دسترسی به مزایای حاصل از مدیریت دانش هستند اجرای موفقیت‌آمیز مدیریت دانش نیازمند نگرشی همه جانبه و فراگیر به عوامل مختلف سازمانی است. چالش اصلی سازمان‌ها، درک مدیریت دانش و چگونگی پیاده‌سازی آن است (یحیی و همکاران، ۲۰۰۲).

امروزه بزرگ‌ترین آرزوی سازمان‌ها تعریف یک سیستم مدیریت دانش مناسب و اداره‌ی آن به یک روش کارساز است، اما اینکه چگونه در این امر (طراحی و پیاده‌سازی مدیریت دانش) موفق خواهند شد از طریق بررسی وضعیت مدیریت دانش در سازمان و شناسایی عوامل کلیدی مؤثر بر پیاده‌سازی آن، امکان‌پذیر است. از آنجایی که تاکنون پژوهشی در زمینه‌ی مدیریت دانش در بین اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز انجام نشده است، این پژوهش بر آن است تا به بررسی وضعیت و عوامل مؤثر بر مدیریت دانش در آن بپردازد.

مدیریت دانش مجموعه‌ای از رویه‌هایی است، برای خلق و به اشتراک‌گذاری دانش در سازمان، که دستیابی به مأموریت و اهداف سازمان را به حداکثر می‌رساند. همچنین مدیریت دانش به تلاش‌هایی اشاره دارد که به طور سیستماتیک برای یافتن، ساماندهی، قابل دسترس نمودن سرمایه‌های نامشهود سازمان، تقویت فرهنگ یادگیری مستمر و تسهیم دانش در سازمان صورت می‌گیرد (تونلی و همکاران، ۲۰۰۶).

مدیریت دانش فرایندی است که صاحب‌نظران مختلف، هر یک مراحل متفاوتی برای آن در نظر می‌گیرند، که از بین آن‌ها، ایجاد دانش، ذخیره‌ی دانش، اشتراک دانش و به‌کارگیری دانش جزو مراحل مشترک محسوب می‌شوند. دانش به‌عنوان ابزاری قدرتمند جهت مشارکت کشورهای در حال توسعه در انقلاب دانشی به شمار می‌رود که نقش تعیین‌کننده‌ی در کاهش فاصله‌ی بین کشورها دارد. در عصری که از آن به جامعه‌ی دانش‌مدار و اقتصاد دانش‌مدار یاد می‌شود، پیاده‌سازی صحیح مدیریت دانش تنها مختص به سازمان‌ها و بنگاه‌های اقتصادی نیست (قهرمانی و همکاران، ۲۰۱۲). دانشگاه‌ها نیز به‌عنوان یکی از مراکز خلق و اشاعه دانش می‌توانند از آن بهره‌ی فراوان ببرند (جهانگیری فیض آبادی و همکاران، ۲۰۱۴). در فضای رقابتی حاکم بر دانشگاه‌ها و تلاش‌های که برای تولید علم و کسب رتبه بهتر از این حیث می‌کنند، مدیریت دانش راهبرد مناسب برای بهره‌برداری بهینه از دانش و نیروی فکری افراد در دانشگاه‌ها ارائه می‌دهد (فتح‌الهی و همکاران، ۲۰۱۰).

خلاقیت و نوآوری واحدهای آموزشی برای کشورهای ایران شرط حیاتی است، زیرا شتاب فناوری و دانش و فاصله‌ی عمیقی که جهان پیشرفته‌ی صنعتی هر لحظه با واقعیت‌های کنونی این کشورها پیدا

و بیش از ۳/۵ به عنوان قوی دسته‌بندی شد. لذا بعد از محاسبه میانگین امتیاز هر یک از ابعاد ایجاد دانش با ۱۳ سؤال، ذخیره‌ی دانش با ۹ سؤال، اشتراک دانش با ۵ سؤال، منابع انسانی با ۷ سؤال، به‌کارگیری با ۶ سؤال، فناوری اطلاعات با ۱۲ سؤال و آموزش با ۱۰ سؤال، وضعیت مدیریت دانش بر اساس سه رتبه‌ی یادشده تعیین شد.

داده‌ها با استفاده از روش‌های آمار توصیفی (میانگین، فراوانی، درصد، نمودار و غیره) و تحلیلی (ضریب همبستگی اسپیرمن به‌دلیل توزیع غیرنرمال داده‌ها) و با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS 16 پردازش شد.

#### یافته‌ها

پژوهش حاضر مدیریت دانش را در ۸ بعد شامل: ایجاد دانش، ذخیره‌ی دانش، اشتراک دانش، به‌کارگیری دانش، فرهنگ‌سازمانی، فناوری اطلاعات، منابع انسانی و آموزش مورد سنجش قرار داد. خلاصه‌ی نتایج آماری در جدول (۱) آورده شده است. نتایج به‌دست آمده نشان می‌دهد که بیشترین میانگین مربوط به فناوری اطلاعات و کمترین مربوط به فرهنگ سازمانی است. جدول (۱).

جدول ۱. خلاصه‌ی آماری امتیاز ابعاد مدیریت دانش

متغیر	میانگین	انحراف استاندارد	کمترین	بیشترین
ایجاد دانش	۳/۱۵۴	۰/۵۰	۱/۸۵	۴/۳۱
ذخیره‌ی دانش	۳/۰۷	۰/۴۵۵	۲/۲۲	۴/۳۳
اشتراک دانش	۳/۲۵	۰/۶۳۶	۱/۴۰	۴/۶۰
به‌کارگیری دانش	۳/۱۶	۰/۴۵۶	۲/۰۰	۴/۵۰
فناوری اطلاعات	۳/۶۹	۰/۲۹	۲/۸۳	۴/۳۳
فرهنگ سازمانی	۲/۸۲	۰/۵۴	۱/۱۱	۳/۸۹
منابع انسانی	۳/۱۱	۰/۴۹	۱/۸۶	۴/۱۴
آموزش	۳/۰۰	۰/۳۷	۲/۰۰	۳/۹۰
کل	۳/۱۶	۰/۴۷	۲/۰۹	۴/۳۰

#### مواد و روش‌ها

پژوهش حاضر مطالعه‌ای توصیفی-تحلیلی است. جامعه‌ی آماری پژوهش، اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز که ۶۱۲ نفر است، بود. نمونه‌گیری به صورت تصادفی ساده و با استفاده از فرمول کوکران ۸۳ نفر تعیین شد. برای گردآوری داده‌ها از پرسش‌نامه‌ی ۷۱ گویه‌ای مدیریت دانش (جهانگیری فیض آبادی و همکاران، ۲۰۱۴) که در پژوهش‌های پیشین تدوین شده بود و فقط تغییراتی از جمله: شماره‌گذاری سؤالات، نام‌گذاری پرسشنامه به صورت (KMQ) و حذف اطلاعات دموگرافیک روی آن صورت گرفت استفاده شد. روایی صوری پرسشنامه توسط صاحب‌نظران و پایایی آن از طریق آلفای کرونباخ و به مقدار ۰/۸۶ مورد تأیید قرار گرفت. سؤالات پرسشنامه به‌صورت بسته با مقیاس ۵ درجه‌ای لیکرت (خیلی کم، کم تا حدودی، زیاد و خیلی زیاد) به ترتیب با نمرات ۱ تا ۵ ارزش‌گذاری شد. سپس با استفاده از طبقه‌بندی استفاده شده در مطالعات پیشین (نظری و همکاران، ۲۰۱۳)، میانگین امتیازات کمتر از ۲/۵ ضعیف، بین ۲/۵ تا ۳/۵ متوسط

اطلاعات مربوط به فراوانی و درصد فراوانی ابعاد هشت‌گانه مدیریت دانش در سه سطح ضعیف (کمتر از ۲۰، متوسط (بین ۲۰،۵ تا ۳۰،۵) و قوی (بالتر از ۳۰،۵) برای دانشگاه مورد پژوهش در جدول ۲ آورده شده است.

جدول ۲. وضعیت ابعاد مدیریت دانش در دانشگاه مورد نظر

ابعاد مدیریت دانش	سطح	فراوانی	درصد فراوانی	ابعاد مدیریت دانش	سطح	فراوانی	درصد فراوانی
ایجاد دانش	ضعیف	۵	۶/۰	فناوری اطلاعات	ضعیف	۲۳	۲۷/۷
	متوسط	۵۸	۶۹/۹		متوسط	۶۰	۷۲/۳
	قوی	۲۰	۲۴/۱		قوی	۸۳	۱۰۰
	کل	۸۳	۱۰۰		کل	۸۳	۱۰۰
ذخیره‌ی دانش	ضعیف	۶	۷/۲	فرهنگ سازمانی	ضعیف	۲۷	۳۲/۵
	متوسط	۶۰	۷۲/۳		متوسط	۴۳	۵۳/۰
	قوی	۱۷	۲۰/۵		قوی	۱۲	۱۴/۵
	کل	۸۳	۱۰۰		کل	۸۳	۱۰۰
اشتراک دانش	ضعیف	۸	۹/۶	منابع انسانی	ضعیف	۶	۷/۲
	متوسط	۴۵	۵۴/۲		متوسط	۵۳	۶۳/۹
	قوی	۳۰	۳۶/۱		قوی	۲۴	۲۸/۹
	کل	۸۳	۱۰۰		کل	۸۳	۱۰۰
به‌کارگیری دانش	ضعیف	۷	۸/۴	آموزش	ضعیف	۹	۱۰/۸
	متوسط	۶۵	۷۸/۳		متوسط	۷۱	۸۵/۵
	قوی	۱۱	۱۳/۳		قوی	۳	۶/۳
	کل	۸۳	۱۰۰		کل	۸۳	۱۰۰

مورد پژوهش به ترتیب دارای نمره‌ی متوسط با درصد فراوانی: ۶۹/۹، ۷۲/۳، ۵۴/۲، ۷۸/۳، ۵۳، ۶۳/۹، ۵۸/۵ بود.

برای بررسی همبستگی بین عوامل مؤثر بر مدیریت دانش و فرآیند مدیریت دانش از ضریب همبستگی اسپیرمن (به‌دلیل توزیع غیرنرمال داده‌ها) استفاده شد. نتایج آزمون همبستگی بین عوامل مؤثر بر

نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد که وضعیت فناوری اطلاعات در دانشگاه مورد پژوهش دارای نمره‌ی قوی با درصد فراوانی ۷۲/۳ درصد بود. همچنین ابعاد مدیریت دانش شامل: ایجاد دانش، ذخیره‌ی دانش، اشتراک دانش، به‌کارگیری دانش، فرهنگ‌سازمانی، وضعیت منابع انسانی و وضعیت آموزش در دانشگاه

مدیریت دانش و فرآیند مدیریت دانش در جدول شماره ۳ آمده است.

جدول شماره ۳. نتایج آزمون همبستگی

میزان خطا	p-value	میزان همبستگی (r)	ابعاد
۰/۰۵	۰/۰۰۱	۰/۳۴۹	فناوری اطلاعات
۰/۰۵	۰/۰۰۱	۰/۷۴۷	فرهنگ سازمانی
۰/۰۵	۰/۰۰۱	۰/۴۶۰	آموزش
۰/۰۵	۰/۰۰۱	۰/۶۸۷	منابع انسانی
۰/۰۵	۰/۰۰۱	%۸۷۴	ایجاد دانش
۰/۰۵	۰/۰۰۱	%۶۷۶	ذخیره‌ی دانش
۰/۰۵	۰/۰۰۱	%۸۹۶	اشتراک دانش
۰/۰۵	۰/۰۰۱	%۶۴۲	به‌کارگیری دانش

مختلف طراحی و استقرار سیستم مدیریت دانش است.

یافته‌های این پژوهش که در زمینه وضعیت عوامل فرآیندی (ایجاد دانش، ذخیره‌ی دانش، اشتراک دانش و به‌کارگیری دانش) نشان می‌دهد، اشتراک دانش بیش‌ترین میانگین (۳/۲۵) را داشت و تمامی عوامل فرآیندی مدیریت دانش در وضعیت متوسطی می‌باشند. این در حالی است که وضعیت ابعاد مذکور در پژوهش و همکاران در دانشگاه یزد نامطلوب می‌باشد (کنجکاو منفرد، ۲۰۱۴). همچنین یافته‌های حاصل از وضعیت عوامل زیر ساختی یا همان عوامل مؤثر بر مدیریت دانش (فناوری اطلاعات، فرهنگ سازمانی، منابع انسانی و آموزش) نشان می‌دهد که فناوری اطلاعات دارای بیش‌ترین میانگین (۳/۶۹) بود و فرهنگ سازمانی، منابع انسانی و آموزش در وضعیت متوسطی بودند و فناوری اطلاعات در وضعیت قوی بود که این نتایج با یافته‌های پژوهشی که در شرکت ملی نفت ایران توسط صلواتی و همکاران صورت گرفت، هم‌سویی ندارد. آنان دریافتند که ساختار سازمانی و فرهنگ سازمانی نسبت به فناوری اطلاعات در واحدهای ستادی شرکت ملی نفت ایران از آمادگی

نتایج جدول نشان می‌دهد، میزان همبستگی اشتراک دانش، ایجاد دانش، فرهنگ سازمانی، منابع انسانی، ذخیره‌ی دانش و به‌کارگیری دانش با مدیریت دانش به ترتیب با نمرات: %۸۹۶، %۸۷۴، %۷۴۷، %۶۸۷، %۶۴۲ و %۶۷۶ به دست آمد که نشان‌دهنده‌ی ارتباط قوی و مستقیم این ابعاد با فرآیند مدیریت دانش می‌باشد. همچنین میزان همبستگی فناوری اطلاعات و آموزش با مدیریت دانش به ترتیب با نمرات: %۳۴۹ و %۴۶۰ به دست آمد که نشان‌دهنده‌ی ارتباط متوسط و مستقیم فناوری اطلاعات و آموزش با فرآیند مدیریت دانش می‌باشد.

### بحث و نتیجه‌گیری

امروزه شاید بزرگترین آرزوی سازمان‌ها تعریف یک سیستم مدیریت دانش مناسب و اداره‌ی آن به یک روش موفق است، چالش اصلی سازمان‌ها درک مدیریت دانش و چگونگی پیاده‌سازی آن است. بی‌شک دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزشی و پژوهشی به عنوان سازمان‌های دانش بنیان باید در طراحی و استقرار سیستم مناسب مدیریت دانش، در نقش سازمان‌های پیش‌رو ظاهر شوند و این امر مستلزم شناسایی و وضعیت موجود، عوامل کلیدی موفقیت و اقدام عملی بر مبنای این عوامل تأثیرگذار در مراحل

سازمانی، ساختار سازمانی، فرایندها و منابع مالی در وضعیت نامناسب و دو عامل نیروی انسانی و فناوری در وضعیت مناسبی قرار دارند. در مطالعه‌ی پارسیان و همکاران (۲۰۱۴) که با هدف شناسایی و رتبه‌بندی عوامل مؤثر در پیاده‌سازی مدیریت دانش در کتابخانه‌های دانشگاهی استان یزد انجام گرفت، یافته‌ها نشان داد از میان عوامل مؤثر در پیاده‌سازی مدیریت دانش، تنها دو عامل فرهنگ سازمانی و امکانات فناوری از وضعیت مناسبی برخوردار بودند. حقیقت منفرد و هوشیار (۲۰۱۱) نیز در مطالعه‌ی خود در یافتند که رابطه‌ی معناداری بین فرهنگ سازمانی و ابعاد مدیریت دانش در این سازمان وجود دارد. که با نتایج پژوهش حاضر همخوانی دارد.

نکته اساسی پشت پرده‌ی مدیریت دانش این است که بهبود تمام عوامل منجر به موفقیت یک سازمان، مثل خلاقیت سازمانی، کیفیت محصولات و خدمات، در گرو دسترس‌پذیری و استفاده کارآمد از دانش برتر و بهتر است. مسلماً تا چند سال آتی، مقوله‌ی دانش به‌عنوان جزء جدایی‌ناپذیر تمامی مجموعه‌های سازمانی خواهد شد و سازمان‌هایی در این زمینه موفق خواهند بود که زیرساخت‌های لازم برای پیاده‌سازی آن را فراهم کرده و چارچوب مناسب آن را طراحی کنند.

نتایج مطالعه‌ی فوق حاکی از آن است که در بحث زیرساختی مدیریت دانش دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز در وضعیت مطلوب و متوسطی قرار دارد و چون این عوامل با فرآیند مدیریت دانش رابطه‌ی معنادار داشتند، در نتیجه این امر باعث شده که وضعیت مدیریت دانش در دانشگاه مطلوب باشد. پس می‌توان گفت در صورتی که دانشگاه به ابعاد زیرساختی توجه نماید، می‌تواند وضعیت مدیریت دانش را بهبود بخشد و شرایط را برای پیاده‌سازی و استقرار کامل مدیریت دانش در دانشگاه فراهم نماید.

کمتری برای به‌کارگیری مدیریت دانش برخوردار می‌باشند (صلواتی و همکاران، ۲۰۱۰).

نتایج آزمون اسپیرمن نشان داد که بین عوامل مؤثر بر مدیریت دانش و فرآیند مدیریت دانش در دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز رابطه‌ی مستقیم و معنی‌داری وجود دارد. مشابه با یافته‌های این پژوهش، در مطالعه‌ی دولانی و همکاران (۲۰۱۴)، مشخص شد که سه عامل: فرهنگ سازمانی، تکنولوژی اطلاعات و نیروی انسانی، اثرگذارترین عوامل بر چرخه‌ی مدیریت دانش هستند. همچنین در مطالعه‌ی که توسط حمید (۲۰۰۲) صورت گرفت، نتایج نشان داد که تمام ابزار و توانمندی‌های به‌کارگیری و پیاده‌سازی مدیریت دانش را در کتابخانه‌ی ملی مالزی دارد، اما توجه بیشتر به فرهنگ سازمانی و فناوری اطلاعات و زیرساخت‌های آن در کمک به روند پیاده‌سازی مدیریت دانش در سازمان کمک خواهد نمود. در مطالعه‌ی دیگر توسط یحیا و گو (۲۰۰۲) صورت گرفت، نتایج نشان داد که مدیریت دانش شکل تکامل یافته‌ای از مدیریت انسانی و فناوری اطلاعات است و عامل فناوری اطلاعات یک عامل مهم‌تر و تأثیرگذارتر بر فرآیند مدیریت دانش است. که تا حد زیادی همسو با نتایج تحقیق حاضر است.

یافته‌های حاصل از پژوهش هریس و همکاران نشان داد که مدیریت دانش کارآمد، نیازمند ترکیبی از عناصر سازمانی شامل: فناوری، منابع انسانی، فرهنگ و ساختار سازمانی می‌باشد (دولان و همکاران، ۲۰۱۴). نتایج پژوهش حاضر در مطالعه‌ی که توسط محمدی استانی و همکاران (۲۰۱۲) در دانشگاه‌های اصفهان انجام شد، اشتراک دانش و ایجاد دانش در وضعیت مناسبی نبوده و کمتر از متوسط بود. نتایج قهرمانی و همکاران (۲۰۱۲) نیز در دانشگاه تبریز نشان داد که میزان آشنایی جامعه‌ی پژوهش با مفهوم مدیریت دانش در سطح پایینی قرار دارد و از میان عوامل زیرساختی بررسی‌شده چهار عامل: فرهنگ

management in university, *Journal of Knowledge Management and Information Sciences*, Vol.45, No 57. PP. 63-85.

Ghahramani, A 2012, This knowledge management infrastructure from the perspective of the faculty at the University of Tabriz, *Journal of Academic Library and Information Research*. Vol.45, No. 57, PP.63-85.[in Persian]

Haghighat Monfared J, Hooshyar A, 2011, Examine the relationship between organizational culture and knowledge management (Case Study: National Iranian Oil Company), *Journal of Management and Human Resources in the oil industry*, Vol.4, No.12, PP.65-87. [in Persian]

Hamid S, Nayan JM, Bakar ZA & Norman AA, 2007, Knowledge management adoption and implementation readiness: a case study of national library of Malaysia, *Malaysia: Proceeding of the international conference on libraries*.

Hosseini M, Sadeghi T, 2010, Factors affecting the creativity and innovation in faculty members and providing solutions to enhance, *Journal of teaching strategies*, vol.13, No. 1, PP.1-60. [in Persian]

Jantunen A, 2005, Knowledge-processing capabilities and innovative performance: an empirical study, *Journal of innovation management*, Vol. 8, No. 3, PP. 336-349.

Jahangir Fizabadi M, 2014, Study of Knowledge Management [Proposals], *Mahshad: Ferdosi University*, Vol.7, No3 ,PP.215-222[in Persian].

## پیشنهادها

بر اساس یافته‌های پژوهش موارد زیر جهت ارتقای وضعیت مدیریت دانش در این دانشگاه پیشنهاد می‌شود:

۱. الگوبری از دانشکده‌های مدیریت دنیا که در زمینه‌ی استقرار سیستم مدیریت دانش نماینده‌ی بهترین عملکرد هستند.

۲. ارزیابی و انتقال دانش برون سازمانی به دانشکده‌ها و مؤسسات آموزش عالی مدیریتی.

۳. درگیر کردن افراد در فرایندهای خلق، تسهیم، کاربرد، و ارزیابی دانش از طریق طراحی و استقرار ساز و کارهای مناسب.

۴. توسعه‌ی منابع انسانی دانش بنیان به عنوان عنصر کلیدی در سیستم مدیریت دانش.

۵. جهت‌گیری دانایی محور در تعریف و تدوین چشم اندازها، اهداف، و راهبردهای دانشکده‌ها و مؤسسات آموزش عالی.

۶. طراحی و استقرار سیستم‌های اطلاعاتی مورد نیاز به مثابه‌ی زیرساخت سیستم مدیریت دانش.

## سپاس‌گزاری

از اعضای محترم هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی جندی‌شاپور اهواز که به عنوان جامعه‌ی پژوهش در جمع‌آوری اطلاعات نهایت همکاری را با پژوهشگر داشتند، تشکر و قدردانی می‌گردد.

## References

Dolan A, Gabriel Mazraeh shedi M, Rahimh B, et al, 2014, Evaluation of factors affecting knowledge management cycle from the perspective of academic librarians city of Urmia, *Journal of Tehran of university of medical sciences (Pyavrd Health)*, Vol.7, No. 2, PP.154-162. [in Persian]

Fatollahi B, Afsharzanjani, A 2012, Feasibility of implementing knowledge

Parsaeian M, Riahinia N, 2014, Exploration and ranking of critical success factors of Knowledge Management implementation in Yazd Province academic libraries, *Journal of Library and information science studies*, Vol.6, No.2, PP.19-37.

Salavati A, Haghazar F, 2010, Analytical study of the factors underlying Aster effective knowledge management system at the headquarters of the National Iranian Oil Company, *Journal of Farasoy modiriati*, Vol.3, No.10, PP. 77-104.

Townley C, Charles T, 2006, Knowledge Management and academic libraries, *Journal of College and Research libraries*, Vol.62, No.1, PP.44-57.

Website: <http://www.modiriranir/2015>, what is knowledge management

Yahya S, Go WE, 2002, Managing human resources toward Achieving knowledge management, *Journal of Knowledge Management*, Vol.6, No.5, PP.457-468.

Konjkav Monfared A, Ardakani S, 2014, Analysis of the status of knowledge management in higher education institutions and a comparison with innovation, *Journal of Educational Administration*, Vol. 5, No.1, PP.103-120.

Mohseni Zenouz H, Keshavarz M, 2009, The role of universities in developing students` moral thinking, *Journal of management in Islamic universities*, Vol.13, No.1, PP. 82-96.

Mohammadiostani M, Shabani A, Rajaeepour S, 2012, Feasibility and implementation of knowledge management in academic libraries in the city on Bukowitz and Williams, *Journal of Library and Information*, Vol.1, No.1, PP23-44.

Nazari H, 2013, Relationship between quality of working life and knowledge management of Ahvaz JundiShapour University of Medical science teaching hospitals, [Thesis], Ahvaz: school of Health, Ahvaz Jundishapours university of Medical sciences, pp, 9-10.



## Knowledge Management and its Influencing factors in Ahvaz Jndishapur University of Medical Sciences

Effect Jahanbani<sup>1</sup>

Monire Davoodi<sup>2\*</sup>

Zahra LotfiZadeh<sup>3</sup>

Morteza Arab Zozani<sup>4</sup>

1. Faculty member, Department of Health Services Management, School of Health, Ahvaz Jndishapur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran.

2. M.Sc. of Health Services Management, School of Health, Ahvaz Jndishapur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran.

3. B.Sc. of Health Management, School of Health, Ahvaz Jndishapur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran

4. Ph.D. student in Health Policy, Iranian Center of Excellence in Health Management, Department of Health Services Management, School of Management and Medical Informatics, Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran.

**Abstract:** Knowledge management plays crucial role in university as an organization that seeks to develop and maintain a competitive advantage. This study aimed to investigate the status and influencing factors on knowledge management at the Jundishapur University of Medical Sciences. Present study was a descriptive-analytic research which included 83 faculty members that were selected by Cochran formula and simple random sampling method. Data was collected through a questionnaire which included 71 questions with 8 dimensions. The validity of the questionnaire was confirmed by specialists and its reliability ( $r=0.86$ ) confirmed by Cronbach's alpha. Then, data was analyzed by descriptive and analytic statistics SPSS20. According to the results, knowledge management was in a good condition ( $M\pm 3.16$ ,  $SD=0.41$ ). Findings also showed there was a significant correlation between knowledge management and organizational culture factors, information technology, human resources and training ( $p\leq 0.05$ ). Moreover, the highest correlations were related to organizational culture (0.747) and knowledge share (0.349), respectively. There was a relationship between knowledge management and organizational culture, information technology, human resources and education. Therefore, implementing Knowledge Management as a successful agent for all organizations will require special attention in terms of infrastructure preparation.

**Keywords:** Knowledge Management, University of Medical Sciences, Ahvaz.

**\*Corresponding author:** M.Sc. Student in Health Services Management, School of Health, Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran.

**Email:** Moniredavary@yahoo.com