

مدل نوآوری دانش‌محور؛ فلسفه، چشم‌انداز و اهداف

مرتضی ولی اله پور موزیرجی: دانش‌آموخته‌ی دکترا، گروه مدیریت آموزشی، واحد بابل، دانشگاه آزاد اسلامی، بابل، ایران.

عبدالله علی‌اسماعیلی*: عضو هیئت علمی، گروه مدیریت آموزشی، واحد بابل، دانشگاه آزاد اسلامی، بابل، ایران.

بابک حسین‌زاده: عضو هیئت علمی، گروه مدیریت آموزشی، واحد بابل، دانشگاه آزاد اسلامی، بابل، ایران.

چکیده: همواره فلسفه، چشم‌انداز، رویکردها و اهداف مدل‌های نوآورانه پژوهشگران مورد بحث و بررسی است. جامعه آماری تحقیق نامحدود و نمونه آماری پژوهش حاضر ۷۶۸ نفر می‌باشد. پرسشنامه‌ی بی‌نام به عنوان ابزار جمع‌آوری اطلاعات جهت سنجش و ارزیابی سؤالات پژوهش است. تمامی مراحل و فرایندهای اصیل؛ در پیشبرد برنامه‌ریزی‌های توسعه‌ای و راهبردی، ساختارسازی دانش و نوآوری و مسیرسازی‌های کمی و کیفی به منظور دستیابی و تحقق هر یک از امور نیازمند بهبود عملکرد تحول‌آفرین است. از آن‌جا که دانشگاه‌ها با برنامه‌ریزی‌های علمی و منسجم باید نسبت به ارتقاء ابعاد و مؤلفه‌های نوآوری دانش‌محور همت گمارند تا از این طریق باعث بهبود عملکرد تحول‌آفرین در دانشگاه شوند نگاه به فلسفه، اهداف و چشم‌انداز ابعاد تحول مهم جلوه می‌نماید. با عنایت به تحلیل مسیر انجام شده بر اساس مؤلفه‌های پیشنهادی فلسفه، چشم‌انداز و اهداف قابلیت پاسخگویی پیدا می‌کند. ولی در پیشبرد مدل پیوست می‌توان بر اساس پیشبرد نوآوری مبتنی بر دانش در بحث و بررسی مطالعات برنامه‌ریزی آموزشی در نظام آموزش عالی و تعمیم آن به تمام ساختارهای نظام آموزش بسترسازی‌های مناسب را به منظور دستیابی به هر چه بهتر شدن الگوهای استاندارد ساختارسازی نمود.

واژگان کلیدی: مدل نوآوری دانش‌محور، فلسفه، چشم‌انداز، اهداف

***نویسنده‌ی مسؤول:** عضو هیئت علمی، گروه مدیریت آموزشی، واحد بابل، دانشگاه آزاد اسلامی، بابل، ایران.

Email: university.babol@elenoon.ir

مقدمه

دانش به عنوان مهم‌ترین عامل رقابت است و در کنار دانش، نوآوری نیز به عنوان مهم‌ترین عامل شناخته شده است. سازمان‌ها می‌توانند دانش موجود در محیط سازمانی را جذب کنند و با دانش موجود در سازمان‌ها تلفیق کرده و سپس به نوآوری دست بزنند (اکبری و همکاران ۱۳۹۵). برای اینکه نوآوری سازمانی حاصل شود، مدیران به یکپارچه‌سازی سرمایه‌های دانشی در بخش‌های مختلف و در اختیار داشتن دانش نیروهای داخلی و خارجی نیاز دارند. از طرفی باید دانش در سرتاسر سازمان توزیع شود، توزیع بهتر دانش، احتمال ظهور نوآوری سازمانی را افزایش خواهد داد (طالقانی و همکاران ۱۳۹۱). دغدغه پژوهش حاضر آشکار نمودن ارتباط دانش با نوآوری در پیشرفت مطالعات مرتبط با مدیریت دانش با عنایت به فلسفه، چشم‌انداز و اهداف به منظور کاربست مناسب مدل نوآوری دانش‌محور در نظام آموزش عالی و تعمیم آن به تمام ساختارهای نظام آموزش است.

در قرن بیست و یکم افراد، نهادها، مؤسسات، شرکت‌ها و دولت‌ها شاهد تحولی شگرف در عرصه فناوری و نگرشی مثبت نسبت به عوامل تکنولوژیکی در پرتو این تحول و شکل‌گیری فصل نوینی از زندگی هستند. تمامی مراحل و فرایندهای اصیل؛ در پیشبرد برنامه‌ریزی‌های توسعه‌ای و راهبردی، ساختارسازی دانش و نوآوری و مسیرسازی‌های کمی و کیفی به منظور دستیابی و تحقق هر یک از امور نیازمند بهبود عملکرد تحول‌آفرین است (ولی‌اله پور ۱۳۹۵-۱۳۹۱). گلد و همکاران اشاره داشتند در عصر حاضر جوامع به صورت پیوسته به سوی دانش‌محور بودن در حرکت‌اند. مدیریت پویا و پیاده‌سازی دانش برای افزایش بازده سازمانی دارای اهمیتی دو چندان می‌باشد. تعاریف متفاوتی از فرایندهای مدیریت دانش موجود است. بررسی جنبه‌های مختلف گلد و همکارانش را قادر ساخت که دانش را به صورت فرایندی گروه‌بندی نمایند: اکتساب دانش، تبدیل دانش به صورت مفید، به‌کارگیری دانش، و

ابقای دانش. روابط بین نوآوری و دانش برای تقویت اکوسیستم‌ها هنوز به صورت کامل در ادبیات پژوهش‌های بر آن رفته کشف نشده است و در نتیجه فرصت‌های جدید برای این موضوع تحقیقاتی باقی مانده است. این موضوع به ویژه سهم ارزشمندی در این زمینه تحقیقاتی دارد و باعث تحریک بحث در میان متخصصان درباره چگونگی استفاده از آن بر پایه دانش و بسترهای نوآورانه می‌شود. و محدوده قابل توجهی برای کارهای دانشگاهی وجود دارد که روند نوآوری را به عنوان پیش‌ران اکوسیستم‌های کارآفرینی بررسی نماید (فریرا و تکسیرا ۲۰۱۸).

برای حمایت از خلاقیت‌های سازمان برای بروز نوآوری روش‌های میان‌رشته‌ای مورد نیاز است و این موضوع وابسته به تحلیل فلسفه و چشم‌انداز مدل‌های مرتبط با آن است. امروز ثابت شده است که موفقیت سازمان‌های کشور در زمینه‌های اجتماعی، اقتصادی، فرهنگی، سیاسی در گرو برخورداری از دانش منسجم و پویا همراه با نوآوری است و تنها با داشتن چنین نظامی، سازمان می‌تواند با تحولات و پیشرفت‌های به هنگام در کنار دیگر سازمان‌های موفق از جایگاه شایسته‌ای برخوردار شود. هرگز نمی‌توان ادعا کرد که نوآوری به خودی خود شکل می‌گیرد، مگر آنکه سازمان در پی شکل‌گیری آن باشد و مدیریت توانمند سازمان بایستی با دانش علمی ساختارسازی شده بر اساس تکنولوژی روز، توان خود را در جهت گره‌گشایی مشکلات سازمان به کار گیرد و باورهای علمی خود را همواره مقایسه و مورد ارزیابی قرار دهد و متناسب با موقعیت خاص سازمان میزان توان علمی‌اش را با راهکارهای مناسب تغییر دهد. بنابراین مدل مدیریتی نظام‌های نوآوری دانش‌محور باید به صورتی توسعه یابد که علاوه بر نشان دادن عوامل مؤثر بر فرایندها و ساختارهای مدیریتی سازمان و بازگوساختن مدل‌های وابسته به آن‌ها زمینه‌های لازم بر دستیابی به ساختارهای ساده‌تر از مؤلفه‌های مهم‌تر را تسهیل نماید و یا فرصت برای پژوهش‌های دیگر ایجاد نماید. از آن‌جا اغلب تمایل

کیفی از نظرات آنان استفاده شد و گروه بخش کمی مدرسین، اساتید و دانشجویان دانشگاه‌ها به تعداد ۷۶۸ که در بخش کمی از نظرات آنان استفاده شد. پرسشنامه براساس طیف پنج‌درجه‌ای لیکرت، شامل ۵ طیف بسیار زیاد، زیاد، متوسط، کم و خیلی کم می‌باشد که روایی سازه بیشتر از ۰/۵ و پایایی با درصدی بالاتر از ۰/۷۵ محاسبه شده است که از دیدگاه آماری مورد تأیید می‌باشد. به طور کلی پرسشنامه شیوه‌ای برای بدست آوردن اطلاعاتی خاص در مورد مسئله‌ای مشخص می‌باشد به گونه‌ای که این اطلاعات پس از تجزیه و تحلیل و تفسیر، باعث ارزیابی بهتر مسأله می‌شود. این پرسشنامه شامل دو بخش عمومی و اختصاصی می‌باشد. سؤالات عمومی ویژگی‌های جمعیت‌شناختی پاسخ‌دهندگان را مورد پرسش قرار می‌دهد. سؤالات تخصصی نیز که شامل ۸۴ سؤال می‌باشد، مشتمل بر دو بخش می‌باشد. بخش اول شامل ۳۶ پرسش مختص به سؤالات مدیریت دانش است و بخش دوم که شامل ۴۸ پرسش مختص به سؤالات نوآوری می‌باشد. در تحقیق حاضر از هر دو رهیافت کمی و کیفی در طرح تحقیقاتی استفاده می‌گردد به همین علت تحقیق مبتنی بر روش‌های آمیخته ترکیبی است. همچنین محقق با به کار بردن تحلیل عاملی اکتشافی به دنبال بررسی داده‌های تجربی به منظور کشف و شناسایی شاخص‌ها و نیز روابط بین آن‌هاست و با استفاده از برآزش مناسب مدل فلسفه، چشم‌اندار و اهداف مدل نوآوری دانش‌محور قابلیت پاسخگویی خواهد داشت. لذا با توجه به توانمندی‌های نرم‌افزارهایی همانند Smart PLS، Amos و ... می‌توان از آن به سهولت استفاده کرد.

یافته‌ها

تعداد مردان در این نمونه ۳۵۶ نفر می‌باشند که در مقایسه با جمعیت ۴۱۲ نفری جمعیت زنان ۷/۲٪ کمتر می‌باشند. لذا می‌توان مدعی شد که پاسخ‌دهندگان زن بیشتر در این تحقیق شرکت داشته‌اند. در ادامه به بررسی سن نمونه آماری پرداخته می‌شود. اگر چه سن تقویمی

به جای مدل‌های پیچیده‌ی آماری به داده‌های واقعی وجود دارد. و ساختارهای مدل‌های پیچیده‌تر وابسته به فهم دقیق مدل‌های مرتبط با حوزه‌ی پژوهش است با این حال، قبل از استفاده از چنین مدلی (هر مدل مبتنی بر مؤلفه‌های پیشنهادی)، یک محقق همیشه باید مطمئن شود که مدل مورد بررسی، به طور قابل توجهی بهتر از یک جایگزین ساده‌تر، هم دارای ماهیت واقعی و هم آماری، و آن که مدل به خوبی شناخته شده است. بنابراین دستیابی به آن مورد نیاز و تعمیم آن می‌تواند بر تمامی بخش‌های حال حاضر کشور اثربخشی به سزایی را ایجاد نماید.

دغدغه پژوهش حاضر آشکار نمودن ارتباط دانش با نوآوری در پیشرفت مطالعات مرتبط با مدیریت دانش با عنایت به فلسفه، چشم‌اندار و اهداف به منظور کاربرست مناسب مدل نوآوری دانش‌محور در نظام آموزش عالی و تعمیم آن به تمام ساختارهای نظام آموزش است. این پژوهش در پی پاسخ به سؤال زیر با توجه به کاربرست مناسب مدل نوآوری دانش‌محور با عنایت به فلسفه، چشم‌اندار، رویکرد و اهداف است: مدل نوآوری دانش‌محور با عنایت به فلسفه، چشم‌اندار و اهداف به منظور کاربرست مناسب و پیشبرد مطالعات برنامه‌ریزی آموزشی در نظام آموزش عالی و تعمیم آن به تمام ساختارهای نظام آموزش چگونه است؟

مواد و روش‌ها

پژوهش از نظر هدف کاربردی و از نظر روش توصیفی - پیمایشی و به لحاظ ماهیت تحلیلی می‌باشد. کاربردی از این جهت که از نتایج آن به منظور رفع مسائل سازمان و بهبود فرایندهای آن استفاده خواهد شد، توصیفی از این جهت که تصویری از وضع موجود را ارائه می‌دهد، پیمایشی از این جهت که گردآوری داده‌های مورد نظر از طریق یک تحقیق میدانی انجام می‌گیرد و تحلیلی از این جهت که به تجزیه و تحلیل متغیرهای تحقیق می‌پردازد. جامعه مورد مطالعه متشکل از گروه خبرگان اساتید دانشگاه‌ها که به تعداد ۲۱ نفر در بخش

دارند، ۴۸/۱٪ کمتر می‌باشند. و تعداد افراد با مدرک فوق لیسانس در مقایسه با جمعیت دکتری و بالاتر که ۱۹۱ نفر جمعیت دارند، ۳۶/۷٪ بیشتر می‌باشند. لذا می‌توان مدعی شد که اکثریت پاسخ‌دهندگان در این تحقیق از تحصیلات فوق لیسانس و دکتری برخوردار می‌باشند. تعداد پاسخ‌دهندگان با مدرک دکتری کمی همراه کننده است احتمالاً افرادی که دانشجوی دکتری بوده‌اند گزینه دکتری و بالاتر را در پرسشنامه علامت گذاری نموده‌اند. در ادامه جدول فوق نشان می‌دهد که ۵۹/۸ درصد پاسخ‌دهندگان در گروه آموزشی علوم انسانی، ۱۳/۲ درصد در گروه آموزشی علوم پایه، ۱۷/۳ درصد در گروه آموزشی فنی و مهندسی و ۹/۸ درصد در گروه آموزشی علوم پزشکی در پاسخ‌گویی به این پرسشنامه شرکت داشته‌اند. همچنین ۷۲/۴ درصد پاسخ‌دهندگان حق التدریس و ۲۷/۶ درصد پاسخ‌دهندگان به عنوان عضو هیئت علمی در پاسخ‌گویی به این پرسشنامه شرکت داشته‌اند.

در این قسمت ابعاد و مؤلفه‌های نوآوری دانش محور مورد بررسی قرار گرفته است. با توجه به اینکه سطح معناداری برای تمامی سؤال‌ها در قسمت قبلی کمتر از ۰/۰۵ محاسبه شد لذا به کار بردن عامل‌ها به منظور شکل دادن به مؤلفه‌های ابعاد مدیریت دانش و نوآوری بلامانع است. به همین علت در جدول ذیل کمترین مقدار، بیشترین مقدار، میانگین، انحراف معیار و سطح معناداری برای هر بعد و مؤلفه آن‌ها ارائه شده است.

جدول ۱. بررسی توصیفی ابعاد و مؤلفه‌های نوآوری دانش محور

ردیف	متغیر	کدگذاری	تعداد	کمترین مقدار	بیشترین مقدار	میانگین	انحراف معیار	آماره t	سطح معناداری
۱	نوآوری دانش محور	K1	۷۶۸	۱/۵۵۰	۴/۰۱۰	۳/۰۴۳۰	۰/۴۲۹۱	۱۷۷/۹۸۷	۰/۰۰۰
۲	مدیریت دانش	K	۷۶۸	۱/۵۰۰	۴/۲۸۰	۳/۱۲۹۰	۰/۳۵۸۷	۱۹۶/۸۷۸	۰/۰۰۰
۳	نوآوری	I	۷۶۸	۱/۳۸۰	۴/۱۹۰	۳/۰۸۵۷	۰/۳۰۳۸	۲۴۰/۵۶۶	۰/۰۰۰
۴	خلق دانش	K1	۷۶۸	۱	۵	۳/۰۰۵	۰/۹۰۱	۸۷/۸۴۳	۰/۰۰۰
۵	ابقای دانش	K2	۷۶۸	۱	۴/۶۶۷	۲/۹۰۵	۰/۷۷۱	۸۹/۶۴۰	۰/۰۰۰

افراد شاخص معتبری برای عملکردهای افراد نمی‌باشد و اصولاً تقسیم‌بندی‌های صورت گرفته بر حسب سن، متفاوت و براساس نیازها و سیاست‌های خاص می‌باشد اما در این تحقیق، محقق پاسخ‌دهندگانی که کم‌تر از ۳۰ سال سن داشته‌اند را جوان و پاسخ‌دهندگانی که بالای ۳۰ سال سن دارند را میان سال نامگذاری کرده است. دلیل این نام‌گذاری برای تحلیل‌هایی است که در یافته‌های جانبی می‌توان از آن‌ها بهره برد. در جدول زیر فراوانی و درصد هر یک از دو طبقه جوان و مسن قابل مشاهده می‌باشد. همچنین تعداد پاسخ‌دهندگانی که زیر ۲۵ سال سن دارند ۲۰۸ نفر می‌باشند که در مقایسه با جمعیت ۵۶۰ نفری پاسخ‌دهندگان بالای ۲۵ سال ۴۵/۸٪ کمتر می‌باشد. طبق تعریف سازمان بهداشت جهانی سن جوانی تا ۱۵ تا ۲۵ سال و پس از آن فرد از دوره جوانی گذر می‌کند. لذا می‌توان مدعی شد که اکثریت پاسخ‌دهندگان این پژوهش را نیروی انسانی علمی بالاتر از جوان و میان سال مجرب تشکیل داده‌اند. در ادامه یافته‌های توصیفی به بررسی میزان تحصیلات نمونه آماری پرداخته می‌شود. یکی دیگر از شاخص‌های طبقه‌بندی پاسخ‌دهندگان، میزان تحصیلات است. در این تحقیق پاسخ‌دهندگان به سه دسته «لیسانس»، «فوق لیسانس» و «دکتری و بالاتر» تقسیم می‌شوند. فراوانی و درصد هر طبقه در جدول زیر قابل مشاهده است. همچنین جمعیت لیسانسه‌ها در این نمونه ۱۰۴ نفر می‌باشند که در مقایسه با تعداد افراد با مدرک فوق لیسانس ۴۷۳ نفر جمعیت

۰/۰۰۰	۹۵/۲۵۵	۰/۸۸۰	۳/۰۲۳	۵	۱	۷۶۸	K3	انتقال دانش	۶
۰/۰۰۰	۸۵/۴۰۴	۰/۸۵۸	۳/۰۷۵	۵	۱/۱۶۷	۷۶۸	K4	استفاده از دانش	۷
۰/۰۰۰	۸۸/۱۷۴	۰/۸۵۷	۳/۱۵۵	۵	۱/۱۶۷	۷۶۸	K5	فرهنگ و ارزش‌ها	۸
۰/۰۰۰	۸۹/۲۸۴	۰/۸۶۴	۳/۰۸۵	۵	۱/۱۶۷	۷۶۸	K6	فناوری اطلاعات و ارتباطات	۹
۰/۰۰۰	۸۴/۴۸۰	۰/۸۳۷	۳/۰۹۰	۵	۱/۱۶۷	۷۶۸	I1	رهبری	۱۰
۰/۰۰۰	۸۴/۹۹۱	۰/۸۱۷	۳/۱۵۰	۴/۸۳۳	۱	۷۶۸	I2	حمایت	۱۱
۰/۰۰۰	۸۸/۷۱۰	۰/۸۱۰	۳/۱۶۵	۴/۸۳۳	۱/۱۶۷	۷۶۸	I3	وظیفه	۱۲
۰/۰۰۰	۸۶/۶۷۴	۰/۸۰۷	۳/۱۴۰	۵	۱	۷۶۸	I4	تعامل	۱۳
۰/۰۰۰	۸۷/۲۴۰	۰/۸۲۵	۳/۱۷۵	۴/۶۶۷	۱	۷۶۸	I5	یکپارچگی	۱۴
۰/۰۰۰	۸۶/۱۵۳	۰/۸۲۲	۳/۰۲۵	۴/۸۳۳	۱	۷۶۸	I6	مهارت	۱۵
۰/۰۰۰	۸۷/۹۱۹	۰/۷۹۹	۳/۱۲۰	۵	۱	۷۶۸	I7	اطلاعات	۱۶
۰/۰۰۰	۸۷/۳۸۲	۰/۸۲۴	۳/۱۴۵	۵	۱	۷۶۸	I8	پروژه	۱۷

نتایج جدول فوق نشان می‌دهد؛

- مؤلفه فرهنگ و ارزش‌ها از بعد مدیریت دانش دارای میانگین ۳/۱۵۵ و انحراف معیار ۰/۸۵۷ و بیشترین مقدار ۵ و کمترین مقدار ۱/۱۶۷ می‌باشد.

- مؤلفه فناوری اطلاعات و ارتباطات از بعد مدیریت دانش دارای میانگین ۳/۰۸۵ و انحراف معیار ۰/۸۶۴ و بیشترین مقدار ۵ و کمترین مقدار ۱/۱۶۷ می‌باشد.

- بعد نوآوری دارای میانگین ۳/۰۸۵۷ و انحراف معیار ۰/۳۰۳۸ و بیشترین مقدار ۴/۱۹۰ و کمترین مقدار ۱/۳۸۰ می‌باشد.

- مؤلفه رهبری از نوآوری دارای میانگین ۳/۰۹۰ و انحراف معیار ۰/۸۳۷ و بیشترین مقدار ۵ و کمترین مقدار ۱/۱۶۷ می‌باشد.

- مؤلفه حمایت از نوآوری دارای میانگین ۳/۱۵۰ و انحراف معیار ۰/۸۱۷ و بیشترین مقدار ۴/۸۳۳ و کمترین مقدار ۱ می‌باشد.

- بعد مدیریت دانش دارای میانگین ۳/۱۲۹۰ و انحراف معیار ۰/۳۵۸۷ و بیشترین مقدار ۴/۲۸۰ و کمترین مقدار ۱/۵۰۰ می‌باشد.

- مؤلفه خلق دانش از بعد مدیریت دانش دارای میانگین ۳/۰۰۵ و انحراف معیار ۰/۹۰۱ و بیشترین مقدار ۵ و کمترین مقدار ۱ می‌باشد.

- مؤلفه ابقای دانش از بعد مدیریت دانش دارای میانگین ۲/۹۰۵ و انحراف معیار ۰/۷۷۱ و بیشترین مقدار ۴/۶۶۷ و کمترین مقدار ۱ می‌باشد.

- مؤلفه انتقال دانش از بعد مدیریت دانش دارای میانگین ۳/۰۲۳ و انحراف معیار ۰/۸۸۰ و بیشترین مقدار ۵ و کمترین مقدار ۱ می‌باشد.

- مؤلفه استفاده از دانش از بعد مدیریت دانش دارای میانگین ۳/۰۷۵ و انحراف معیار ۰/۸۵۸ و بیشترین مقدار ۵ و کمترین مقدار ۱/۱۶۷ می‌باشد.

- در بین ابعاد مدیریت دانش مؤلفه فرهنگ دارای بالاترین میانگین با مقدار محاسبه شده ۳/۱۵۵ و مؤلفه ابقای دانش دارای پایین ترین میانگین با مقدار محاسبه شده ۲/۹۰۵ می باشد.

- در بین ابعاد نوآوری مؤلفه یکپارچگی دارای بالاترین میانگین با مقدار محاسبه شده ۳/۱۷۵ و مؤلفه مهارت دارای پایین ترین میانگین با مقدار محاسبه شده ۳/۰۲۵ می باشد.

ابتدا تحلیل عاملی تأییدی متغیر مستقل از قبل انجام شده است و سپس تحلیل عاملی تأییدی مرتبه دوم متغیرهای مستقل با وارد شدن هر یک از ابعاد مدیریت دانش و نوآوری انجام شده است. بعد از تایید مدل در حالت کلی و به کمک تحلیل عاملی، اینک محقق باید به کمک تحلیل مسیر به تبیین ابعاد پیشنهادی بپردازد. بنابراین برای کمک به شکل دهی مدل فرایندی نوآوری دانش محور بر اساس فلسفه، چشم انداز و اهداف در ذیل با دو متغیر وارد شده فرهنگ و فناوری، تحلیل مسیر نشان داده شده است. برای این کار مدل در حالت تخمین استاندارد و ضرایب معناداری ارائه می شود.

- مؤلفه وظیفه از نوآوری دارای میانگین ۳/۱۶۵ و انحراف معیار ۰/۸۱۰ و بیشترین مقدار ۴/۸۳۳ و کمترین مقدار ۱/۱۶۷ می باشد.

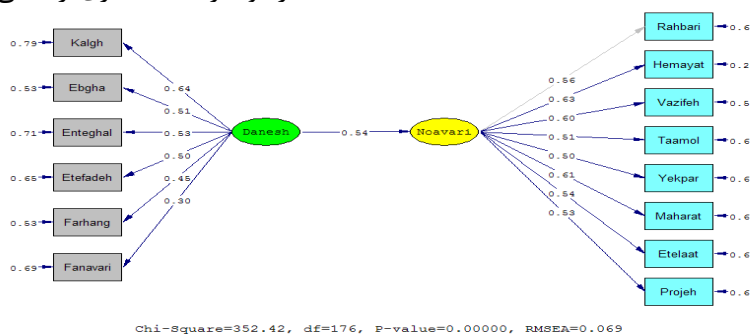
- مؤلفه تعامل از نوآوری دارای میانگین ۳/۱۴۰ و انحراف معیار ۰/۸۰۷ و بیشترین مقدار ۵ و کمترین مقدار ۱ می باشد.

- مؤلفه یکپارچگی از نوآوری دارای میانگین ۳/۱۷۵ و انحراف معیار ۰/۸۲۵ و بیشترین مقدار ۴/۶۶۷ و کمترین مقدار ۱ می باشد.

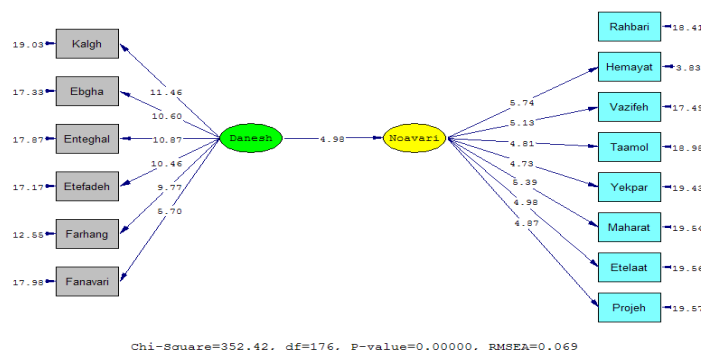
- مؤلفه مهارت از نوآوری دارای میانگین ۳/۰۲۵ و انحراف معیار ۰/۸۲۲ و بیشترین مقدار ۴/۸۳۳ و کمترین مقدار ۱ می باشد.

- مؤلفه اطلاعات از نوآوری دارای میانگین ۳/۱۲۰ و انحراف معیار ۰/۷۹۹ و بیشترین مقدار ۵ و کمترین مقدار ۱ می باشد.

- مؤلفه پروژه از نوآوری دارای میانگین ۳/۱۴۵ و انحراف معیار ۰/۸۲۴ و بیشترین مقدار ۵ و کمترین مقدار ۱ می باشد.



نمودار ۱. مدل در حالت ضرایب استاندارد؛ نوآوری دانش محور



نمودار ۲. مدل در حالت ضرایب معناداری؛ نوآوری دانش محور

بحث و نتیجه گیری

هدف از تحقیق کاربست مناسب مدل نوآوری دانش محور با عنایت به فلسفه، چشم انداز، رویکرد و اهداف است. نتایج تحقیق با تحقیقات باگنر، زابلینا، هالفورد، بارتلت، یانگا، کائو هم خوانی دارد (باگنر، زابلینا، هالفورد، بارتلت، یانگا، کائو ۲۰۱۹). سرائو-بديا اشاره دارد هنگام طراحی استراتژی نوآوری، مدیران باید تمامی موضوعات را در اولویت قرار دهند بنابراین طبق نتایج این تحقیق به کارگیری تمامی مؤلفه‌ها از اهمیت خاصی برخوردارند. همان طور که لینا و همکاران اشاره داشتند زنجیره نوآوری جهانی نوآوری جدیدی است که از دانش، فناوری، اطلاعات و سایر منابع پیشرفته دنیا است که چارچوب تحلیلی و مفهومی مؤلفه‌های تحقیق حاضر با آن همخوانی دارد (لینا و همکاران ۲۰۱۸). همچنین به نظر می‌رسد یافته‌ها با نتایج تحقیقات کورجانن و همکاران که بیان داشتند بر زمینه‌های مختلف فرهنگی تأکید می‌کنیم تا درک عمیق تر در مورد چگونگی ظهور نوآوری‌ها صورت گیرد هم‌راستا نباشد یا جانب احتیاط را برای این مؤلفه می‌بایست حفظ نمود (کورجانن و همکاران ۲۰۱۷). در جایی که دانش، استراتژی اصلی سازمان محسوب می‌شود، مدیران تلاش می‌کنند تا عوامل موثر بر دانش را شناسایی کنند. آنچه در تحقیقات متعدد بر روی آن صحنه گذاشته شده است این است که دانش بر روی نوآوری موثر است (آرمسترانگ ۲۰۰۸، کارنیرو ۲۰۰۰، مکین و استپلس ۲۰۰۳) و با نتایج این تحقیق همسو است.

نوآوری، عامل مهم و کلیدی برای سازمانها به منظور ایجاد ارزش و مزیت رقابتی پایدار است (برومند و رنجیری ۱۳۸۸، موسوی، پور کیانی، و سامی ۱۳۸۸). سازمانها با نوآوری بیشتر، پاسخ به محیط‌های متغیر و ایجاد توسعه قابلیت‌های جدیدی که به آنها اجازه دهد به عملکرد بهتری برسند موفق تر خواهند بود (مونترز، مورنو و فرناندز ۲۰۰۴). ولی این فرایند کاملاً پیچیده است و مستلزم مدیریت مؤثر و کارآمد در بسیاری از فعالیت‌های مختلف است (نوری ۱۳۸۴). دانش برای سازمان به

با توجه به نمودار ۱ همه بارهای عاملی بزرگتر از ۰/۵ می‌باشد (البته در بررسی مؤلفه فناوری با توجه به ضریب استاندارد ۰/۳ باید جانب احتیاط را رعایت نمود) لذا می‌توان مدعی شد که مدل اندازه‌گیری آن مناسب و کلیه اعداد و پارامترهای مدل معنادار است. نتایج تحلیل مسیر مؤلفه‌ها نشان می‌دهد که مدل اندازه‌گیری آن مناسب و کلیه اعداد و پارامترهای مدل معنادار است. همچنین نتایج حاکی از وجود روابط همبستگی مثبت و معناداری بین مؤلفه‌های و ابعاد مدیریت دانش و نوآوری است. و در نتیجه مؤلفه‌های مدیریت دانش بعد نوآوری را تحت تأثیر قرار می‌دهند. و همانطور که نمودار ۲ نشان می‌دهد تمام ضرایب معناداری شاخص‌ها بزرگتر از ۱/۹۶ می‌باشد و این موضوع نشان‌دهنده تأیید تأثیر مؤلفه‌های مستقل بعد مدیریت دانش بر بعد نوآوری می‌باشد. و در نتیجه بر اساس ضرایب معناداری مدل پژوهش نیز مؤلفه‌های مستقل بعد مدیریت دانش بعد نوآوری را تحت تأثیر قرار می‌دهند. ضرایب استاندارد مؤلفه‌ها بزرگتر از ۰/۵ (بزرگتر از ۰/۳) و ضرایب معناداری مؤلفه‌ها بزرگتر از ۱/۹۶ می‌باشد. همچنین در بررسی شاخص‌های برازش مدل، شاخص کای-اسکوئر کوچکتر از ۳ محاسبه شد. همچنین شاخص خطای مجموع مجذورات میانگین به صورت تعدیل یافته کمتر از ۰/۰۸ محاسبه شد که نشان از برازش مناسب مدل دارد. همچنین ریشه میانگین مجذور باقیمانده‌ها نزدیک به صفر و شاخص‌های نیکویی برازش و شاخص بنتلر-بونت و مشابه آن بزرگتر از ۰/۹ محاسبه شده است. بنابراین با عنایت به تحلیل مسیر انجام شده بر اساس مؤلفه‌های پیشنهادی با توجه به پیوست شماره یک فلسفه، چشم‌انداز و اهداف قابلیت پاسخگویی پیدا می‌کند. ولی در پیشبرد مدل پیوست (ارائه شده در رساله دکتری محقق) می‌توان بر اساس پیشبرد نوآوری مبتنی بر دانش در بحث و بررسی مطالعات آموزشی در نظام آموزش عالی و تعمیم آن به تمام ساختارهای نظام آموزش بستر سازی‌های مناسب را به منظور دستیابی به هر چه بهتر شدن الگوهای استاندارد ساختارسازی نمود.

Barrett, K, Charles J, Lim (2019), Unveiling artistic minds: case studies of creativity, *Current Opinion in Behavioral Sciences*, Vol.27, June 2019, Pp.84-89.

Boroumand, M, Ranjbari, M (1388), Strategic HRM actions and innovation performance, with emphasis on the role of knowledge management, *Human Development Monthly*, Vol.6, Pp.24-54. [In Persian]

Carneiro, A (2000), How does knowledge management influence innovation and competitiveness?, *Journal of Management*, Vol.4, No.2.

Edwards-Schachter, M (2018), The nature and variety of innovation, *International Journal of Innovation Studies*, Vol.2, No.2, Pp.65-79.

Ferreira, J, Teixeira, A C (2018), Open innovation and knowledge for fostering business ecosystems, *Journal of Innovation & Knowledge*, Page-3.

Holford W, David (2019), The future of human creative knowledge work within the digital economy, *Futures*, Vol.105, January 2019, Pp.143-154.

Iraji Noghondar, R, Hadavi, F, Tondnevis, F (1394), "Determining the Model of Structural Equations of Knowledge Management with Employee Organizational Innovation", Tehran University, *Journal of Sport Management*, Vol.7, no.3, pp.419-403. [In Persian]

JinChen, X Y, LiangMei (2018), Holistic Innovation: An Emerging Innovation Paradigm, *International Journal of Innovation Studies*, Vol.2, No.1, Pp.1-13.

Korjonen- Kuusipuro, K, Maija, H, Satu, P, et al (2017), The emergence and diffusion of grassroots energy innovations: Building an interdisciplinary approach, *Journal of Cleaner Production*, Vol.140, No.3, Pp.1156-1164.

Kuay-Keng, Y, Zuway-R, H, LingLee, H (2019), Exploring the significant predictors of convergent and divergent scientific creativities, *Thinking Skills and Creativity*, Vol.31, Pp.252-261.

Kuo, H C, Yuan-Chi, T, Y-Ting, C Y (2019), Promoting college student's learning motivation and creativity through a STEM interdisciplinary PBL human-computer

تنهایی منبع مهمی نیست. دانش برای دانش نیست، بلکه دانش برای عمل و بهبود عملکرد مهم است (علامه، حسین السادات، و خادم ۱۳۸۵). لذا سازمان باید جوی را به وجود آورد که تبادل آشکار دانش و نوآوری در آن مورد تأکید قرار گیرد به گونه ای که کارکنان تمایل بیشتری برای تبادل دانش نوین خود با یکدیگر و نیز کاربرد آن داشته باشند.

با توجه به فلسفه، چشم انداز و اهداف مدل نهایی نوآوری دانش محور قابلیت ترسیم پیدا می کند. این مدل فرایندی فلسفه، اهداف و چشم انداز دانشگاهی را برای رویکرد مدل حاصله تبیین می نماید. و بنابراین پیشنهاد می شود که حمایت از شکل گیری گردهمایی های علمی بیشتر شود و مسئولیت پذیری علمی افزایش یابد، تعامل و همکاری با سایر دانشگاه ها بیشتر شود، توجه بیشتر به ایده پردازی به منظور ارتقای نوآوری و ارتقای کیفیت علمی در شرایط واقعی برای تمامی فعالین دانشگاه ها و ...

References

Ahmadi, M, Mirzaie, M A (1394), "The Relationship between Knowledge Management and Creativity of Employees (Case Study: Police Command of Mazandaran Province)", *Management Studies on Military Training*, Vol.7, no.1, pp.59-41. [In Persian]

Akbari, M, Imani, S, Mahmoudi, R, Abedi, H, et al (1394), "The Effects of Network Structure, Knowledge Storage and Capacity of Absorption on the Innovative Performance of Knowledge Companies", *Journal of Research on Innovative Value creation*, Vol.6, No.12, pp.20-1. [In Persian]

Ali Esmaili, A (2009), Educational and group activities in schools, Metascience Publishing, Thesis, First Edition. [In Persian]

Allameh, M, Hossein Sadat, P, Khadem, S (1385), The Impact of Knowledge Management on Innovation Organizational Persistence Conference on Transformation Management, Isfahan. [In Persian]

Armstrang, M. (2008), Management Strategic Human Resource: 4th Edition. London, 18.

- Technology and Knowledge Management in Sport Federations, *Sport Management*, No. 17, pp. 73-55. [In Persian]
- Taleghani, Gh, Anvari, A, Eftekhari, L (2012), The Relationship between Knowledge Management and Organizational Innovation in an Insurance Company, *Insurance Research* (Insurance Industry), Vol.27, No.1, Pp.171-151. [In Persian]
- Tang, H K (1998), An inventory of organizational innovativeness, *Technovation*, Vol.19, No. 1, PP. 41-51.
- Vali Allahpour, M (1395), Development of the Model of the Innovation of Islamic Humanities, *Journal of New Ideas in Science and Technology*, No.1. [In Persian]
- Valiolehpour, M (1396), Analysis of Relationship between Knowledge Management Dimensions and Innovations in order to Provide a Knowledge-Based Model of Innovation in Islamic Azad Universities of Mazandaran Province, *Jundishapur Ahwaz Scientific-Research Quarterly*, Vol.8, No.1. [In Persian]
- Yeong Jhony, C, Karen Kai, W, Qingmei, T (2018), Expanding the scope of application of user innovation theory—A case study of the civil-military integration project in China, *International Journal of Innovation Studies*, Vol.2, No.1, Pp.33-41.
- Yousefi, E, Feizi, J S, Soleimani, M (2011), Investigating the Effect of Knowledge Management on Innovation (Among Managers and Employees of Technology Companies Based in Urmia University of Science and Technology Park)", *Journal of Innovation and Creativity Research In Humanities*, Vol.1, NO.3[In Persian]
- Zabelina, D, Naomi, P et al (2019), Unity and diversity of executive functions in creativity, *Consciousness and Cognition*, Vol.68, Pp.47-56.
- Zhang, X (2018), Frugal innovation and the digital divide: *International Journal of Innovation Studies*, *International Journal of Innovation Studies*, Vol.2, No.2, Pp.53-64.
- interaction system design and development course, *Thinking Skills and Creativity*, Vol.31, Pp.1-10.
- Lina X, Bingqian L, Jiaxu H, et al (2018), Industrial upgrading based on global innovation chains: A case study of Huawei technologies Co., Ltd. Shenzhen, *International Journal of Innovation Studies*, Vol.2, No.3, pp.81-90.
- McKeen, J D, Staples, D S (2003), Knowledge managers: Who they are and what they do. In C. W. Holsapple (Ed.), *Handbook on knowledge management*, Vol.1, pp. 21-41.
- Mierdel, J, Franz, X B (2019), Is creativity, hands-on modeling and cognitive learning gender-dependent?, *Thinking Skills and Creativity*, Vol.31, pp. 91-102.
- Montez, F.J.L, A.R.Moreno, L.M.M, Fernandez (2004), Assessing the organizational climate and contractual relationship for perceptions of support for innovation, *internatinal journal of Manpower*, Vol.25, Pp.80-167.
- Mousavi, N A, Porkani, M, Sallyney, m (1388), The Impact of Knowledge Management in Creativity and Innovation, *Scientific Information Magazine*, Vol.10, No.26-30. [In Persian]
- Newman, B, Conrad, K W (2000), A Framework for characterizing knowledge management methods, practices, and technologies, *the knowledge management theory papers*, Pp.11-16.
- Nori, S (1384). KM is a tool for product innovation, *Individual Management Magazine*, Vol.11, No.12, Pp.8-53. [In Persian]
- Parjanen, S, Mirva, H (2019), Innotin game supporting collective creativity in innovation activities, *Journal of Business Research*, Vol.96, Pp.26-34.
- Serrano-Bedia, A, Concepcion-Lopez, F, Gema-García, P (2018), Complementarity between innovation knowledge sources: Does the innovation performance measure matter, *Business Research Quarterly*, Vol.21, No.1, PP. 53-67.
- Sobhani, Y, Honary, H, Shahla'i, J, Ahmadi, A (1392), The Relationship of Information

Presenting Knowledge-based Innovation Model; Philosophy, Vision and Goals

Morteza Valiollahpur Muziraji: Ph.D. student, Department of Educational Management, Babol branch, Islamic Azad University, Babol, Iran.

Abdollah Aliesmaili*: Faculty member, Department of Educational Management, Babol branch, Islamic Azad University, Babol, Iran.

Babak Hosseinzadeh : Faculty member, Department of Educational Management, Babol branch, Islamic Azad University, Babol, Iran.

Abstract: The philosophy, vision, approaches and goals of the researchers' innovative models have been always discussed. The statistical sample of present study consisted of 768 participants; and the data collection tool was an anonymous questionnaire to assess and evaluate the research questions. All stages and processes of the original; in advancing developmental and strategic planning, the structuring of knowledge, and quantitative and qualitative innovation for the achievement and realization of each of the Responsibilities, all in all require improvement of transformational performance. Since universities, with their scientific and coherent planning, should promote the dimensions and components of knowledge-based innovation in order to improve the transformational performance of the university, therefore, the look to philosophy, goals, and perspective of the dimensions of transformation is important priority. Given the path analysis, philosophy, vision and goals provided capability to answer. Moreover, in advancing the appendix model based on advancement of knowledge-based innovation in the discussion and study of educational planning studies, in the higher education system, and its generalization to all the structures of the education, it provided appropriate structure in order to achieve to standard patterns.

Keywords: Knowledge-based Innovation Model, Philosophy, Vision, Goals.

***Corresponding author:** Faculty member, Department of Educational Management, Babol branch, Islamic Azad University, Babol, Iran.

Email: university.babol@elenoon.ir