

Examining the Learning Styles of the International Students at the Faculty of Pharmacy in the International Campus of Iran University of Medical Sciences

Seyedeh Sara Mirfazli*: Faculty member, Faculty of Pharmacy, International Campus, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

Elham Movahed: Educational Officer, Faculty of Pharmacy, International Campus, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

Parastoo Mirzabeigi: Faculty member, Faculty of Pharmacy, International Campus, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

Seyed Ahmad Ahmadi Teymourlouy: Faculty member, Faculty of Health Management & Information Sciences, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

Abstract: Education is one of the most important needs of human societies which has a fundamental role in the development of countries. This study was the first to be conducted on international pharmacy students in Iran with the aim of identifying their learning styles and its impact on their learning ability. The statistical population of this study included the international pharmacy students of Iran University of Medical Sciences. The sample size was 40 students. The data were collected through demographic information and Kolb's learning style questionnaire which were then analyzed using SPSS and EXCEL. The age of the students was 26-28 years, and the mean of the grade point average of the students was 12.98 ± 1.62 . According to the results, the learning style of 70 the population under study is accommodator and have an activist and pragmatist learning style, while 30 percent have a reflector and theorist learning style that is assimilator. Correlation coefficients showed no significant relationship between individual and academic variables such as gender ($P=0.994$), age ($P=0.383$), basic education ($P=0.114$), and educational level based on year of entry ($P=0.219$). Therefore, considering that accommodator learning style is the predominant learning method of international pharmacy students in Iran university of medical sciences, educational methods based on hands-on approach, with a strong preference for doing rather than thinking through role-playing and practice methods and receiving feedback in the education of this group are appropriate.

Keywords: Education, Faculty, Pharmacy, International, Medical Sciences, kolb learning style.

***Corresponding author:** Faculty member, Faculty of Pharmacy, International Campus, Iran University of Medical Sciences, Tehran, Iran.

Email: mirfazli.s@iums.ac.ir

مقدمه

هدف اصلی آموزش، دستیابی به موفقیت تحصیلی بوده و از جمله عوامل مؤثر بر یادگیری دانشجویان، شناسایی سبک یادگیری آنهاست. شناسایی سبک یادگیری فراگیران و تهیه برنامه آموزشی و نیز تناسب شیوه تدریس با سبک یادگیری دانشجویان به ویژه در بخش بین الملل می تواند در ارائه الگوی مناسب تدریس و ارتقای کیفیت آموزشی بسیار مؤثر باشد. حال آنکه دانشجویان خارجی نه تنها باید خود را با فضا و فرهنگ جدید تطبیق دهند بلکه موفقیت در تحصیل و یادگیری مطالب و دروس ارائه شده، به جهت هزینه کرد زمانی و مالی در کشوری دیگر از سوی دانشجو، بسیار حائز اهمیت می باشد (امامی پور و همکاران 1389). لذا کیفیت آموزش و انتخاب شیوه های مؤثر در ایجاد انگیزه و یادگیری در دانشجویان نقش بسزایی دارد. تدریس به سلسله فعالیت های مرتب، منظم، هدف دار و از پیش طراحی اطلاق می شود و هدف از آن ایجاد شرایط مطلوب در یادگیری است. ارتقای کیفیت آموزش نیز متضمن تحول در شیوه ها و فنون تدریس است. سالها عقیده بر این بود که تفاوت های افراد در یادگیری تنها ناشی از تفاوت در هوش و توانایی آنهاست، ولی امروزه باور بر این است که عوامل دیگری نظیر ویژگی های شخصیتی، دشواری تکالیف و تفاوت سبک ها نیز در این امر دخیلند که این مسئله نشانگر تعامل هوش و شخصیت است (صفوی 1389).

بنابراین، آنچه در سال های اخیر بیش از سایر عوامل نظر روانشناسان پرورشی و متخصصین آموزشی را به خود جلب کرده تنوع در سبک های یادگیری، تفکر و مطالعه است. سبک های یادگیری یک رفتار عادت و متمایز برای کسب دانش، نگرش و مهارت از طریق مطالعه یا تجربه می باشد و شیوه ای است که فراگیر در یادگیری مطالب درسی خود آن را به سایر روش ها ترجیح می دهد (اسمیت و دالتون 2005).

سبک های یادگیری به سه گروه سبک های شناختی، عاطفی و فیزیولوژیک تقسیم می شوند. در این میان سبک شناختی بیان می دارد که یادگیرنده چگونه مطلب را درک می کند یا به خاطر می سپارد و حتی چگونه می اندیشد و مسائل را حل می کند. کلب سبک یادگیری افراد را به چهار سبک واگرا، همگرا، جذب کننده و انطباق دهنده تقسیم می کند. افراد با سبک واگرا شیوه های یادگیری تجربه عینی و مشاهده تأملی را با هم ترکیب می کنند. حال آنکه در سبک همگرا، مفهوم سازی انتزاعی و آزمایشگری فعال با هم ترکیب شده و توانایی فرد را در کاربرد اندیشه ها و نظریه ها بالا می برند. از سوی دیگر افراد با سبک جذب کننده شیوه های مفهوم سازی انتزاعی و مشاهده تأملی را با هم ترکیب کرده و بیشترین توانایی را در درک و ترکیب اطلاعات فراوان به صورت منطقی دارند. در سبک انطباق دهنده، روش های یادگیری تجربه عینی و آزمایشگری فعال با هم ترکیب شده و به افراد توانایی بالایی در یادگیری اولین تجربه ها می دهد (کلب 2007). سبک های یادگیری دانشجویان پزشکی در کشورهای مختلف از جمله در ایران، با توجه به شرایط فرهنگی، متفاوت گزارش شده است (کانتسا و همکاران 2005، مامن و همکاران 2007). در کشور ما، مطالعاتی در خصوص ارزیابی سبک های دانشجویان پزشکی ایرانی در دانشگاه های تهران (حسینی و سیفی 1380)، اصفهان (صالحی و همکاران 1379)، بیرجند (کلباسی و همکاران 1387) و قزوین (سرچمی و همکاران 1383) انجام گرفته است. حال آنکه در خصوص دانشجویان خارجی نیز موفقیت در تحصیل و یادگیری دروس ارائه شده، بسیار حائز اهمیت بوده و پرداختن به این مهم می تواند زمینه ساز ورود دانشجویان خارجی بیشتر و نیز ارتقای جایگاه دانشگاه در سطح بین الملل باشد.

با این توصیف ارزیابی سبک یادگیری این گروه از دانشجویان و همخوانی روش های آموزشی با شیوه های یادگیری می تواند به عنوان گامی مؤثر در ارتقای سطح یادگیری و جلوگیری از افت تحصیلی مطرح باشد. با توجه

به ماهیت رشته داروسازی و لزوم کسب مهارت در حوزه-های مختلف از جمله توانایی حل مسئله، توانمندی‌های ارتباطی و کارآفرینی از ویژگی‌های خاص فارغ التحصیلان رشته داروسازی است. در پژوهش حاضر هدف تعیین سبک‌های یادگیری دانشجویان غیر ایرانی و تعیین تأثیر آن بر میزان یادگیری این دانشجویان می‌باشد. نتایج پژوهش می‌تواند باعث ارائه روش‌های تدریس متناسب با سبک یادگیری و همچنین ایجاد رضایت و انگیزه در دانشجویان غیر ایرانی گردد.

روش کار

مطالعه حاضر توصیفی-تحلیلی و از نوع مقطعی و کاربردی بود که به شکل میدانی در میان دانشجویان داروسازی غیر ایرانی دانشکده داروسازی دانشگاه علوم پزشکی ایران انجام گرفت. تعداد 40 دانشجوی غیر ایرانی به روش نمونه‌گیری سرشماری وارد مطالعه شدند. دانشجویان ایرانی و دانشجویان جدیدالورودی که به زبان انگلیسی و فارسی، جهت خواندن پرسشنامه، مسلط نبودند از مطالعه خارج شدند. تمام دانشجویان خارجی شاغل به تحصیل در دانشکده داروسازی وارد مطالعه شدند. در خصوص سبک‌های یادگیری دسته بندی‌های مختلفی وجود دارد. در این پژوهش از دسته‌بندی سبک-های یادگیری کلب استفاده شد. (کلب 2007) کلب دو بعد و چهار شیوه یادگیری را معرفی کرده است. بعد نخست شامل دو شیوه یادگیری تجربه عینی در مقابل مفهوم سازی و بعد دوم شامل شیوه یادگیری آزمایشگری فعال در مقابل مشاهده تأملی. بر اساس این مدل، یادگیرنده برای اینکه مؤثر عمل کند به چهار نوع توانایی مختلف نیاز دارد. تجربه عینی، مشاهده تأملی، مفهوم سازی انتزاعی و آزمایشگری فعال. تجربه عینی شامل آموختن از طریق تجارب خاص، برقراری ارتباط و حساسیت نسبت به خود و دیگران؛ مفهوم سازی انتزاعی شامل تأکید بر تحلیل منطقی اندیشه‌ها و استفاده از طرح‌ریزی نظام‌دار در کارها؛ شیوه آزمایشگری فعال شامل توانایی انجام دادن امور، خطر کردن و تأثیر گذاشتن بر

دیگران از راه عمل کردن است. شیوه مشاهده تأملی بر مشاهده دقیق پیش از داوری، دیدن امور از زوایای مختلف و جستجو برای کسب معنای امور استوار است. کلب با ترکیب چهار شیوه یادگیری یادشده، چهار سبک یادگیری را نامگذاری کرده است که عبارتند از: سبک یادگیری واگرا، همگرا، جذب کننده و انطباق دهنده. از ترکیب تجربه عینی و مشاهده تأملی، سبک یادگیری واگرا ایجاد می‌شود. از ترکیب مشاهده تأملی و مفهوم سازی انتزاعی، سبک یادگیری جذب کننده ایجاد می‌شود. از ترکیب مفهوم سازی انتزاعی و آزمایشگری فعال سبک یادگیری همگرا ایجاد می‌شود. از ترکیب آزمایشگری فعال و تجربه عینی سبک یادگیری انطباق دهنده ایجاد می‌شود.

فراگیرانی که سبک یادگیری آنان همگراست می‌توانند از طریق فکر کردن روی موضوعات و انجام دادن فعالیت‌ها به صورت عملی بیاموزند. فراگیرانی که سبک یادگیری آنان واگراست می‌توانند از طریق تجربه کردن و نگاه کردن دقیق یاد بگیرند. فراگیرانی که سبک یادگیری آنان انطباق دهنده است، می‌توانند از طریق تجربه کردن و نگاه کردن دقیق یاد بگیرند. فراگیرانی که سبک یادگیری آنان جذب کننده است، می‌توانند از طریق فکر کردن و نگاه کردن دقیق بیاموزند.

پرسشنامه مشتمل بر دو قسمت عوامل جمعیت شناختی و سبک‌های یادگیری کلب بود. ابتدا، اطلاعات جمعیت شناختی شامل ویژگی‌های فردی شامل 36 متغیر جمعیت شناختی از دانشجویان گرفته شد. در مرحله بعد، پرسشنامه کلب توسط دانشجویان تکمیل شد. پرسشنامه پژوهش گزینه‌های پیشنهادی خود را با توجه به ارجحیت شیوه یادگیری رتبه بندی کرده و مشتمل بر 80 سؤال دو گزینه‌ای بود. نحوه پاسخ دهی به سؤالات به صورت موافق (1 نمره) و مخالف (0 نمره) بود کلب (2005).

پس از گردآوری، تحلیل داده‌ها با استفاده از نرم افزار و تعیین شاخص‌های آماری نظیر فراوانی، میانگین، واریانس، آزمون تی تست و آزمون همبستگی انجام گرفت. جهت تجزیه و تحلیل نتایج از نرم افزار آماری SPSS

سن دانشجویان و سبک یادگیری آنان بود. به بیان دیگر، سبک یادگیری دانشجویان در تمام سطوح سنی یکسان بود ($P=0/383$). سطح تحصیلی دانشجویان نیز ارتباط معناداری با سبک یادگیری آنان نداشت. به بیان دیگر، نتایج آنالیز آماری نشان داد سبک یادگیری دانشجویان در تمام سطوح تحصیلی یکسان بود ($P=0/219$). دارا بودن مدرک تحصیلی در سایر رشته‌ها تأثیر قابل توجهی بر سبک یادگیری آنان نداشت ($P=0/114$). مکان مطالعه تأثیر قابل توجهی به لحاظ آماری بر سبک یادگیری دانشجویان نداشت ($P>0/586$). زبان یادگیری و زبان تدریس به دانشجویان تأثیر معنی داری به لحاظ آماری با سبک یادگیری آنان نداشت. به عبارتی سبک یادگیری دانشجویان در تدریس به زبان انگلیسی یا فارسی یکسان بود ($P=0/324$). ارتباط معناداری بین زبان یادگیری/تدریس به دانشجویان و سبک یادگیری آنان وجود نداشت. به بیان دیگر، سبک یادگیری دانشجویان در شرایط وجود یا عدم وجود ادراک و تسلط به زبان فارسی یکسان بود ($P=0/649$). ارتباط معناداری بین سبک یادگیری دانشجویانی که تحصیل را از همان ابتدا در ایران آغاز کرده بودند و دانشجویانی که از دانشگاه‌های دیگر به دانشگاه علوم پزشکی ایران منتقل شده بودند، مشاهده نشد. به بیان دیگر، سبک یادگیری دانشجویان بر مبنای محل شروع به تحصیل آنان یکسان بود ($P>0/225$). ارتباط معناداری بین رشته تحصیلی دانشجویان و سبک یادگیری آنان وجود نداشت. سبک یادگیری در میان دانشجویان با پایه علوم تجربی، ریاضی و علوم انسانی یکسان بود ($P=0/472$).

استفاده شد. ابتدا به منظور دستیابی به یک دید کلی از مشاهدات و شناسایی داده‌های پرت، گمشده یا داده‌هایی که به اشتباه وارد شده‌اند، از آمار توصیفی ساده کمک گرفته شد. سپس جهت بررسی ارتباط میان سبک یادگیری با متغیرهای جمعیت شناختی از آزمون های T و تحلیل واریانس یکطرفه استفاده شد.

در مطالعه حاضر ملاحظات اخلاقی دربرگیرنده مواردی نظیر: آزاد بودن افراد مورد مطالعه در قبول یا رد شرکت در پژوهش، کسب رضایت آگاهانه شرکت کنندگان در فرایند پژوهش، و رعایت صداقت، امانت و پرهیز از سوگیری در تفسیر و برداشت از نتایج مدنظر در تمام مراحل مطالعه بود.

یافته‌ها

به طور کلی 40 دانشجو وارد مطالعه شدند که 16 نفر آنها آقا و 24 نفر خانم بودند. در این بین، یک نفر آقا به دلیل پر نکردن یک صفحه از سؤالات پرسشنامه از مطالعه خارج شد. محدوده سنی 18-26 سال و میانگین معدل $12/98 \pm 62/1$ بود. حدود 70 درصد دانشجویان روش یادگیری تجربه کردن و نگاه کردن دقیق را که مطابق با سبک انطباق دهنده بود داشتند و 30 درصد باقی مانده دارای روش یادگیری نگاه کردن و فکر کردن بودند که مطابق با سبک جذب کننده است. جدول 1 مشخصات افراد شرکت کننده را نشان می‌دهد. بر مبنای تحلیل انجام شده ارتباط معناداری بین جنسیت دانشجویان و سبک یادگیری آنان مشاهده نشد. به بیان دیگر، سبک یادگیری دانشجویان دختر و پسر یکسان بود ($P=0/994$). بررسی تأثیر سن بر سبک یادگیری نیز نشان از عدم وجود ارتباط معنادار به لحاظ آماری بین

جدول 1. مشخصات دانشجویان شرکت کننده در مطالعه

Table 1. Characteristics of the students participating in the study

عدد P	نوع آزمون	گروه مورد مطالعه: 40 نفر فراوانی (نفر درصد))	متغیر
0/994	t-test	24 (60%)	زن
		16 (40%)	مرد

0/383	One-Way ANOVA	5 (12/82%)	20-18	سن (سال)
		23 (58/97%)	22-20	
		3 (7/70%)	24-22	
		8 (20/51%)	بیش از 24	
0/114	One-Way ANOVA	11	تجربی	تحصیلات پایه
		3	ریاضی	
		10	انسانی	
0/219	One-Way ANOVA	7 (17/95%)	سال اول	سطح تحصیلات
		11 (28/20%)	سال دوم	
		16 (41/02%)	سال سوم	
		3 (7/70%)	سال چهارم	
		2 (5/13%)	بالتر	

مقایسه سبک‌های یادگیری و راهبردهای فراشناختی

دانشجویان دانشگاه‌های شهرستان

بحث

آبدانان نشان داد بین متغیر جنسیت و سبک‌های یادگیری چهارگانه رابطه معنادار وجود دارد.

در مطالعه‌ای (معروفی و کرمی 1394) در خصوص سبک یادگیری به عنوان رویکردی برای هدایت تحصیلی دانش آموزان دبیرستانی تأکید شده است، اغلب دانش آموختگان رشته ریاضی و تجربی دارای سبک یادگیری همگرا و جذب کننده بوده و در مقابل اغلب دانش آموختگان رشته علوم انسانی دارای سبک یادگیری واگرا و انطباق دهنده بودند. آنان معتقدند با آگاهی از سبک یادگیری دانش آموختگان مدارس می‌توان آنان را به سمت رشته‌ای متناسب با سبک یادگیریشان در دانشگاه هدایت کرد.

در مطالعه‌ای دیگر (پورآتشی و زمانی 1388) در خصوص سبک‌های یادگیری دانشجویان کشاورزی و تأثیر آن بر پیشرفت تحصیلی نشان داده شد که دانشجویان زن بیشتر از سبک یادگیری همگرا و دانشجویان مرد بیشتر از سبک یادگیری انطباق دهنده برخوردارند. در این بین، پیشرفت تحصیلی دانشجویان دارای سبک یادگیری همگرا بیشتر از دانشجویان دارای سبک یادگیری انطباق دهنده است و پیشرفت تحصیلی دانشجویان با سبک یادگیری

نتایج مطالعه حاضر نشان داد روش یادگیری اغلب دانشجویان غیرایرانی داروسازی روش یادگیری اغلب دانشجویان غیرایرانی داروسازی تجربه کردن و نگاه کردن دقیق بوده و سبک غالب یادگیری آنان نیز انطباق دهنده است. همچنین سبک یادگیری در تمام گروه‌بندی‌ها بر اساس مشخصات جمعیت شناختی مشارکت کنندگان در مطالعه حاضر یکسان بود. این نتایج با یافته‌های برخی مطالعات همخوانی و مشابهت دارد. برخی از پژوهشگران تأکید کرده‌اند سبک یادگیری انطباق دهنده سبک غالب در بین دانشجویان است (رنجبر و اسماعیلی 1386، احدی و همکاران 1388، صفوی و همکاران 1389). مطالعه (قهرمانی و باقری 1397) در خصوص سبک‌های یادگیری دانشجویان دانشکده‌های علوم انسانی دانشگاه اراک نشان داد، میان مشخصات جمعیت شناختی دانشجویان با سبک‌های یادگیری همگرا، واگرا، جذب کننده و انطباق دهنده ارتباط معنادار آماری وجود ندارد. مطالعه‌ای دیگر (شهبازی 1393) در خصوص سبک‌های یادگیری دانشجویان دانشگاه علوم پزشکی تبریز بیانگر آن بود که بین جنسیت، مقطع تحصیلی و رشته تحصیلی با سبک یادگیری ارتباط معنادار وجود ندارد. نتایج پژوهش حاضر با یافته‌های برخی دیگر از مطالعات تعارض دارد. مطالعه (محمدی مهر و همکاران 1395) در خصوص

styles and academic achievement”, *Current Surgery* , Vol. 62 , No. 3, Pp. 344-347.

Emamipour S , Esfandabad H , 2010 , “Learning and cognitive styles, theories and test” *Tehran: Samt*, Vol. 6 , No. 11 , Pp. 27-83. [In Persian]

Ghahremani S, Bagheri M, 2018. Comparing the information literacy and the learning styles among the students in Arak University. *3th Conference of Researches in Social Sciences, Training Sciences and Psychology*, Tehran, Iran. [In Persian]

Hosseini LL, Seif AA. 2001 , “Learning style’s students with regard to sex, sections and educational methods.” *Seasonal of Research and Programming at High Education*, Vol. 19 , Pp. 114-93. [In Persian].

Kalbasi S, Naseri M, Sharifzadeh GH, et.al., 2008 , “Medical students learning styles in Birjand Medical University.” *Strides Development in Medical Education*, Vol. 5 , No. 1, Pp. 6-10. [In Persian]

Kolb DA. 2007 “*Learning-Style Inventory*” Boston: Mc Ber and Company
Maarooft Y, Karami Z., 2015. Learning style an approach for academic guidance of high school students. *Journal of Training Researches*, Vol. 30, Pp.121-137. [In Persian]

Mammen JMV, Fisher DR, Anderson A, et al. 2007, “Learning styles vary among general surgery residents Analysis of 12 years of data.” *Journal of Surgical Education*, Vol. 64, No. 6, Pp. 386-389.

Mohammadmehr M, Shahmoradi M, Sheikhi S, et al., 2016. Comparing students’ learning style and metacognitive strategies of Abadan city universities. *Journal of Nama*, Vol. 4, No. 2, P.p. 1-13. [In Persian]

Pouratashi M., Zamani A., 2009, “Effect of Educational Factors on Academic Burnout of Agricultural Engineering Students.” *Iranian Journal of*

همگرا بیشتر از دانشجویان با سبک یادگیری واگرا گزارش شده است.

به نظر می‌رسد تفاوت نتایج حاصل از تحقیق حاضر با دیگر مطالعات انجام شده در سطح دانشگاه‌های علوم پزشکی ایران به جمعیت مورد مطالعه متناسب می‌باشد. از طرفی شیوه‌های یادگیری عموماً از سال‌های قبل از دانشگاه شکل می‌گیرد و نظام آموزشی از جمله عواملی است که در شکل‌گیری این سبک تأثیر گذار است. بنابراین با توجه به تفاوت‌های موجود در ساختارهای آموزشی کشورهای مختلف، تفاوت در سبک‌های یادگیری نیز منطقی به نظر می‌رسد. با عنایت به این که سبک‌ها در فراگیران متفاوت است و هر سبک، ویژگی‌ها و توانایی‌های خاصی دارد، بهتر است بر اساس این ویژگی‌ها، روش‌های آموزشی مناسب اتخاذ گردد.

نتیجه‌گیری

با توجه به آنکه سبک یادگیری انطباق دهنده روش غالب دانشجویان مورد بررسی بوده و این افراد بیشترین توانایی را در پیش‌زمینه‌های آموزشی برای برقراری ارتباط دارند، لذا پیشنهاد می‌گردد که روش‌های یادگیری از راه تجارب، ایفای نقش، مشاوره فردی، روش‌های تمرین و دریافت بازخورد، بحث در گروه‌ها و پروژه‌های کوچک در روش‌های مذکور تلفیق گردد. از محدودیت‌های پژوهش، می‌توان به جمعیت آماری آن اشاره داشت که بر این اساس طراحی مطالعه مشابه با حجم نمونه بالاتر و حتی انجام بررسی مشابه در دانشکده‌های مختلف علوم پایه و بالینی دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور را می‌توان پیشنهاد کرد.

References:

- Ahadi F, Abedsaidi J, Arshadi F, et al., 2010. Learning style of nursing and allied health students in Semnan University of Medical Sciences. *Koomesh*, Vo. 11, No. 2, P.p. 141-146. [In Persian]
- Contessa JM , Ciardiello KA , Perlman S. 2005 , “Surgery resident learning

- Sarchami R, Hosseini M. 2004, "Relationship of learning styles with educational progress of nursing students in Qazvin." *The Journal of Qazvin medical sciences university*, Vol. 30, Pp. 64-7. [In Persian]
- Seif AA. 2011, *Modern Educational Psychology*. Tehran: Doran: Pp. 171-182. [In Persian]
- Shahbazi E, 2014. Students' learning style in Tabriz University of Medical Sciences. *BSPH Thesis*, Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran. [In Persian]
- Smith P, Dalton J. 2005, "Getting to grips with learning styles." *Australian: The national center for vocational Education Research (NCVER)*, Pp. 1-24.
- Agricultural Economics and Development Research*, Vol. 49, Pp. 151-163.
- Ranjbar H, Esmaili H, 2007. A research on the learning styles and the preferences of the students at Torbat Heydariyeh Nursing and Midwifery. *Journal of Urmia Nursing and Midwifery Faculty*, Vol. 5, No. 4, P.p. 64-76. [In Persian]
- Safavi A. 2010, *General Methods and techniques of Teaching* By: ISBN 2010: 964-90051-6-1. [In Persian]
- Safavi M, Shoostari S, Mahmoodi M, et al., 2010. Self-directed learning readiness and learning styles among nursing students of Isfahan University of Medical Sciences. *Iranian Journal of Medical Education*, Vol. 10, No. 1, P.p. 27-35. [In Persian]
- Salehi SH, Soleimani B, Amini P, et al., 2000, "A survey of relation between learning styles and preferred teaching methods in students of nursing, Isfahan University of medical sciences." *Iranian Journal of Medical Education* Vol. 1, No. 1, Pp. 40-46. [In Persian]

مجله‌ی توسعه‌ی آموزش جندی‌شاپور
فصلنامه‌ی مرکز مطالعات و توسعه‌ی آموزش علوم پزشکی
سال دوازدهم، شماره 1، بهار 1400

بررسی تاثیر سبک های یادگیری بر میزان یادگیری دانشجویان غیر ایرانی دانشکده داروسازی پردیس بین الملل

سیده سارا میرفازلی*: عضو هیئت علمی، دانشکده داروسازی، پردیس بین الملل، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران.

الهام موحدکر: مسئول آموزش، دانشکده داروسازی، پردیس بین الملل، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران.

پرستو میرزابیگی: عضو هیئت علمی، دانشکده داروسازی، پردیس بین الملل، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران،

سید احمد/احمدی تیمورلوئی: عضو هیئت علمی، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی، پردیس بین الملل، دانشگاه علوم

پزشکی ایران، تهران، ایران.

چکیده: آموزش به عنوان یکی از مهمترین نیازهای جوامع بشری و از محورهای بنیادین در توسعه کشورهاست. پژوهش حاضر برای اولین بار در سطح دانشجویان رشته داروسازی بین الملل و با هدف تعیین تاثیر سبک های یادگیری بر میزان یادگیری دانشجویان غیر ایرانی دانشکده داروسازی پردیس بین الملل انجام شد. جامعه آماری این تحقیق دانشجویان داروسازی غیر ایرانی دانشگاه علوم پزشکی ایران بود. حجم نمونه با توجه به تعداد دانشجویان 40 نفر تعیین شد. داده‌ها ابتدا از طریق اطلاعات جمعیت شناختی دانشجویان، سپس پرسشنامه Kolb تکمیل شده توسط دانشجویان گردآوری و با استفاده از نرم افزارهای SPSS و EXCEL تحلیل شد. محدوده سنی دانشجویان 18-26 و میانگین معدل تحصیلی دانشجویان $1/62 \pm$ بود. یافته‌ها نشان داد که حدود 70 درصد دانشجویان سبک انطباق دهنده و روش یادگیری تجربه کردن و نگاه کردن دقیق داشتند و 30 درصد دارای روش یادگیری نگاه کردن و فکر کردن بودند که مطابق با سبک جذب کننده است. ضرایب همبستگی نشان دهنده رابطه معناداری بین متغیرهای فردی و تحصیلی دانشجویان مانند جنسیت، سن، تحصیلات پایه و سطح تحصیلات با سبک یادگیری آنان نبود. بنابراین با توجه به اینکه سبک یادگیری انطباق دهنده روش غالب یادگیری دانشجویان رشته داروسازی غیرایرانی این دانشگاه می باشد روش های آموزشی مبتنی بر کسب تجربه از طریق ایفای نقش و روش های تمرین و دریافت بازخورد در آموزش این گروه مناسب می باشند.

واژگان کلیدی: آموزش، دانشکده، داروسازی، بین الملل، علوم پزشکی، سبک یادگیری کلب.

*نویسنده مسؤول: عضو هیئت علمی، دانشکده داروسازی، پردیس بین الملل، دانشگاه علوم پزشکی ایران، تهران، ایران.

Email: mirfazli.s@iums.ac.ir