

Auditory processing disorders in elderly people

Ahmad-Reza Nazeri^{*1}, Younes Lotfi², Abdollah Moosavi³, Farzaneh Zamiri⁴, Maryam Delfi⁴

1. Member of Audiology Dep. Faculty of Rehabilitation Sciences, Shahid Beheshti University of Medical Sciences, PhD Student of Audiology. University of Welfare and Rehabilitation Science.Tehran, Iran (Corresponding Author) arnazeri@yahoo.com
2. Associate professor. University of Welfare and Rehabilitation, Tehran, Iran
3. Associate Professor, University of Iran Medical Science.Tehran,Iran
4. PhD Student- University of Welfare and Rehabilitation Science. Tehran. Iran

Article received on: 2014.1.25

Article accepted on: 2014.3.16

ABSTRACT

Background and Aim: Aging is one of the most essential priorities of health system in all countries. With respect to increased life expectancy in recent years, we must serve special focus on their needs. Aging has apparent functional effects on speech and hearing processing and the most robust of them is decreased speech discrimination ability, especially at diffuse fields. This study was aimed at introducing different kinds of auditory processing disorders according to recent clinical researches.

Material & Methods: We have searched google scholar,proquest,pubmed,sciencedirect from 2000 till now.42 papers were found and 11 of them, including 9 experimental and 2 review articles were selected. The auditory processing deficits at elderly were reviewed based on these articles and 3 related text books.

Conclusion: Auditory processing deficit at elderly is represented as speech discrimination problem especially at noisy environments. 3 related factors are peripheral hearing loss, cognitive declines and pure auditory processing disorders. Although these factors are intertwined, it is possible to study pure auditory processing deficits at elderly. Time processing and spatial processing deficits are two main causes.

Keywords: Auditory Processing, Aging, Binaural Hearing, Temporal Resolution, Dichotic Hearing, Cognition

Cite this article as: Ahmad-Reza Nazeri, Younes Lotfi, Abdollah Moosavi, Farzaneh Zamiri, Maryam Delfi. Auditory processing disorders in elderly people. J Rehab Med 2014; 3(1): 58-66.

اختلالات پردازش شناوی در سالمندان

احمد رضا ناظری^{۱*}، یونس لطفی^۲، عبدالله موسوی^۳، فرزانه ضمیری^۴، مریم دلفی^۴

۱. مریم گروه شناوی شناسی. دانشکده علوم توانبخشی دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی. دانشجوی دکتری شناوی شناسی. دانشگاه علوم پزشکی و توانبخشی. تهران. ایران
۲. دانشیار دانشگاه علوم پزشکی و توانبخشی. تهران. ایران
۳. دانشیار دانشگاه علوم پزشکی ایران. تهران. ایران
۴. دانشجوی دکتری شناوی شناسی . دانشگاه علوم پزشکی و توانبخشی. تهران. ایران

چکیده

مقدمه و اهداف

سالمندی واقعیتی است که توجه به آن از ضروری ترین اولویت های نظام سلامت هر کشوری می باشد. از آنجا که امروزه با افزایش امید به زندگی، دوران سالمندی طولانی تر گردیده است باید به نیازهای ارتباطی سالمندان توجه ویژه ای مبذول داشت. سالمندی تاثیرات عملکردی محسوسی بر فرآیندهای پردازشی در حوزه شناوی و البته گفتار می گذارد که تقلیل توانایی درک گفتار بویژه در محیط شلوغ، باز ترین جلوه ای آن محسوب می گردد. این مطالعه ای موری کوشیده است که بر اساس آخرین پژوهش های بالینی در منابع گوناگون اشکال مختلف اختلال پردازش شناوی را معرفی نموده و علایم و نشانه های بالینی آنها را نیز مطرح سازد.

مواد و روش ها

با جستجو در مقالاتی که از سال ۲۰۰۰ میلادی تاکنون در زمینه اختلالات پردازش شناوی و گفتار در سالمندان منتشر گردیده اند ۴۲ مقاله ای مرتبط از بانک های اطلاعاتی google scholar-proquest-pubmed-sciencedirect ۱۱ مقاله بر گزیده شدند که ۲ مقاله موری و ۹ مقاله تجربی بودند. انواع اختلالات پردازشی شناوی سالمدان با استناد به این مقالات و ۳ کتاب مرتبط مورد مطالعه قرار گرفتند.

یافته ها

اختلال پردازش شناوی در سالمدان به شکل اختلال در درک گفتار بویژه در محیط شلوغ بروز می یابد. در تبیین چگونگی رویداد آن به سه عامل آسیب شناوی محیطی، کاهش توانایی های شناختی و اختلال خالص پردازش شناوی اشاره می شود. اگر چه این هر سه عامل به شدت در هم تنیده اند اما امکان مطالعه ای اختلال پردازش شناوی که به صورت اختصاصی در اثر سالمندی ایجاد می شود تا حدودی فراهم است. نقص در پردازش زمان و آسیب در پردازش فضایی دو عامل اساسی اختلال پردازش در سیستم عصبی مرکزی شناوی محسوب می شوند.

وازگان کلیدی

پردازش شناوی، سالمندی، شناوی دو گوشی، پردازش زمانی، شناوی دایکوتیک، شناخت

* دریافت مقاله ۱۳۹۲/۱۱/۵

پذیرش مقاله ۱۳۹۲/۱۲/۲۵

نویسنده مسئول: احمد رضا ناظری. تهران. میدان امام حسین(ع). خیابان دماوند روبروی بیمارستان بوعلی. دانشکده علوم توانبخشی
دانشگاه علوم پزشکی شهید بهشتی طبقه اول. گروه شناوی شناسی.
تلفن: ۰۲۶۱۴۰۸. ۷۷۵۶۱۴۰۸. داخلی ۲۴۸

پست الکترونیکی: arnazeri@yahoo.com

مقدمه

بارز ترین جلوه‌ی اختلال پردازش شنوایی در سالمندان، اختلال درک گفتار در محیط شلوغ است^[۱]. این پدیده رایج ترین شکایت افراد سالمند است. این شکایت از زبان گروههای مختلف سالمندان شنیده می‌شود. آنها که دچار اختلال شنوایی محیطی هستند و از ابزار کمک شنیداری (سمعک) استفاده می‌کنند، از این که در محیط شلوغ توانایی ارتباطی مطلوبی ندارند گلایه می‌کنند. حتی آنها بی‌که اختلال محیطی باز ندارند نیز درجاتی از مشکل درک گفتار در محیط شلوغ را گزارش می‌کنند.^[۱]

سه عامل عمدۀ را می‌توان به عنوان مبنای این مشکلات معرفی کرد. این سه عامل گاه در تعامل با هم و گاه به صورت مجزا نقش ایفا می‌نمایند. این عوامل عبارتند از: ۱- اختلال شنوایی محیطی ۲- اختلال پردازش شنوایی ۳- اختلال شناختی^[۱۲] مطالعه پیرامون هر یک از این سه عامل و تعیین میزان نقش آنها در فرآیند ارتباط که جلوه‌ی اصلی آن درک گفتار در محیط شلوغ می‌باشد در بسیاری از مقالات اخیر مورد توجه قرار گرفته است.^[۲]

این مقاله در صدد است که به عامل "اختلال پردازش شنوایی"^{۳۸} پردازد و آن را به عنوان یک مقوله‌ی مستقل مورد بررسی قرار دهد؛ هر چند که این امر به صورت قطعی محقق نمی‌گردد و نمی‌توان اختلال پردازش در سیستم عصبی مرکزی شنوایی را به صورت کاملاً مستقل از تاثیر کاهش شنوایی و عوامل شناختی مورد بررسی قرار داد. لیکن در بسیاری از مطالعات سعی شده است تاثیر دو عامل فوق الذکر به حد اقل ممکن تقلیل یابد که ابتدا این امر با بررسی سالمندانی که شنوایی محیطی آنها بهنجار است (اصطلاحاً گوش طلایی Golden ear دارند) و از نظر شناختی نیز بر اساس آزمون‌های معتبر و روا در گروه بهنجار جای می‌گیرند، میسر گردیده است.^[۱۲]

هدف این گروه از مطالعات پاسخ به این سوال است که آیا پدیده‌ی افزایش سن (فارغ از تاثیرات کم شنوایی و ملاحظات شناختی) ساز و کار پردازش شنوایی را متاثر می‌کند؟

این مقاله می‌کوشد پاسخ‌هایی که در حیطه‌های مختلف پردازش شنوایی به این سوال داده شده است را مورد بررسی قرار دهد. در این مقاله تأکید بر اختلالات پردازش شنیداری خواهد بود و در مقالات بعدی به اختلالات شناختی و نیز ملاحظات درمان مبتنی بر توانبخشی در این حیطه خواهیم پرداخت.

مواد و روش‌ها

برای تدوین این مقاله به منابع مربوط از سال ۲۰۰۰ میلادی تا کنون استناد گردیده است. به این منظور با استفاده از واژه‌های central presbyacusis-auditory processing disorder- aging-speech discrimination-temporal processing- dichotic listening در سایت‌های Pub med-Proquest-Google scholar جستجو صورت پذیرفته است و در مرحله‌ی اول ۴۲ مقاله‌ی اول مرتبط با موضوع انتخاب گردید. از بین این مقالات و بر مبنای یک روش گزینشی هدفمند، مقالاتی که بیش از هفتاد درصد محتوای آنها با یکی یا بیشتر از موضوعات اختلال پردازش شنوایی در سالمندان، مشکلات درک گفتار در سالمندان، توانبخشی شنوایی در سالمندان مرتبط بودند برگزیده شده‌اند. بدین ترتیب ۱۱ مقاله انتخاب گردیده اند که در کنار سه کتاب، منابع این تحقیق محسوب می‌گردند.

یافته‌ها

اختلال شنوایی محیطی

کاهش شنوایی ناشی از سن، پدیده‌ای بسیار شایع است. می‌توان گفت درجاتی از اسیب شنوایی در همه‌ی افراد بالای ۷۰ سال ملاحظه می‌گردد. کاهش شنوایی در سالمندان همراه با آسیبهایی است که هر کدام آثار متفاوتی بر سیستم شنوایی دارند. در نوع حسی، کاهش سلول‌های مویی خارجی دیده می‌شود و در نوع متابولیک زوال "استریا واسکولاریس"^{۳۹} در دیواره‌ی خارجی حلون پدید می‌آید. در کاهش شنوایی عصبی نیز کاهش سلول‌های "گانگلیونی- عصبی" عامل اختلال به شمار می‌رود.^[۱۲]

احتمالاً زوال استریا واسکولاریس علت اصلی پیرگوشی حقیقی است که خود بر عملکرد تقویت کننده‌ی حلزونی و حساسیت گوش نسبت به گستره‌ی وسیعی از شدت‌ها اثر می‌گذارد.^[۱۲]

عملابرجسته ترین تغییر وابسته به سن، آستانه‌های شنیداری کاهش، یافته است که در همه‌ی فرکانس‌ها دیده می‌شود اما در فرکانس‌های بالا مشهودتر است. تغییرات شنوایی ناشی از کاهش شنوایی محیطی را می‌توان مسؤول اغلب مشکلات درک گفتار در سالمندان به حساب آورد زیرا باعث می‌شود اطلاعات شنیداری کمتری در ورای گوش داخلی به مراکز بالاتر انتقال یابند. ابتدا استانه‌های شنوایی اغلب در پیش‌بینی عملکرد

^{۳۸} Auditory processing Disorder

^{۳۹} Stria Vascularis

گفتاری سالمندان به ازای اصوات ساده مثلاً کلمات واضحی که در محیط ارام یا محیط ساده ارایه می‌گردند، موفق هستند. هنگامیکه محرک پیچیده تری استفاده گردد یا محیط‌های پیچیده تری پدید آیند، سالمندان اغلب ضعیفتر از آنچه که از آنها و با توجه به ادیوگرام انتظار می‌رود، ظاهر می‌گردد.^[۱۱]

اختلال پردازش زمانی

امروزه می‌دانیم پردازش گفتار روزمره (بیش از ۱۴۰ کلمه در دقیقه) نیاز مند وجود "وضوح زمانی"^{۴۰} سریع برای سیگنال‌های شنیداری ورودی است که البته با سالمندی کاهش می‌آید. مثلاً گوش دادن به "گفتار متراکم شده‌ی زمانی"^{۴۱} برای سالمندان به صورت بدون تناسبی، دشوار است.

یکی از تاثیرات افزایش سن که در عصب شنوایی روی می‌دهد کاهش "همزمانی"^{۴۲} در فعالیت عصب است که به صورت مشکل در پردازش اطلاعات زمانی رخ می‌نمایند. البته بسیاری از یافته‌های نوین، تغییر در پردازش زمانی اطلاعات شنوایی را به مناطق بالاتر از قبیل "ساقه‌ی مغز"^{۴۳} مربوط می‌دانند.^[۸] این تغییرات در سطوح مولکولی، آناتومیک و نروشیمیابی در مراکز پردازش زمانی شنوایی رخ می‌دهند. امروزه با قطعیت می‌دانیم که ظرفیت باز شناسی زمانی سیستم شنوایی با افزایش سن دچار کاهش می‌شود. از جمله می‌توان به توانایی Gap detection اشاره نمود. این توانایی (عبارت است از توانایی تشخیص فواصل سکوت در سیگنال)، در سطوح فوق آستانه‌ای دچار تغییر می‌شود و توان با افزایش سن کاهش می‌یابد. علاوه بر این مشخص شده است که آستانه‌های Gap detection با آستانه‌های شنوایی خیلی همبسته نیستند و نیز با اغلب ارزیابی‌های رایج کاهش شنوایی محیطی و حسی عصبی همبستگی ندارند.^[۸]

یکی از روش‌هایی که امکان مطالعه تاثیر افزایش سن بر پردازش زمان را فراهم می‌آورد مطالعه‌ی سالمندانی است که علی رغم افزایش سن، ارزش‌شناختی محیطی تقریباً طبیعی برخوردار هستند. مشاهده‌ی شواهد اختلال پردازش زمان در این گونه سالمندان که اصطلاحاً دارای گوش‌های طلایی هستند موید وجود یک خاستگاه پردازشی و البته غیر وابسته با کاهش شنوایی محیطی است.^[۸]

علاوه بر این شواهد بسیاری این مقایسه‌پردازشی مربوط به سن را با مشکلات در ک‌گفتار افراد بیویژه در محیط شلوغ، مربوط می‌کند. مثلاً تفاوت قابل توجهی در درک گفتار در نویز زمینه بین افراد جوان و افراد سالمند با آستانه‌های شنوایی هنجار گزارش گردیده است. بر اساس این‌گونه مطالعات حد اقل بخشی از این تفاوت، به کاهش ناشی از سن در تشخیص و تمایز نشانه‌های زمانی که در قطعات گفتاری روی می‌دهد مربوط است. این نکته نیز در خور توجه است که تاثیرات مربوط به سن با افزایش پیچیدگی آزمایه‌های شنیداری (مثلاً افزایش پیچیدگی طیفی) بیشتر می‌شود.^[۸]

مطالعات حیوانی متعددی با تاکید بر بررسی توانایی‌های پردازش زمانی تا کنون صورت پذیرفته است. این مطالعات موید کاهش مهارت‌های پردازشی به صورت مستقل از کاهش شنوایی می‌باشند. این مطالعات به هر دو روش رفتاری/اسایکو آکوستیک و الکتروفیزیولوژیک انجام شده‌اند. از بعد الکتروفیزیولوژیک، پاسخهای برانگیخته‌ی ساقه‌ی مغز ABR با یک پارادایم "پوشش رو به جلو"^{۴۴} در مطالعه‌ی (Boettecher/2005) در راستای بررسی توانایی پردازش زمانی در ساقه‌ی مغز موش صحرابی به دست آمده است. مقایسه‌ی نتایج بین حیوانات جوان و سالمند نشان داد که "پوشش رو به جلو" به مقدار قابل توجهی در گروه سالمند‌ها بیشتر است، حتی اگر این گروه حساسیت شنوایی خوبی داشته باشدند. همین گونه مطالعه در انسان هم صورت پذیرفته است و نشان داده است که مقایسه‌پردازش زمانی مبتنی بر (پوشش رو به جلو) در سالمندانی که شنوایی محیطی آنها بهنجار است، وجود دارد.^[۸]

اختلال درپردازش فضایی

اشارة گردید که تغییرات ساختاری و نروشیمیابی مربوط به سن در قسمت‌های مختلف دستگاه عصبی مرکزی رخ می‌دهند. این تغییرات جنبه‌های گوناگونی از "پردازش دو گوشی"^{۴۵} را متأثر می‌کنند. البته این تغییرات ساختاری، بازتابهای عملکردی متفاوتی به همراه دارند. به عنوان مثال، مطالعات توانایی‌های فوق آستانه‌ای "مکان یابی صدا"^{۴۶} در سالمندان، کاهش این توانایی را توان با افزایش سن، به علت تقلیل اطلاعات زمانی و طیفی نشان داده‌اند. این کاهش بیویژه برای اصواتی که از نیمه‌ی فضایی راست می‌آیند محسوس تر بوده است. البته نقص

⁴⁰ Temporal Resolution

⁴¹ Time Compressed Speech

⁴² Synchronicity

⁴³ Brain Stem

⁴⁴ Forward Masking

⁴⁵ Binaural Hearing

⁴⁶ Localization

در "جهت یابی"^{۴۷}، "پردازش دو گوشی"^{۴۸}، "اثر تقدم"^{۴۹} نیز از زمرة این گونه اختلالات هستند که پیدایی آنها در دوران سالمدنی مورد تایید محققین قرار گرفته است^[۸]. این مقاله از بین اختلالات فوق الذکر، اختلال "لوکالیزاسیون" را اندکی بیشتر مورد توجه قرار می دهد.

اختلال "لوکالیزاسیون"

همراه با افزایش سن عملکردهای پردازشی "تک گوشی" و "دو گوشی" تقلیل می یابند که البته به همراه کاهش شناوبی محیطی، منجر به کاهش "حساسیت شناوبی"، کاهش "انتخاب فرکانسی" و "افزایش پردازش خطی در کد گذاری" شدت می شود^[۸].

واقعیت این است که در جوانان با شناوبی طبیعی درک دقیق سیاری از صدای رسانی ورودی از یک گوش می تواند صورت پذیرد. کد گذاری تک گوشی شدت، فرکانس و زمان به درک دقیق تغییرات بلندی، بسامد، دیرش اصوات و نیز به بازناسانی الگوهای تغییر شدت در طی زمان و فرکانس منجر می شود. این چنین پردازش تک گوشی، فراهم کننده ای در ک گفتار، موسیقی و اصوات محیطی است و نیز می تواند سبب ساز توانایی یکپارچه سازی ویژگیهای آکوستیکی مطلوب و عدم توجه به سایر ویژگیها باشد. لیکن مهمترین سودمندی شناوبی دو گوشی ما حصل مقایسه ای ورودی جداگانه از دو گوش است که در سیستم عصبی مرکزی تجزیه تحلیل می شوند^[۱۱].

بدین ترتیب شناوبی توانایی ما را در تعیین منبع صدا در فضا، بهبود می بخشد، مارا در برآورد فاصله از منبع یاری می دهد و نیز باعث می شود بتوانیم بر اصوات مطلوب لحظه ای در محیط، با حذف اصوات دیگری که به صورت همزمان رخ می دهنده تاکید کنیم. نهایتاً این پدیده ما را قادر می سازد آگاهی سریعی از ویژگیهای فیزیکی محیط شنیداری که در آن قرار داریم به دست بیاوریم^[۱۲].

تغییرات مربوط به سن در پردازش تک گوشی به همراه ناقص پردازش دو گوشی هر دو به صورت توامان مزایای شناوبی دو گوشی را به صورت تدریجی کاهش می دهند^[۱۱].

مهارتهای درک فضایی در شناوبی در سطح افق به افتراق "ITD" اختلاف زمان بین دو گوش^{۵۰} و "IID" Interaural Intensity Difference^{۵۱} اختلاف شدت بین دو گوش^{۵۲} مربوط است. ITD به اختلاف زمانی رسیدن سیگنال به دو گوش و IID به اختلاف سطح شدت سیگنال دریافت شده در گوش ها اطلاق می گردد. این هر دو ویژگی اختصاص فرکانسی دارند به نحوی که ITD به فرکانسی پایین تر و IID به فرکانسی بالاتر مربوط است.(نظریه ای Duplex که توسط لرد رایلیق مطرح گردیده است) مبنای درک فضایی در جهت عمودی نشانه های طیفی هستند که از لاله ای گوش به مراکز پردازشی بالاتر ارسال می گردند^[۸,۱۱]. مطالعاتی که به اختلالات لوکالیزاسیون در سالمدنان پرداخته اند این اختلالات را از جیوه های گوناگون مورد توجه قرار داده اند.

لوکالیزاسیون صدا در سطح افق

در این گونه مطالعات که در واقع با تغییر زاویه ای قرار گیری منابع صدا (بیند گوها) در اطراف سر، در سطح افق صورت می پذیرند. کاهش توانایی افتراق این زوایا در اثر سالمدنی مشاهده گردیده است. در یکی از جامع ترین اینگونه مطالعات که توسط Hey & Abel(2000) صورت پذیرفته است^{۱۱۲} فرد در هفت گروه سنی ۱۶ نفره مورد مطالعه قرار گرفتند و دیده شد که دقت مکان یابی (لوکالیزاسیون) انها از جوانترین گروه به پیترین گروه ۱۵ در صد کاهش یافت و همه ای این کاهش پس از ۴۰ سالگی مشاهده گردید^[۱۱].

لوکالیزاسیون در سطح عمودی

البته اغلب مطالعاتی که توانایی لوکالیزاسیون در سطح عمودی را بررسی کرده اند در سالمدنی که کاهش شناوبی دارند انجام شده اند و کاستی توانایی لوکالیزاسیون در سطح عمودی را گزارش کرده اند^[۱۱].

اختلال در پردازش "شناوبی دایکوتیک"^{۵۰}

مفهوم پردازش دایکوتیک ابتدا توسط "براد بنت"(۱۹۵۴) مطرح گردید. او سعی کرد متخصصین کنترل ترافیک هوایی را مورد ارزیابی قرار دهد و بفهمد چگونه آنها توجه خود را از یک پیام گفتاری به پیام رقابتی ثانویه ای معطوف می کنند^[۹].

در آزمایه های پردازش دو گوشی دایکوتیک دو محرك شنیداری متفاوت به صورت همزمان به هر دو گوش ارایه می شوند . از آزمودنی خواسته می شود یک یا هر دوی محرك های شنیده شده را تکرار کند. اگر نیاز باشد که فرد فقط به یک گوش توجه کند، هدف دایکوتیک از نوع "جداسازی"^{۵۱} خواهد بود. اما اگر فرد می باشد که هر دو گوش توجه کند هدف آزمون بررسی "تلفیق دو گوشی"^{۵۲} است^[۴-۱۲].

⁴⁷ Lateralization

⁴⁸ Binaural Processing

⁴⁹ Precedence Effect

⁵⁰ Dichotic Hearing

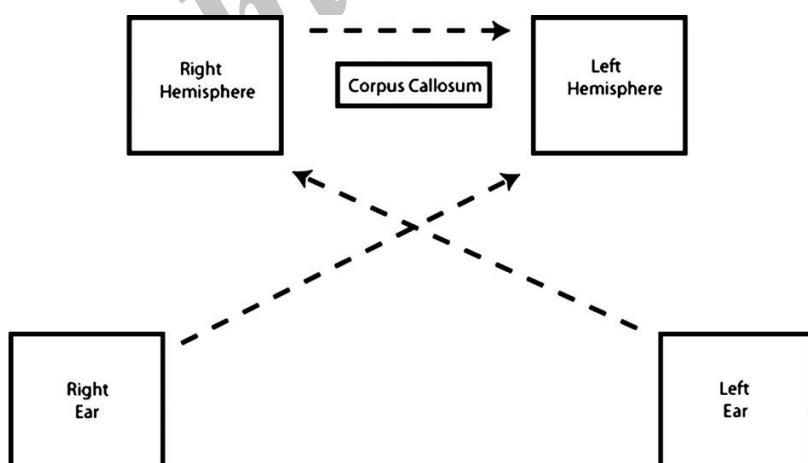
⁵¹ Separation

⁵² Binaural Integration

کاربرد آزمونهای دایکوتیک در تشخیص اختلالات پردازش شنیداری با مطالعات در مورد بیماران^{۵۳} "دو پاره مخ"^{۵۴} شکل گرفت. محققین در ابتدا در یافتنند که بیمارانی که "کالوزوتومی"^{۵۵} می‌شوند معمولاً قادر به تشخیص محرک‌های ارایه شده به گوش چپ در اهداف دایکوتیک نیستند. این پدیده نشانگر اهمیت "جسم پینه ای"^{۵۶} در تبادل اطلاعات بین دو نیمکره بویژه هنگام توجه به گفتار در حضور رقیب شنیداری می‌باشد.^[۴-۹]

یکی دیگر از کسانی که نام او در زمینه‌ی مباحث شنوایی دایکوتیک بسیار مطرح است خانم Kimura می‌باشد. او آزمون اعداد دایکوتیک را بر روی بیماران مبتلا به صرع انجام داد. افرادی که در قشر چپ دچار ضایعه بودند نتایج ضعیف‌تری نسبت به افرادی با ضایعه در قشر راست نشان دادند. او دریافت هنگام استفاده از حرکات غیر کلامی افرادی با ضایعه در قشر چپ عملکرد بهتری نسبت به افراد با ضایعه در قشر راست دارند. او از این یافته‌ها نتیجه گرفت که نیمکره‌ی چپ برای باز شناسی گفتار اختصاصی شده است و بویژه مرکزی است برای پردازش و آنالیز مواد کلامی که که از بیش از یک منبع می‌آیند. بدین ترتیب در اغلب افراد نیمکره‌ی چپ مرکز پردازش و درک گفتار و زبان است.^[۱۰] برخی از افرادی که در مطالعه‌ی Kimura شرکت داشتند به منظور خارج کردن بافت آسیب دیده‌ی از صرع مورد عمل جراحی قرار گرفتند. در این بیماران صرفنظر از اینکه نیمکره‌ی چپ جراحی شده است یا نیمکره‌ی راست، اختلال در باز شناسی ارقام ارایه شده به گوش سمت مقابل نیمکره‌ی مغز جراحی شده ملاحظه گردید.^[۱۰]

در مطالعه‌ی مشابهی، او آزمون اعداد دایکوتیک را برای افراد مبتلا به صرع انجام داد. در برخی از این افراد نیمکره‌ی چپ برای پردازش و درک گفتار غالب بود و در برخی دیگر نیمکره‌ی راست. در همه‌ی این افراد محرک ارایه شده به گوش مقابل نیمکره‌ی غالبهای خیلی بهتر مورد بازشناسی قرار می‌گرفت. بنا بر این یافته‌ها "راه‌های شنیداری تقاطع یافته"^{۵۷} کار آمد تر از "راه‌های شنیداری غیر تقاطع یافته"^{۵۸} هستند. همچنین نیمکره‌ی غالبهای درک مادر شنیداری دایکوتیک اهمیت بیشتری دارد. در واقع راه‌های دگرسویی طی پدیده‌ی شنوایی دایکوتیک راه‌های همان سویی را مهار می‌نمایند. بواسطه‌ی تعداد رشته‌های شنیداری و مهاری که روی راه‌های همان سویی اعمال می‌شود مسیر دگرسویی قویتر از مسیر همان سویی است. بواسطه‌ی قویتر بودن این مسیر و از آنجا که در اغلب افراد مرکز زبان در نیمکره‌ی چپ واقع است اصواتی که به گوش راست ارایه می‌گردند مسیر مستقیم تری به سوی مراکز گفتاری (نسبت به گوش چپ) دارند. درطی شنوایی دایکوتیک سیگنال شنیداری که از گوش چپ در یافت می‌شود ابتدا به نیمکره‌ی راست هدایت می‌گردد و از طریق کورپوس کالوزوم به مراکز گفتاری Kimura توضیح داده است که محرکی که به گوش راست ارایه می‌گردد تکانه‌های بیشتری را به نیمکره‌ی چپ (نسبت به نیمکره‌ی راست) ارسال می‌کند و لذا فرد قادر خواهد بود بیشتر تحریکات ارایه شده به گوش راست را باز شناسی کند.^[۹-۱۰]



تصویر ۱. مدل پردازش دایکوتیک کیمورا

^{۵۳} Split-Brain

^{۵۴} Colostomy

^{۵۵} Corpus Callosum

^{۵۶} Crossed Auditory Pathways

^{۵۷} Uncrossed Auditory Pathways

به منظور تکرار کلامی گفتار، سیگنال گفتاری که به صورت دایکوتیک به گوش راست و چپ ارایه می‌گردد، می‌بایست به نیمکره‌ی چپ منتقل شود. سیگنال ارایه شده به گوش راست مستقیماً به سوی نیمکره‌ی چپ صعود می‌کند در حالیکه سیگنال ارایه شده به نیمکره‌ی چپ ابتدا به نیمکره‌ی راست صعود کرده و سپس با عبور از طریق جسم پینه‌ای به نیمکره‌ی چپ می‌رسد. بنابر این می‌توان اینگونه نتیجه گیری کرد که به صورت معمول در درک آیتم‌های دایکوتیک عملکرد گوش راست برتری نسبی دارد. البته این تفاوت عملکرد در دوران کودکی بیشتر است. پژوهش‌های بسیاری در این مورد صورت گرفته و معلوم گردیده است که این غیر قرینگی طی دو دهه‌ی نخستین زندگی تداوم دارد^[۱۳]. بر اساس این پژوهش‌ها تداوم پدیده رسشن (میلینیزاسیون) عامل این روند می‌باشد^[۱۴]. این رسشن به شکل افزایش اندازه‌ی کالوزال در مقایسه با مغز رخ می‌دهد. در این دوره‌ی تکاملی هم مقدار میلینیزاسیون آکسونها افزوده می‌گردد و هم انشعابهای فرعی گسترده‌تری در آنها پدید می‌آید^[۱۵]. در سالمدان دوباره این غیر قرینگی عملکرد دو گوشی روی می‌نمایاند. با انجام آزمون‌های دایکوتیک معلوم می‌گردد تفاوت عملکرد گوش راست با گوش چپ فاصله‌ی بیشتری یافته است^[۱۶]. به عبارت دیگر و بر اساس آزمون‌های Jerger می‌توان گفت "کاستی گوش چپ"^{۵۸} پدید آمده است. نشانه‌های این اختلال از شکایات بیماران سالمند کم شناور که به صورت دو گوشی سمعک دریافت می‌کنند؛ به دست آمده است. در برخی از این موارد توانایی باز شناسی گفتار در "گوش برتر"^{۵۹} بیشتر است. به این پدیده "تراحم دو گوشی"^{۶۰} گفته می‌شود^[۱۷]. مطالعات اخیر با بهره گیری از روش‌های ارزیابی گوناگون کاهش در "یکپارچگی"^{۶۱} جسم پینه‌ای را توان با افزایش سن تایید کرده اند^[۱۸]. بدین ترتیب واژه‌ی جدیدی به واژگان مربوط به پیر گوشی اضافه گردیده است. "پیر گوشی مرکزی"^{۶۲} بازتاب دهنده‌ی این رویداد در دوران سالمندی است. این پدیده که بیشتر به صورت "کاستی عملکرد گوش چپ"^{۶۳} در "آزمایه‌ی های جدا سازی"^{۶۴} روی می‌دهد از سالهای بین ۵۵ تا ۶۰ سالگی آغاز می‌شود. نکته‌ی جالب توجه این است که در بسیاری از مطالعات معلوم گردیده است این رویداد در مردان زودتر پدید می‌آید^[۶۰] (۴۰ سالگی) و در بانوان شروع این پدیده پس از سالهای یائسگی، می‌باشد^[۱۹]. در این گروه از سالمدان شاید بهتر باشد که از تجوییر دو گوشی سمعک اجتناب شود. با توجه به این مطلب می‌بایست در ارزیابی اولیه‌ی شنوایی سالمدان ازmun هایی گنجانیده شوند که بتوانند وجود این نقصه‌ی پردازشی را باز تاب دهند. امروزه انحصار آزمون "اعداد دایکوتیک"^{۶۵} و "آزمون درک گفتار در نویز"^{۶۶} برای سالمدانی که جهت دریافت سمعک به مراکز شنوایی مراجعه می‌نمایند توصیه می‌شود^[۱۲].

اختلالات سیستم بازخوردی وابران

بخش عمده‌ای از سیستم باز خوردی وابران شنوایی در پستانداران که از ساقه‌ی مغز به سوی حلقه‌ی حلقه‌ی رود از بخش هایی از "مجموعه‌ی زیتونی فوکانی"^{۶۷} مشا می‌گیرد. در پستانداران می‌توان با اندازه‌گیری مهار دگرسویی در دامنه‌ی DPOAE مسیر وابران MOC را مورد بررسی قرار داد. Kim و همکاران مقدار مهار دگرسویی را در جوانها، میانسالان و سالمدان با شنوایی بهنجار بررسی نموده و دریافتته است که کاهش عمده‌ی عملکرد مهار در بین جوانی و میانسالی رخ می‌دهد و در سالهای بعد این کاهش عملکرد بیشتر می‌شود. Jacobson و همکاران همین مطالعه را در انسان و موش تکرار نموده و به همان نتایج کیم و همکاران دست یافته اند. این که چنین تغییر مهم و با ارزشی در عملکرد سیستم باز خورد وابران از دوران میانسالی آغاز می‌گردد (یعنی قبل از اینکه کاهش قابل توجهی در عملکرد حلقه‌ی رود شود) می‌تواند بسیاری از مشکلات پردازشی که در دوران سالمندی پدید می‌آیند را توجیه کند^[۱۸].

اختلالات شناختی

امروزه واژه‌ی "پیری شناختی"^{۶۸} در متون علمی نروساینس شنوایی بسیار به چشم می‌خورد^[۱۹]. بنا بر اظهار نظر خانم پیکورا فولر، می‌بایست دو واقعیت را در مورد این پدیده مورد توجه قرار داد. نخست اینکه اینگونه نیست که تمام تواناییها ای سالمدان روی به سرشاریبی داشته باشد. داشش، تواناییهای واژگانی، و آگاهی در مورد جهان، تواناییهایی هستند که حتی با افزایش سن به خوبی حفظ می‌شوند. هم از این روی است که استفاده از "متن"^{۶۹} به یاری سالمدان می‌شتابد و آنها را در فرآیند درک گفتار یاری می‌دهد^[۱۵]. در طراحی برنامه‌های توانبخشی نیز

^{۵۸} Left Ear Disadvantage

^{۵۹} Better Ear

^{۶۰} Binaural Interference

^{۶۱} Integrity

^{۶۲} Central Presbyacusis

^{۶۳} Left Ear Disadvantage

^{۶۴} Separation Tasks

^{۶۵} Dichotic Digits

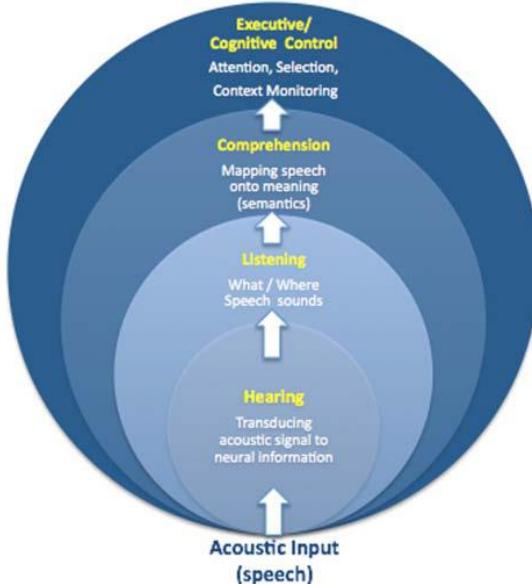
^{۶۶} Speech In Noise Test

^{۶۷} Superior Olivary Complex

^{۶۸} Cognitive Aging

^{۶۹} Context

می باشد از این پدیده به عنوان یک عامل تسهیل کننده بهره گرفت. واقعیت دوم این است که از دیدگاه روانشناسان شناختی، کاهش های ناشی از سن هنگامی رخ می دهد که فرد به پردازش و دستکاری سیگنال می پردازد. کاهش در "حافظه ای فعال"^{۷۰}، کاهش در "سرعت پردازش"^{۷۱} و مشکل در "توجه"^{۷۲} بویژه "توجه تقسیم شده"^{۷۳} از جمله ای این کاستیها به شمار می روند^[۶-۱۳]. همانگونه که در تصویر ۲ ملاحظه می نماید مسیر پردازش سیگنال گفتاری دو سویه است. در پردازش "پایین به بالا" (بالا نورد)^{۷۴} فرآیندهای متعدد پردازشی به صورت سری و در توالی یکدیگر اجرا می گردند. لیکن تمامی این سطوح تحت کنترل و در ارتباط با فرآیندهای پردازشی شناختی "بالا به پایین" (پایین نورد)^{۷۵} هستند.^[۲]



تصویر ۲. نمایی از فرآیند پردازش گفتار

پردازش پایین-بالا با فلاش های سفید نشان داده شده است. محرك آکوستیکی به صورت سری در طی مراحل پردازش در یک ارایه ی سلسه مراتبی رو به جلو حرکت می کند. پردازش بالا -پایین با رنگ ابی نشان داده شده است به نحوی که هر سطح از پردازش گفتار عملکرد خود را دارد، اما مستقیماً با فرآیند اجرایی شناختی مرتبط است و توسط آن تعديل می گردد.

تغییرات ناشی از سن در برخی از عملکردهای اجرایی-شناختی نظیر حافظه ای فعال، کنترل مهار، توجه و سرعت پردازش گزارش شده اند. کاهش در این جنبه های شناختی می تواند بر عملکرد فرد سالمند در درک گفتار بویژه در محیط شلوغ تاثیر بگذارد و نیز ظرفیت او را برای غله بر دشواریهای درک گفتار در محیط شلوغ کاهش دهد^[۲]. ما در مقاله ای جدایانه ای به تبیین انواع نارسانی های پردازشی شناختی -شناوی در سالمندان خواهیم پرداخت.

یکی دیگر از عواملی که مطابق مطالعات اخیر، بر توانایی باز شناسی گفتار در سالمندان موثر است؛ استفاده از "شانه های متنی"^{۷۶} است. به نظر می رسد این امر یک توانایی پردازشی "بالا به پایین" است که توسط سالمندان برای درک گفتار در محیط شلوغ به کار می گیرند^[۲]. امروزه نگاه متفاوتی به ساختار و بویژه عملکرد قشر مغز وجود دارد. وجود پدیده ای "ساخت پذیری"^{۷۷} حتی در قشر مغز بزرگسالان مورد تأکید قطعی بسیاری از مطالعات جدید است. قشر اولیه ای شناوی که در گذشته آن را تنها آنالایزر سیگنال ورودی می دانستند امروزه به عنوان مرکزی دانسته می شود که ویژگیهای فیزیکی صدا را با توانایی های مربوط به یاد گیری و شناختی در هم می آمیزد و به مناطق بالاتر ارسال می کند. تاثیر پذیری مناطق پردازشی از یادگیری و تغییر "کوک فرکانسی"^{۷۸} آنها پس از تمرین یافته هایی هستند که افق های نوینی را هم در حیطه ای درک بنیاد عملکردی این فرایند و هم در امکان پذیری درمان مبنی بر تمرین در این فرآیندها به روی محققین می گشاید^[۵-۷-۱۱].

⁷⁰ Working Memory

⁷¹ Processing Speed

⁷² Attention

⁷³ Divided Attention

⁷⁴ Bottom UP

⁷⁵ Top Down

⁷⁶ Context Cues

⁷⁷ Plasticity

⁷⁸ Frequency Tuning

نتیجه گیری

اگر چه شاید نتوان به درستی تعیین کرد که کدامیک از نقایص پردازشی در سیستم مرکزی شنوایی سالمندان ناشی از تقلیل ورودی است و کدامیک به دلیل تاثیر پذیری مستقیم خود سیستم از فرآیند افزایش سن. اما می‌توان گفت که همه‌ی این اختلالات با کاستی‌های پردازشی زمانی و فضایی همبستگی دارند. توجه به این نارسایی‌ها در کنار درک مشکلات شناختی سالمندان، بسیاری از دشواریهای ارتباطی آنها را توجیه پذیر می‌کند. البته وجود درجات مختلف کاهش شناختی محیطی در سالمندان یکی از عوامل اصلی آسیب در درک گفتار در محیط شلوغ محسوب می‌شود لیکن در بسیاری از موقعیت‌ها مقدار این آسیب فراتر از حدی است که بتوان آن را تنها ناشی از اختلال شناختی محیطی دانست. در این موقعیتها، آشنایی با دشواریهای پردازش مرکزی شناختی راهگشا خواهد بود. اختلال پردازش زمانی توانایی پردازش سیگنال را بیوژه در محیط شلوغ با چالش مواجه می‌نماید. آسیب در "شنوایی دایکوتیک"، سالمند را از مزایای شناختی دو گوشی بی بهره می‌سازد. این "آسیب پردازشی فضایی"، مهارت‌های "جهت یابی"، "مکان یابی" را تقلیل می‌دهد و در نتیجه سالمند از عدم توانایی مطلوب در تمرکز روی سیگنال هدف و مهار صدای‌های مزاحم که اصطلاحاً به آن "Cocktail party effect" گفته می‌شود رنج می‌برد. البته هیچگاه نمی‌توان آین آسیهای را بدون توجه به کاهش تدریجی تواناییهای شناختی توضیح داد.^[۹]

وجود پدیده‌ی "ساخت پذیری" که امروزه به عنوان واقعیت قطعی محرز است امکان "تربیت شناختی"^{۷۹} برای بهبود مهارت‌های درک گفتار سالمندان را مطرح ساخته است. بر این مبنای روش‌های توانبخشی گوناگونی تاکنون معرفی و مورد استفاده قرار گرفته است. لازم است که ما نیز بر مبنای نیازهای سالمندان کشور خودمان به تقویت و طراحی این روش‌ها مبادرت ورزیم.^[۱۰]

تشکر و قدردانی

این مقاله بر گرفته از پایان نامه‌ی دکتری شناختی احمد رضا ناظری که به راهنمایی دکتر یونس لطفی و دکتر عبدالله موسوی در گروه شناختی شناسی دانشگاه علوم پزشکی، در حال اجراء است؛ می‌باشد.

منابع

1. Pichora-Fuller MK,Levitt H.Speech comprehension training and Auditory and cognitive processing in older adults. Am J Audiol. 2012; 21(2):351-7.
2. Aydelott J,Leech R,Crinion J.Normal adult aging and the contextual influences affecting speech and meaningful sound perception. Trends Amplif. 2010; 14(4):218-32.
3. Musiek F.The DIID: Anew treatment for APD. Hearing journal.2004 ,vol 57,no: 7
4. Roup CM. Dichotic word recognition in noise and the right ear advantage. J Speech Lang Hear Res. 2011;54(1):292-7.
5. Sweetow R.The need for auditory training. The Asha leader 2008,13.
6. Arlinger S,Lunner T,Lyxell 13,Pichora-fuller MK. The emergence of cognitive hearing science. Scand J Psychol. 2009; 50(5):371-84.
7. Daniela G,Maria C. Formal auditory training in adult hearing aid users. Clinics (Sao Paulo). 2010;65(2):165-74.
8. Rees A, Palmer A.The oxford Hand book of auditory science. 1 ed, Oxford university press.2010
9. Kimura D. Some effects of temporal lobe damage on auditory perception.canadian journal of psychology .1961,15 (3) 156-165
10. Kimura D.Functional asymmetry of the brain in dichotic listening. Cortex. 1967; 3 (2): 163-178.
11. Gordon-salant S,Frisina R,Popper A,Fay R.The aging auditory system. Springer,2010
12. Jeffrey S,Martin MA, Jerger J.Some effects of aging on central auditory processing. Journal of rehabilitation research and development.2005; 24(4):25-44.
13. Pichora-Fuller Kathy. Improving everyday life with hearing rehabilitation. Audiology online,2012 Available from: <http://www.audiologyonline.com/articles/improving-everyday-life-with-hearing-784>.
14. Musiek F,Weihing J.Perspectives on dichotic listening and corpus callosum. Brain Cogn. 2011;76(2):225-32. 232

^{۷۹} Auditory Training