

Loneliness, Independence, and Identity in Deaf Adolescents

Seyedeh Zeynab Mousavi¹, Guita Movallali^{2*}, Nasrin Mousavi³

1. Department of Applied Psychology, Faculty of Education and Psychology, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran
2. Pediatric Neurorehabilitation Research Center, University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences, Tehran, Iran
3. Department of Educational Sciences, Faculty of Humanities, University of Kashan, Kashan, Iran

Received: 2017.April.25

Revised: 2017. September.21

Accepted: 2017. October.09

Abstract

Background and Aims: Adolescence has been considered as an era with rapid changes in so many aspects of life, like corporal, cognitive, and social aspects. The hearing impaired teenagers face a lot of complications in the struggle to gain identity, independence, and developmental self-actualization. Deaf people mostly face a biased interaction with their society and, as a result, instead of being considered teenagers with special needs, they are considered as deaf disabled people. The present paper is an attempt to address different parameters which affect the life of deaf adolescents including identity, independence, and loneliness.

Materials and Method: We investigated most of the studies which were conducted on challenges of deaf teenagers during their adolescence. Both English and Farsi papers were collected and investigated since 1981 using search engines SID, SAGE, WILEY, SCOPUS, SCIENCE DIRECT, EMERALD, and ERIC PUBMED. In so doing, the following keywords were used: hearing, deafness, hearing disorders, hearing loss, adolescence, adulthood, puberty, identity, independence, and loneliness.

Results: Different parameters can affect the identity, independence, and the loneliness of the deaf teenagers which should be investigated to first prevent and then minimize their problems and psychosocial issues to facilitate their growth.

Conclusion: By conducting more goal oriented studies and collecting more data, we can gain more information, so better programs can be set for the future of the deaf teenagers. Parents' decision on using cochlear implant or hearing aids, choosing an appropriate school, access to effective communication inside and outside the home, having a supporting group with which the deaf teenager can coordinate themselves, and etc. can all be powerful means by which a deaf teenager can develop a meaningful identity and reduce possible negative effects of deafness.

Keywords: Deaf Adolescents; Loneliness; Independence; Identity

Cite this article as: Seyedeh Zeynab Mousavi, Guita Movallali, Nasrin Mousavi. Loneliness, Independence, and Identity in Deaf Adolescents. J Rehab Med. 2018; 7(2): 240-253.

* **Corresponding Author:** Guita Movallali. Pediatric Neurorehabilitation Research Center, University of Social Welfare and Rehabilitation Sciences, Tehran, Iran
Email: drgmovallali@gmail.com

DOI: 10.22037/jrm.2018.110850.1571

احساس تنهایی، استقلال و هویت در نوجوانان ناشنوای

سیده زینب موسوی^۱، گیتا موللی^{۲*}، نسرین موسوی^۳

۱. کارشناسی ارشد مشاوره توانبخشی، دانشکده علوم تربیتی و روان شناسی، دانشگاه شهید بهشتی، تهران، ایران
۲. دانشیار مرکز تحقیقات توانبخشی اعصاب اطفال، گروه کودکان استثنایی، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، تهران، ایران
۳. کارشناسی ارشد مدیریت آموزشی، دانشکده علوم انسانی، دانشگاه کاشان، کاشان، ایران

* دریافت مقاله ۱۳۹۶/۰۲/۰۵
پذیرش مقاله ۱۳۹۶/۰۶/۳۰
بازنگری مقاله ۱۳۹۶/۰۸/۰۶

چکیده

مقدمه و اهداف

نوجوانی به عنوان دوره تغییرات سریع در بسیاری از جنبه‌ها مانند جسمی، شناختی و اجتماعی در نظر گرفته شده است. نوجوانان ناشنوای در یک کشمکش و تقلا برای کسب هویت، استقلال و بهبود سیر تکاملی خودشکوفایی، با دشواری‌ها و پیچیدگی‌های زیادی مواجه هستند. در حالی که نگرش‌های غالباً و سوگیرانه به ناشنوای باعث می‌شود آنها به عنوان یک ناشنوا و نه به عنوان یک دختر یا پسر نوجوان/جوان در نظر گرفته شوند. مقاله حاضر به بررسی و مرور مسائل متعددی می‌پردازد که زندگی افراد نوجوان ناشنوای را تحت تأثیر قرار می‌دهد، از جمله هویت، استقلال و احساس تنهایی.

مواد و روش‌ها

در مطالعه مروری حاضر سعی شد مطالعات پژوهشی درباره مسائلی که یک نوجوان ناشنوا در دوران بلوغ تجربه می‌کند، مورد بررسی قرار گیرد. پژوهش‌های فارسی‌زبان و انگلیسی‌زبان در خصوص مسائل نوجوانان ناشنوای از سال ۱۹۸۱ تاکنون از طریق موتورهای جستجوی SID، SAGE، SCOPUS، WILEY، EMERALD، ERIC PUBMED، SCIENCE DIRECT، EMERALD، SCIENCE DIRECT، اخلاق‌الات شنوایی، نقش شنوایی و واژه‌های نوجوانی، جوانی، بلوغ و واژه‌های مرتبط با مسائل نوجوانان شامل: هویت، استقلال، احساس تنهایی، خودپنداره می‌باشد.

یافته‌ها

بررسی مطالعات نشان داد عوامل بسیاری در مسأله هویت، استقلال و احساس تنهایی نوجوانان ناشنوای مؤثرند که به منظور تسهیل گذر از دوره نوجوانی و پیشگیری و کاهش مشکلات و مسائل روانی-اجتماعی نوجوانان ناشنوا باید در جست‌وجوی راه‌کارهای ضروری باشیم.

نتیجه‌گیری

با انجام پژوهش‌های هدفمندانه‌تر و جمع‌آوری اطلاعات می‌توان شکاف‌ها و خلاهای اطلاعاتی را آشکار و برنامه‌های پژوهشی آینده که می‌تواند باعث بهبود رشد مطلوب در نوجوانان ناشنوا شود را فراهم ساخت. تصمیمات والدین برای استفاده از کاشت حلزون/سمعک، نوع مدرسه، انتخاب نوع روابط، ارتباط مناسب در خانه و داشتن گروهی که فرد بتواند خود را با آن هماهنگ نماید، می‌تواند به نوجوان ناشنوا هویت بخشد و احساسات منفی او را به حداقل برساند.

وازگان کلیدی

نوجوانان ناشنوا؛ احساس تنهایی؛ استقلال؛ هویت

نویسنده مسئول: دکتر گیتا موللی، دانشیار مرکز تحقیقات توانبخشی اعصاب اطفال، دانشگاه علوم بهزیستی و توانبخشی، تهران، ایران

آدرس الکترونیکی: drgmovallali@gmail.com

مقدمه و اهداف

نوجوانی دوره‌ای از زندگی است که فرد با تکلیف "من کیستم؟" مواجه شده. این که چگونه خود را با دنیای در حال تغییر سازگار کند و دوره بلاتکلیفی در تصمیم‌گیری درباره مسائل مهم زندگی، در حالی که فرد در حال تلا کردن با تغییرات شدید روانی، هیجانی و فیزیکی است.^[۱] این تغییرات ممکن است آنها را نسبت به محیط اطراف حساس کرده و خود را با دیگران و محیط اجتماعی اطرافشان مقایسه کنند.^[۲-۳]

بلغ و نوجوانی می‌تواند یک دوره‌ای از سردرگمی و آغاز توجه کردن به تفاوت‌های بین خود و دیگران و به خصوص حساس شدن نسبت به فشارهای اجتماعی و فرهنگی در نظر گرفت.^[۴] این تغییرات و مرحله گذر برای نوجوانان عادی دشوار و بخوبی است، اما بر سر نوجوانان ناشناخته دارای چالش‌های دیگری نیز هستند و در دنیای شنوای زندگی می‌کنند، چه پیش می‌آید. نوجوانان ناشناخته خود را در یک موقعیت منحصر به فرد می‌یابند، جایی که به کشمکش‌ها و تلا کردن برای کسب هویت و بهبود سیر تکاملی خودشکوفایی، دشواری‌ها و پیچیدگی‌های زیادی اضافه شده است.^[۵]

بر اساس آمار، میزان شیوع کم‌شنوایی مادرزادی حدود یک الی شش نفر در هر هزار تولد زنده است.^[۶] حدود ۵ درصد از نوجوانان در کشورهای صنعتی حداقل به میزان کمی با مشکل شنوایی مواجه هستند.^[۷] بر اساس گزارش سازمان بهداشت جهانی، در سال ۲۰۱۱، تعداد ۳۶۰ میلیون نفر با آسیب شنوایی وجود دارند که ۳۲ میلیون نفر از این افراد کودکان ناشناخته هستند.^[۸]

بر اساس مدل نظری Erikson نوجوانانی که مشکلات ناشناخته دارند، در مراحل رشدی خود با مشکلاتی در برابر چالش‌های شخصی، خانوادگی و اجتماعی مواجه می‌شوند.^[۹] تحقیقات زیادی (مخالف) گزارش کرده‌اند که این نوجوانان ممکن است در ایجاد ارتباط دوستانه و صمیمی (قابل اعتماد)، کنترل خود، خودمختاری، نشان دادن ابتکار عمل و اعتماد به توانایی‌های خود در مقایسه با همایان شنوای خود مشکل بیشتری داشته باشند.^[۱۰] برای فهم چالش‌های نوجوانان ناشناخته آنها در سه حوزه بررسی شدن: احساس تنهایی، استقلال و هویت.

مواد و روش‌ها

در مطالعه موروی حاضر سعی شد تمام مطالعات پژوهشی درباره مسائلی که یک نوجوان ناشناخته در دوران بلوغ تجربه می‌کند، مورد بررسی قرار گیرد. پژوهش‌های فارسی‌زبان و انگلیسی‌زبان در خصوص مسائل نوجوانان ناشناخته از طریق موتور جستجوی ERIC PUBMED، SCOPUS، WILEY، SAGE و سایت‌های Google مورد استفاده قرار گرفت. واژه‌های کلیدی که در سایت‌ها مورد جستجو قرار گرفت شامل کم‌شنوایی، ناشناخته، اختلالات شنوایی، نقص شنوایی و واژه‌های نوجوانی، جوانی، بلوغ و واژه‌های مرتبط با مسائل نوجوانان شامل احساس تنهایی، استقلال، افسردگی، هویت و غیره می‌باشد.

مرور مطالعات پیشین در ایران حاکی از آن بود که درباره افراد ناشناخته مطالعات متعددی انجام پذیرفته است، اما در زمینه مسائل نوجوانان ناشناخته مورد نظر پژوهش‌های بسیار اندکی در سایت‌های الکترونیکی ثبت شده است. از این‌رو مطالعه موروی بر مطالعات فارسی و انگلیسی‌زبان قابل دسترس در سایت‌های اینترنتی تمرکز دارد. باید خاطر نشان کرد که ممکن است مقالات دیگری با موضوع مسائل نوجوانان در گروه ناشناخته وجود داشته باشد که یا در سایت‌های اینترنتی انتشار نیافتدۀ‌اند و یا در دسترس نگارندگان مقاله حاضر نبوده‌اند. با موروی بر مطالعات در حیطه مسائل هویت، احساس تنهایی و استقلال در دوره سنی نوجوانان ناشناخته، اهداف مطالعه در ادامه ذکر شده و مورد بحث قرار گرفته است. در مقاله حاضر همه نوجوانان دارای هر میزان کم‌شنوایی/ناشناخته (به جز کم‌شنوایی‌های ملایم و یکطرفه) مورد نظر قرار گرفته و همه جا از واژه ناشناخته برای اشاره به این گروه استفاده شد.

احساس تنهایی

احساس تنهایی^۱ حالتی ناخوشایند است که از تفاوت در روابط بین فردی که افراد خواهان آن هستند و روابطی که با دیگران در شرایط واقعی دارند، نشأت می‌گیرد. این احساس به این دلیل اهمیت دارد که هم با حالات هیجانی افراد و هم با فقر اجتماعی، رفتار و سلامتی در افراد بالغ، نوجوان و کودک همبسته است.^[۱۲] مطابق نظر Weiss تنهایی به دو صورت است: "نهایی هیجانی"^۲ و "نهایی اجتماعی".^۳ تنهایی هیجانی از فقدان دلستگی صمیمی و نزدیک با اشخاص دیگر به وجود می‌آید و باعث احساساتی چون تهی بودن و اضطراب می‌شود، در حالی که تنهایی اجتماعی که در نتیجه‌ی توجهی و در حاشیه باقی ماندن است، از فقدان یک شبکه ارتباطات اجتماعی ناشی می‌شود که باعث احساساتی چون بی‌هدفی و در حاشیه بودن می‌شود. به بیانی دیگر احساس تنهایی اجتماعی، از نبود یک شبکه اجتماعی قابل توجه که در آن فرد جزئی از گروه دوستان با علایق و فعالیت‌های مشترک است، ناشی می‌شود، زیرا افراد برای غلبه بر احساس

¹ Loneliness

² Emotional Loneliness

³ Social Loneliness

تنهایی اجتماعی نیاز به تعاملات اجتماعی واقعی با گروهی دارند که در آنها با داشتن احساس مسؤولیت در ایفای نقش، به صورت واقعی حضور خود را احساس کنند. در احساس تنهایی اجتماعی، عدم درگیری در روابط و شبکه‌های اجتماعی نقش بارزی دارد.^[۱۳] احساس تنهایی شاید به صورت جدآگانه مشکلات عمددهای را برای دانشآموزان ناشنوا به وجود نیابرد، ولی این مسئله می‌تواند روند ارتباط مناسب با همسالان و دیگران را مختل سازد که به دنبال آن دانشآموز با مشکلات دیگری از جمله عدم آموختن مهارت‌های اجتماعی و ارتباطی لازم روبرو خواهد شد که این مسئله می‌تواند بر مشکلات وی بیافزاید و در این زمینه دانشآموز ناشنوا به علت معلولیت خود ممکن است مشکلات بیشتری را تجربه نماید.^[۱۴] افراد ناشنوا به طور معمول احساس تنهایی بیشتر^[۱۵] و خودارزیابی پایین تر^[۱۶، ۱۷] نسبت به افراد معمولی دارند.

یکی از عوامل احساس تنهایی، رشد مشکلات ارتباطی و اجتماعی است. دانشآموزان ناشنوا ای که در روابط خود با دیگران دچار مشکل هستند، توسط همسالان عادی خود مورد پذیرش واقع نمی‌شوند و در معرض فشارهای شدید روانی، طرد و تنهایی قرار دارند.^[۱۸] گرچه ناشنوا ایان به سبب تحصیل و آموزش در بسیاری موارد به دنیای شناویان نزدیک می‌گردد، ولی با این همه باید این واقعیت را پذیرفت که ناشنوا ای سبب بروز اختلالاتی در زمینه فکری و اجتماعی فرد ناشنوا می‌گردد. گاه نداشتن اعتماد به نفس کافی، ترس از عدم پذیرش توسط دیگران و احساس حقارت به سبب قادر نبودن در هماهنگ ساختن خود از نظر گفتار و رفتار با سایرین در فرد ناشنوا ایجاد اضطراب می‌نماید و این اضطراب منجر به گوششگیری وی می‌شود.^[۲۰] در واقع مطالعات اخیر نشان داده‌اند که دانشآموزان ناشنوا در مدارس عادی نه تنها در دوران بلوغ، بلکه در سطح دانشگاهی نیز احساس انزوا از همسالان و معلمان را تجربه می‌کنند و غالباً کمبوعد خدمات پشتیبانی برای آنها وجود دارد که نیاز دارند در برنامه‌های فوق برنامه شرکت کنند.^[۱۶، ۲۱-۲۳]

از سویی دیگر از آنجا که زبان عامل مهمی در برقراری روابط اجتماعی، آموزشی و یادگیری علوم مختلف است، بدینهی است که مشکل دانشآموز ناشنوا به مراتب بیشتر از ضایعه شناوی صرف است.^[۲۴] ناشنوا ای پیامدهای روانی، عاطفی، شخصیتی و اجتماعی خاص خود را به دنبال دارد. شناخت این پیامدها می‌تواند ما را در برخورد با این گروه و هدایت آنها یاری کند.^[۲۵] تحقیقاتی که روی دوره نوجوانی انجام گرفته نشان می‌دهد که نوجوانان چه شنوا و چه ناشنوا، در برابر احساس تنهایی آسیب‌پذیر هستند.^[۲۶، ۹] با این حال نوجوانان ناشنوا در مقایسه با همتایان شناوی خود بیشتر مستعد انزوا هستند (که توسط ناظر مشخص و معین می‌گردد) و تنهایی که از طریق مشاهده گزارش می‌گردد.

Diver در سال ۱۹۹۰ در بحث گروه همسالان برای نوجوانان اشاره می‌کند که هر گونه انحراف از معیار در این زمان از روابط گروه همسالان می‌تواند به انزوا و در نتیجه عواقب شدید روانی برای فرد منجر شود. نوجوانانی که از نظر فیزیکی متفاوت هستند، زمان دشواری را برای به دست آوردن پذیرش از همسالان خود دارند. همچنین ممکن است در استقلال فردی و جدا شدن به عنوان یک بزرگسال از پدر و مادر خود دچار مشکلاتی باشند.^[۲۷]

احساس تنهایی یکی از مشکلات شایع دوران نوجوانی است که می‌تواند روابط اجتماعی فرد را نامتعال سازد و او را درگیر مشکلات عاطفی و روانی-اجتماعی نماید. تحقیقات کلی در زمینه احساس تنهایی، گوششگیری، انزوای کودکان و نوجوانان ناشنوا صورت گرفته است.^[۲۸-۳۲] پژوهش‌ها نشان می‌دهند کودکان و نوجوانانی که در کسب مهارت‌های اجتماعی و ارتباطی نقص دارند، پیامدهای منفی کوتاه-مدت و بلندمدتی را تجربه می‌کنند.^[۳۳] به تدریج منزوی می‌شوند^[۳۴] و در معرض خطر تنهایی قرار می‌گیرند.^[۱۹] برخلاف گذشته که "تنهایی" یک مفهوم مثبت به معنای کناره‌گیری داوطلبانه فرد از درگیری‌های روزمره زندگی برای رسیدن به هدف‌های بالاتر (مانند تعمق، مراقبه و ارتباط با خداوند) تلقی می‌شده، امروزه در متون روان‌شناسخی "تنهایی" شامل عناصر اصلی و مهمی مانند احساس نامطلوب فقدان یا از دستدادن همدم، جنبه‌های ناخوشایند و منفی روابط از دسترفته و از دست دادن رابطه با دیگری می‌شود.^[۳۵]

کودکان ناشنوا نمی‌توانند احساسات، ارزج‌های، عقاید و نیازهای خود را به طور کامل به والدین شنوازی خود انتقال دهند.^[۳۶] افراد ناشنوا در مقایسه با افراد شنوا دوستان کمتری دارند و همچنین کیفیت دوستی در آنها پایین تر است. بزرگسالان ناشنوا به طور معمول از اینترنت جهت فعالیت‌های آنلاین و ارتباطات استفاده می‌کنند.^[۳۷] Evans (۱۹۸۹) بیان کرد که این در نتیجه رشد ناکافی (نامساعد) روابط شیء در دوران کودکی در میان کودکان ناشنوا است، کسانی که در رشد و پرورش زبان مشکل داشته‌اند.^[۳۸]

ناتوانی در برقراری ارتباط و بی‌توجهی افراد شنوا به زاویه دید و مشارکت افراد ناشنوا، کودکان ناشنوا را از حق قانونی خود مبنی بر فهم و یادگیری، مدل‌های رفتاری مناسب و فهم هنجارهای اجتماعی با مشکل مواجه می‌کند؛ طوری که دانشآموزان ناشنوا در همه‌پرسی‌ها گفته‌اند که احساس تنهایی و جدایی از جامعه کرده و اعتماد به نفس پایین تری نسبت به دانشآموزان مدارس خاص دارند.^[۳۹]

نتایج برخی پژوهش‌ها حاکی از این بود که احساس تنهایی در بین نوجوانان ناشنوا با افزایش سن رابطه مستقیم و معناداری دارد، به طوری که با افزایش سن در نوجوانان ناشنوا، احساس تنهایی در آنها افزایش می‌یابد. نتایج پژوهش‌های Deniz^[۴۰] و Hamarta^[۴۱] و Ang^[۴۲]

و Mansor [۴۱] نشان داد نوجوانان بیشتر از هر گروه سنی دیگری احساس تنهایی را تجربه می‌کنند، اما در اواخر نوجوانی و اوایل جوانی میزان تجربه احساس تنهایی افزایش می‌یابد.

استقلال

بستر رشد و توسعه هویت سالم در دوران نوجوانی می‌تواند از طریق روابط صمیمی با پدر و مادر و همسالان (به عنوان احساس تعلق به یک شبکه اجتماعی) گسترش یابد. این روابط صمیمی و گروههای اجتماعی منبع ارزشمندی در فراهم کردن حمایت‌های عاطفی، اتحاد، اعتماد و کمک‌های مالی و فکری، درک احساس همبستگی و مقابله با استرس می‌باشند. در نتیجه اهمیت تدوین برنامه‌های مشارکتی در مدرسه، باشگاه ناشنوایان یا دیگر فعالیتهای سازمان یافته به منظور درک احساس اتصال و پیوستگی برای نوجوانان ناشنوایان برجسته‌تر می‌شود. [۴۲] درک توسعه توانایی‌های نوجوانان برای تفکر مستقلانه مهم است، زیرا پرورش استقلال شناختی و مهارت‌های خودآرایی در نوجوانان می‌تواند برای گرفتن تصمیمات مهم در دوران بزرگسالی به آنها کمک کند. [۴۳]

اگر خانواده از این که کودکانشان قادر نیستند از عهده وظایف دوره نوجوانی مانند دوست‌یابی، رانندگی و داشتن یک شغل، ترس داشته باشند، ممکن است این کودکان یاد نگیرند که از عهده نیازهای روزانه زندگی خود برآیند یا راههای خلاقانه‌ای برای ارتباط با جمیعت شنوا را توسعه ندهنند. اگر والدین و کودکان سیستم ارتباطی رضایت‌بخش متقابله نداشته باشند، ممکن است مشکلات زیادی ایجاد شود. [۴۰] به عنوان مثال اگر والدین در زمینه زبان اشاره مهارت کمتری نسبت به فرزند ناشنوای خود داشته باشند، گاه ممکن است احساس عدم کفايت کنند. برخی دیگر از والدین واکنش‌هایی نظری بیش‌حمایت‌گری دارند و به فرزندانشان اعتماد لازم جهت مواجهه با مشکلات را نمی‌دهند، به همین دلیل نوجوان ناشنوای در محیط‌ها و مدارس احساس تنهایی و نالمی می‌کند. به گفته Brennan زمانی که والدین کنترل خود را از روی این نوجوانان برمی‌دارند، آنها در معرض آسیب‌های هیجانی و احساس تنهایی قرار می‌گیرند. به طور کلی کودکان و نوجوانان با توانایی خاص به احتمال زیاد با مشکلات زیادی در ایجاد استقلال شان روبرو می‌شوند. [۴۰] محافظت و حمایت بیش از اندازه و مکرر از کودکان و نوجوانان با توانایی‌های خاص توسط والدینشان سبب ایجاد موانع بیشتر در آینده برای استقلال اجتماعی‌شان می‌شود، زیرا فرزندانشان معمولاً قادر به انجام دادن و ایفای وظایف مختلفی که دیگران برایشان انجام می‌دهند، نیستند. [۴۴]

والدین ممکن است از اهداف و انتظارات فرزند ناشنوایان هیچ آگاهی یا شناختی نداشته باشند، از نقششان به عنوان یک والد و خانواده مؤثر آگاه نباشند یا احساس گناه، گیجی و درمانندگی کنند. همه این احساسات قابل تأمل و درک است [۴۵] و تعدادی از مطالعات فاکتورهای اجتماعی که بر روی انتخاب‌های تأثیر می‌گذارند مانند همسالان و رفتارهای والدین را مورد حمایت قرار می‌دهد. [۴۶] برخلاف نوجوانان با رشد معمولی، جوانان با مشکل شناوی ممکن است در رابطه با رشد شناختی‌شان، علی‌رغم هوش کافی‌شان در معرض خطر باشند. [۴۷]

برخی مشکلات به نقش محوری زبان در آموزش انسان‌ها نسبت داده شده است. از طریق زبان، کودکان می‌توانند در میدلات اجتماعی شرکت کنند، مهارت‌های تفکر را بهبود دهند و ایده‌های خود را به اشتراک گذارند. [۴۸] با این حال اکثریت قریب به اتفاق کودکان ناشنوای (حدود ۹۵٪) به طور معمول در یک محیط رشد می‌کنند که با زبان گفتاری [۴۹]، و پدر و مادری که زبان اشاره بلد نیستند، محصور شده‌اند. [۵۰] بدین ترتیب هنگامی که این جمعیت مورد بررسی قرار می‌گیرند، به نظر می‌رسد که ارتباط بین رشد شناختی و تعاملات با شخصیت‌های اجتماعی، دارای اهمیت فراوانی هستند. بر اساس یافته‌های Beckert استقلال فکری نوجوانان نیازمند آزمون الگوهای پیچیده محیطی و فاکتورهای (شاخص‌های) شناختی رشد است. [۵۱] این ادعا مطابق دیگر یافته‌های محققان می‌باشد. برای مثال Steinberg در پژوهش خود در سال ۲۰۰۱، نقش والدین را در شکل‌گیری عقاید و نظرات نوجوانان مهم تلقی کرد. [۵۲] در مقایسه، Skourtou و همکاران تأثیر سبک آموزش معلمان بر روی توانایی دانش‌آموزان برای استقلال در یادگیری را مورد بررسی قرار دادند. [۵۳] در مطالعات اخیر استقلال‌شناختی در ارتباط با حمایت ادرارک شده از سه شاخص اجتماعی همچون خانواده، دوستان و دیگران مورد ارزیابی قرار گرفت.

هویت

هیچ تعریف واحدی که تمام جنبه‌های این کلمه را در بر گیرد، وجود ندارد. هویت از یک نظر برهم‌کنش فرد و جامعه است. [۵۴] هویت یک فرد می‌تواند شامل نژاد، جنسیت، دین، قوم و در مورد یک فرد ناشناوا وضعیت شناوی او باشد، اما محدود به این موارد نیست. یک مرحله مهم در رشد شخصیت در طول بلوغ رخ می‌دهد. در واقع نوجوانی تحت سلطه شکل گیری هویت است که در طول آن ویژگی‌های فرد به وجود می‌آید و حفظ می‌شود. [۵۵] به گفته اریکسون دستیابی به هویت، ظرفیت و توانایی برای صمیمیت وظایف، عمدۀ مرتبط با اواخر نوجوانی است. [۵۶] شکل گیری هویت شامل هویت گروهی و فردی می‌باشد که نوجوانان ناشنوای در ایجاد روابط جدید و رضایت‌بخش دچار مشکل بوده و روابط صمیمی محدودی دارند و در چالش جدا شدن از والدین و کشمکش برای استقلال و فردیت دچار انزوای اجتماعی می‌شوند و به طور فزاینده‌ای به خانواده خود وابسته می‌گردند. [۵۷]

هرچند تحقیقات نشان داده‌اند که کودکان ناشنوای سطح هوش متوسطی دارند و ضریب هوشی آنها مانند افراد نرمال است^[۵۸]؛ بنابراین در

شرایط یکسان محیطی، آموزشی و تدریسی می‌توانند به همان هویت یک نوجوان نرمال دست یابند. تنها تفاوت باز آنها در نوع هویت هنجاری آنها است؛ نوجوانان معمولی در مقایسه با ناشنوايان نوع هویتشان بیشتر هنجاری است. این ممکن است به دلیل نقص ناشنوايان در توانایی برقراری ارتباط و زبان باشد.^[۵۹] علاوه بر این، خودبازی که فاکتور مهمی در نوع هویت هنجاری می‌باشد، در ناشنوايان پایین تر از افراد معمولی است که این امر باعث تفاوت در نوع هویت دو گروه می‌شود.^[۶۰]

افراد ناشنوا باید دریابند که ناشنوا بودن برای آنها به چه معنا است. از این نظر هویت با هر دو مورد کیفیت زندگی و نیز خودشناسی تفاوت دارد. افراد شنوا به ندرت هویت خود را بر اساس وضعیت شنوايی خود می‌سنجند، در حالی که این فاکتور برای افراد ناشنوا بسیار مهم است. سؤال این نیست که فرد ناشنوا خود را در مقایسه با فرد شنوا چگونه شناسایی می‌کند، بلکه دانستن اینکه چطور یک فرد ناشنوا خود را در مقابل سایر افراد چه شنوا چه ناشنوا شناسایی می‌کند، دارای اهمیت می‌باشد.^[۶۱]

هویت کلمه‌ای است که به وفور در جامعه ناشنوايان شنیده می‌شود. گرچه تئوری هویت اجتماعی فرض می‌کند که دو نقش مخالف هم وجود دارد که شخصی می‌تواند داشته باشد، یکی به عنوان عضوی از جامعه و دیگری جدا از دیگر افراد، اما افراد ناشنوا در گروه ثابتی قرار نمی‌گیرند.^[۶۲] در واقع در یک تحقیق توسط McIlroy و Storbeck که در سال ۲۰۱۱ انجام شد، به این موضوع بی‌بردنده که افراد ناشنوا همواره به دنبال احساس تعلق هستند و این احساس تعلق می‌تواند به گروه شنوايان، ناشنوايان و یا هر دو باشد. آنها باید خودشان تشخیص دهند که به چه میزان خود را متعلق به یک فرهنگ می‌دانند.^[۶۳]

یک پژوهش نشان داده است افرادی که خود را از جامعه ناشنوايان جدا می‌کنند، معمولاً شخصیت خود را در جامعه شنوايان می‌یابند.^[۶۴] این افراد مشکل خود را ضعف در شنوايی می‌دانند نه ناشنوايی، و تلاش می‌کنند از همتایان شنواي خود تقليد کنند.^[۶۵] بر عکس آنهايی که کاملاً به جامعه ناشنوا مقييد هستند، ممکن است معنى زندگي را در اين جامعه و فعاليت در آن بیابند. افراد ناشنوايی وجود دارند که در جامعه شنوا موفق هستند، با اينکه در جامعه ناشنوا نيز حضور دارند و بر عکس.^[۶۶] در واقع در اين تحقيق Bat-Chava به اين نتيجه رسيد که افراد ناشنوايی که تصميم گرفتند هم در جامعه شنوا و هم در جامعه ناشنوا حضور داشته باشند، به سطح بهتری از موقفيت آكادميک و حرفة‌اي در مقاييسه با همتایان خود دست يافتند و همچنین سطح بالاتری از خودبازی را نيز يافتند. اين افراد همچنان می‌توانند شخصیت قوي به عنوان يك ناشنوا داشته باشند و نيز می‌توانند به شكل مناسبی در جامعه شنوا عمل کنند.

Glickman در تحقیق خود به این فرض رسید که درست مانند افراد چندترازه و چند فرهنگی، افراد ناشنواي چندفرهنگی نيز چهار مرحله از رشد شخصیت را تجربه می‌کنند.^[۶۷] اين مراحل شامل احساس نياز برای همگامي با همتایان شنواي خود، سردرگمي در خصوص محلی که به آن تعلق دارند، غوطه‌ور شدن و مخلوط شدن و در نهايتي هویت چندفرهنگی شامل مخلوطی از فرهنگ هر دو جامعه شنوا و ناشنوا می‌باشد.^[۶۸]

افراد ناشنوا جامعه خود را با یک D معرفی می‌کنند که از کلمه Deaf گرفته شده است. McIlroy در سال ۲۰۰۷ این کلمه را برای اشاره به جامعه ناشنواي چندفرهنگی پيشنهاد داد.^[۶۹] افراد اين جامعه نسبت به افراد تکفرهنگی احساس سلامت بيشتری می‌کنند. افراد ناشنواي چندفرهنگی معمولاً تجربیات مثبت‌تری در زندگی دارند، همانند هر انسان دیگري شخصیت یک فرد ناشنوا محدود به وضعیت شنوايی او نیست.^[۷۰] سؤال مهمی وجود دارد که اين افراد شخصیت ناشنواي خود را کجاي سلسه مراتب شخصیت‌شناسی می‌یابند. پس‌زمینه اين افراد بسيار گوناگون است. غيرعادی نیست که اين افراد خود را در شرایطی می‌یابند که مجبور باشند قبل از اينکه شناسی برای خودشناسی در جامعه داشته باشند، دریابند که چگونه خود را در خانواده خود معرفی می‌کنند. علاوه بر اين شخصیت آنها و جايگاهشان در خانواده ممکن است به ميزاني که اين افراد در جامعه ناشنوا فعالیت می‌کنند، تأثير به‌سزاي داشته باشد. بعضی افراد ناشنوا به طور طبیعی درون جامعه ناشنوا متولد می‌شوند، با اين حال در جامعه بسيار فعال هستند و برای آن ۹۵٪ که در خانواده‌های شنوا متولد می‌شوند، تبدیل به یک مسئولیت برای خانواده و خود شخص می‌شود که به جامعه ناشنوا وارد شود. آنهايی که به خانواده خود حس تعلق ندارند، ممکن است تلاش کنند تا با ورود به جامعه ناشنوا اين کمبود را جبران کنند و شانس اين را داشته باشند که به عضوي موفق از جامعه تبدیل شوند.^[۷۱]

تأثیرات نوع/ محل مدرسه بر هویت

مانند خودشناسی، يك فاکتور مهم در ساخت هویت، مشارکت عمومی و فعالیت در مدارس است.^[۷۲] نوجوانان ناشنوا که در حال تغيير هویت هستند، همچنین باید با چالش ناشنوا بودن در يك دنياي صدامهور و ناتوانی در هماهنگي صوتی و شنواي دست‌وپنجه نرم کنند.^[۷۳] اين مسئله بيشتر در مدارس رخ می‌دهد. بيشتر نتایج تحقیقات نشان داده‌اند که دانش آموزان ناشنوا که در مدارس معمولی در کنار داشن آموزان شنوا درس می‌خوانند، ممکن است با اين افراد ارتباط برقرار کنند، اما اين ارتباط به محیط مدرسه محدود می‌شود.^[۷۴] نتایج تحقیقی Leigh که در سال ۱۹۹۹ روی دانش آموزان ناشنوا در مدارس عادي انجام شد، نشان داد که بيشتر آنها احساس می‌کردنده که

تجربه آنها در مدارس عادی تأثیر مثبتی در پیشرفت هویت آنها داشته باشد، در حالی که یک سوم آنها گزارش کردند که احساس جدایی و نالمنی می‌کنند. طبیعتاً از زمانی که این تحقیقات انجام شده‌اند، چیزهای زیادی تغییر کرده، اما این احساسات ثابت مانده‌اند.^[۷۳] وقتی دانش - آموز ناشنوا در مدارس عادی ثبت نام می‌کنند، معمولاً جزو محدود دانشآموز ناشنوا آن مدرسه‌اند که این امر می‌تواند برای آنها مشکلات هویتی در میان دیگر همکلاسنانشان به وجود آورد و نتوانند جایگاه واقعی خود را به خوبی درک کنند. تجربه آنها ممکن است بر اساس حمایتی که دریافت می‌کنند، متفاوت باشد، اما باز هم تجربه آنها با افرادی که در مدارس ناشنواشان درس خوانده‌اند، متفاوت است.^[۷۴]

مشکلات ارتباطی ممکن است فعالیت مناسب در کلاس را برای این دانشآموزان دشوار کند که می‌تواند باعث جدایی فرد شود. افرادی که موافق حضور ناشنواشان در مدارس عادی هستند می‌گویند که حضور آنها شناس بیشتری برای مشارکت اجتماعی در اختیار آنها قرار می-دهد. و نیز فرصت کسب مهارت‌های لازم برای دوام آوردن در دنیای شناشان را در اختیار آنها قرار می‌دهد.^[۷۵-۷۶] در تحقیق McIlroy و Storbeck در سال ۲۰۱۱، یک شرکت‌کننده احساس می‌کرد که بزرگ شدن به عنوان یک ناشنوا با تحصیل ضعیفتر و زندگی محدودتر ارتباط دارد و بقیه با او مانند یک انسان سطح پایین برخورده می‌کنند. این شرکت‌کننده بیشتر توضیح داد که به این دلیل او به دنبال فرصت‌های حضور در دنیای شناشان مثل حضور در مدرسه عادی است.^[۷۷]

افرادی که مخالف مدارس مختلط این افراد هستند، نظر خود را بر اساس تحقیقی روی کیفیت تحصیل استوار می‌کنند. تحقیقاتی نشان داده که کودکان ناشنوا در مدارس عادی احساس جدایی و عدم تعلق می‌کنند. افراد مخالف مدارس مختلط ترجیح می‌دهند افراد ناشنوا در مدارس مخصوص ناشنواشان درس بخوانند تا بتوانند شناس برابری برای فعالیت در کلاس و یادگیری داشته باشند، در حالی که این امر می-تواند درست باشد، اما محیط مدارس ناشنواشان کاملاً متفاوت با مدارس عادی است که می‌تواند تأثیراتی بر شخصیت اجتماعی و فردی این کودکان داشته باشد. علاوه بر این حضور در مدارس عادی در شخصیت کودکان ناشنوا تأثیر شگرفی دارد.^[۷۸]

جدول ۱: خلاصه مطالعات مورد بررسی از سال ۲۰۰۵ تا ۲۰۱۶

نوسنده	سال	هدف مطالعه	نمونه	ابزار	نتیجه
قیامتیون و همکاران [۷۹]	(۲۰۱۶)	بررسی رابطه استفاده از فضای مجازی با انگیزه‌های نوجوانان کم‌شناو و احساسات تنهایی در آنها	۸۵ نفر از دانش‌آموزان مدارس استثنایی رده ۱۶ سالی ۱۲-۳۳ سال و میانگین سنی آنها ۱۶ سال بود، در این مطالعه شرکت کردند.	مقیاس احساسات تنهایی دهشیری پرسشنامه خصوصیات کاربران کم‌شناو و ناشنوای فضای مجازی	هیچ گونه رابطه معناداری بین استفاده از اینترنت با انگیزه‌های دانش‌آموزان کم‌شناو و همجنین احساسات تنهایی در آنها وجود ندارد. تنها چت کردن با افراد سخت شناو با احساسات تنهایی رابطه مثبت معنادار داشت.
فلک الافقایان و همکاران [۸۰]	(۲۰۱۵)	بررسی مقایسه سبک هویت در نوجوانان شناو و نوجوانان ناشناوا	۶۰ نوجوان که شامل ۶۰ نوجوان ناشناوا و ۶۰ نوجوان شناوا	مطالعه علی-مقایسه‌ای پرسشنامه سبک هویت تجدید نظر شده برای سطح ششم (ISI-6G).	نوجوانان ناشناوا تنها در سبک‌های هویت آموزنده متفاوت هستند و هیچ تفاوتی در دیگر سبک‌های هویتی دیده نشد.
[۸۱]Chao	(۲۰۱۵)	بررسی مشکلات رفتاری در کودکان با کاشت حلوzoن، زبان ماندارین به منظور بررسی عوامل مؤثر بر مشکلات رفتاری و درک روابط بین مشکلات رفتاری و استرس والدین	۶۰ مراجع (۲۵ پسر و ۳۵ دختر) ۶-۱۸ ساله کاشت حلوzoن بودند و به طور میانگین ۸ سال از کاشت استفاده می‌کردند.	چکلیست رفتاری کودک اشتباخ شاخص عملکرد خطا شناوی (شاخص وضوح گفتار (sir)) (قابلیت وضوح گفتار) مقیاس بررسی عملکرد شناوی و فهم درک و وضوح گفتار شاخص استرس فرزندپروری	افراد کاشت حلوzoن مشکلات بیشتری در زمینه افسردگی، مشکلات اجتماعی، بدگمانی توجه به رفاهارهای خشونت‌آمیز نسبت به هنجارها داشتند. شایع‌ترین مشکلات، مشکلات اجتماعی بود که به طور مستقل با جنس وضعیت اجتماعی و اقتصادی و CAP وابسته بود.
Michael و همکاران [۸۲]	(۲۰۱۵)	ادراک و تصور نوجوانان از آینده بررسی ارتباط بین سخت‌شناوی، وابستگی اجتماعی و خودکارآمدی شغلی و تصور نوجوانان ناشناوا از آینده می‌پردازد.	۱۴۱ نفر کلاس ۱۲ و ۱۱ ناشناوا ۶۰ ناشناوا ۳۶ سخت‌شناوا ۹۵ شناوا	مقیاس ادراک آینده مقیاس خودکارآمدی در تصمیم‌گیری شغلی مقیاس خودکارآمدی در مدیریت تعارض کار-خانواده	شرکت کنندگان ناشناوا سطح قابل توجه بالاتر از وضوح آینده و شدت بیشتری نسبت به ۲ گروه دیگر گزارش داده‌اند. تفاوت معناداری در خودکارآمدی زندگی حرفه‌ای یافت شد. وضعیت شناوی، پیوستگی و اثربخشی مدیریت تعارض آینده‌بین کار و نقش خانواده، پیش‌بینی کننده قابل توجهی برای وضوح آینده شرکت کنندگان بود.
Huber و همکاران [۸۳]	(۲۰۱۵)	مطالعه پژوهشی بررسی اینکه آیا تحصیل و مدرسه با مشکلات سلامت روانی نوجوانان ناشناوا کاشت حلوzoن رابطه دارد؟ و چگونه این رابطه از طریق متغیر شناوی و خانواده تعديل می‌شود؟	۱۴۰ دانش‌آموز با کاشت حلوzoن دبیرستانی متوسط سن ۱۴/۷	مطالعه پژوهشی بررسی اینکه آیا تحصیل و مطالعه با مشکلات سلامت روانی نوجوانان ناشناوا کاشت حلوzoن رابطه دارد؟ و چگونه این رابطه از طریق متغیر شناوی و خانواده تعديل می‌شود؟	دانش‌آموزان در مدارس استثنایی مخصوص ناشناویان، مشکلات رفتاری و سلوک بیشتر (P<0/05) قابل توجهی را نشان دادند. مشکلات روحی و روانی در بین دانش‌آموزان زبان اشاره و دانش‌آموزان مدارس خاص با آموخت دهنی (اولر) متفاوت نبود. دانش‌آموزان در مدارس خاص، در درک گفتار در سروصدای محدودیت داشتند. در نوجوانانی که پیش‌زمینه اجتماعی ضعیف داشتند و خانواده تک‌والدی داشتند، مشکلات روانی بیشتری مشاهده شد.
Sarah و همکاران [۸۴]	(۲۰۱۴)	تشخیص اختلالات روانی و کمبودها و نیازهای روانی اجتماعی کودکان و نوجوانان ناشناوا	کودکان و نوجوانان ناشناوا ۱۷-۴ ساله که خدمات تخصصی بهداشتی روانی سرپایی برای ناشناویان را دریافت کرده‌اند.	شیوع‌شناسی در یافته خدمات بهداشت روانی سرپایی تخصصی برای ناشناویان خطр متوسط تا شدید در عملکرد اجتماعی (۳۳/۲٪) رفتار خودکشی (۱۴٪) بود. نوجوانان ناشناوا در روابط اجتماعی (۵۴/۸٪) عملکرد تحصیلی (۴۲/۹٪) بیش از ۱/۳ از نوجوانان ناشناوا روابط خانوادگی و ضعیت زندگی، ارتباط و سلامت فکری و جسمانی مختلف داشتند.	در مقایسه با همسالان شناوا، نوجوانان ناشناوا نرخ بیشتری از کمبود توجه بیش‌فعالی، اختلال سلوک، اوتیسم و اختلالات دو قطبی داشتند. و برابر طول زمان درمان نسبت به همسالان به سر بردن. خطر متوسط تا شدید در عملکرد اجتماعی (۳۳/۲٪) رفتار خودکشی (۱۴٪) بود.
Rستمی [۶]	(۲۰۱۴)	بررسی اثر توانبخشی روانی مبتتنی بر آموزش مهارت‌های مثبت‌اندیشی بر افزایش شادکامی کم‌شناویان تأثیر معناداری دارد.	۸ جلسه ۴۵ دقیقه‌ای به مدت ۲ روز در هفتة پرسشنامه شادکامی آکسفورد قبل و بعد از شاهد، ۱۳ نفر گروه آزمایش	نمونه‌گیری چندمرحله‌ای در مقطع دبیرستان. انتخاب ۴ نفر به صورت تصادفی، ۱۲ نفر گروه شاهد، ۱۳ نفر گروه آزمایش	آموزش مهارت‌های مثبت‌اندیشی بر افزایش شادکامی کم‌شناویان تأثیر معناداری دارد. متوسط نمره شادکامی در ۲ گروه پسران و دختران تفاوت معناداری با یکدیگر داشتند.

شیوع مشکلات رفتاری در گروه کم‌شنوایان بیش از گروه شنواهان برآورد شده است. ۴ عامل نقص زبان، مشکلات ارتباطی، نقش والدین و طرز نگرش و باورهای فرد و جامعه نسبت به مسئله کم‌شنوایی در بروز مشکلات رفتاری این گروه دخیل بودند.	مطالعه مروری	مطالعات انجام‌گرفته طی سال‌های ۱۳۹۱-۱۳۹۲	مروری بر پژوهش‌های انجام‌گرفته در زمینه مشکلات رفتاری افراد کم‌شنوا و بررسی میزان شیوع، علل بروز و رویکردهای مداخله‌ای برای پیشگیری و کاهش مشکلات رفتاری	(۲۰۱۴)	مولی و همکاران ^[۸۵]
آموزش مهارت‌های زندگی به دانش‌آموزان با اختلالات شنواهی می‌تواند از شدت هراس اجتماعی بکاهد.	پرسشنامه مقیاس هراس اجتماعی در مدارس استثنایی شنواهی	۳۰ نفر ۸ الی ۱۸ ساله مبتلا به اختلال شنواهی در مدارس استثنایی	اثرپذیری آموزش مهارت‌های زندگی بر کاهش هراس اجتماعی در دانش‌آموزان با اختلالات شنواهی	(۲۰۱۳)	مهوش ورنوسفادرانی و مولی ^[۸۶]
گروه آزمایش نسبت به گروه شاهد عملکرد بهتری در پس‌آمون مهارت‌های اجتماعی داشت. آموزش مهارت‌های زندگی، مهارت‌های اجتماعی، همکاری، مهارت ابزار وجود و خویشن‌داری (مهر خود) را به گونه‌ای معنادار افزایش می‌دهد.	مطالعه شبه‌آزمایشی با پیش‌آزمون و پس-	به صورت تصادفی ۳۰ نفر دانش‌آموز پسر دارای مشکل شنواهی دوره اول تا سوم مقیاس درجه‌بندی مهارت‌های اجتماعی الیوت و گریسمان	تعیین اثربخشی آموزش مهارت‌های زندگی بر افزایش میزان مهارت‌های اجتماعی دانش‌آموزان کم‌شنوا مقطع راهنمایی مدارس فراگیر شدن.	(۲۰۱۲)	مهوش ورنوسفادرانی و همکاران ^[۸۷]
کم‌شنوایان احساس تنهایی بیشتر و عزت نفس پایین‌تری نسبت به افراد شنوا داشتند. اما آن دسته از افراد که بیشتر از اینترنت استفاده می‌کردند، امتیاز نزدیک‌تری به افراد شنوا داشتند. تشویق افراد کم‌شنوا به استفاده از اینترنت به افزایش بهزیستی و قوی شدن آنها در جامعه کمک خواهد کرد. استفاده نوجوانان کم‌شنوا از ابزارهای ارتباطی فردی و جمعی بیشتر است. کم‌شنوایان نوجوان نسبت به همایان شنواهی خود از اینترنت بیشتر استفاده می‌کنند، استفاده آنها از اینترنت طولانی‌تر و به صورت انفرادی است.	پرسشنامه عمومی استفاده از اینترنت، پرسشنامه انگیزه استفاده از اینترنت، پرسشنامه نوع استفاده از اینترنت، مقیاس تجدید نظر شده احساس تنهایی و مقیاس عزت نفس روزنبرگ ^۴ استفاده شد.	بر ۱۰۰ فرد کم‌شنوا و ۱۱۴ فرد همایان شنوا از مدارس مخصوص کم‌شنوایان در سراسر کشور، به صورت تصادفی انتخاب شدند. ۵۱ نفر از شرکت‌کنندگان کم‌شنوا پسر و ۴۹ نفر از آنها دختر بودند.	استفاده از اینترنت و قدرت شخصی نوجوانان کم‌شنوا	(۲۰۰۸)	Barak & Sadovsky ^[۸۸]
مشکلات رفتاری برونسازی شده در گروه کم‌شنوا بیشتر از گروه عادی گزارش شد و شیوع مشکلات رفتاری/هیجانی در جمیعت کم‌شنوا ۳ درصد گزارش شده که ۱/۵ برابر جمیعت شنوا است.	چکلیست رفتاری کودک	۷۲ کودک و نوجوان کم‌شنوا و ۴۵ کودک و نوجوان شنوا ۶-۱۸ ساله	بررسی شیوع اختلالات رفتاری/هیجانی در کودکان و نوجوانان کم‌شنوا	(۲۰۰۶)	Konuk و همکاران ^[۸۹]
شیوع مشکلات رفتاری درون‌سازی شده و برونسازی شده و مشکلات سلامت روان در گروه کم‌شنوایان ۲ تا ۳ برابر گروه شنوا بود.	مقیاس خودگزارشی نوجوانان آخن باخ	۲۰ نوجوان کم‌شنوا ۱۱-۱۸ ساله	شیوع مشکلات رفتاری درون‌سازی شده و برونسازی شده و مشکلات سلامت روان بر افراد کم‌شنوا	(۲۰۰۵)	Vaneldik ^[۹۰]

⁴ Rosenberg Self-esteem Scale

بحث

دوران نوجوانی به دلیل ماهیت تکاملی شکل‌گیری شخصیت فرد از اهمیت ویژه‌ای برخوردار می‌باشد. نوجوانان ناشنوا در حوزه سلامت روان و آموزش یکی از گروه‌های محروم محسوب می‌شوند که پژوهش و مطالعه نیز در زمینه نوجوانان ناشنوا نادر و گاه‌اً دارای نتایجی متناقض است؛ لذا برای تعریف واحد و منسجم از معضلات و مشکلات نوجوانان ناشنوا و متغیرهای مرتبط با آن، به مطالعات بیشتری نیاز می‌شود. اکثر ناشنوايان به طور معمول در محیطی رشد می‌کنند که پدر و مادرشان زبان اشاره بلد نیستند و نمی‌توانند احساسات، نیازها و عقاید خود را به طور کامل به والدین شنواي خود انتقال دهند. این امر باعث می‌شود کوک ناشنوا دچار روابط ناپخته و رشد نیافرتهای شود و متعاقب آن پیامدهای روانی، اجتماعی، عاطفی و شخصیتی گریبان‌گیر فرد گردد. در این راستا نوجوانان ناشنوا در ایجاد روابط جدید و رضایت‌بخش دچار مشکل بوده و روابط صمیمی محدودی دارند؛ آنها در چالش جدا شدن از والدین، کسب استقلال و نیز پذیرش حمایت از سوی همسالان خود ناتوان بوده، دچار انزواي اجتماعی می‌شوند و به طور فزاینده‌ای به خانواده وابسته می‌شوند.

در واقع مختل شدن ارتباط مناسب با همسالان و دیگران باعث نقص در کسب مهارت‌های اجتماعی و ارتباطی و عدم آموختن مهارت‌های اجتماعی می‌شود و پیامدهایی چون اعتماد به نفس پایین، ترس از عدم پذیرش، احساس حقارت و دوستانی کم، کیفیت دوستی پایین و محدود و همچنین خودبایوی پایین می‌شود و این موارد بر روی سبک هویت تأثیر می‌گذارند. بدیهی است که مشکلات ارتباطی باعث بعرنج شدن مرحله گذر از نوجوانی می‌شود و روی سلامت روانی فرد تأثیرات منفی خواهد گذاشت.

نوجوانان ناشنوا که به دنبال تبیین احساس تعاقب خود چه در گروه ناشنوايان چه شناویان هستند، با دانش‌آموزان دیگر در مدرسه عادی ارتباط برقرار می‌کنند، اما این ارتباط محدود به محیط مدرسه خواهد بود که به دلیل مشکلات ارتباطی و کمبود خدمات پشتیبانی ممکن است فعالیت مناسب در کلاس برای این دانش‌آموزان دشوار باشد. وقتی دانش‌آموزان ناشنوا در مدرسه عادی ثبت نام می‌کنند، احتمالاً جزو محدود دانش‌آموزان آن مدرسه خواهند بود که ممکن است مشکلات هویتی برایشان پیش آید که پیامد آن احساس جدایی‌شان از اجتماع می‌باشد و متعاقباً عدم توانایی در همانهنج‌سازی خود از نظر گفتار و رفتار در فرد ناشنوا ایجاد اضطراب می‌نماید که پیامدهای منفی کوتاه-مدت و بلندمدتی را به دنبال خواهد داشت. فرد به تدریج منزوی شده و با افزایش سن احساس تنهایی بیشتری خواهد کرد.

نتیجه گیری

بررسی‌های اخیر به فاکتورهای مختلف مهمی به عنوان متغیرهای تأثیرگذار و تسهیل‌گر بر اثرات ثانویه ناشنوايان اشاره دارند. شناخت این متغیرها و پیامدهای آن می‌تواند ما را در درک توسعه توانایی‌های نوجوانان برای تفکر و زندگی مستقلانه یاری رساند، به طوری که با پرورش استقلال‌شناختی مثبت و مهارت‌های خودبایوی و خودارزیابی مثبت در نوجوانان می‌توان برای گرفتن تصمیمات مهم در دوران بزرگسالی به آنها کمک کند. بنابراین در ابتدا افراد ناشنوا باید دریابند که ناشنوايان برای آنها به چه معنا است. مانند افراد چندفرهنگی و چندزیاده که مراحلی را برای رشد شخصیت تجربه می‌کنند، دانستن اینکه یک فرد ناشنوا چگونه خود را در مقابل سایر افراد چه شنوای و چه ناشنوا شناسایی و معرفی می‌کند، پراهمیت می‌باشد. از این نظر افراد ناشنوايان که هم در جامعه شنوای و هم در جامعه ناشنوا حضور داشتند، به سطح بالاتری از خودبایوی و موقفيت آکادمیک و حرفة‌ای در مقایسه با همتایان خود دست یافته‌اند و شخصیت قوی‌تر، احساس سلامت و تحریيات مثبت بیشتری در زندگی داشته‌اند و به شکل مناسبی در جامعه شنوای عمل می‌کنند. اگرچه سبک شخصیت آنها و جایگاهشان در خانواده می‌تواند به میزان زیادی بر روی فعالیت این افراد در جامعه شنوای و ناشنوا تأثیرگذار باشد. با این حال یک نوجوان ناشنوا باید به دنبال راه‌های خلاقانه برای ارتباط با جمیعت شنوای باشد و این امر در صورتی ممکن خواهد بود که وی بتواند روابط خود را به همنوعان ناشنواي خود حفظ نماید و به صرف ناشنوايان خود را محدود و وابسته به محیط خانه و خانواده نکند. نوجوانانی که در محیط خانواده حس تعلق ندارند، می‌توانند تلاش کنند تا با ورود به جامعه ناشنوا این کمبود را جبران کنند و شناس این را داشته باشند که به عضوی موفق از جامعه تبدیل شوند.

از سوی دیگر والدین باید از اهداف، انتظارات، انتقادات و توانایی‌های فرزند ناشنواي خود آگاهی داشته باشند تا در ایفای نقششان به عنوان یک والد و خانواده مؤثرتر عمل نمایند. حس حمایت‌گری بیش از حد به کودکان نداشته باشند تا آنها در محیط و مدارس احساس تنهایی و نالمی نکنند و دچار آسیب‌های هیجانی و احساس تنهایی نشوند. در واقع محافظت و حمایت بیش از حد از کودکان و نوجوانان ناشنوا توسط والدینشان سبب ایجاد موانع بیشتر در آینده در جهت استقلال اجتماعی‌شان می‌شود، چرا که فرزندان قادر به انجام وظایف مختلفی که دیگران برایشان انجام می‌دهند، نخواهند بود. در خانواده آن ۹۵٪ از کودکانی که در خانواده شنوای متولد می‌شوند، ورود به جامعه ناشنوا به یک مسئولیت برای خانواده تبدیل می‌شود. در واقع خانواده و سیستم ارتباطی رضایت‌بخش و نوع روابطی که با یکدیگر دارند، عامل تسهیل‌گر مهمی می‌باشد. ضروری است خانواده از طریق سپردن مسئولیت و اعتماد به توانایی‌های فرزند ناشنواي خود، به او عزت نفس - دهنده، زبان اشاره را بیاموزند، در آن به مهارت بررسند و با برقراری روابط سالم و ارتباط مناسب در خانه به تربیت فرزندانشان پردازند، به این

طريق به پرورش نوجوانانی مستقل با سبک هویتی پخته تر امیدوار باشند. شرایطی که در خانه برای کودک و نوجوان ناشنوا وجود دارد، بستر گسترش روابط اجتماعی و صمیمی را برایشان فراهم می سازد. خانواده با تصمیمات خود مبنی بر زمان استفاده از سمعک، کاشت حلوون و استفاده از خدمات توانبخشی می تواند در گسترش زبان و بهبود قدرت ارتباطی در کودکان مؤثر واقع شود و در نتیجه بهبود و پیشرفت روابط اجتماعی کودکان زمینه ساز مسیری است که فرد ناشنوا بتواند به دو گروه شنوا و ناشنوا احساس تعلق نماید.

علاوه بر شرایط خانوادگی عامل تسهیل گر بعدی مدرسه و خدمات فوق برname آن می باشد. نوع مدرسه، نحوه آموزش، مهارت های اجتماعی به دانش آموزان و مشارکت دادن آنها در فعالیت های مدرسه عامل مهمی در بهبود عزت نفس، احساس تعلق، هویت و گسترش روابط دوستانه با گروه های اجتماعی می باشد. همچنین تأثیر سبک آموزشی معلم بر توانایی دانش آموزان در یادگیری استقلال بسیار حائز اهمیت است.

البته نظرات متفاوتی مبنی بر نوع مدرسه وجود دارد. برخی معتقدند اگر مدرسه ویژه ناشنوا یابان باشد، دانش آموزان فرصت برابری جهت فعالیت در کلاس و یادگیری خواهد داشت. در حالی که گروه دیگر در رابطه با این دیدگاه اذعان می کنند که مدارس اختصاصی دارای محیطی متفاوت با اجتماع هستند که این امر بر روی شخصیت اجتماعی و فردی این کودکان تأثیر می گذارد.

منابع

1. Blakemore SJ, Mills KL. Is adolescence a sensitive period for sociocultural processing? *Annu Rev Psychol.* 2014; 65:187–207.
2. Crone EA, Dahl RE. Understanding adolescence as a period of social-affective engagement and goal flexibility. *Nat Rev Neurosci.* 2012; 13:636–650.
3. Peper JS, Dahl RE. Surging hormones – brain-behavior interactions during puberty. *Curr Dir Psychol Sci.* 2013; 22:134–139.
4. Choudhury S. Culturing the adolescent brain: what can neuroscience learn from anthropology? *Soc Cogn Affect Neurosci.* 2010; 5: 159–167.
5. Finitzo T, Albright K, O’Neal J. The newborn with hearing loss: detection in the nursery. *Pediatrics.* 1998; 102(6):1452–1460.
6. Rostami M, Younesi J, Movallali G, Farhood D, Biglarian A. The effectiveness of mental rehabilitation based 1. on positive thinking skills training on increasing happiness in hearing impaired adolescents. *Audiol.* 2014; 23(3):39-45. [In Persian].
7. Pinquart M, Pfeiffer JP. Attainment of developmental tasks by adolescents with hearing loss attending special schools. *American Annals of the Deaf.* 2014; 159, 257-268.
8. World Health Organization, World Report on Disability. Retrieved from http://www.who.int/disabilities/world_report/2011en/ 2011; 23.04.
9. Erikson EH. Childhood and society 2nd ed., New York, NY: Norton. 1963.
10. Anderson G, Olsson E, Rydell AM, Larsen HC. Social competence and behavioral problems in children with hearing impairment. *Audiology.* 2000; 39(2): 88-92.
11. Kent BA. Identity issues for hard-of-hearing adolescents aged 11, 13, and 15 in mainstream setting. *Journal of Deaf Studies and Deaf Education.* 2003; 8(3): 315-324.
12. Qualter P, Brown SL, Rotenberg KJ, Vanhalst J, Harris RA, Goossens L, Bangs M, Munn P. Trajectories of loneliness during childhood and adolescence: predictors and health outcomes. *Journal of Adolescence.* 2013; 15, 1-11.
13. Weiss RS. Loneliness: The experience of emotional and social isolation. Cambridge, MA: MIT Press. 1973.
14. Ranjbar J, Tarkhan M, Taher M, Hosein KHanzadeh AA, Eisapour M. The effect of communication skills training on the self-concept and loneliness of students with hearing impairment. *School Psychology.* 2013; 4(2): 39-54.
15. Knutson JF, Lansing CR. The relationship between communication problems and psychological difficulties in persons with profound acquired hearing loss. *Journal of Speech and Hearing Disorders.* 1990; 55, 656-664.
16. Murphy JS, Newlon BJ. Loneliness in the mainstreamed hearing impaired college student. *American Annals of the Deaf.* 1987; 132, 21-25.
17. Krabbendam L, Janssen I, Bak M, Bijl RV, de Graaf R, van Os J. Neuroticism and low self-esteem as risk factors for psychosis. *Format: Abstract Soc Psychiatry Psychiatr Epidemiol.* 2002; 37(1): 1-6.
18. Yee Fw. Watkins D; Crawford N Self-Esteem and Hearing Impairment - An Investigation of Hong-Kong Secondary-School Students Social Behavior and Personality. 1997; 25(4): 367-374.
19. Trief, E. The use of tangible cues for children with multiple disabilities and visual impairment. *Journal of Visual Impairment & Blindness.* 2007; 29: 613-619.
20. Dunn JC, Dunn JG, Bayduza A. Perceived athletic competence, sociometric status, and loneliness in elementary school children. *Journal of Sport Behavior.* 2007; 30(3): 249-69.
21. Farrugia D, Austin GF. A study of the social-emotional adjustment patterns of hearing-impaired students in different educational settings. *American Annals of the Deaf.* 1980; 25: 535-541.

22. Green D. High school student employment in social context: Adolescents' perceptions of the role of part-time work. 1990; 25, 424-434.
23. Strong M, Charlson E, Gold R. Integration and segregation in mainstreaming programs for children and adolescents with hearing impairments. *The Exceptional Child*. 1987; 34, 181-195.
24. Hoseinian S, pourshahriar M, Nasrollah kalantari F. The relationship between mothers' parenting styles and self-esteem of female students who are deaf and hard of hearing. *Exceptional Children*. 2008; 7(4): 367-384.
25. Vernon M. Mental health services for people who are deaf. *American Annals of the Deaf*. 2007; 152(4), 374-381.
26. Ostrov E, Offer D. Loneliness and the adolescent. In Feinstein, S. (Ed.), *Adolescent psychology*. Chicago: University of Chicago Press. 1978.
27. Diver AC. Adolescence. In R. Murray Thomas (Ed.), *the encyclopedia of human development and education, theory, research, and studies*. London: Pergamon Press. 1990; 188-193.
28. Ammaniti M, Ercolani AP, Tambelli R. Loneliness in the female adolescent. *Journal of Youth and Adolescence*, 1989; 18, 321-329.
29. Moore D, Schultz N. Loneliness at adolescence: Correlates, attributes, and coping. *Journal of Youth and Adolescence*. 1983; 12, 95-100.
30. Brennan T. Loneliness and adolescence. In L. Peplau & D. Perlman (Eds.), *Loneliness: A sourcebook of current theory, research and therapy*. New York: John Wiley & Sons. 1982.
31. Van Buskirk A, Duke M. The relationship between coping style and loneliness in adolescents: Can "sad passivity" be adaptive? *Journal of Genetic Psychology*. 1991; 152, 145-157.
32. Woodward J, Kalyan-Masih V. Loneliness, coping strategies and cognitive styles of the gifted rural adolescent. *Adolescence*. 1990, 25, 977-988.
33. Matson JL, Lott JD, Mayville SB, Swender SL, Moscow S. Depression and social skills among individuals with severe and profound mental retardation. *Journal of Developmental and Physical Disabilities*. 2006; 18, 393-400.
34. Rokach A. Perceived causes of loneliness: A cross-cultural comparison. 2001, from: <http://findarticles.com/p/articles/miqma3852/is-200/01/ai-n8945437>.
35. Jong GJ, Kamphuls F. The development of a Rash-type Loneliness Scale. *Applied Psychological Measurement*. 1985; 9(3) 289-99.
36. Meadow, K.P. Early Manual Communication in Relation to the Deaf Child's Intellectual, Social, and Communicative Functioning. *J Deaf Stud Deaf Educ*. 2005; 10(4): 321-329.
37. Blom H, Marschark M, Vervloed MP, Knoors H. Finding friends online: online activities by deaf students and their well-being. *PLoS One*. 2014; 9(2): e88351.
38. Evans JW. Adolescence and deafness. In Helen SlossLuey, Holly Elliott, & Laurel Glass (Eds.), *mental health assessment of deaf clients. Special conditions*. San Francisco: UCSF Center on Deafness. 1989.
39. Nunes T, Pretzlik U, Olsson J. Deaf children's social relationships in mainstream schools. *Deafness Educ. Int*. 2001; 3(3):123-136.
40. Deniz ME, Hamarta E, Ari R. An investigation of social skills and loneliness levels of university students with respect to their attachment styles in a sample of Turkish students. *Social behavior and Personality*. 2005; 33, 19- 32.
41. Ang CS, Mansor AT. An empirical study of selected demographic variables on loneliness among youths in Malaysian university. *Asia Life Sciences*. 2012; 21, 107-121.
42. Calderon R, Greenberg M. Marschark M, Spencer P. Social and emotional development of deaf children: Family, school, and program effects, *Oxford handbook of deaf studies, language, and education* New YorkOxford University Press, 2003; 1(2): 177-189.
43. Jacobs J, Klaczynski P. The development of judgment and decision making during childhood and adolescence. *Current Directions in Psychological Science*. 2002; 11: 145-149.
44. Meadow KP. Personality and social development of deaf people. *Journal of Rehabilitation of the Deaf* 1976; 9: 1-12.
45. Andrews JF, Leigh IW, Weiner MT. Psychological issues in childhood. In: *Deaf people: evolving perspectives from psychology, education and sociology*. Boston: Allyn and Bacon. 2004; 4: 157-79.
46. Kelly SA, Melnyk BM, Jacobson DL, O'Haver JA. Correlates among healthy lifestyle cognitive beliefs, healthy lifestyle choices, social support, and healthy behaviors in adolescents: implications for behavioral change tragedy and future research. *Journal of Pediatric Health Care*. 2011; 5: 216-223.
47. Macaulay CE, Ford RM. Family influences on the cognitive development of profoundly deaf children: exploring the effects of socioeconomic status and siblings. *Journal of Deaf Studies and Deaf Education*. 2013; 18: 545-562.
48. Marschark M, Wauters L. Cognitive functioning in deaf adults and children. In M. Marscbar & R.E. Spencer (Eds.), *The Oxford handbook of deaf studies, language, and education*. 2nd ed. 2011; (1): 486-499.
49. Lederberg AR, Schick B, Spencer PE. Language and literacy development of deaf and hard-of-hearing

children: successes and challenges. 2013.

50. Stanzione C, Schick B. Environmental language factors in theory of mind development: evidence from children who are deaf/hard-of-hearing or who have specific language impairment. *Topics in Language Disorders*. 2014; 34: 296-312.
51. Beckert TE. Cognitive autonomy and self-evaluation in adolescence: a conceptual investigation and instrument development. *North American Journal of Psychology*. 2007; 9: 579-594.
52. Steinberg L. We know some things: parent adolescent relationships in retrospect and prospect. *Journal of Research on Adolescence*. 2001; 11: 1-19.
53. Skourtou E, Kourtis-Kazoullis V, Cummins J. Designing virtual learning environments for academic language development. In J. Weiss, J. Nolan, & P. Trifonas (Eds.), *International handbook of virtual learning environment*. 2006; 2: 1-15.
54. Josselson R. The theory of identity development and the question of intervention: an introduction. In: Archer SL, editor. *Interventions for Adolescent Identity Development*. Thousand Oaks, CA: Sage. 1994; 2: 12-25.
55. Chandler D, Roberts-Young D. The Construction of Identity in the Personal Home Pages of Adolescents. Available from: <http://visual-memory.co.uk/daniel/Documents/short/strasbourg.html>. 1998.
56. Erikson EH. The problem of ego identity. *Journal of the American Psychoanalytic Association*. 1956; 4, 56-70.
57. Mindel ED, Vernon M. They grow in silence. Silver Spring, MD: National Association of the Deaf. 1971.
58. Vernon M. Mental health services for people who are deaf. *American Annals of the Deaf*. 2007; 152(4), 374-381.
59. Higashi S. THE AMERICAN ORIGINS OF FILM NOIR. *Looking Past the Screen: Case Studies in American Film History and Method*. 2007; 353-371.
60. Falakolaflaki S. A Comparative Study of Identity Style in Deaf and Normal Adolescents. *Mediterranean Journal of Social Sciences MCSER Publishing, Rome-Italy*. 2015; 6(2): 662-667
61. Patrick J, Brice Gillie S. Deaf adolescents in a hearing world: a review of factors affecting psychosocial adaptation. *Adolescent Health, Medicine and Therapeutics*. 2016; 7 67-76
62. Tajfel H. *Human Groups and Social Categories*. Cambridge, England: Cambridge University Press; 1981.
63. McIlroy GW, Storbeck C. Development of deaf identity: an ethnographic study. *J Deaf Stud Deaf Educ*. 2011; 16(4): 494-511.
64. Leigh IW, Maxwell-McCaw D, Bat-Chava Y, Christiansen JB. Correlates of psychosocial adjustment in deaf adolescents with and without cochlear implants: a preliminary investigation. *J Deaf Stud Deaf Educ*. 2009; 14:244-259.
65. Bat-Chava Y. Diversity of deaf identities. *Am Ann Deaf*. 2000; 145: 420-428.
66. Glickman N. The development of culturally deaf identities. In: Glickman N, Harvey M, editors. *Culturally Affirmative Psychotherapy with Deaf Persons*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum. 1996; 115-153.
67. Helms J. *Black and White Racial Identity: Theory, Research, and Practice*. Westport, CT: Greenwood Press. 1990.
68. McIlroy GW. *Discovering Deaf Identities: A Narrative Exploration of Educational Experiences on Deaf Identity*. Saarbrucken: Lambert Academic Publishers. 2010.
69. Calderon R, Greenberg M. Social and emotional development of deaf children: family, school, and program effects. In: Marschark M, Spencer PE, editors. *Oxford Handbook of Deaf Studies, Language, and Education*. Vol. 1. 2nd ed., New York: Oxford University Press; 2011; 188-199.
70. Israelite N, Ower J, Goldstein G. Hard-of-hearing adolescents and identity construction: influences of school experiences, peers, and teachers. *J Deaf Stud Deaf Educ*. 2002; 7(2): 134-148.
71. Yon DA. *Elusive Cultures: Schooling, Race, and Identity in Global Times*. Albany: State University of New York Press. 2000.
72. Ladd GW, Munson HL, Miller JK. Social integration of deaf adolescents in secondary-level mainstreamed programs. *Except Child*. 1984; 50: 420-428.
73. Leigh IW. Inclusive education and personal development. *J Deaf Stud Deaf Educ*. 1999; 4: 236-245.
74. Lynas W. Supporting the deaf child in the mainstream school: is there a best way? *Support Learn*. 1999; 14(3): 113-121.
75. Powers S. Investigating good practice in supporting deaf pupils in mainstream schools. *Educ Rev*. 2001; 53(2): 181-189.
76. Iantaffi A, Jarvis J, Sinka I. Deaf pupils' views of inclusion in mainstream schools. *Deafness Educ Int*. 2003; 5(3): 144-156.
77. Mertens DM. Social experiences of hearing-impaired high school youth. *Am Ann Deaf*. 1989; 134(1): 15-19.
78. Sinka I, Iantaffi A, Jarvis J. *Inclusion: What Deaf Pupils Think*. Hertfordshire, UK: The Royal National Institute for Deaf People (RNID). 2002.
79. Ghiamatyoon N, Nesayan A, Movallali G. The cyberspace usage in students with hearing impairments and

- their motivations and feeling of loneliness. *Aud Vest Res.* (2016); 25(4): 234-240
- 80- Falakolaflaki S, Kalantar H, Atousa A. comparative study of identity style in deaf and normal adolescents. *Mediterranean Journal of Social Sciences MCSER Publishing, Rome-Italy.* 2015; 6(2): 1-15.
81. Chao WC, Lee LA, Liu TC, Tsou YT, Chan KC, Wu CM. Behavior problems in children with cochlear implants. *International Journal of Pediatric otorhinolaryngology.* 2015; 79: 648-653.
82. Michael R, Gali Cinamon R, Most T. What Shapes Adolescents' Future Perceptions? The Effects of Hearing Loss, Social Affiliation, and Career Self-Efficacy. *Journal of Deaf Studies and Deaf Education.* 2015; 20(4): 399-407.
83. Huber M, Pletzer B, Giourgas A, Nickisch A, Kunze S, Illg A. Schooling Relates to Mental Health Problems in Adolescents with Cochlear Implants—Mediation by Hearing and Family Variables. *Frontiers in psychology.* 2015; 6: 1889-1899.
84. Sarah A, Landsberger DR, Diaz N, Spring Z, Jerry S, Charleen S. Psychiatric Diagnoses and Psychosocial Needs of Outpatient Deaf Children and Adolescents. *Child Psychiatry Hum Dev.* 2014; 45: 42–51.
85. Movallali G, Torabi F, Tavakoli E. Behavioral problems in deaf populations: a literature review. *Audiol.* 2014; 23(5):14-26. [In Persian].
86. Mahvash-Vernosfaderani A, Movallali G. The Effectiveness of life Skills Training in Hearing Impaired Students for the reduction of social phobia, *Iranian journal of clinical psychology.* 2013; 1(2): 36-41.
87. Mahvashe Wernosfaderani A, Adibsereshki N, Movallali G. The effectiveness of life skills training on the social skills of hearing impaired secondary school students in inclusive schools. *J Res Rehabil Sci* 2012; 8(3):477-488.
88. Barak A, Sadovsky Y. Internet use and personal empowerment of hearing-impaired adolescents. *Compute Human Behavior.* 2008; 24: 1802–1815.
89. Konuk N, Erdogan A, Atik L, Ugur MB, Simsekylmaz O. Evaluation of behavioral and emotional problems in deaf children by using the Child Behavior Checklist. *Neurol Psychiatry Br.* 2006; 13(2): 59-64.
90. Van-Eldik T. Mental health problems of Dutch youth with hearing loss as shown on the Youth Self Report. *Am Ann Deaf.* 2005; 150(1): 11-16.