

## تحلیل بیومکانیکی ایستگاه های بلند کردن دستی بار و ارائه راهکارهای ارگونومیکی در کمک بهیاران

راضیه مرشدی<sup>۱</sup>، مطره بوعذار<sup>۱</sup>، داود افشاری<sup>۲\*</sup>، کامبیز احمدی انگالی<sup>۳</sup>، مریم ملکزاده<sup>۱</sup>

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۴/۲/۱۳

تاریخ دریافت: ۱۳۹۳/۱۰/۱۰

### چکیده

**مقدمه:** وظایف بلند کردن دستی بار بطور گسترده در بسیاری مشاغل وجود دارد. پرسنل شاغل در بخش های درمانی به به دلیل بلند کردن دستی بار ، در معرض ریسک بالای اختلالات اسکلتی- عضلانی هستند. شیوه نادرست بلند کردن بار، یک ریسک فاکتور مهم برای ایجاد کمردرد محسوب می شود. هدف از انجام این مطالعه، تحلیل بیومکانیکی بارهای وارد بر کمک بهیاران در فعالیت جابه جایی دستی کارتنهای سرم ۱۲/۵ کیلوگرمی در بیمارستان و ارائه راهکارهای ارگونومیکی مؤثر در پیشگیری از کمردرد می باشد.

**مواد و روش ها:** این مطالعه به صورت تحلیلی در یکی از بیمارستان های شهرستان اهواز در سال ۱۳۹۲ انجام شده است. پوسچرهای مورد ارزیابی از طریق مشاهده و عکس برداری، نمونه برداری شدند. سپس شاخص بلند کردن بار کمپلکس، بوسیله معادله NIOSH و تخمین نیروهای فشاری وارد به مهره های L/S<sub>1</sub> به عنوان شاخص کمی با استفاده از نرم افزار 3DSSPP، طی ۲ مرحله قبل و بعد از مداخله محاسبه شد. سپس نتایج با استفاده از آزمون های آماری مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

**یافته ها:** نتایج نشان داد که بیشترین مقدار RWL در ردیف بالا ۹/۸۹ کیلوگرم و کمترین مقدار آن در ردیف پایین ۵/۴۴ کیلوگرم می باشد. بیشترین و کمترین میزان نیروی فشاری نیز در ردیف های پایین و بالا به ترتیب ۶۷۲۷ و ۳۷۰۷ نیوتون می باشد. نتایج آزمون های آماری نشان داد کاهش معنی داری بین مقادیر شاخص کمپلکس بلند کردن بار (CLI) و همچنین میانگین نیروی فشاری در قبیل و بعد از اعمال اصلاحات در ایستگاه کار می باشد.

**نتیجه گیری:** از طریق تحلیل بیومکانیکی ایستگاه های کار به صورت کمی و کیفی می توان ارزیابی دقیق تری انجام داد و شرایط ارگونومیکی ایستگاه های کار را با دقت بیشتری اصلاح و تعدیل نمود.

**کلمات کلیدی:** بلند کردن دستی بار، NIOSH، کمردرد، نرم افزار 3DSSPP، کمک بهیاران

۱. دانشجوی کارشناسی ارشد مهندسی بهداشت حرفه ای، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز، ایران.
۲. \* (نویسنده مسئول) گروه مهندسی بهداشت حرفه ای، دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز، ایران. پست الکترونیکی: afshari@ajums.ac.ir
۳. استادیار، گروه آمار دانشکده بهداشت، دانشگاه علوم پزشکی جندی شاپور اهواز، ایران.

گردیده است. مهم‌ترین فاکتور کاهش علائم، استراحت عنوان شده است (۹). نشان داده شده تغییر فعالیت بدنی پرستاران، به تنها‌ی اثر چندانی بر کاهش کمردرد نداشته و روش مؤثرتر، تغییر فیزیکی سیستم و وسایل کار است (۱۰). در شغل کمک پرستاری، وظایف بلند کردن و یا وابسته به بلند کردن بار فراوان هستند (۱۱). تکرار و دوره طولانی وظایف بلند کردن و جابجایی بیماران، موجب افزایش ریسک کمردرد در اثر افزایش نیروی فشاری و برشی بر روی ناحیه ستون فقرات می‌شود؛ به طوری که کمک پرستاران سه برابر بیش از پرستاران دچار آسیب در ناحیه ستون فقرات می‌شوند و در این میان جابه‌جا کنندگان بیماران بیشتر مستعد ابتلاء به آسیب‌های کمر هستند (۱۲).

در مورد مقادیر مجاز نیروهای فشاری واردہ به ناحیه کمر، بیشترین معیار استفاده شده برای افراد هر دو جنس توسط NIOSH تعریف شده است. کمیته متخصصین با توجه به شواهد اپیدمیولوژیکی، حد فشار وارد به مهره‌های پنجم کمری و اول خاجی (L<sub>5</sub>/S<sub>1</sub>) را ۳۴۰۰ نیوتون تعیین کردند (۱۳).

از آنجایی که در مطالعات اپیدمیولوژیکی نشان داده شده است، مشکلات اسکلتی عضلانی و به خصوص کمردرد در بین کمک پرستاران از شیوع بالایی برخوردار است و یکی از وظایف کمک پرستاران بلند کردن دستی بار می‌باشد، هدف از انجام این مطالعه، تحلیل بیومکانیکی بارهای وارد بر کمر بهیاران با استفاده از معادله بلند کردن بار NIOSH و تخمین نیروی فشاری با استفاده از نرمافزار دانشگاه میشیگان (3DSSPP) در فعالیت جابه‌جایی دستی کارتنهای سرم ۱۲/۵ کیلوگرمی در یکی از بیمارستان‌های اهواز می‌باشد از آنجایی که با تلفیق دو روش کمی و کیفی می‌توان به ارزیابی دقیق‌تری دست یافت انتظار می‌رود نتایج حاصل از دو روش در ارائه راهکارهای پیشگیری از کمردرد مؤثرتر و دقیق‌تر باشد.

## مواد و روش‌ها

این مطالعه، یک مطالعه تحلیلی می‌باشد که در یکی از بیمارستان‌های شهرستان اهواز در سال ۱۳۹۲ انجام شده است. با توجه به اینکه وظیفه بلند کردن کارتنهای سرم در کمک بهیاران مشابه یکدیگر بوده و از نوع کمپلکس می‌باشد، در این مطالعه به منظور تحلیل

اختلالات اسکلتی عضلانی مرتبط با کار یکی از شایع‌ترین بیماری‌ها و آسیب‌های شغلی محسوب می‌شود. براساس گزارشات موسسه آمار ایالت متحده آمریکا، روزهایی از دست رفته ناشی از اختلالات اسکلتی-عضلانی ۱/۳ از کل روزهای کاری در این کشور می‌باشد (۱). بلند کردن دستی بار یکی از مهم‌ترین دلایل آسیب‌های شدید صنعتی بشمار می‌رود (۲). تعدادی از محققین معتقدند که اختلالات اسکلتی-عضلانی و آسیب‌های محیط کار، بزرگ‌ترین مشکل شغلی حتی در کشورهای توسعه‌یافته محسوب می‌شوند. کمردرد در میان افرادی که بطور مرتب بار را جابجا می‌کنند یا حرکت می‌دهند بسیار شایع است، که این حالت باعث ایجاد فشار به قسمت پایین کمرشده و ریسک ایجاد کمر درد را افزایش می‌دهد (۳).

وظایف جابجایی دستی بار بطور گسترده در سطح وسیعی از مشاغل اجرا می‌شود. شیوه نادرست بلند کردن بار، به عنوان یک ریسک فاکتور مهم برای ایجاد کمر درد (LBP: Low Back Pain) محسوب می‌شود (۴). پرسنل شاغل در بخش‌های درمانی در معرض ریسک بالای علائم، صدمات و اختلالات اسکلتی عضلانی هستند. نسبت صدمات پرسنل بخش‌های درمانی معادل یا فراتر از افراد شاغل در بخش‌های صنعتی است که بطور معمول به عنوان مشاغل با ریسک بالای ابتلاء به اختلالات اسکلتی عضلانی درنظر گرفته می‌شوند (۵). شیوع کمر درد در پرستاران بین ۳۰ تا ۶۰ درصد گزارش شده است (۶). اختلالات اسکلتی عضلانی در پرسنل درمانی به مقدار زیادی به جابجایی بیمار و فعالیت‌های مربوط به بلند کردن دستی بار مربوط می‌شود. مطالعات بیومکانیکی نشان می‌دهد که این فعالیت‌ها، نیروی فشاری زیادی به ناحیه پایین کمر وارد می‌کند که از حد مجاز توصیه شده توسط NIOSH تجاوز می‌کند (۷). چوبینه و همکارانش از کمردرد به عنوان شایع‌ترین عامل اختلالات اسکلتی-عضلانی در پرستاران دانشگاه علوم پزشکی شیراز نام بده و بیان کردد فعالیت‌هایی که شامل جابجایی دستی می‌باشد با بروز کمردرد ارتباط مستقیم دارد (۸). همچنین محسنی و همکارانش شیوع کمردرد را در پرستاران شمال ایران بالغ بر ۵۰ درصد ذکر کردند. در این مطالعات شایع‌ترین مکانیسم بروز کمردرد، بلند کردن اجسام و افراد، شناخته شده و ایستادن طولانی مدت به عنوان عامل تشدید علائم، ذکر

همین طور برای تخمین نیروهای فشاری واردہ به مهره‌های L5/S1، از نرمافزار دانشگاه میشیگان (3DSSPP) (به عنوان یک شاخص کمی جهت تحلیل بیومکانیکی فعالیت بلندکردن کارتنهای سرم، استفاده شده است. نرمافزار دانشگاه میشیگان یک مدل بیومکانیکی استاتیک است که نیروهای فشاری و برشی واردہ به مفصل لمبوساکرال (L5/S1) را براساس پوسچر بدن، و بزرگی و ابعاد آنتروپومتریکی محاسبه می‌کند. با استفاده از این نرمافزار هر وظیفه بر اساس پوسچر افراد در حین انتقال بار به قفسه‌ها، شبیه‌سازی شده و میزان نیروهای وارد بر کمر محاسبه می‌گردد. یکی دیگر از ویژگی‌های این برنامه مقایسه مقادیر تخمین زده شده با حد توصیه شده NIOSH برای نیروی فشاری (۳۴۰۰ نیوتن) و نیروی برشی (۵۰۰ نیوتن) می‌باشد.

بنابراین از عکس‌های تهیه شده از وظایف افراد در حین بلند کردن کارتنهای سرم، جهت شبیه‌سازی پوسچر مربوط به هر وظیفه در نرمافزار، استفاده شد. سپس وضعیت بدن در هنگام بلندکردن کارتنهای در سه ارتفاع مختلف توسط نرمافزار مورد آنالیز قرار گرفته و مقدار نیروی فشاری واردہ به مهره‌های L5/S1 بدست آمد.

سپس بعد از انجام یکسری اصلاحات از جمله افزایش ارتفاع ۱۰ سانتی‌متری پالت‌ها، کم کردن زاویه چرخش کمرها ایجاد فاصله بین پالت و محل قرار دادن بار و همین‌طور آموزش در جهت کم کردن فاصله بین فرد با بار، پوسچرهای افراد مجدداً با هر دو روش مورد ارزیابی قرار گرفت.

در این مطالعه پس از جمع‌آوری داده‌ها، با استفاده از نرمافزار SPSS ver.16 نتایج مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. از آزمون همبستگی اسپیرمن به دلیل ماهیت غیرپارامتریک داده‌ها، جهت تعیین ارتباط بین نیروی فشاری با استفاده از نرمافزار دانشگاه میشیگان (3DSSPP) و حد توصیه شده وزنی بار (RWL) حاصل از معادله بلند کردن بار NIOSH در رده‌های مختلف قرارگیری کارتنهای سرم، استفاده شد. برای تعیین همبستگی بین میانگین نیروی فشاری و شاخص کمپلکس بلند کردن بار NIOSH، از آزمون رگرسیون استفاده شد و برای تعیین تأثیر اصلاحات در ایستگاه کار در مقادیر شاخص کمپلکس بلند کردن بار NIOSH و نیروی فشاری از آزمون تی استفاده شد.

بیومکانیکی ایستگاه بلند کردن دستی بار در بهیاران و با توجه به مطالعات گذشته (۱۴-۱۷)، پوسچرهای بلند کردن بار ۷ نفر از کمک بهیاران زن، مورد بررسی قرار گرفت و از طریق مشاهده و عکس‌برداری، نمونه‌برداری از آن‌ها انجام شد. قبل از انجام مطالعه، هدف و اهمیت مطالعه برای کمک بهیاران تشریح و از رضایت آنان جهت شرکت در مطالعه اطمینان حاصل شد و همچنین به آنان خاطر نشان شد که عکس‌های تهیه شده، نزد محقق محروم نبوده و در صورت استفاده از عکس‌ها، تصویر فرد نشان داده نخواهد شد.

بیمارستان مورد مطالعه دارای یک انبار دارویی مرکزی می‌باشد، در این بیمارستان کمک بهیاران روزانه به مدت تقریباً یک ساعت، کارتنهای حاوی سرم را که در سه ردیف (با ارتفاع‌های ۷۴، ۱۰۲ و ۱۳۰ سانتی‌متری) روی پالت قرار گرفته‌اند را، بوسیله چرخ دستی از انبار مرکزی به انبار موجود در بخش‌های مختلف بیمارستان منتقل می‌کنند. این کارتنهای حاوی ۱۲ عدد سرم یک لیتری می‌باشند که با احتساب وزن هر سرم و جعبه، وزن هر کارتنهای ۱۲/۵ کیلوگرم محاسبه شد. وظیفه مربوط به جابجایی کارتنهای حاوی سرم، یک وظیفه بلند کردن بار در شرایط کمپلکس می‌باشد که برای هر وظیفه پس از مشاهده و عکس‌برداری (شکل ۱)، اطلاعات مورد نیاز جهت تعیین ضرایب مربوط به بلند کردن بار تهیه و با استفاده از معادله بلند کردن بار NIOSH در شرایط کمپلکس، حد توصیه شده وزنی بار (RWL: Recommended Weight Limit) بدست آمده و سپس شاخص بلند کردن بار کمپلکس برای ۷ شرکت کننده، محاسبه شد.



شکل ۱: تصویری از پوسچر فرد در حین بلند کردن بار

## یافته‌ها

معادله NIOSH در ردیف پایین (با ارتفاع ۷۴ سانتی‌متر از سطح زمین) (Correlation coefficient = -۰/۰۴۹ و p-value = -۰/۷۵۶) و ردیف بالا (با ارتفاع ۱۳۰ سانتی‌متر از سطح زمین) (Correlation coefficient = ۰/۰۱ و p-value = ۰/۰۱) وجود دارد. ولی بین نیروی فشاری و حد توصیه شده وزنی بار (RWL) در ردیف وسط (با ارتفاع ۱۰۲ سانتی‌متر از سطح زمین) ارتباط معناداری وجود ندارد (p-value = ۰/۰۶).

همچنین یافته‌های حاصل از آزمون‌های آماری (Regression) نشان دادند که همبستگی معناداری بین میانگین نیروی فشاری در سه ردیف مختلف و مقادیر CLI بدست آمده از معادله کمپلکس NIOSH وجود دارد ( $R^2 = ۰/۰۲۱$  و p-value = ۰/۶۸۸).

نتایج حاصل از آزمون‌های آماری (T-test) (پس از اصلاحات انجام شده نیز، بیانگر کاهش معنی‌داری (۰/۰۰۰) بین مقادیر شاخص کمپلکس بلند کردن بار (CLI) در قبل و بعد از اعمال اصلاحات در ایستگاه کار می‌باشد، بطوریکه مقدار CLI در بعضی نمونه‌ها به ۱/۱۳ کاهش یافت. همچنین بین میانگین نیروی فشاری قبل و بعد از اعمال اصلاحات در ایستگاه کار نیز کاهش معنی‌داری (p-value = ۰/۰۰۰) مشاهده شد به‌گونه‌ای که در کمترین مقدار به ۳۲۹۲ نیوتن رسید.

در جدول ۱ مشخصات جمعیت شناختی افراد مورد مطالعه آورده شده است. میانگین سنی افراد شرکت‌کننده ۳۱/۱۴ سال می‌باشد. حد توصیه شده وزنی بار (RWL) و شاخص بلند کردن بار (CLI: Complex Lifting Index) حاصل از معادله بلند کردن بار NIOSH در سه ردیف مختلف در جدول ۲ نشان داده شده است. بیشترین مقدار RWL در ردیف بالا ۹/۸۹ کیلوگرم و کمترین مقدار آن در ردیف پایین ۵/۴۴ کیلوگرم می‌باشد. مقادیر CLI نیز در تمامی شرکت‌کنندگان، مقادیر بالاتر از یک را نشان می‌دهد و بیشترین مقدار محاسبه شده ۲/۴۵ می‌باشد. در جدول ۳ نیز نیروی فشاری تخمین زده شده توسط نرم‌افزار آورده شده است، که بیشترین و کمترین مقدار آن در ردیف‌های پایین و بالا به ترتیب ۶۷۲۷ و ۳۷۰۷ نیوتن می‌باشد.

جدول ۱: مشخصات جمعیت شناختی افراد مورد مطالعه

میانگین	سن	وزن	قد	سابقه کار
۵/۵۷	۳۱/۱۴	۶۷/۲۹	۱۶۵/۴۳	۱/۵۷
۱/۶۱	۵/۶	۱۶/۳۴	۵/۳۸	۱۱۷۷ میلیمتر

نتایج حاصل از آزمون‌های آماری نشان داده است که ارتباط معکوسی بین نیروی فشاری و حد توصیه شده وزنی بار (RWL) حاصل از

جدول ۲: حد توصیه شده وزنی بار (RWL) و شاخص بلند کردن بار (CLI) بدست آمده از معادله بلند کردن بار NIOSH-تخمین نیروهای فشاری با استفاده از

## 3DSSPP نرم افزار

نمونه	حد توصیه شده وزنی بار (RWL)					
	ردیف پایین	ردیف وسط	ردیف بالا	شاخص بلند کردن با	تخمین نیروی فشاری وارد بر مهره‌های S <sub>1</sub> /L <sub>5</sub> بر حسب نیوتن	ردیف پایین
۱	۵/۷۱	۶/۴۹	۹/۸۹	۲/۳۳	۵۰۰۰	۳۸۸۸
۲	۵/۷۱	۶/۴۹	۸/۲۱	۲/۳۴	۵۰۳۵	۳۹۵۰
۳	۵/۴۴	۶/۴۹	۷/۸۵	۲/۴۵	۵۶۸۶	۴۲۲۴
۴	۶/۰۳	۷/۲۱	۸/۳۵	۲/۲۲	۴۷۳۵	۳۷۸۷
۵	۶/۰۳	۷/۲۱	۸/۳۵	۲/۲۲	۴۵۸۸	۳۷۰۷
۶	۵/۴۴	۶/۴۸	۷/۸۹	۲/۴۵	۵۰۹۸	۴۰۱۳
۷	۵/۴۴	۶/۴۸	۷/۸۹	۲/۴۵	۵۱۳۹	۴۰۳۷

جدول ۳: **CLI و RWL** بدست آمده از معادله کمپلکس NIOSH پس از اعمال اصلاحات در ایستگاه کار-تخمین نیروهای فشاری با استفاده از نرم افزار

## 3DSSPP پس از اعمال اصلاحات در ایستگاه کار

میانگین	تخمین نیروی فشاری وارد بر مهره های $L_5/S_1$ بر حسب نیوتن				شاخص بلند کردن بار	حد توصیه شده وزنی بار (RWL)			
	ردیف بالا	ردیف وسط	ردیف پایین	CLI		ردیف بالا	ردیف وسط	ردیف پایین	
۳۵۲۰	۲۰۶۹	۴۱۰۷	۴۳۸۴	۱/۲۲	۱۴/۴۷	۱۲/۴۸	۱۰/۹۷	نمونه ۱	
۳۵۸۹	۲۱۰۷	۴۱۸۳	۴۴۷۹	۱/۲۲	۱۴/۴۷	۱۲/۴۸	۱۰/۹۷	نمونه ۲	
۳۹۷۶	۲۳۱۲	۴۵۸۶	۵۰۳۲	۱/۲۲	۱۴/۴۷	۱۲/۴۸	۱۰/۹۷	نمونه ۳	
۳۳۷۹	۲۰۰۹	۳۹۸۱	۴۱۴۹	۱/۱۳	۱۵/۶	۱۳/۳۸	۱۱/۸۴	نمونه ۴	
۳۲۹۲	۱۹۶۷	۳۸۸۰	۴۰۳۰	۱/۱۳	۱۵/۶	۱۳/۳۸	۱۱/۸۴	نمونه ۵	
۳۶۴۱	۲۱۳۷	۴۲۴۳	۴۵۴۴	۱/۲۱	۱۴/۴۷	۱۲/۴۳	۱۰/۹۸	نمونه ۶	
۳۶۵۴	۲۱۴۹	۴۲۴۳	۴۵۷۰	۱/۲۱	۱۴/۴۷	۱۲/۴۳	۱۰/۹۸	نمونه ۷	

درصد می باشد و علت بالا بودن این درصد ابتلا در کمک پرستاران،

سنگینی وظایف و فشارهای فیزیکی بالای وارد بر کمر می باشد (۱۹).

طبق نتایج حاصل از آزمون آماری، همبستگی معناداری بین میانگین نیروی فشاری وارد بر مهره های  $L_5/S_1$  در سه ردیف مختلف و مقادیر  $p=0.021$  بدست آمده از معادله کمپلکس NIOSH وجود دارد (۱۹). مارس و همکارانش در مطالعات خود به این نتیجه رسیدند که معادله NIOSH می تواند، ۷۳ درصد از مشاغل با ریسک بالا را به درستی شناسایی کند و در مطالعه مذکور، نتایج حاصل از معادله بلند کردن بار NIOSH، وظایف را با ریسک متوسط نشان داد (۲۰). این نتایج با نتایج مطالعه حاضر تا حدودی مطابقت دارد چراکه نیروی فشاری وارد بر مهره های  $S_1$  در سه ردیف مورد نظر بیش از حد مجاز (۳۴۰۰ نیوتن) می باشد و وظایف مورد نظر به عنوان وظایفی با ریسک بالا تعیین شده است ولی نتایج حاصل از معادله NIOSH بیانگر این بود که مقادیر CLI در سه ردیف مورد نظر از عدد ۱ بیشتر است که نشان دهنده ریسک متوسط این وظیفه می باشد.

از طرفی راسل و همکارانش در مطالعه ای که برای ارزیابی وظیفه جابه جایی بسته های شیر انجام دادند بیان کردند که تفاوت معناداری بین نتایج حاصل از معادله بلند کردن بار NIOSH و نرم افزار دانشگاه میشیگان وجود دارد (۲۱). در مطالعه راسل بیان شده است براساس معادله بلند کردن بار NIOSH، وظیفه مورد نظر دارای ریسک بالایی برای ایجاد اختلالات اسکلتی عضلانی است در حالی که

## بحث و نتیجه گیری

هدف از این مطالعه، تحلیل بیومکانیکی بارهای وارد بر کمر بهیاران با استفاده از روش های کمی و کیفی جهت ارزیابی وظایف بلند کردن بارهای دستی در بین بهیاران بود (جابه جایی کارتنهای سرم ۱۲/۵ کیلوگرمی). از آنجایی که معادله بلند کردن بار NIOSH دارای یکسری معایب عمده از جمله در نظر نگرفتن ضریب یا وزن دهی به برخی پارامترها مثل فاکتور فاصله میانی بین قوزک پا با مرکز ثقل بار و یا فرکانس بلند کردن بار می باشد و می تواند منجر به تخمین نادرستی در برآورد استرس های فیزیکی وارد بر کمر شود (۱۸)، لذا با کاربرد روش های تخمین بارهای وارد بر کمر به صورت کمی این معایب تا حدود زیادی رفع خواهد شد و می توان با اطمینان بیشتری به نتایج حاصل از ارزیابی استناد کرد و مداخله ارگونومیکی صحیحی را ایجاد کرد.

نتایج مطالعه حاضر نشان داد که، میزان نیروی فشاری وارد بر کمر کمک بهیاران در تمامی طبقات، بیش از حداستاندارد (۳۴۰۰ نیوتن) می باشد و این بیانگر ریسک بالای ابتلا به کمر درد در بهیاران می باشد. این نتایج هماهنگ با نتایج مطالعه افساری و همکاران می باشد که با پایش دائمی وضعیت های تنه در کمک پرستاران با استفاده از شیب سنج الکترونیکی قابل حمل، بیان کردند که شایع ترین اختلالات اسکلتی عضلانی در بین کمک پرستاران در ناحیه کمر با فراوانی ۶۰

در مطالعه حاضر نیز اعمال اصلاحاتی در ایستگاه کار از جمله افزایش ارتفاع پالت به میزان ۱۰ cm، باعث تعديل پارامترهای ارتفاع عمودی بلند کردن بار و فاصله افقی می‌شوند، درنتیجه ضرایب پارامترهای فوق در معادله بلند کردن بار به عدد ایده‌آل (عدد ۱) نزدیکتر می‌شوند، که درنهایت منجر به کاهش میزان خمش تنه و کاهش میزان نیروی فشاری وارد بر کمر شد.

در چندین مطالعه بیان شده است که استراتژی‌های مداخله‌ای مانند آموزش، می‌تواند فشار وارد بر ستون فقرات و میزان آسیب‌ها را کاهش دهد (۲۶، ۲۷). در مطالعه حاضر نیز با ارائه آموزش‌های لازم امکان کاهش استرس‌های وارد بر کمر مورد بررسی قرار گرفت. به طوری که با آموزش کارگران و باهدف کاهش میزان فاصله بار از بدن در حین بلند کردن بار، ضریب فاصله میانی بین قوزک پا و مرکز ثقل بار (HM) کاهش یافت. همچنین با ایجاد فاصله بین پالت و محل قرار دادن بار بهیاران مجبور به راه رفتن و حمل بار می‌شوند لذا در چنین شرایطی احتمال چرخش تنه بسیار کم خواهد شد. بدین ترتیب با تعديل پارامترهای معادله NIOSH در ایستگاه‌های کار امکان کاهش بارهای فشاری افزایش می‌یابد.

به طور کلی نتایج مطالعه نشان داد با تحلیل بیومکانیکی ایستگاه‌های کار به صورت کمی و کیفی می‌توان ارزیابی دقیق‌تری انجام داد و شرایط ارگonomیکی ایستگاه‌های کار را با دقت بیشتری اصلاح و تعديل نمود. همچنین نشان داده شد که در ایستگاه‌های کاری مورد مطالعه، بارهای فیزیکی زیادی به کمر وارد شده، اما اصلاحات ارگونومیکی ارائه شده تا حد زیادی می‌تواند در کاهش این بارها، کمک کننده باشد.

تخمین بار فشاری از طریق نرمافزار، وظیفه فوق را کم خطر شناسایی کرده است که با نتایج مطالعه حاضر مغایرت دارد.

مطالعات گذشته نشان داده‌اند که بین وضعیت‌های نامطلوب در حین کار با کمردرد ارتباط معنادار وجود دارد (۲۲، ۲۳، ۸). در مطالعه‌ای که بر روی وظایف کمک پرستاران بیمارستانی و میزان حرکت ستون فقرات در ایالات متحده انجام شد شناس ابتلا به کمردرد با افزایش خمش تنه به جلو ۱/۰۱ گزارش شد. همین‌طور در مطالعه افساری که یک ارزیابی مستقیم انجام شد، شناس ابتلا به کمردرد با افزایش خمش تنه به جلو ۱/۰۳ گزارش شده است. در مطالعات مذکور حرکت بالاتنه و میزان خمش تنه به جلو، به عنوان متغیر معنادار در پیش‌بینی ریسک ابتلا به کمردرد در کمک پرستاران معرفی شده است (۲۴، ۱۹).

در مطالعه حاضر نشان داده شد که با افزایش خمش تنه به جلو (مربوط به پایین‌ترین ردیف) میزان نیروی فشاری وارد به مهره‌های L<sub>5</sub>/S<sub>1</sub> نسبت به ردیف‌های با ارتفاع بالاتر به طور معناداری افزایش داشته است و همین عامل افزایش نیروی فشاری است که شناس ابتلا به کمردرد را در خمش تنه به جلو، بیشتر می‌کند. در مطالعه‌ای که توسط گومز- بال و همکارانش جهت آنالیز بیومکانیکی بلند کردن دستی بار در یک شرکت تولیدی با استفاده از نرم‌افزار 3DSSPP و تکنیک OWAS انجام شد نیز این پیشنهاد مطرح گردید که توصیه‌هایی مثل طراحی مجدد وسایل بلند کردن بار می‌تواند باعث کاهش فشار وارد به کمر و جلوگیری از آسیب‌ها و صدمات اسکلتی عضلانی شود و استفاده همزمان از ابزارهای ارزیابی ارگونومیکی ذکر شده می‌تواند در دست‌یابی به نتایج معتبرتر مفید باشند (۲۵).

## منابع

1. Maul I, Läubli T, Klipstein A, Krueger H. Course of low back pain among nurses: a longitudinal study across eight years. *Occupational and Environmental Medicine*. 2003;60(7):497-503.
2. Fredericks TK, Kumar AR, Karim S. An ergonomic evaluation of a manual metal pouring operation. *International Journal of Industrial Ergonomics*. 2008;38(2):182-192.
3. Verbeek J, Martimo K, Karppinen J, Kuijer P, Takala E, Viikari-Juntura E. Manual material handling advice and assistive devices for preventing and treating back pain in workers: a cochrane systematic review. *Occupational and Environmental Medicine*. 2011; 69(1):79-80.
4. Faber GS, Kingma I, van Dieën JH. Effect of initial horizontal object position on peak L<sub>5</sub>/S<sub>1</sub> moments in manual lifting is dependent on task type and familiarity with alternative lifting strategies. *Ergonomics*. 2011;54(1):72-81.
5. <http://www.bls.gov/news.release/osh.t01.htm>
6. Videman T, Ojajärvi A, Riihimäki H, Troup JD. Low back pain among nurses: a follow-up beginning at entry to the nursing school. *Spine*. 2005;30(20):2334-2341.

7. Garg A. Long-term effectiveness of “zero-lift program” in seven nursing homes and one hospital. Cincinnati, OH: National Institute for Occupational Safety and Health, Center for Disease Control and Prevention, U.S. Department of Health & Human services; 1999.
8. Choobineh A, Rajaeefard A, Neghab M. Perceived demands and musculoskeletal disorders among hospital nurses. *Hakim Research Journal*. 2007;10(2):70-75.
9. Mohseni-Bandpei MA, Fakhri M, Bargheri-Nesami M, Ahmad-Shirvani M, Khalilian AR, Shayesteh-Azar M. Occupational back pain in Iranian nurses: an epidemiological study. *British Journal of Nursing*. 2006;15(17):914-917.
10. Smedley J, Trevelyan F, Inskip H, Buckle P, Cooper C, Coggon D. Impact of ergonomic intervention on back pain among nurses. *Scandinavian Journal of Work, Environment & Health*. 2003;29(2):117-123.
11. Nelson AL. Safe patient handling and movement: A guide for nurses and other health care providers: Springer Publishing Company; 2005.
12. Fuortes LJ, Shi Y, Zhang M, Zwerling C, Schootman M. Epidemiology of back injury in university hospital nurses from review of workers' compensation records and a case-control survey. *Journal of Occupational and Environmental Medicine*. 1994;36(9):1022-1026.
13. Waters TR, Putz-Anderson V, Garg A, Fine LJ. Revised NIOSH equation for the design and evaluation of manual lifting tasks. *Ergonomics*. 1993;36(7):749-776.
14. Garg A, Owen B, Beller D, Banaag J. A biomechanical and ergonomic evaluation of patient transferring tasks: bed to wheelchair and wheelchair to bed. *Ergonomics*. 1991;34(3):289-312.
15. Ulin S, Chaffin D, Patellos C, Blitz S, Emerick C, Lundy F, et al. A biomechanical analysis of methods used for transferring totally dependent patients. *SCI nursing: a Publication of the American Association of Spinal Cord Injury Nurses*. 1997;14(1):19-27.
16. Skotte J, Essendrop M, Hansen AF, Schibye B. A dynamic 3D biomechanical evaluation of the load on the low back during different patient-handling tasks. *Journal of Biomechanics*. 2002;35(10):1357-1366.
17. Allahyari T, Hedayati S, Khalkhali H, Ghaderi F. A comparative survey on forces exerted to low back in patient manual handling. *Journal of Ergonomics*. 2014;2(2):1-8.
18. Takala E-P, Pehkonen I, Forsman M, Hansson G-Å, Mathiassen SE, Neumann WP, et al. Systematic evaluation of observational methods assessing biomechanical exposures at work. *Scandinavian Journal of Work, Environment & Health*. 2010;3:24.
19. Afshari D, Mohammadi A, Saki A, Movafaghpoor M. Continuous monitoring of back postures using portable inclinometer among nursing assistants. *Iran Occupational Health*. 2014;11(3):30-39.
20. Marras W, Fine L, Ferguson S, Waters T. The effectiveness of commonly used lifting assessment methods to identify industrial jobs associated with elevated risk of low-back disorders. *Ergonomics*. 1999;42(1):229-245.
21. Russell SJ, Winnemuller L, Camp JE, Johnson PW. Comparing the results of five lifting analysis tools. *Applied Ergonomics*. 2007;38(1):91-97.
22. Afshari D, Motamedzade M, Salehi R, Soltanian AR. Continuous assessment of back and upper arm postures by long-term inclinometry in carpet weavers. *Applied Ergonomics*. 2014;45(2):278-284.
23. Daynard D, Yassi A, Cooper J, Tate R, Norman R, Wells R. Biomechanical analysis of peak and cumulative spinal loads during simulated patient-handling activities: a substudy of a randomized controlled trial to prevent lift and transfer injury of health care workers. *Applied Ergonomics*. 2001;32(3):199-214.
24. Jang R, Karwowski W, Quesada P, Rodrick D, Sherehiy B, Cronin S, et al. Biomechanical evaluation of nursing tasks in a hospital setting. *Ergonomics*. 2007;50(11):1835-1855.
25. Gomez-Bull K, Ibarra-Mejia G, Hernandez-Arellano JL. Biomechanical Analysis of a Manual Materials Handling Task in a Local Manufacturing Company. 1st Annual World Conference of the Society for Industrial and Systems Engineering Proceedings; 2012.
26. Guthrie PF, Westphal L, Dahlman B, Berg M, Behnam K, Ferrell D. A patient lifting intervention for preventing the work-related injuries of nurses. *Work: A Journal of Prevention, Assessment and Rehabilitation*. 2004;22(2):79-88.
27. Johnsson C, Carlsson R, Lagerström M. Evaluation of training in patient handling and moving skills among hospital and home care personnel. *Ergonomics*. 2002;45(12):850-865.

## Biomechanical analysis of manual lifting of loads and ergonomics solutions for nursing assistants

Razieh Morshedi<sup>1</sup>, Moatare Bozar<sup>1</sup>, Davood Afshari<sup>2\*</sup>, Kambiz Ahmadi Angali<sup>3</sup>, Maryam Malekzadeh<sup>1</sup>

Received: 31/12/2014

Accepted: 3/05/2015

### Abstract

**Introduction:** Many jobs involve manual lifting of loads. Such duties put hospital staff at increased risk of musculoskeletal disorders. Incorrect lifting methods are an important risk factor for low back pain. The present study aimed to analyze the biomechanical loads exerted on the lumbar region of nursing assistants during the manual lifting of 12.5 kg serum cartons in hospital and to provide ergonomic solutions for the prevention of back pain.

**Materials and Methods:** This analytical study was conducted in a hospital in Ahvaz (Iran) during 2013. The desired postures were evaluated through observation and photography. The complex lifting index (CLI) was then calculated based on the National Institute for Occupational Safety and Health (NIOSH) equation. Moreover, the compressive forces on L5/S1 vertebrae were estimated as a quantitative index. The calculations were performed before and after the intervention using 3D Static Strength Prediction Program (3DSSPP). The results were analyzed with regression analysis and t-tests.

**Results:** The maximum and minimum recommended weight limit (RWL) was seen in the top row (89.9 kg) and the bottom row (44.5 kg), respectively. The highest and lowest compressive force was estimated in the bottom and top rows, respectively (6727 and 3707 Newton). The corrective measures in the workstation led to significant reductions in mean CLI and compressive force.

**Conclusion:** Simultaneous qualitative and quantitative biomechanical analysis of workstations can result in assessments that are more accurate. Corrective measures based on such analyses would also be able to promote ergonomic conditions.

**Keywords:** Manual lifting of loads, NIOSH, Back pain, 3DSSPP, Nursing assistants

1. Department of Occupational Health, School Of Health, Ahvaz University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran  
**Corresponding author)** Assistant Professor School of Public Health Department of Occupational Safety & Health).\*2  
 Engineering, Ahvaz Jundishapur University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran. Email: afshari@ajums.ac.ir  
 3. Department of Statistics School of Health, Ahvaz University of Medical Sciences, Ahvaz, Iran