

Comparison of Cognitive Emotion Regulation and Identity Styles among Normal and Delinquent Adolescents

Bahman Akbari^{1*}, Noura Khoshchingol², Nasrin Naderifar², Nasibeh Moosazadeh³

1. Associate Professor, Department of Psychology, Rasht Branch, Islamic Azad University, Rasht, Iran.
2. Ph.D. Student of General Psychology, Rasht Branch, Islamic Azad University, Rasht, Iran.
3. Master of General Psychology, Rasht Branch, Islamic Azad University, Rasht, Iran.

***Corresponding Author:** Bahman Akbari, Department of Psychology, Rasht Branch, Islamic Azad University, Rasht, Iran.

Email: akbari@iaurasht.ac.ir

Received: 29 January 2019

Accepted: 18 February 2019

Published: 19 March 2019

How to cite this article:

Akbari B, Khoshchingol N, Naderifar N, Moosazadeh N. Comparison of Cognitive Emotion Regulation and Identity Styles among Normal and Delinquent Adolescents. *Salamat Ijtimai (Community Health)*. 2019; 6(2):227-35.

DOI: <http://doi.org/10.22037/ch.v6i2.24144>.

Abstract

Background and Objective: Adolescence is a period characterized by numerous social, psychological, behavioral and physical changes that can lead to some social problems such as delinquency. The purpose of this study was to compare the cognitive emotion regulation and identity styles among delinquent and non-delinquent adolescents.

Materials and Methods: The present study was of causal-comparative design. The statistical population of this study included all delinquent and non-delinquent adolescents in the city of Rasht in northern Iran in 2017, among which 120 adolescents were selected by convenience sampling method. Data were gathered via questionnaires of cognitive-emotion regulation and identity styles for data analysis. Data were analyzed using multivariate analysis of variance by SPSS version 20.

Results: The mean (SD) age of the delinquent group was 16.9 (3.5) and the normal group 17.1 (4.6). The mean (SD) score of the cognitive emotion adjustment components was higher among the delinquent group: 18.1 (2.2) vs. 15.6 (3.6) for rumination and 12.1 (1.5) vs. 8.9 (2.5) for blaming others ($P < 0.05$). However, the mean (SD) scores of focus on planning and self-blame were higher among the normal group: 36.1 (2.6) vs. 30.1 (4.5) and 9.1 (1.6) vs. 7.1 (2.6), respectively ($P < 0.05$). There was no significant difference between the two groups in terms of other components of cognitive emotion regulation and identity styles.

Conclusion: The study showed that the rumination and blaming others was more frequent among the delinquent group, while self-blame was more frequent among the normal group. The delinquent and normal group did not differ significantly in terms of other components of cognitive emotion regulation and identity styles.

Keywords: Cognitive emotional regulation; Identity styles; Delinquency.

Conflict of Interest: None of the authors has any conflict of interest to disclose.

Ethical publication statement: We confirm that we have read the Journal's position on issues involved in ethical publication and affirm that this report is consistent with those guidelines.

Ethical code: IR.IAURASHT.REC.1396.268.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

مقایسه تنظیم شناختی هیجانی و سبک های هویتی در نوجوانان بزهکار و غیر بزهکار

بهمن اکبری^{۱*}، نورا خوش چین گل^۲، نسرين نادری فر^۲، نصیبه موسی زاده^۳ 

۱. دانشیار، گروه روانشناسی، واحد رشت، دانشگاه آزاد اسلامی، رشت، ایران.

۲. دانشجوی دکتری، روانشناسی عمومی، واحد رشت، دانشگاه آزاد اسلامی، رشت، ایران.

۳. کارشناسی ارشد، روانشناسی عمومی، واحد رشت، دانشگاه آزاد اسلامی، رشت، ایران.

* نویسنده مسئول: بهمن اکبری، گروه روانشناسی، واحد رشت، دانشگاه آزاد اسلامی، رشت، ایران.

Email: akbari@iaurasht.ac.ir

تاریخ دریافت: دی ۱۳۹۷

تاریخ پذیرش: بهمن ۱۳۹۷

چکیده

زمینه و هدف: نوجوانی دوره ای است که با تغییرات متعدد اجتماعی، روان شناختی، رفتاری و فیزیکی همراه است که می تواند منجر به بروز برخی مشکلات اجتماعی مانند بزهکاری شود. پژوهش حاضر با هدف مقایسه تنظیم شناختی هیجانی و سبک های هویتی در نوجوانان بزهکار و غیر بزهکار انجام گردید.

روش و مواد: روش پژوهش حاضر از نوع علی- مقایسه ای بود. جامعه آماری این پژوهش عبارتند از کلیه نوجوانان بزهکار و غیربزهکار شهر رشت در سال ۱۳۹۶ بودند که تعداد ۱۲۰ نفر به روش نمونه گیری در دسترس انتخاب شدند. ابزار پژوهش شامل پرسشنامه تنظیم شناختی هیجانی و سبک های هویتی بود. داده ها با استفاده از روش تحلیل واریانس چند متغیره و نرم افزار SPSS-20 تحلیل شد.

یافته ها: میانگین (انحراف معیار) سن گروه بزهکار (۳/۵) ۱۶/۹ و گروه عادی (۴/۶) ۱۷/۱ سال بود. میانگین (انحراف معیار) نمرات مؤلفه های تنظیم شناختی هیجان در گروه بزهکار شامل نشخوارگری (۲/۲) ۱۸/۱ و سرزنش دیگران (۱/۵) ۱۲/۱ بالاتر از نشخوارگری (۳/۶) ۱۵/۶ و سرزنش دیگران (۲/۵) ۸/۹ در گروه غیر بزهکار بود ($P < ۰/۰۵$). اما میانگین (انحراف معیار) سرزنش خود (۱/۶) ۹/۱ در گروه غیر بزهکار بالاتر از گروه بزهکار (۲/۶) ۷/۱ بود ($P < ۰/۰۵$). همچنین تمرکز بر برنامه ریزی (۲/۶) ۳۶/۱ در گروه غیر بزهکار بالاتر از گروه بزهکار (۴/۵) ۳۰/۱ بود ($P < ۰/۰۵$). دو گروه نوجوانان بزهکار و غیر بزهکار از نظر سایر مؤلفه های تنظیم شناختی هیجان و سبک های هویت تفاوت معناداری نداشتند.

نتیجه گیری: مطالعه نشان داد که نشخوارگری و سرزنش دیگران در گروه بزهکار بیشتر ولی سرزنش خود در آنها کمتر از گروه غیربزهکار بود. همچنین تمرکز بر برنامه ریزی در گروه بزهکار کمتر از گروه غیربزهکار بود. دو گروه نوجوانان بزهکار و غیربزهکار از نظر سایر مؤلفه های تنظیم شناختی هیجان و سبک های هویت تفاوت معناداری نداشتند.

واژگان کلیدی: تنظیم شناختی هیجانی، سبک های هویتی، بزهکاری.

مقدمه

نوجوانی دوره‌ای است که با تغییرات متعدد اجتماعی، روان‌شناختی، رفتاری و فیزیکی همراه است، دوره‌ای بسیار حساس و مسئله آفرین در روند رشد و تحول انسانی که نوجوانان در حال گذار از کودکی به بزرگسالی را در موقعیت بحرانی قرار می‌دهد. این تغییرات به همراه زمینه‌های فرهنگی، اجتماعی و خانوادگی نوجوانان منجر به بروز برخی مشکلات اجتماعی می‌شود. از جمله این مسائل و معضلات که در قرن حاضر دامنگیر جوامع بشری از جمله جامعه ما شده است، انحرافات اجتماعی نوجوانان می‌باشد. بزهکاری نوجوانان یک مشکل عمده در اکثر کشورها است (۱). بزه به جرمی اطلاق می‌شود که افرادی که به سن قانونی نرسیده‌اند، مرتکب آن می‌شوند. بزهکاری نوجوانان و مسائل ناشی از آن یکی از معضلات زیستی-روانی، است که برای پیشگیری از آن اتخاذ تدابیر همه جانبه ضروری است (۲). اگرچه گرایش به جرم و ارتکاب به آن ناشی از عوامل متعدد است که برخی منشاء فردی و درونی دارد و برخی منشاء اجتماعی، اما ویژگی‌های فردی و توانمندی‌های نوجوان در سازگاری با شرایط پرفشار نقش مؤثری در بروز بزهکاری دارد (۳). یکی از مشکلات تأثیرگذار بر مشکلات رفتاری در نوجوانان و جوانان مهارت‌های تنظیم هیجان است (۴).

تنظیم هیجان به راهبردهایی اطلاق می‌شود که به منظور کاهش، افزایش یا نگهداری تجارب هیجانی مورد استفاده قرار می‌گیرد (۵). پژوهش‌های گذشته، بین نه راهبرد تنظیم شناختی تمایز قائل شده‌اند که بین این نه راهبرد پنج راهبرد سازگارانه هستند که عبارتند از: پذیرش، تمرکز مجدد مثبت، تمرکز مجدد بر برنامه ریزی، ارزیابی مجدد مثبت، کنار آمدن با دیدگاه و چهار راهبرد، ناسازگارانه هستند که شامل سرزنش خود، نشخوار فکری، فاجعه انگاری و سرزنش دیگران می‌باشد (۶). اختلال در نظم هیجان نیز پیش‌بینی‌کننده آسیب روانی فرد در آینده (۷)، و عامل کلیدی و مهمی در پیدایش افسردگی و اضطراب (۸)، حساسیت‌های بین فردی و انزوای اجتماعی (۹)، بزهکاری، خشونت و رفتار پرخاشگرانه (۸) است. همچنین پژوهش‌ها نشان دادند بین میزان ناتوانی در مدیریت هیجان با اضطراب و پرخاشگری مجرمان ارتباط وجود دارد (۱۰ و ۱۱).

از دیگر عواملی که می‌تواند در بروز بزهکاری در نوجوانان نقش داشته باشد، سبک هویتی و روند شکل‌گیری هویت نوجوانان می‌باشد. پژوهش‌های متعددی رابطه سبک‌های هویتی و رفتار بزهکارانه و گرایش به بزهکاری را تایید می‌کنند (۱۲-۱۴). ایجاد یک هویت و دستیابی به یک تعریف منسجم از خود، مهم‌ترین جنبه رشد عمومی اجتماعی در دوره نوجوانی است. انتخاب ارزش‌ها، باورها و هدف‌های زندگی مهم‌ترین مشخصه‌های این هویت را تشکیل می‌دهند. هم در دوره نوجوانی و هم در دوره جوانی این ارزش‌ها، باورها و هدف‌های زندگی مورد تجدید نظر قرار می‌گیرند. شکل‌گیری هویت در نوجوانی با خود پنداره، عزت نفس و سلامت روانی فرد رابطه جدایی ناپذیر دارد لذا هر فرد بایستی یکسری مسئولیت‌های فردی، خانوادگی و اجتماعی را بپذیرد، از این رو ثبات هویتی و آگاهی از ماهیت خویش، می‌تواند موجب سلامت روانی فرد شود (۱۵) و در اخذ تصمیمات درست و انتخاب رفتار مناسب بسیار مؤثر است. نتایج حاصل از پژوهش یوسفی و همکاران (۱۶) حاکی از این امر بود که گرایش به بزه با سبک هویت سر در گم-اجتنابی رابطه مثبت و معنی‌دار و با سبک هویت اطلاعاتی، تعهد رابطه منفی و معنی‌دار دارد. عزیزی و ترخان (۱۵) نشان دادند که بین کلیه سبک‌های هویت نوجوانان عادی و بزهکار تفاوت معناداری وجود دادند. Klimstra و همکاران (۱۷) و Hoeve و همکاران (۱۲) نیز نتایجی مشابه را نشان داده بودند. با توجه به افزایش رفتار بزهکارانه در جوانان و نوجوانان و اهمیت جوانان و نوجوانان به عنوان آینده‌سازان هر کشور، اهمیت مطالعه و شناخت رفتارهای بزهکارانه نوجوانان را روشن می‌سازد. شناسایی عوامل مؤثر در بروز رفتارهای بزهکارانه می‌تواند به برنامه ریزی دقیق و اثربخش درباره کاهش و کنترل رفتارهای بزهکارانه کمک نماید. در این راستا پژوهش حاضر با هدف مقایسه تنظیم شناختی هیجانی سبک‌های هویتی، معنویت و استرس ادراک شده در نوجوانان بزهکار و غیر بزهکار، اجرا گردید.

روش و مواد

پژوهش حاضر از نوع علی-مقایسه‌ای بود. جامعه آماری تحقیق حاضر را کلیه نوجوانان دختر و پسر بزهکار شهر رشت در سال ۱۳۹۶ که در مراکز کانون اصلاح و تربیت بودند تشکیل می‌داد. شهر رشت دارای دو مرکز اصلاح و تربیت است که

نمونه پژوهش حاضر از هر دو مرکز به دست آمده است و با توجه به اینکه تعداد نوجوانان بزهکار در مراکز نگهداری در حین اجرای تحقیق محدود بود، ۶۰ نفر به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. همچنین ۶۰ نفر از نوجوانان عادی (از لحاظ سن) با نوجوانان بزهکار همتاسازی شده و با روش نمونه‌گیری خوشه‌ای چند مرحله‌ای انتخاب شدند. سن بزهکاران کانون اصلاح و تربیت در محدوده ۱۸-۱۴ سال بوده که جهت همتاسازی دانش‌آموزان دوره دوم متوسطه که در این محدوده سنی قرار دارند را ملاک عمل قرار داده شد. بر اساس اندازه اثر ۰/۲۵، آلفای ۰/۰۵ و توان ۰/۸۰ در دو گروه، حداقل تعداد نمونه برای دستیابی به توان مورد نظر، ۶۰ نفر در هر گروه و مجموعاً ۱۲۰ نفر تعیین شد. ملاک‌های ورود به پژوهش شامل بودن در محدوده سنی ۱۴ تا ۱۸ سال و نداشتن اختلال یا بیماری جسمی دیگر در حین اجرای پژوهش بود و ملاک‌های خروج نیز شامل محدوده سنی بالاتر از ۱۸ و داشتن بیماری جسمی و ارایه اطلاعات ناقص بود. شرکت‌کنندگان به طور فردی پرسشنامه‌ها را کامل کردند. ملاحظات اخلاقی پژوهش حاضر به این صورت بود که کلیه افراد به صورت شفاهی اطلاعاتی در مورد پژوهش دریافت کرده و در صورت تمایل در پژوهش مشارکت می‌نمودند. این اطمینان به شرکت‌کنندگان داده شد که تمام اطلاعات محرمانه هستند و برای امور پژوهشی مورد استفاده قرار خواهند گرفت و به منظور رعایت حریم خصوصی، نام و نام خانوادگی شرکت‌کنندگان ثبت نشد.

فرم کوتاه پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان (CERQ): پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان توسط Garnefski, Kraaij, & Spinhoven (۱۸) تدوین شده است. این پرسشنامه یک ابزار خودگزارشی است که فرم بلند آن دارای ۳۶ ماده است اجرای این پرسشنامه خیلی آسان است و برای افراد ۱۲ سال به بالا (هم افراد بهنجار و هم جمعیت‌های بالینی) قابل استفاده می‌باشد. پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان نه راهبرد شناختی ملامت خویش، پذیرش، نشخوارگری، تمرکز مجدد مثبت، تمرکز مجدد بر برنامه‌ریزی، ارزیابی مجدد مثبت، دیدگاه‌پذیری، فاجعه‌پنداری و ملامت دیگران را ارزیابی می‌کند. هر یک از زیر مقیاس‌های این پرسشنامه دو گزینه دارد که از طریق جمع بستن نمرات داده شده به هر عبارت نمره هر خرده مقیاس به دست می‌آید. هرچه نمره ی کسب شده بیشتر باشد، آن راهبرد توسط فرد بیشتر استفاده شده است. Garnefski و همکاران (۱۹) اعتبار و روایی مطلوبی را برای این پرسشنامه گزارش کرده‌اند. تحقیقات روی راهبردهای تنظیم شناختی هیجان نشان داده‌اند که تمامی زیر مقیاس‌های این آزمون از همسانی درونی خوبی برخوردارند (۱۹). روایی و پایایی این پرسشنامه در پژوهش حاضر به ترتیب ۰/۷۷ و ۰/۸۱ به دست آمد.

پرسشنامه سبک هویت: این پرسشنامه توسط Berzonsky در سال ۲۰۱۲ ساخته شد. این پرسشنامه یک مقیاس ۴۰ سوالی است که ۱۱ سوال آن مربوط به مقیاس اطلاعاتی، ۹ سوال مربوط به مقیاس هنجاری، ۱۰ سوال آن مربوط به مقیاس سردرگم یا اجتنابی و ۱۰ سوال دیگر مربوط به مقیاس تعهد است که برای تحلیل ثانویه استفاده می‌شود و یک سبک هویتی محسوب نمی‌شود (۲۰). پاسخ آزمودنی‌ها به سوالات به شکل طیف لیکرت پنج درجه‌ای می‌باشد که شامل کاملاً مخالف = ۱ تا کاملاً موافق = ۵ است. Berzonsky پایایی درونی (ضریب آلفا) مقیاس اطلاعاتی را ۰/۶۲، مقیاس هنجاری ۰/۶۶، مقیاس سردرگم یا اجتنابی را ۰/۷۳ گزارش کرده است (۲۰). روایی و پایایی این پرسشنامه در پژوهش حاضر به ترتیب ۰/۸۲ و ۰/۸۵ به دست آمد.

جهت بررسی و تجزیه و تحلیل آماری، اطلاعات خام به دست آمده از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی استفاده شد. با استفاده از آمار توصیفی محاسبه فراوانی‌ها، تعیین شاخص‌های مرکزی، پراکندگی، و ترسیم جداول صورت گرفت و در آمار استنباطی، از تحلیل واریانس چند متغیره استفاده شد. همچنین کلیه محاسبات آماری با استفاده از نرم‌افزار SPSS-20 انجام گرفت.

یافته ها

میانگین (انحراف معیار) سن گروه بزهکار (۳/۵) ۱۶/۹ و گروه عادی (۴/۶) ۱۷/۱ سال بود. دو گروه از نظر میانگین سن تفاوت معناداری با یکدیگر نداشتند.

جدول ۱ شماره- یافته‌های توصیفی نمرات راهبردهای تنظیم شناختی هیجان و سبک‌های هویتی در دو گروه نوجوانان بزهکار و غیر بزهکار

P	F	بزهکار		مؤلفه‌ها	متغیر
		غیر بزهکار	بزهکار		
		(انحراف معیار) میانگین	(انحراف معیار) میانگین		
۰/۰۰۱	۳۰/۹۵	۳۶/۱ (۲/۶)	۳۰/۱ (۴/۵)	تمرکز بر برنامه‌ریزی	راهبردهای تنظیم شناختی هیجان
۰/۲۱	۱/۵۹	۲۰/۴ (۲/۴)	۱۹/۴ (۲/۱)	ارزیابی مجدد مثبت	
۰/۱۰۲	۲/۷۸	۱۳/۳ (۲/۳)	۱۴/۴ (۲/۱)	پذیرش	
۰/۵۴	۰/۹۸	۱۰/۹ (۱/۹)	۱۰/۷ (۱/۸)	تمرکز مجدد مثبت	
۰/۶۱	۰/۸۳	۱۱/۸ (۲/۶)	۱۱/۶ (۲/۵)	دیدگاه‌پذیری	
۰/۰۴۵	۴/۲۴	۹/۱ (۱/۶)	۷/۱ (۲/۶)	سرزنش خود	راهبردهای ناسازگار
۰/۰۰۸	۷/۶۵	۱۵/۶ (۳/۶)	۱۸/۱ (۲/۲)	نشخوارگری	
۰/۱۴۵	۲/۱۹	۱۴/۳ (۱/۹)	۱۵/۳ (۲/۹)	فاجعه‌پنداری	
۰/۰۰۱	۴۲/۵۵	۸/۹ (۲/۵)	۱۲/۱ (۱/۵)	سرزنش دیگران	
۰/۳۸	۱/۱۰	۴۴/۴ (۱۱/۷)	۴۱/۹ (۷/۱)	اطلاعاتی	سبک‌های هویتی
۰/۸۰	۰/۴۴	۳۴ (۴/۲)	۳۲/۷ (۵/۳)	هنجاری	
۰/۵۶	۰/۵۹	۲۳/۸ (۶/۲)	۲۷/۴ (۵/۸)	سردرگم	
۰/۱۸	۱/۷۳	۳۲/۱ (۳/۱)	۳۲/۲ (۳/۳)	متعهد	

میانگین (انحراف معیار) نمرات مؤلفه‌های تنظیم شناختی هیجان در گروه بزهکار شامل نشخوارگری ۱۸/۱ (۲/۲) و سرزنش دیگران ۱۲/۱ (۱/۵) بالاتر از نشخوارگری ۱۵/۶ (۳/۶) و سرزنش دیگران ۸/۹ (۲/۵) در گروه غیر بزهکار بود ($P < ۰/۰۵$). همچنین تمرکز بر برنامه‌ریزی ۳۶/۱ (۲/۶) و سرزنش خود ۹/۱ (۱/۶) در گروه غیر بزهکار بالاتر از تمرکز بر برنامه‌ریزی ۳۰/۱ (۴/۵) و سرزنش خود ۷/۱ (۲/۶) در گروه بزهکار بود ($P < ۰/۰۵$). دو گروه نوجوانان بزهکار و غیر بزهکار از نظر سایر مؤلفه‌های تنظیم شناختی هیجان و سبک‌های هویت تفاوت معناداری نداشتند. پیش فرض همگنی واریانس‌ها در متغیرهای فوق در دو گروه تایید می‌شود. این آزمون برای هیچ کدام از متغیرها معنی‌دار نبود، در نتیجه استفاده از آزمون‌های پارامتریک بلا مانع است. همچنین نتایج نشان داد که آزمون باکس معنی‌دار نیست ($F=۳/۱۸۸$, $P=۰/۲۷$, $BOX=۱۰۵/۹۸$) و تفاوت بین کوواریانس‌ها معنی‌دار نیست. بنابراین می‌توان از آزمون تحلیل واریانس چندمتغیره استفاده کرد.

جدول شماره ۲- نتایج تحلیل واریانس چند متغیری مؤلفه‌های راهبردهای تنظیم شناختی هیجان در نوجوانان بزهکار و غیر بزهکار

متغیر وابسته	مجموع مجذورات	درجه آزادی	میانگین مجذورات	F	سطح معنی‌داری	ضریب اتا
دیدگاه‌پذیری	۱۳/۸۷۴	۱	۱۳/۸۷۴	۱/۷۲	۰/۲۶۷	۰/۰۳۹
پذیرش	۱۴/۳۸۸	۱	۱۴/۳۸۸	۲/۷۸	۰/۱۰۲	۰/۰۵۵
تمرکز بر برنامه‌ریزی	۴۴۴/۰۱۶	۱	۴۴۴/۰۱۶	۳۰/۹۵	۰/۰۰۱	۰/۰۳۹
ارزیابی مجدد مثبت	۱۱/۶۱۶	۱	۱۱/۶۱۶	۱/۵۹	۰/۲۱	۰/۰۳۲
نشخوارگری	۷۱/۳۴۸	۱	۷۱/۳۴۸	۷/۶۵	۰/۰۰۸	۰/۱۳۸
سرزنش خود	۲۰/۳۰۸	۱	۲۰/۳۰۸	۴/۲۴	۰/۰۴۵	۰/۰۸۱
فاجعه‌پنداری	۱۳/۲۱	۱	۱۳/۲۱	۲/۱۹	۰/۱۴۵	۰/۰۴۴
سرزنش دیگران	۲۰/۱۳۳	۱	۲۰/۱۳۳	۴۲/۵۵	۰/۰۰۱	۰/۴۷۰

همان‌طور که در جدول شماره ۲ مشاهده می‌شود بین میانگین راهبردهای تنظیم شناختی هیجان در بین دو گروه از نوجوانان بزهکار و عادی تفاوت معنی‌داری وجود دارد. تحلیل هر یک از متغیرهای وابسته نشان می‌دهد که بین دو گروه از نظر سرزنش خود ($F = 4/24$, $df = 1$, $P < 0/045$)، نشخوارگری ($F = 7/65$, $df = 1$, $P < 0/008$)، تمرکز مجدد بر برنامه-ریزی ($F = 30/95$, $df = 1$, $P < 0/0001$) و سرزنش دیگران ($F = 42/55$, $df = 1$, $P < 0/0001$) تفاوت معنی‌داری وجود دارد اما بین دو گروه از نظر سایر متغیرها تفاوت معنی‌داری وجود ندارد.

جدول ۳- نتایج آزمون معناداری تحلیل واریانس چند متغیری روی نمرات سبک‌های هویتی و مؤلفه‌های آن در نوجوانان بزهکار و غیربزهکار

نام آزمون	مقدار	F	df فرضیه	df خطا	p	ضریب اتا
اثر پیلایی	۰/۹۹۵	۲۰۸۴/۵۱	۴	۴۵	۰/۰۰	۰/۹۹
لامبدا ویلکز	۰/۰۰۵	۲۰۸۴/۵۱	۴	۴۵	۰/۰۰	۰/۹۹
اثر هتلینگ	۱۸۵/۲۹	۲۰۸۴/۵۱	۴	۴۵	۰/۰۰	۰/۹۹
بزرگترین ریشه خطا	۱۸۵/۲۹	۲۰۸۴/۵۱	۴	۴۵	۰/۰۰	۰/۹۹
اثر پیلایی	۰/۰۹۵	۱/۱۷۸	۴	۴۵	۰/۳۳	۰/۰۹۵
لامبدا ویلکز	۰/۹۰۵	۱/۱۷۸	۴	۴۵	۰/۳۳	۰/۰۹۵
اثر هتلینگ	۰/۱۰۵	۱/۱۷۸	۴	۴۵	۰/۳۳	۰/۰۹۵
بزرگترین ریشه خطا	۰/۱۰۵	۱/۱۷۸	۴	۴۵	۰/۳۳	۰/۰۹۵

همان‌طور که در جدول شماره ۳ ملاحظه می‌شود سطوح معنی‌داری همه آزمون‌ها قابلیت استفاده از تحلیل واریانس چند متغیری را مجاز نمی‌شمارد. این نتایج نشان می‌دهد که در نوجوانان بزهکار و غیر بزهکار از نظر هیچ کدام از سبک‌های هویتی تفاوت معنی‌داری وجود ندارد.

بحث

مطالعه نشان داد راهبردهای ناسازگار مؤلفه‌های تنظیم شناختی هیجان در گروه بزهکار شامل نشخوارگری (۲/۲) (۱۸/۱) و سرزنش دیگران (۱/۵) (۱۲/۱) بالاتر از نشخوارگری (۳/۶) (۱۵/۶) و سرزنش دیگران (۲/۵) (۸/۹) در گروه غیر بزهکار بود. همچنین سرزنش خود (۱/۶) (۹/۱) در گروه غیر بزهکار بالاتر از سرزنش خود (۲/۶) (۷/۱) گروه بزهکار بود اما دو گروه نوجوانان بزهکار و غیر بزهکار از نظر فاجعه‌پنداری تفاوت معناداری نداشتند. این یافته با اسحق‌ی مقدم و همکاران (۱) مبنی بر بالا بودن طرحواره‌های ناسازگار اولیه، اضطراب پنهان و راهبردهای ناسازگار تنظیم شناختی هیجان نوجوانان بزهکار در مقایسه با نوجوانان عادی همسو می‌باشد.

در تبیین این یافته که راهبردهای ناسازگار نشخوارگری و سرزنش دیگران در گروه نوجوانان بزهکار بالاتر از نوجوانان عادی بود، می‌توان گفت که در مسایل استرس‌زا فکر کردن به موضوع لذت بخش به جای مساله واقعی و فکر کردن درباره مراحل فایق آمدن بر واقعه منفی یا تغییر آن با کاهش اضطراب و افسردگی و خیم همراه است و تفکراتی که به وضوح بر وحشت از یک تجربه تاکید دارند، تفکراتی که درباره تفصیلات دیگران و سرزنش آنها به خاطر آنچه خود فرد انجام داده است، و اشتغال ذهنی درباره احساسات و تفکرات مرتبط با واقعه منفی با افزایش اضطراب و افسردگی و خیم همراه است. Ellenbogen در این خصوص بیان می‌کنند که سرزنش خود و یا سرزنش دیگران به عنوان یک راهبرد تنظیم شناختی هیجان شبیه سبک‌های اسنادی است، اسنادهایی که بیشتر درونی، ثابت و کلی هستند (۲۱). اسناد علی‌فرایندی را شرح می‌دهد که از طریق آن مردم در مورد عوامل علی یک حادثه یا پیامد، تصمیم می‌گیرند. راهبردهای تنظیم شناختی هیجان به افراد کمک می‌کنند تا برانگیختگی‌ها و هیجان‌های منفی را تنظیم نمایند. این شیوه تنظیم با رشد، پیشرفت یا

بروز اختلال های روانی رابطه مستقیم دارد (۲۲). بنابراین در نتیجه ارزیابی نادرست از موقعیت به دلیل کمبود اطلاعات، برداشت اشتباه یا اعتقادات بی منطق و نادرست، فرد راهبرد شناختی خود را برای روبه رو شدن با موقعیت تنیدگی زا برمی گزیند. در این دیدگاه افراد در بازسازی الگوی فکری آنان از طریق بازسازی شناختی کمک می شوند (۱۹). در تبیین دلیل این یافته که سرزنش خود در گروه غیربزهکار بالاتر از گروه بزهکار بوده است نیز می توان گفت دلیل این مساله به احتمال زیاد به مسئولیت پذیری و وجدان پذیر بودن بالای نوجوانان غیر بزهکار نسبت به نوجوانان بزهکار برمی گردد چرا که نوجوانان بزهکار که رفتارهای ناسازگارانه، پرخاشگرانه و ضد اجتماعی بیشتری از خود نشان می دهند، از وجدان گرایی و مسئولیت پذیری کمتری برخوردارند و همین موضوع سبب می شود که کمتر خود را سرزنش کرده و مشکلات را به افراد دیگری غیر از خود ارتباط دهند.

همچنین از میان راهبردهای سازگارانه، تمرکز بر برنامه ریزی (۲/۶) ۳۶/۱ در گروه غیر بزهکار بالاتر از تمرکز بر برنامه ریزی در گروه بزهکار (۴/۵) ۳۰/۱ بود. دو گروه نوجوانان بزهکار و غیر بزهکار از نظر سایر راهبردهای سازگارانه شامل تمرکز مجدد مثبت، دیدگاه پذیری، پذیرش، و ارزیابی مجدد مثبت تفاوت معناداری نداشتند. مطالعه ای همسو یا ناهمسو با این یافته مشاهده نشد.

در تبیین این یافته که بین دو گروه بزهکار و غیربزهکار در مؤلفه تمرکز بر برنامه ریزی تفاوت وجود دارد می توان گفت که نوجوانان غیر بزهکار به دلیل اینکه کمتر به رفتارهای ناسازگارانه می پردازند و بیشتر به دنبال برنامه ریزی تحصیلی توسط معلمان و خانواده و همچنین یادگیری در مدرسه هستند، به همین دلیل انتظار می رود از تمرکز بر برنامه ریزی بالاتری نیز برخوردار باشند. در تبیین فقدان تفاوت بین دو گروه در سایر مؤلفه های تمرکز مجدد مثبت، دیدگاه پذیری، پذیرش، و ارزیابی مجدد مثبت نیز می توان گفت که ممکن است عدم تفاوت معنی دار بین نوجوانان بزهکار و عادی به دلیل این مساله باشد که نوجوانان بزهکار پس از اقامت در مراکز اصلاح و تربیت تا حدودی در زمینه های تمرکز مجدد مثبت، دیدگاه پذیری، پذیرش، و ارزیابی مجدد مثبت پرورش یافته و به همین دلیل، تفاوتی با نوجوانان غیربزهکار نشان نمی دهند.

می توان گفت که امروزه نیز بر خلاف نظریه های اولیه بر مفید بودن هیجان در رفتارها تاکید می کنند و دیدگاه عمومی بر این است که هیجان ها قبل از رفتار واقع می شوند و سازگاری فرد را با ضروریات محیط فیزیکی و اجتماعی بهینه می سازند. هیجان با هماهنگ کردن فرایندهای ذهنی، زیستی و انگیزشی موجب می شود وضعیت فرد در ارتباط با محیط تثبیت شود و فرد را با پاسخ های ویژه و کارآمد مناسب با مسائل مجهز می کند و در نهایت موجب بقای جسمانی و اجتماعی وی می شود (۲۳). از طرفی هیجان ها در ایجاد، حفظ و قطع روابط میان فردی نقش مهمی ایفا می کنند و این کار را با تنظیم فاصله بین افراد انجام می دهند. زیرا هیجان ها ما را به طرف هم می کشانند و یا از هم دور می کنند. در سطح عملی یافته های پژوهش حاضر می تواند برنامه های مداخله و مدیریت هیجان ها را تبیین کند و با در نظر گرفتن اینکه عمده نظریه های جدید روان شناسی در جهت کمک به آسیب دیدگان تلاش می کنند بهترین و زودترین نتیجه گیری درمانی یا مداخلاتی را آسیب دیدگان وقایع کسب کنند، لذا سبک های تنظیم شناختی هدف مفیدی برای مداخلات رفتاری است.

نتایج دیگر این تحقیق این بود که از نظر سبک های هویتی بین نوجوانان بزهکار و غیر بزهکار تفاوت معنی داری وجود نداشت. نتایج با نتایج پژوهش های یوسفی و همکاران (۱۶)، عزیزی و ترخان (۱۵)، Klimstra و همکاران (۱۷) و Hoeve و همکاران (۱۲) همخوانی نداشت. در پژوهش های مذکور بین سبک های هویت و بزهکاری رابطه وجود داشت و نوجوانان بزهکار و غیر بزهکار در سبک های هویتی با هم تفاوت معناداری داشتند ولی در پژوهش حاضر این تفاوت مشاهده نشد. یکی از دلایل این تفاوت ها این است که نمونه مورد مطالعه در تحقیق حاضر گروهی از بزهکار را تشکیل می داد که اکثراً سابقه مکرر نداشتند و زمان دور بودن شان از منزل در هر بار فرار کوتاه بوده است. از طرفی با وجودی که نقش خانواده در این راستا بسیار مهم می باشد اما عوامل متعدد دیگری نظیر دوستان، همسایگان و مدارس نیز می توانند عوامل بسیار مهم و مؤثری در بزهکاری و اختلالات رفتاری نوجوانان محسوب گردند. برخی صاحب نظران هم با رد این عقیده که رفتار بزهکارانه

صرفاً واکنشی به تعارضات و کشمکش های خانوادگی یا فریاد برای کمک خواهی باشد، اظهار می دارد که بسیاری از کودکان صرفاً به دلایل خانوادگی بزهکاری نمی کنند. نوجوانانی که برای رسیدن به هدفی اقدام به فرار می کنند ممکن است مشکلاتی با خانواده یا مدرسه و جامعه داشته باشند ولی بیشتر در جست و جوی هیجان هستند. این افراد را جستجوگران لذت می نامند. آنها به سوی مکان ها و افرادی فرار می کنند که از آن منع شده اند مانند روابط جنسی، مواد و مشروبات الکلی، و معمولاً جذب گروه های بزهکاری می شوند.

نتیجه گیری

مطالعه نشان داد که نشخوارگری و سرزنش دیگران در گروه بزهکار بیشتر ولی سرزنش خود در آنها کمتر از گروه غیربزهکار بود. همچنین تمرکز بر برنامه ریزی در گروه بزهکار کمتر از گروه غیر بزهکار بود. دو گروه نوجوانان بزهکار و غیر بزهکار از نظر سایر مؤلفه های تنظیم شناختی هیجان و سبک های هویت تفاوت معناداری نداشتند

تشکر و قدردانی

از کلیه شرکت کنندگان در پژوهش و تمامی عزیزانی که در اجرای این پژوهش ما را یاری کردند نهایت تشکر را داریم. این مقاله برگرفته از پایان نامه کارشناسی ارشد بوده و طی مصوبه شماره ۱۱۷۲۰۷۰۵۹۶۱۰۰۵ مورخ ۱۳۹۶/۷/۱۵ و کد اخلاق IR.IAURASHT.REC.1396.268 شورای تحصیلات تکمیلی دانشگاه آزاد اسلامی واحد رشت به تصویب رسیده است.

تعارض در منافع

نویسندگان اظهار می دارند هیچ گونه تعارض منافی در مورد این مقاله وجود ندارد.

REFERENCES

- Eshaghi Moghaddam Kate Shamshir F, Abdollahi MH, Shahgholian M. Comparison of Early Maladjusted Schemas, Hidden Anxiety, and Cognitive Regulation of Emotion in Normal and Delinquency Juveniles. *Shefaye Khatam*. 2015; 3 (4): 31-40. [Full text in Persian]
- Arjmandnia A, Roytvand Ghiasvand S, Sharifi A. Relationship between Executive Function and Cognitive Distortions on Delinquent Juveniles and Non-Delinquent Juveniles. *Applied Psychological Research Quarterly*. 2015; 6(2): 1-14. [Full text in Persian]
- Jafari E, Ghazanfarian F, Aliakbari M, Kamarzarin H. The Effectiveness of Coping Skills' Training on Emotional Regulation in Delinquent Adolescents. *Journal of Psychology Achivment*. 2017; 6(24): 97-110. [Full text in Persian]
- Mennin DS, Fresco DM, Ritter M, Heimberg RG. An open trial of emotion regulation therapy for generalized anxiety disorder and cooccurring depression. *Depression and Anxiety*. 2015;32(8):614-23.
- Gross JJ. Emotion regulation: Current status and future prospects. *Psychological Inquiry*. 2015;26(1):1-26.
- Bagherinia H, Yamini M, Javadielmi L, Nooradi T. Comparison of the Efficacy of Cognitive Behavior Therapy and Mindfulness-based Therapy in Improving Cognitive Emotion Regulation in Major Depressive Disorder. *Armaghane Danesh*. 2015; 20(3): 210-219. [Full text in Persian]
- Tani F, Pascuzzi D, Raffagnino R. Emotion regulation and quality of close relationship: The effects of emotion dysregulation processes on couple intimacy. *BPA-Applied Psychology Bulletin (Bollettino di Psicologia Applicata)*. 2015;63(272):3-15.
- Gilead M, Katzir M, Eyal T, Liberman N. Neural correlates of processing "self-conscious" vs."basic" emotions. *Neuropsychologia*. 2016;81:207-18.
- Salehi A, Baghban I, Bahrami F, Ahmadi A. The relationship between cognitive strategies of emotion and emotional problem with regards to individual and family factors. *Seasonal Journal of Family Consultant and Psychotherapy*. 2011; 1(1): 1-18. [Full text in Persian]
- Markey C, Markey P, Tinsley B. Personality, puberty and preadolescent girl behaviors: examining the predictive value if the five-factor model of personality. *J Res Pers*. 2006; 37: 405-19.
- Ashton M, lee M. Empirical theoretical and practical advantages of the HEXACO model of personality structure. *Pers Individ Dif*, 2009. 42: 151-62.

12. Hoeve M, Dubas JS, Eichelsheim VI, VanderLaan PH, Smeenk W, Gerris JRM. The Relationship between Parenting and Delinquency: A Meta-Analysis. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 2009; 37(6): 749-75.
13. Hardy SA, Bhattacharjee A, Reed A, Aquino K. Moral Identity and Psychological Distance: The Case of Adolescent Parental Socialization. *Journal of Adolescence*. 2010; 33(1): 111-23.
14. Monacis L, de Palo V, Sinatra M, Berzonsky MD. The revised identity style inventory: Factor structure and validity in Italian speaking students. *Frontiers in psychology*. 2016;7:883.
15. Azizi S, Tarkhan M. Survey of Educational and Social Status (parenting styles, Identity Style) in Delinquent children and Adolescents Compared with normal children and Adolescents in Iran. *TB*. 2015; 13 (5): 104-117. [Full text in Persian]
16. Yosefi, N. Amani, A. Babaei, M. Prediction of tendency towards delinquency based on identity styles, parenting and attachment to parents and peers. *Journal of Danesh-e-Entezami Western Azerbaijan*. 2016; 8(27): 57-82.
17. Klimstra T., Crocetti E, Hale WW, Kolman A, Fortanier E, Meeus W. Identity formation in juvenile delinquents and clinically referred youth. *European Review of Applied Psychology*. 2011; 61: 123-30.
18. Stikkelbroek Y, Bodden DH, Kleinjan M, Reijnders M, van Baar AL. Adolescent depression and negative life events, the mediating role of cognitive emotion regulation. *PLoS one*. 2016;11(8):e0161062.
19. Garnefski N, Hossain S, Kraaij V. Relationships between maladaptive cognitive emotion regulation strategies and psychopathology in adolescents from Bangladesh. *Archives of Depression and Anxiety*. 2017;3:7.
20. Berzonsky MD, Ciecuch J. Mediatonal role of identity commitment in relationships between identity processing style and psychological well-being. *Journal of Happiness Studies*. 2016;17(1):145-62.
21. Ellenbogen S, Trocmé N, Wekerle C, McLeod K. An exploratory study of physical abuse-related shame, guilt, and blame in a sample of youth receiving child protective services: Links to maltreatment, anger, and aggression. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*. 2015;24(5):532-51.
22. Bruggink A, Huisman S, Vuijk R, Kraaij V, Garnefski N. Cognitive emotion regulation, anxiety and depression in adults with autism spectrum disorder. *Research in Autism Spectrum Disorders*. 2016;22:34-44.
23. Trompetter HR, de Kleine E, Bohlmeijer ET. Why does positive mental health buffer against psychopathology? An exploratory study on self-compassion as a resilience mechanism and adaptive emotion regulation strategy. *Cognitive therapy and research*. 2017;41(3):459-68.

پرسشنامه تنظیم شناختی هیجان

سن:

وضعیت تحصیلی:

لطفا هر عبارت را به دقت بخوانید و جواب مورد نظرتان را بر اساس طبقه بندی زیر مشخص نمایید.

هرگز (۱)، به ندرت (۲)، برخی اوقات (۳)، اغلب اوقات (۴)، همیشه (۵)

۵	۴	۳	۲	۱	۱ احساس می کنم در مورد آن اتفاق ناگوار و با شرایط استرس زا خودم مقصرم.
۵	۴	۳	۲	۱	۲ فکر می کنم مجبورم آنچه که اتفاق افتاده است را بپذیرم.
۵	۴	۳	۲	۱	۳ به احساساتم درباره تجربه ناگواری که داشته ام فکر می کنم.
۵	۴	۳	۲	۱	۴ به چیزهای بهتر از آنچه تجربه کرده ام فکر می کنم.
۵	۴	۳	۲	۱	۵ به کارهای خوبی که می توانم انجام دهم فکر می کنم.
۵	۴	۳	۲	۱	۶ به این فکر می کنم که می توانم از این شرایط چیزهایی یاد بگیرم.
۵	۴	۳	۲	۱	۷ به این فکر می کنم که از این بدتر هم می توانست اتفاق بیفتد.
۵	۴	۳	۲	۱	۸ به این فکر می کنم که اتفاقی که برایم افتاده بدتر از چیزی است که بر سر دیگران آمده است.
۵	۴	۳	۲	۱	۹ احساس می کنم دیگران مقصر این اتفاق هستند.
۵	۴	۳	۲	۱	۱۰ حس می کنم مسئول آن اتفاق ناگوار و یا شرایط استرس زا خودم هستم.
۵	۴	۳	۲	۱	۱۱ فکر می کنم مجبورم شرایط پیش آمده را بپذیرم.
۵	۴	۳	۲	۱	۱۲ افکار و احساساتی که در جریان ناگواری تجربه داشته ام مرا به خود مشغول می کند.
۵	۴	۳	۲	۱	۱۳ به چیزهای خوبی فکر می کنم که پیش از آن به آنها نپرداخته ام.
۵	۴	۳	۲	۱	۱۴ به این فکر می کنم که چگونه می توانم با شرایط پیش آمده به بهترین نحو کنار بیایم.
۵	۴	۳	۲	۱	۱۵ به این فکر می کنم که می توانم بعد از این اتفاق فرد قوی تری باشم.
۵	۴	۳	۲	۱	۱۶ به این فکر می کنم که دیگران شرایط بدتر از این هم تجربه کرده اند.
۵	۴	۳	۲	۱	۱۷ مرتب به میزان فاجعه آمیز بودن تجربه ای که داشته ام فکر می کنم.
۵	۴	۳	۲	۱	۱۸ احساس می کنم دیگران مسئول این اتفاق هستند.
۵	۴	۳	۲	۱	۱۹ به اشتباهاتی که در آن شرایط مرتکب شده ام فکر می کنم.
۵	۴	۳	۲	۱	۲۰ فکر می کنم نمی توانم در مورد اتفاق رخ داده چیزی را عوض کنم.
۵	۴	۳	۲	۱	۲۱ تمایل دارم دلیل احساساتی را که در جریان اتفاق ناگوار داشته ام بفهمم.
۵	۴	۳	۲	۱	۲۲ در عوض فکر کردن به آن اتفاق ناگوار به چیزهای مطبوع فکر می کنم.
۵	۴	۳	۲	۱	۲۳ به این فکر می کنم که چگونه می توانم شرایط را عوض کنم.
۵	۴	۳	۲	۱	۲۴ به این فکر می کنم که این شرایط ناگوار می تواند ابعاد مثبتی هم داشته باشد.
۵	۴	۳	۲	۱	۲۵ به این فکر می کنم که این اتفاق در مقایسه با اتفاقات دیگر خیلی هم بد نبوده است.
۵	۴	۳	۲	۱	۲۶ فکر می کنم اتفاقاتی که برایم رخ داده بدتر از آن چیزی است که می توانست برای کسی اتفاق بیفتد.
۵	۴	۳	۲	۱	۲۷ به اشتباهات دیگران که باعث این اتفاق شد فکر می کنم.
۵	۴	۳	۲	۱	۲۸ فکر می کنم که علت اصلی این اتفاقات ناگوار و شرایط استرس زا خودم هستم.
۵	۴	۳	۲	۱	۲۹ فکر می کنم باید یاد بگیرم با آن زندگی کنم.
۵	۴	۳	۲	۱	۳۰ گرفتار احساساتی هستم که شرایط ناگوار برایم ایجاد می کند.
۵	۴	۳	۲	۱	۳۱ به تجارب خوب فکر می کنم.
۵	۴	۳	۲	۱	۳۲ به نقشه ای برای عملکرد بهتر فکر می کنم.
۵	۴	۳	۲	۱	۳۳ به ابعاد مثبت مسئله فکر می کنم.
۵	۴	۳	۲	۱	۳۴ به خودم می گویم در زندگی اتفاقات ناگواری وجود دارد که باید با آن روبرو شد.
۵	۴	۳	۲	۱	۳۵ مدام به میزان وحشتناکی شرایط پیش آمده فکر می کنم.
۵	۴	۳	۲	۱	۳۶ حس می کنم علت اصلی این اتفاق دیگران هستند.

پرسشنامه سبک هویت

لطفاً هر جمله را با دقت بخوانید و روبه روی پاسخ مناسب ضربدر بزنید. جواب درست و غلطی وجود ندارد. اولین واکنش شما به هر سوال بهترین جواب است.

سن: تحصیلات: شغل: وضعیت تاهل:

کاملاً موافقم	موافقم	نمی دانم	مخالفم	کاملاً مخالفم	
					۱- من در مورد باورهای مذهبی خود آگاهی دارم.
					۲- در مورد هدف های زندگی ام خیلی فکر کرده ام.
					۳- من در مورد آنچه در زندگی انجام می دهم مطمئن نیستم.
					۴- من با توجه به ارزش هایی که بزرگ شده ام عمل می کنم.
					۵- وقت زیادی را به مطالعه یا گفتگو با دیگران در مورد عقاید و موضوعات مذهبی صرف می کنم.
					۶- وقتی که راجع به یک موضوع با کسی صحبت می کنم، سعی می کنم تا نقطه نظر او را بدانم.
					۷- من برای آینده برنامه مشخصی دارم.
					۸- در مورد مسائل پیشاپیش نگران نیستم و در مورد هر چیز موقعی که اتفاق می افتد تصمیم می گیرم.
					۹- من درست نمی دانم در مورد مذهب چه عقیده ای دارم.
					۱۰- طوری تربیت شده ام که بدانم چه هدف هایی را دنبال کنم.
					۱۱- من درست نمی دانم که چه ارزش هایی را واقعاً حفظ کنم.
					۱۲- می دانم که دولت و کشور چه هدف هایی را باید دنبال کنند.
					۱۳- اگر من در مورد مشکلاتم نگران نباشم آنها معمولاً خودشان برطرف می شوند.
					۱۴- اطمینان ندارم که در آینده چه کار یا هدفی را دنبال خواهم کرد.
					۱۵- احساس می کنم به کاری که الان انجام می دهم (یا در گذشته انجام داده ام) علاقه دارم.
					۱۶- وقت زیادی را صرف مطالعه و فهم مسائل سیاسی کرده ام.
					۱۷- اکنون در مورد آینده فکرمی کنم، هنوز راه درازی در پیش رو است.
					۱۸- من وقت زیادی را صرف گفتگو با دیگران کرده ام، تا به یک سری باور در مورد خودم برسم.
					۱۹- هرگز به طور جدی در مورد اعتقادات مذهبی ام تردید نداشته ام.
					۲۰- مطمئن نیستم چه شغلی برایم مناسب است.
					۲۱- از وقتی که وارد مرحله نوجوانی شده ام می دانم که می خواهم چه کاره شوم.
					۲۲- مجموعه ای از اعتقادات محکم دارم که در هنگام تصمیم گیری از آنها استفاده می کنم.
					۲۳- ترجیح می دهم اعتقادات ثابت و محکمی داشته باشم تا اینکه آماده پذیرش نظرهای تازه باشم.
					۲۴- وقتی مجبورم تصمیم بگیرم، تا آنجا که ممکن است صبر می کنم تا ببینم چه پیش خواهد آمد.
					۲۵- وقتی که مشکلی دارم برای فهم آن بسیار فکرمی کنم.
					۲۶- وقتی که مشکلی دارم ترجیح می دهم از راهنمایی متخصصان مربوطه (معلم، پزشک، ...) استفاده کنم.
					۲۷- من زندگی را خیلی جدی نمی گیرم، بلکه سعی می کنم از آن لذت ببرم.

کاملاً موافقم	موافقم	نمی دانم	مخالقم	کاملاً مخالفم	
					۲۸- بهتراست مجموعه معینی از ارزش ها داشته باشیم تا آنکه مجموعه مختلفی از ارزش ها را در نظر بگیریم.
					۲۹- تاجایی که می توانم سعی دارم در مورد مشکلات فکر نکنم و با آنها درگیر نشوم.
					۳۰- مشکلات معمولاً مرا به تلاش و کوشش بیشتر برمی انگیزند.
					۳۱- من از مسائلی که مرا به فکر کردن وا می دارد اجتناب می کنم.
					۳۲- وقتی راه حل مسئله ای را بلد باشم، آن را دنبال می کنم.
					۳۳- وقتی مجبورم تصمیم بگیرم، وقت زیادی را صرف فکر کردن در مورد انتخاب هایم می کنم.
					۳۴- دوست دارم با مسائل همان گونه مقابله کنم که والدینم می گویند.
					۳۵- دوست دارم خودم در مورد مسائل فکر کنم و به تنهایی با آنها مقابله کنم.
					۳۶- وقتی مشکل بالقوه ای را نادیده می گیرم، معمولاً خودبه خود حل می شود.
					۳۷- وقتی مجبورم تصمیم مهمی بگیرم، دوست دارم تا آنجایی که ممکن است در مورد آن بدانم.
					۳۸- وقتی بدانم مسئله ای فشارزا خواهد بود از آن دوری می کنم.
					۳۹- افراد برای یک زندگی پربار به تعهد، به مجموعه ای از ارزش ها نیاز دارند.
					۴۰- وقتی مشکلی دارم بهترین راه این است که توصیه های دوستان و خانواده را بپذیرم.