

## Comparison of Personality Characteristics and Sexual Satisfaction among Couples with Marital Infidelity and Normal Couples

Fereshteh Bakhshayesh<sup>1</sup>, Nasrin Bagheri<sup>2\*</sup>

1. Master of General Psychology, Islamic Azad University, Roodehen Branch, Tehran, Iran, Iran.
2. Assistant Professor, Department of psychology, Islamic Azad University, Roodehen Branch, Tehran, Iran.

\*Corresponding Author: Nasrin Bagheri, Islamic Azad University, Roodehen Branch, Tehran, Iran.

Email: bagheri@irau.ac.ir

Received: 12 November 2018

Accepted: 4 Decemember 2018

Published: 30 May 2020

### How to cite this article:

Bakhshayesh F, Bagheri N. Comparison of Personality Characteristics and Sexual Satisfaction among Couples with Marital Infidelity and Normal Couples. *Salamat Ijtimai (Community Health)*. 2020; 7(3):299-309.

DOI: <http://doi.org/10.22037/ch.v7i3.25378>.

### Abstract

**Background and Objective:** Attitudes towards marital infidelity and unfaithfulness could be considered among the most complex and painful emotional problems among couples. The objective of this study was to compare of personality characteristics and sexual satisfaction among couples with marital infidelity and normal couples.

**Materials and Methods:** This study was of descriptive design with a causal-comparative method. The statistical population of the study included all couples who had come to a counseling clinic in District 3 of Tehran from May to November 2018 due to marital infidelity. Convenience sampling method was used and 120 participants, 30 couples, were selected: 30 couples with a history of marital infidelity and 30 couples in the control group. Data were collected using Neo Five personality traits and sexual satisfaction questionnaire. Data were analyzed using multivariate analysis of variance via SPSS software version 22.

**Results:** The mean (SD) score of marital satisfaction in the group with a history of marital infidelity was 56.9 (10.5) which was lower than the control group: (14.4) 72.8,  $P < 0.001$ . In the group with a history of marital infidelity, the scores of components of personality traits including neurosis 37.1 (4.6), extraversion 36.7 (4.3), openness to experience 39.3 (4.1) were higher than neurosis 32.7 (4.6), extraversion 33.7 (4.3), and openness to experience 35.1 (4.1) in the control group,  $P < 0.001$ . The components of consensus 36.6 (5.1) and conscientiousness 37.6 (5.7) 37.6 in the normal group were higher than consensus 32.1 (5.1) and conscientiousness 33.6 (6.3) in the group with history of marital infidelity,  $P < 0.001$ .

**Conclusion:** The study showed that sexual satisfaction was lower among couples who had a history of marital infidelity, while prevalence of personality traits including neurosis, extraversion and openness to experience was higher than normal couples.

**Keywords:** Personality traits; Sexual satisfaction; Marital infidelity; Couples.

**Conflict of Interest:** None of the authors has any conflict of interest to disclose.

**Ethical publication statement:** We confirm that we have read the Journal's position on issues involved in ethical publication and affirm that this report is consistent with those guidelines.

**Ethical code:** IR.RIAU.REC.1396.29.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

## مقایسه ویژگی های شخصیتی و رضایت جنسی در بین زوجین با مشکل خیانت زناشویی و زوجین عادی

فرشته بخشایش<sup>۱</sup>، نسرین باقری<sup>۲\*</sup>

۱. کارشناسی ارشد روانشناسی عمومی، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن، ایران.
۲. استادیار، روانشناسی عمومی، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن، ایران.

\* نویسنده مسئول: نسرین باقری، گروه روانشناسی، واحد رودهن، دانشگاه آزاد اسلامی، رودهن، ایران.

Email: bagheri@irau.ac.ir

تاریخ پذیرش: آذر ۱۳۹۷

تاریخ دریافت: آبان ۱۳۹۷

### چکیده

**زمینه و هدف:** نگرش به خیانت زناشویی یا عهد شکنی همسر را می توان یکی از پیچیده ترین و آسیب زا ترین مشکلات عاطفی بین زوجین دانست. هدف از انجام این پژوهش مقایسه ویژگی های شخصیتی و رضایت جنسی در بین زوجین با مشکل خیانت زناشویی و زوجین عادی بود.

**روش و مواد:** این پژوهش از نوع توصیفی با روش علی - مقایسه ای می باشد. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه زوجینی بود که به علت خیانت زناشویی یکی از طرفین به یک کلینیک مشاوره در منطقه ۳ تهران در طی ماه های اردیبهشت تا آبان سال ۱۳۹۷ مراجعه کرده بودند. روش نمونه گیری از نوع در دسترس بود. نمونه پژوهش شامل ۶۰ نفر در گروه زوجین دارای پرونده خیانت زناشویی و ۶۰ نفر در گروه زوجین عادی بود. داده ها با استفاده از پرسشنامه سنجش صفات پنج گانه شخصیتی Neo و پرسشنامه رضایت جنسی به دست آمد. همچنین داده ها با کمک روش تحلیل واریانس چند متغیره و نرم افزار SPSS-22 تحلیل شد.

**یافته ها:** میانگین (انحراف معیار) نمره رضایت زناشویی در گروه افراد دارای سابقه روابط فرازناشویی (۱۰/۵) (۵۶/۹) کمتر از گروه عادی (۱۴/۴) (۷۲/۸) بود ( $P < 0/001$ ). در گروه دارای سابقه روابط فرازناشویی، نمرات مؤلفه های ویژگی های شخصیتی شامل روان نژندی (۴/۶) (۳۷/۱)، برون گرایی (۴/۳) (۳۶/۷)، باز بودن به تجربه (۴/۱) (۳۹/۳) به ترتیب بالاتر از روان نژندی (۴/۶) (۳۲/۷)، برون گرایی (۴/۳) (۳۳/۷) و باز بودن به تجربه (۴/۱) (۳۵/۱) گروه عادی بود ( $P < 0/001$ ). همچنین مؤلفه های توافق جویی (۵/۱) (۳۶/۶) و وجدان گرایی (۵/۷) (۳۷/۶) در گروه عادی بالاتر از توافق جویی (۵/۱) (۳۲/۱) و وجدان گرایی (۶/۵) (۳۳/۶) در گروه دارای سابقه روابط فرازناشویی بود ( $P < 0/001$ ).

**نتیجه گیری:** مطالعه نشان داد که رضایت جنسی در زوجین دارای سابقه روابط فرازناشویی کمتر و صفات شخصیتی شامل روان نژندی، برون گرایی و باز بودن نسبت به تجربه در میان آنها بیشتر از زوجین عادی بود.

**واژگان کلیدی:** ویژگی های شخصیتی، رضایت جنسی، خیانت زناشویی، زوجین.

## مقدمه

خانواده مهم‌ترین و اساسی‌ترین پایه برای ایجاد جامعه‌ای سالم می‌باشد، اگر یک خانواده یا بهتر بگوییم یک زوج ارتباط سالم و خوبی با هم برقرار کرده باشند می‌توان به ایجاد خانواده سالم و متعاقباً جامعه‌ای سالم اطمینان حاصل کرد. محبت و عشق یکی از پایه‌های این ارتباط سالم است. با آنکه همه افراد تا حدی درباره شکست عشق رمانتیک اطلاعاتی دارند و عده‌ای خود این موضوع را تجربه کرده‌اند که عشق رمانتیک پایه و اساس شکننده‌ای برای شالوده‌ریزی ارتباط بین دو نفر است، اما هنوز هم اغلب مردم می‌خواهند عشق رویایی را باور داشته باشند شاید به این دلیل که نمی‌توانند جایگزین بهتری برای آن بیابند (۱). عشق به این افراد قول می‌دهد تا خلاء زندگی‌شان را پر کند، تنهایی‌شان را از بین ببرد، موجودیت‌شان را توجیه کند و به آنها امنیت و سعادت ابدی هدیه کند و در نهایت آنان توقع رابطه‌ای را دارند که مشکلات‌شان را کاهش دهد و به زندگی‌شان معنا ببخشد. هنگامی که به این هدف دست نمی‌یابند به یاس و ناامیدی رو آورده و دچار دلزدگی می‌شوند (۲). عدم رضایت زناشویی می‌تواند منجر به نگرش سهل‌گیرانه‌تر به خیانت زناشویی نیز شود (۳). خیانت زناشویی عبور فرد از مرز رابطه زناشویی با برقراری صمیمت فیزیکی یا عاطفی با فردی خارج از رابطه تعریف می‌شود (۴). نگرش به خیانت زناشویی یا عهد شکنی همسر را می‌توان یکی از پیچیده‌ترین و آسیب‌زاترین مشکلات عاطفی بین زوجین دانست. عوامل بسیاری در بروز این رفتار دخیل هستند و نگاه تک‌عاملی به این رفتار، ساده‌انگاری است. مشکل پیچیده‌تر از آن است که بتوان با بررسی سطحی و بدون در نظر گرفتن همه جوانب امور آن را تبیین یا در نهایت حل کرد. نگرش به خیانت زناشویی مساله‌ای تکان‌دهنده برای زوج‌ها و خانواده‌ها و پدیده‌ای رایج برای درمانگران ازدواج و خانواده است. شرکت در روابط خارج از حیطه زناشویی دارای شیوع قابل توجه در محیط‌های بالینی و عادی می‌باشد که آشفتگی‌های قابل توجهی را برای افراد مرتکب آن و نیز همسران آن‌ها به وجود می‌آورد (۴).

یکی از مؤلفه‌های که به نظر می‌رسد مرتبط با خیانت زناشویی باشد، ویژگی‌های شخصیتی زوجین می‌باشد. انسان‌ها از حیث داشتن شخصیت، به معنی وسیع کلمه روان‌شناسی با یکدیگر همانندند، یعنی هر کسی شخصیتی دارد (۵). ولی این شخصیت یا خویشتن در همه یکسان نیست، بلکه در هر کسی به صورت خاصی می‌باشد که او را از دیگران متمایز می‌سازد. تفاوت‌هایی که افراد با یکدیگر دارند، به حدی است که نمی‌توان از میان آنها حتی دو نفر را یافت که از هر لحاظ شبیه به هم باشند. هر انسان و رویدادی در نوع خود منحصر به فرد است. با وجود این بین انسان‌ها و رویدادهای زندگی آنها آنقدر شباهت وجود دارد که بتوان نکات مشترکی را در نظر گرفت و درست همین الگوهای رفتاری است که مورد توجه روانشناسی شخصیت است. افراد بر اساس الگوهای شخصیتی خود، نیازها، انتظارات، انگیزه‌ها، توقعات و اهداف خاصی دارند (۶). شخصیت به عنوان عاملی تأثیرگذار در سلامت عمومی و سازگاری عبارت است از مجموعه سازمان یافته، واحد و متشکل از خصوصیات نسبتاً ثابت و مداوم که بر روی هم، یک شخص را از شخص یا اشخاص دیگر متمایز می‌سازد (۷). طبق نسخه تجدیدنظر شده در پرسشنامه NEO، پنج عامل یا حیطه مزبور عبارتند از: روان‌آزرده‌گرایی شامل (اضطراب، خصومت، افسردگی، کم‌رویی، شتاب‌زدگی، آسیب‌پذیری)، برون‌گرایی شامل (گرم بودن، معاشرتی بودن، ابراز وجود، فعال بودن، هیجان‌خواهی، هیجان مثبت)، گشودگی شامل (تخیل، زیباپسندی، احساسات، گُنش‌ها، ایده‌ها، ارزش‌ها)، موافق بودن شامل (اعتماد، رُک‌گویی، نوع دوستی، همراهی، تواضع، دل‌رحم بودن) و باوجدان بودن شامل (کفایت، نظم، وظیفه‌شناسی، تلاش برای موفقیت، خویشتن‌داری، محتاط در تصمیم‌گیری) (۸).

یکی دیگر از مؤلفه‌هایی که تحت تأثیر خیانت زناشویی قرار می‌گیرد رضایت جنسی می‌باشد. رضایت جنسی به طور خلاصه، میزان رضایت یک فرد از زندگی جنسی خود است، رضایت جنسی به عنوان یک ارزیابی ذهنی، شامل واکنش‌های تأثیرگذاری است که از ارزیابی روابط جنسی به طور کلی نشأت می‌گیرد و سلامت عمومی فرد را از جنبه‌های گوناگون تحت تأثیر قرار می‌دهد. رضایت جنسی به خصوص در میزان رضایت بخشی و پایداری روابط نزدیک دارای اهمیت است. برای مثال پژوهشگران دریافته‌اند که میزان رضایت از رابطه و پایداری آن با میزان رضایت جنسی ارتباط دارد. علاوه بر این، عدم رضایت از زندگی جنسی با افسردگی و اضطراب رابطه تنگاتنگی دارد (۹) از آن‌جا که رفتار شی‌گونه با مردان به دلیل

فشار اجتماعی برای برخوردار بودن از اندامی عضلانی افزایش یافته، پژوهشگران پیش بینی می کنند که مردان نیز به زودی مانند زنان از تأثیرات آن، مانند عدم رضایت جنسی به دلیل تصویر بدنی منفی، رنج ببرند (۱۰). از آن جایی که جامعه ای سالم قلمداد می شود که از خانواده های سالم برخوردار باشد و خانواده و تحقق خانواده سالم مشروط بر برخورداری افراد آن از سلامت روانی و وجود روابط مطلوب با یکدیگر، و عملکرد موثر خانواده است، انجام چنین پژوهش هایی جهت انسجام بخشی خانواده ها و نیز جهت پیشگیری از مشکلات ناشی از روابط فرازنشویی به عنوان عامل تهدید کننده خانواده، لازم و ضروری به نظر می رسد. دغدغه اصلی پژوهشگر از انجام این پژوهش آن است که مشخص شود آیا بین ویژگی های شخصیتی و رضایت جنسی در بین زوجین با مشکل خیانت زناشویی و زوجین عادی تفاوت وجود دارد و اگر این چنین است، در این صورت راه را برای پژوهش های آینده برای در نظر گرفتن این عوامل باز کرده و به پیشگیری هر چه بهتر از این موضوع به روانشناسان و مشاوران، زوج درمانگران و خانواده درمانگران کمک نماید. با توجه به مطالب بیان شده هدف از انجام این پژوهش مقایسه ویژگی های شخصیتی و رضایت جنسی در بین زوجین با مشکل خیانت زناشویی و زوجین عادی بود.

### روش و مواد

این پژوهش از نوع توصیفی با روش علی-مقایسه ای می باشد. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه زوجین مراجعه کننده به یک کلینیک مشاوره در منطقه ۳ تهران در طی ماه های اردیبهشت تا آبان سال ۱۳۹۷ بود که به دلیل خیانت زناشویی یکی از زوجین به این کلینیک مراجعه کرده اند. نمونه این پژوهش شامل ۶۰ نفر در گروه زوجین دارای پرونده خیانت زناشویی و ۶۰ نفر در گروه زوجین عادی قرار گرفت. روش نمونه گیری از نوع در دسترس بود. تعداد نمونه براساس توان آزمون ۰/۸ و سطح معناداری ۰/۰۵ و نیرومندی ارتباط بین متغیرهای مستقل و وابسته، حداقل تعداد نمونه برای دستیابی به توان مورد نظر ۶۰ نفر در هر گروه است. ملاک های ورود زوجین دارای سابقه خیانت زناشویی شامل: داشتن پرونده در کلینیک محل انجام مطالعه، با موضوع خیانت زناشویی و دامنه سنی ۲۰ تا ۴۵ سال. ملاک های ورود زوجین عادی به مطالعه شامل مراجعه به کلینیک محل انجام مطالعه به دلیلی غیر از خیانت زناشویی و دامنه سنی ۲۰ تا ۴۵ سال و ملاک های خروج از پژوهش شامل دامنه سنی کمتر از ۲۰ سال و بالاتر از ۴۵ سال و ارایه اطلاعات ناقص و نادرست بود. روش اجرا بدین صورت بود که با توجه به موضوع حساس پژوهش، قبل از اجرای پرسشنامه ها اطلاعاتی درباره موضوع پژوهش در اختیار مشارکت کنندگان قرار گرفت. ملاحظات اخلاقی در این پژوهش شامل موارد زیر بود: شرکت در مطالعه داوطلبانه بود و هر زمان که تمایل داشتند، می توانستند از مطالعه خارج شوند. این اطمینان به مشارکت کنندگان داده شد که تمام اطلاعات محرمانه هستند و برای امور پژوهشی مورد استفاده قرار خواهد گرفت. به منظور رعایت حریم خصوصی، نام و نام خانوادگی شرکت کنندگان ثبت نشد و برای اطمینان از روند کار، کلیه پرسشنامه ها توسط خود پژوهشگر اجرا شد. هر زوج به طور همزمان پرسشنامه را تکمیل می کردند. کل فرآیند چهار ماه به طول انجامید.

پرسشنامه سنجش صفات پنج گانه شخصیتی: پرسشنامه شخصیتی NEOPI-R جانشین تست NEO است که در سال ۱۹۸۵ توسط McCare & Costa تهیه شده بود. این پرسشنامه ۵ عامل اصلی شخصیت و شش خصوصیت در هر عامل یا به عبارتی ۳۰ خصوصیت را اندازه می گیرد و بر این اساس ارزیابی جامعی از شخصیت را ارائه می دهد (۱۱). این پرسشنامه فرم کوتاهی به نام (NEO-FFI) نیز دارد که یک پرسشنامه ۶۰ سؤالی است و برای ارزیابی پنج عامل اصلی شخصیت به کار می رود. نمره گذاری پاسخنامه این پرسشنامه بر اساس مقیاس لیکرتی (کاملاً مخالفم، مخالفم، بی تفاوت، موافقم و کاملاً موافقم) تنظیم شده است. نمره گذاری فرم کوتاه این پرسشنامه یعنی NEO-FFI در تمام مواد یکسان نیست. به این معنی که در نمره گذاری برخی از مواد فرم کوتاه پرسشنامه، به کاملاً مخالفم نمره ۴، مخالفم نمره ۳، بی تفاوت نمره ۲، موافقم نمره ۱ و کاملاً موافقم نمره صفر تعلق می گیرد (۱۲). ضرایب آلفای کرونباخ در هر یک از عوامل اصلی روان آزرده خویی، برون گرایی، باز بودن، سازگاری و با وجدانی به ترتیب ۰/۸۶، ۰/۷۳، ۰/۵۶، ۰/۶۸ و ۰/۸۷ به دست آمد. جهت بررسی اعتبار محتوایی این آزمون از همبستگی بین دو فرم گزارش شخصی (S) و فرم ارزیابی مشاهده گر (R)، استفاده شد، که حداکثر

همبستگی به میزان ۰/۶۶ در عامل برون‌گرایی و حداقل آن به میزان ۰/۴۵ در عامل سازگاری بود (۱۳). در پژوهش حاضر، با استفاده از روش همسانی درونی، ضریب آلفای کرونباخ برای هر یک از ۵ صفت: روان‌آزردگی خویی، برون‌گرایی، گشودگی، سازگاری و وجدانی بودن به ترتیب ۰/۷۴، ۰/۵۵، ۰/۲۷، ۰/۳۸ و ۰/۷۷ به دست آمد.

پرسشنامه رضایت جنسی Larson: Larson و همکاران در سال ۱۹۹۸ این پرسشنامه را ساختند. این پرسشنامه عباراتی همچون رضایت جنسی، شرم جنسی، قاطعیت جنسی، اضطراب جنسی، بهداشت جنسی، ترس جنسی و اجبار جنسی را در روابط بین زن و شوهر مورد بررسی قرار می‌دهد. پرسشنامه رضایت جنسی Larson حاوی بیست و پنج سوال است. پاسخ‌ها بر اساس مقیاس لیکرت پنج‌بخشی امتیازدهی شده‌اند. پاسخ به گزینه هرگز، یک امتیاز و گزینه همیشه پنج امتیاز دارد. امتیاز ۵۰-۲۵ عدم رضایت جنسی، ۷۵-۵۱ رضایت جنسی کم، ۱۰۰-۷۰ رضایت جنسی متوسط و ۱۲۵-۱۰۱ معادل رضایت جنسی بالا است (۱۴). در مطالعه بهرامی و همکاران (۱۵) جهت تعیین پایایی این آزمون از ضریب آلفای کرونباخ استفاده شد که ضریب آلفای آن برای سوالات منفی و مثبت ۰/۷۱ به دست آمد. روایی و پایایی پرسشنامه رضایت جنسی در پژوهش حاضر، ۰/۷۳ و ۰/۷۹ به دست آمد.

جهت بررسی و تجزیه و تحلیل آماری، اطلاعات خام به دست آمده از روش‌های آمار توصیفی و استنباطی استفاده شد. کلیه محاسبات آماری با استفاده از نرم‌افزار SPSS-22 انجام شد.

### یافته‌ها

میانگین (انحراف معیار) سن مشارکت‌کنندگان در گروه عادی (۶/۱) ۳۸/۱ و گروه دارای سابقه خیانت زناشویی (۶/۸) ۳۷/۸ و دامنه سنی از ۲۰ تا ۴۵ سال بود. تعداد مردان و زنان در دو گروه عادی و دارای سابقه روابط فرازناشویی یکسان بود. تعداد ۲۸ (۴۶/۷٪) نفر دارای تحصیلات دیپلم و زیر دیپلم، ۱۶ (۲۶/۷٪) نفر فوق دیپلم، ۱۲ (۲۰٪) نفر کارشناسی و ۴ (۶/۶٪) نفر کارشناسی‌ارشد بودند. در گروه دارای سابقه خیانت زناشویی، تعداد ۲۴ (۴۰٪) نفر دارای تحصیلات دیپلم و زیر دیپلم، ۱۰ (۱۶/۷٪) نفر فوق دیپلم، ۱۸ (۳۰٪) نفر کارشناسی و ۸ (۱۳/۳٪) نفر کارشناسی‌ارشد بودند. در گروه عادی، تعداد ۴ (۶/۷٪) نفر کمتر از یک سال، ۱۰ (۱۶/۷٪) نفر بین یک تا پنج سال، ۱۴ (۲۳/۳٪) نفر بین شش تا ده سال و ۳۲ (۵۳/۳٪) نفر بیش از ده سال از طول مدت ازدواج‌شان می‌گذشت. در گروه دارای سابقه خیانت زناشویی، تعداد ۴ (۶/۷٪) نفر کمتر از یک سال، ۶ (۱۰٪) نفر بین یک تا پنج سال، ۱۶ (۲۶/۷٪) نفر بین شش تا ده سال و ۳۴ (۵۶/۷٪) نفر بیش از ده سال از طول مدت ازدواج‌شان می‌گذشت. در گروه عادی، تعداد ۱۰ (۱۶/۷٪) نفر بدون فرزند، ۱۴ (۲۳/۳٪) نفر یک فرزند، ۲۲ (۳۶/۷٪) نفر دو فرزند و ۱۴ (۲۳/۳٪) نفر بیش از سه فرزند داشتند. در گروه دارای سابقه خیانت زناشویی، تعداد ۶ (۱۰٪) نفر بدون فرزند، ۱۲ (۲۰٪) نفر یک فرزند، ۱۶ (۲۶/۷٪) نفر دو فرزند و ۲۶ (۴۳/۳٪) نفر بیش از سه فرزند داشتند.

مطالعه نشان داد که میانگین (انحراف معیار) نمره رضایت زناشویی در گروه افراد دارای سابقه روابط فرازناشویی، (۱۰/۵) ۵۶/۹ کمتر از گروه عادی، (۱۴/۴) ۷۲/۸ بود. در گروه دارای سابقه روابط فرازناشویی، نمرات مؤلفه‌های ویژگی‌های شخصیتی شامل روان‌نژندی (۴/۶) ۳۷/۱، برون‌گرایی (۴/۳) ۳۶/۷، باز بودن به تجربه (۴/۱) ۳۹/۳ به ترتیب بالاتر از روان‌نژندی (۴/۶) ۳۲/۷، برون‌گرایی (۴/۳) ۳۳/۷ و باز بودن به تجربه (۴/۱) ۳۵/۱ گروه عادی بود. همچنین مؤلفه‌های توافق‌جویی (۵/۱) ۳۶/۶ و وجدان‌گرایی (۵/۷) ۳۷/۶ در گروه عادی بالاتر از توافق‌جویی (۵/۱) ۳۲/۱ و وجدان‌گرایی (۶/۵) ۳۳/۶ در گروه دارای سابقه روابط فرازناشویی بود. فرض صفر برای تساوی واریانس‌های نمره‌های دو گروه در متغیرهای تحقیق تأیید گردید. یعنی پیش-فرض تساوی واریانس‌های نمره‌ها در دو گروه تأیید گردید. فرض صفر برای نرمال بودن توزیع نمرات دو گروه در متغیر رضایت جنسی و ویژگی‌های شخصیتی تأیید گردید. یعنی پیش‌فرض نرمال بودن توزیع نمرات در هر دو گروه تأیید گردید.

جدول شماره ۱- میانگین (انحراف معیار) نمرات ویژگی‌های شخصیتی و رضایت جنسی در دو گروه زوجین با مشکل خیانت زناشویی و زوجین عادی

| متغیر             | گروه          | (انحراف معیار) میانگین | P     |
|-------------------|---------------|------------------------|-------|
| رضایت زناشویی     | عادی          | ۷۲/۸ (۱۴/۴)            | ۰/۰۰۱ |
|                   | خیانت زناشویی | ۵۶/۹ (۱۰/۵)            |       |
| روان‌نژندی        | عادی          | ۳۲/۷ (۴/۶)             | ۰/۰۱  |
|                   | خیانت زناشویی | ۳۷/۱ (۴/۶)             |       |
| برون‌گرایی        | عادی          | ۳۳/۷ (۴/۳)             | ۰/۰۱  |
|                   | خیانت زناشویی | ۳۶/۷ (۴/۳)             |       |
| باز بودن به تجربه | عادی          | ۳۵/۱ (۴/۱)             | ۰/۰۰۱ |
|                   | خیانت زناشویی | ۳۹/۳ (۴/۱)             |       |
| توافق‌جویی        | عادی          | ۳۶/۶ (۵/۱)             | ۰/۰۰۱ |
|                   | خیانت زناشویی | ۳۲/۱ (۵/۱)             |       |
| وجدان‌گرایی       | عادی          | ۳۷/۶ (۵/۷)             | ۰/۰۰۱ |
|                   | خیانت زناشویی | ۳۳/۶ (۶/۵)             |       |

جدول شماره ۲- نتایج تحلیل واریانس چند متغیری بر روی میانگین نمرات رضایت جنسی و ویژگی‌های شخصیتی

| نام آزمون               | مقدار | DF فرضیه | DF خطا | F     | P     | مجذور اتا | توان آماری |
|-------------------------|-------|----------|--------|-------|-------|-----------|------------|
| آزمون اثر پیلایی        | ۰/۴۷  | ۶        | ۱۱۳    | ۲۴/۴۷ | ۰/۰۰۱ | ۰/۴۷      | ۱          |
| آزمون لامبدای ویلکز     | ۰/۵۲  | ۶        | ۱۱۳    | ۲۴/۴۷ | ۰/۰۰۱ | ۰/۴۷      | ۱          |
| آزمون اثر هتلینگ        | ۰/۸۹  | ۶        | ۱۱۳    | ۲۴/۴۷ | ۰/۰۰۱ | ۰/۴۷      | ۱          |
| آزمون بزرگترین ریشه روی | ۰/۸۹  | ۶        | ۱۱۳    | ۲۴/۴۷ | ۰/۰۰۱ | ۰/۴۷      | ۱          |

جدول شماره ۲ نشان می‌دهد بین گروه‌های عادی و دارای سابقه خیانت زناشویی حداقل از لحاظ یکی از متغیرهای وابسته (رضایت جنسی و ویژگی‌های شخصیتی) تفاوت معنی‌داری وجود دارد ( $P < 0/001$  و  $F=24/47$ ). بنابراین فرضیه اصلی تأیید می‌گردد. برای پی‌بردن به این نکته که از لحاظ کدام متغیر بین دو گروه تفاوت وجود دارد، شش تحلیل کواریانس یک راهه در متن مانکوا انجام گرفت که نتایج حاصل در جدول شماره ۲ ارائه شده است. میزان تأثیر یا تفاوت برابر با ۰/۴۷ می‌باشد، یعنی ۴۷٪ تفاوت‌های فردی در نمرات رضایت جنسی و ویژگی‌های شخصیتی مربوط به تأثیر عضویت گروهی می‌باشد. همان طوری که در جدول ۳ مشاهده می‌شود بین گروه عادی و دارای سابقه خیانت زناشویی از لحاظ رضایت جنسی تفاوت معنی‌داری وجود دارد ( $P < 0/001$  و  $F=45/68$ ). به عبارت دیگر، با توجه به میانگین رضایت جنسی، افراد گروه دارای سابقه خیانت زناشویی نسبت گروه عادی، رضایت جنسی کمتری داشتند. میزان تأثیر یا تفاوت برابر با ۰/۱۸ می‌باشد، یعنی ۱۸٪ تفاوت‌های فردی در نمرات بین دو گروه مربوط به تأثیر عضویت گروهی می‌باشد. بین گروه عادی و دارای سابقه خیانت زناشویی از لحاظ روان‌نژندی تفاوت معنی‌داری وجود دارد ( $P < 0/001$  و  $F=44/68$ ). به عبارت دیگر، با توجه به میانگین روان‌نژندی، افراد گروه دارای سابقه خیانت زناشویی نسبت گروه عادی، روان‌نژندی بیشتری داشتند. میزان تأثیر یا تفاوت برابر با ۰/۱۸ می‌باشد، یعنی ۱۸ درصد تفاوت‌های فردی در نمرات بین دو گروه مربوط به تأثیر عضویت گروهی می‌باشد. بین گروه عادی و دارای سابقه خیانت زناشویی از لحاظ برون‌گرایی تفاوت معنی‌داری وجود دارد ( $P < 0/001$  و  $F=11/24$ ). به عبارت دیگر، با توجه به میانگین برون‌گرایی، افراد گروه دارای سابقه خیانت زناشویی نسبت گروه عادی، برون‌گرایی بیشتری داشتند. میزان تأثیر یا تفاوت برابر با ۰/۰۵ می‌باشد، یعنی ۵٪ تفاوت‌های فردی در نمرات بین دو گروه مربوط به تأثیر

عضویت گروهی می‌باشد. بین گروه عادی و دارای سابقه خیانت زناشویی از لحاظ باز بودن به تجربه تفاوت معنی‌داری وجود دارد ( $P < 0.001$  و  $F=15/23$ ). به عبارت دیگر، با توجه به میانگین باز بودن به تجربه، افراد گروه دارای سابقه خیانت زناشویی نسبت گروه عادی، باز بودن به تجربه بیشتری داشتند. میزان تأثیر یا تفاوت برابر با  $0.07$  می‌باشد، یعنی  $7\%$  تفاوت‌های فردی در نمرات بین دو گروه مربوط به تأثیر عضویت گروهی می‌باشد. بین گروه عادی و دارای سابقه خیانت زناشویی از لحاظ توافق‌جویی تفاوت معنی‌داری وجود دارد ( $P < 0.001$  و  $F=45/68$ ). به عبارت دیگر، با توجه به میانگین توافق‌جویی، افراد گروه دارای سابقه خیانت زناشویی نسبت گروه عادی، توافق‌جویی کمتری داشتند. میزان تأثیر یا تفاوت برابر با  $0.06$  می‌باشد، یعنی  $6\%$  تفاوت‌های فردی در نمرات بین دو گروه مربوط به تأثیر عضویت گروهی می‌باشد. بین گروه عادی و دارای سابقه خیانت زناشویی از لحاظ وجدان‌گرایی تفاوت معنی‌داری وجود دارد ( $P < 0.001$  و  $F=21/41$ ). به عبارت دیگر، با توجه به میانگین وجدان‌گرایی، افراد گروه دارای سابقه خیانت زناشویی نسبت گروه عادی، وجدان‌گرایی کمتری داشتند. میزان تأثیر یا تفاوت برابر با  $0.09$  می‌باشد، یعنی  $9\%$  تفاوت‌های فردی در نمرات بین دو گروه مربوط به تأثیر عضویت گروهی می‌باشد.

### جدول شماره ۳- نتایج تحلیل واریانس یک راهه در متن مانوا بر روی میانگین نمرات رضایت جنسی و ویژگی‌های

#### شخصیتی گروه‌های عادی و دارای سابقه خیانت زناشویی

| متغیر             | منبع تغییرات | مجموع مجذورات | df  | میانگین مجذورات | F     | P     | مجذور انا | توان آماری |
|-------------------|--------------|---------------|-----|-----------------|-------|-------|-----------|------------|
| رضایت جنسی        | گروه         | ۱۳۷۸/۱۲       | ۱   | ۱۳۷۸/۱۲         | ۴۵/۶۸ | ۰/۰۰۱ | ۰/۱۸      | ۱/۰۰       |
|                   | خطا          | ۵۹۷۲/۶۷       | ۱۹۸ | ۳۰/۱۶           |       |       |           |            |
| روان‌نژندی        | گروه         | ۹۵۹/۲۲        | ۱   | ۹۵۹/۲۲          | ۴۴/۶۸ | ۰/۰۰۱ | ۰/۱۸      | ۱/۰۰       |
|                   | خطا          | ۴۲۵۰/۷۰       | ۱۹۸ | ۲۱/۴۶           |       |       |           |            |
| برون‌گرایی        | گروه         | ۲۱۴/۲۴        | ۱   | ۲۱۴/۲۴          | ۱۱/۲۴ | ۰/۰۰۱ | ۰/۰۵      | ۰/۹۱       |
|                   | خطا          | ۳۷۷۱/۷۵       | ۱۹۸ | ۱۹/۰۴           |       |       |           |            |
| باز بودن به تجربه | گروه         | ۲۵۳/۱۲        | ۱   | ۲۵۳/۱۲          | ۱۵/۲۳ | ۰/۰۰۱ | ۰/۰۷      | ۰/۹۷       |
|                   | خطا          | ۳۲۸۹/۰۳       | ۱۹۸ | ۱۶/۶۱           |       |       |           |            |
| توافق‌جویی        | گروه         | ۳۳۰/۲۴        | ۱   | ۳۳۰/۲۴          | ۱۲/۸۸ | ۰/۰۰۱ | ۰/۰۶      | ۰/۹۴       |
|                   | خطا          | ۵۰۷۴/۹۵       | ۱۹۸ | ۲۵/۶۳           |       |       |           |            |
| وجدان‌گرایی       | گروه         | ۸۰۸/۰۲        | ۱   | ۸۰۸/۰۲          | ۲۱/۴۱ | ۰/۰۰۱ | ۰/۰۹      | ۰/۹۹       |
|                   | خطا          | ۷۴۷۱/۱۰       | ۱۹۸ | ۳۷/۷۳           |       |       |           |            |

### بحث

مطالعه نشان داد که میانگین (انحراف معیار) نمره رضایت زناشویی در گروه افراد دارای سابقه روابط فرازناشویی، ( $10/5$ )  $56/9$  کمتر از گروه عادی، ( $14/4$ )  $72/8$  است. در گروه دارای سابقه روابط فرازناشویی، نمرات مؤلفه‌های ویژگی‌های شخصیتی شامل روان‌نژندی ( $4/6$ )  $37/1$ ، برون‌گرایی ( $4/3$ )  $36/7$ ، باز بودن به تجربه ( $4/1$ )  $39/3$  به ترتیب بالاتر از روان‌نژندی ( $4/6$ )  $32/7$ ، برون‌گرایی ( $4/3$ )  $33/7$  و باز بودن به تجربه ( $4/1$ )  $35/1$  گروه عادی است. همچنین مؤلفه‌های توافق-جویی ( $5/1$ )  $36/6$  و وجدان‌گرایی ( $5/7$ )  $37/6$  در گروه عادی بالاتر از توافق‌جویی ( $5/1$ )  $32/1$  و وجدان‌گرایی ( $6/5$ )  $33/6$  در گروه دارای سابقه روابط فرازناشویی بود.

یافته‌های این مطالعه با پژوهش خدابخشی کولایی، بهرامی، رستاک و اقلیما (۱۶) مبنی بر تفاوت بین کیفیت عشق و رضایت جنسی در مردان دارای سابقه پیمان‌شکنی زناشویی و فاقد پیمان‌شکنی زناشویی، پژوهش حجت خواه و همکاران (۱۷) مبنی بر رابطه منفی بین ویژگی‌های شخصیتی، برون‌گرایی، گشودگی، سازگاری، وجدانی با نگرش به روابط فرازناشویی و رابطه مثبت بین ویژگی‌های شخصیتی، روان‌آزردگی با نگرش به روابط فرازناشویی و پژوهش مدرسی و همکاران

(۱۸) مبنی بر پایین بودن سازگاری زناشویی و کیفیت عشق در متقاضیان طلاق دارای سابقه خیانت زناشویی و فاقد سابقه خیانت زناشویی همسو بود.

مطالعه نشان داد در گروه دارای سابقه روابط فرازناشویی، نمرات مؤلفه های ویژگی های شخصیتی شامل روان نژندی، برون گرایی، باز بودن به تجربه بالاتر از گروه عادی است. همچنین مؤلفه های توافق جویی و وجدان گرایی در گروه عادی بالاتر از گروه دارای سابقه روابط فرازناشویی بود. در تبیین این یافته می توان گفت که همسران دارای سابقه خیانت زناشویی سطح بالاتری از برون گرایی و سطح پایین تری از وجدان گرایی، روان رنجوری و توافق پذیری را نشان می دهند. روان رنجوری با مؤلفه زمینه های اجتماعی و هیجان خواهی خیانت همبستگی مثبت و معنادار دارد. افراد نوروپیک و کسانی که سبک دلبستگی اجتناب دارند (کسانی که از دیگران فاصله می گیرند)، دارای ثبات احساسی کمتری هستند، توافق پذیری پایینتری دارند و در عامل تجربه پذیری نیز نمره کمتری کسب می کنند، به احتمال بیشتری به روابط کوتاه مدت تر می پردازند و میزان رضایت و تعهد آنها عموماً پایین تر است که در نهایت منجر به خیانت زناشویی می شود (۱۹). مؤلفه باوجدان بودن گرایش به انضباط، تعهد، مسئولیت پذیری و کارآمدی تعریف می شود. افراد باوجدان با ویژگی هایی مانند نظم و ترتیب، دقت، وظیفه شناسی و تلاش برای موفقیت و خویشتن داری شناخته می شوند این یافته همسو است با نتایج باس و شکلفرد که ارتباط نیرومند و مستقیمی را بین شخصیت و احتمال ارتکاب به خیانت یافتند. عامل وظیفه شناسی را (باوجدان بودن) باثبات ترین عامل پیش بینی کننده خیانت معرفی کرده اند. افرادی که در مقیاس وظیفه شناسی نمره کمتری را به دست می آورند، به احتمال بیشتری مرتکب خیانت می شدند، این یافته حاکی از آن است که این افراد تمایل دارند کمتر سازماندهی شده و قابل اعتماد باشند. همچنین فردی که وظیفه شناس و وجدان گرا است، احتمال بیشتری وجود دارد که علیرغم تعارضات در رابطه بماند در برابر وسوسه های محیط مقاومت کند، در نتیجه این افراد به احتمال کمتری خیانت می کنند (۲۰). مؤلفه روان رنجوری گرایش به عدم ثبات هیجانی و عاطفی تعریف می شود. افراد روان رنجور در زندگی زناشویی از همسر خود نارضایتی دارند و این نارضایتی انگیزه های برای مشروعیت در خیانت می شود. افراد روان رنجور با ویژگی هایی مانند اضطراب، افسردگی، تکانشوری، خشم و ناامیدی شناخته می شوند. افراد روان رنجور به راحتی برآشفته می شوند، تغییر گاه به گاه خلق و خو دارند، به راحتی عصبانی می شوند، استرس و نگرانی دارند. افراد روان رنجور کمتر در روابط خود احساس خشنودی و رضایت می کنند، احساس عدم امنیت می کنند و احتمال بیشتری وجود دارد که به صورت تکانشی رفتار کنند چنین افرادی به احتمال بیشتری ممکن است خیانت کنند (۲۱).

همچنین مؤلفه برون گرایی با عامل های مشروعیت، اغوا و عادی سازی و زمینه های اجتماعی در خیانت همبستگی منفی دارد، برای نمونه، شاور و برنان طی بررسی های خود دریافتند که گشودگی کمتر، منجر به رضایت کمتر و در نتیجه تعهد کمتر در روابط صمیمانه می شود. کسانی که در مقیاس برونگرایی نمره بالاتری کسب کردند، بیشتر مرتکب خیانت می شدند (۲۲ و ۲۳)، این یافته حاکی از آن است که آنها اجتماعی تر و فعال تر هستند و از طریق خیانت، تحریک و تهییج بیشتری می یابند که از کسل شدن و افسردگی جلوگیری می کند. برون گرایی همچنین نیازمند سرمایه گذاری کمتری در رابطه است. از آنجا که افراد برون گرا به دنبال تحریک و هیجان هستند، کمتر متعهد می شوند که در نهایت منجر به خیانت می شود.

بین گروه عادی و دارای سابقه خیانت زناشویی از لحاظ رضایت جنسی تفاوت معنی داری وجود دارد. به عبارت دیگر، با توجه به میانگین رضایت جنسی، افراد گروه دارای سابقه خیانت زناشویی نسبت گروه عادی، رضایت جنسی کمتری داشتند. در تبیین این یافته می توان گفت که ویژگی ها و خصوصیات فردی، نارضایتی عاطفی و جنسی در روابط زناشویی، مشکلات خانواده خاستگاه و عوامل اجتماعی، از جمله عوامل زمینه ساز و تسهیل کننده در گرایش افراد متاهل به خیانت زناشویی می باشد. از ویژگی های فردی که در گرایش زوجین به خیانت زناشویی تأثیر دارد، از عوامل زمینه ساز خیانت زناشویی نیز می توان به برآورده نشدن توقعات ازدواج و عدم ارضای نیازهای عاطفی و جنسی در روابط زناشویی اشاره کرد. عدم رضایت جنسی معتبرترین شاخص آشفتگی زناشویی و خیانت زناشویی زوجین می باشد (۲۴). براساس نظریه ها و مدل های مذکور،



انگیزه برای خیانت زناشویی، به علت نقص و مشکلات در ازدواج است و این رابطه به احتمال زیاد برای جبران بخشی از ازدواج است که به درستی کار نمی‌کند. به عبارت دیگر، چنانچه تحقق نیازها در روابط زناشویی مقدور نباشد، این امکان وجود دارد شریکی که نیازش تحقق نیافته است، خود را مجاز بداند که نیاز خود را با فرد دیگری در قالب روابط خارج ازدواج تحقق بخشد (۲۵ و ۲۶). اگر چه خیانت زناشویی یک معلول چند علیتی می‌باشد و نظریه‌های متعددی از جنبه‌های مختلف به تبیین آن پرداخته، اما به تأثیر خصوصیات، نگرش‌ها و ویژگی‌های فردی، عوامل کلان و نیز خیانت زناشویی که به عنوان نتیجه فرصت اتفاق می‌افتد، توجه نکرده‌اند. یافته‌ها برخی مطالعات حاکی از آن است که بین روابط خارج از ازدواج و رضایت جنسی بین زوجین رابطه وجود دارد، کیفیت پایین یا کمی رابطه جنسی در روابط زناشویی و عدم تشابه و تفاهم در ازدواج، از جمله عوامل زمینه ساز رابطه جنسی خارج از ازدواج می‌باشد که شاید درگیری افراد در این رابطه به عنوان ابزاری جهت بازگرداندن تعادل باشد (۲۷ و ۲۸). زوجی که رضایت جنسی ندارند، به احتمال زیاد تمایل پیدا می‌کنند این رابطه را حداقل با یک رابطه جنسی خارج از زناشویی جبران کنند. البته رضایت جنسی در روابط زناشویی برای زوجینی که سابقه خیانت داشتند، اهمیت کمتری در ارتکاب داشت (۲۹).

پژوهش حاضر، همانند هر پژوهش دیگر محدودیت‌هایی داشته است، که بیان آنها می‌تواند یافته‌ها و پیشنهادهای پژوهش را تصریح کرده و پژوهشگران بعدی را در اتخاذ تدابیر مؤثر برای مقابله با تهدید روایی درونی و بیرونی طرح‌های پژوهشی یاری دهد. محدودیت‌های اساسی پژوهش حاضر به قرار زیر می‌باشد. یکی از اصلی‌ترین محدودیت‌ها این بود که معمولاً زوجینی که خیانت کرده بودند، با هم به کلینیک مراجعه نمی‌کردند بنابراین انتظار برای مراجعه همزمان زوج به کلینیک از لحاظ زمانی خیلی وقت گیر بود. در بعضی موارد، زوج‌های عادی نگران بودند که هنگام زدن تست همسرشان تست‌ها را ببینند مخصوصاً تست رضایت جنسی. سوالات تست رضایت جنسی با آکراه زده می‌شد و اعتراض در این زمینه زیاد بود و از لحاظ دادن اطمینان به این افراد هم زمان زیادی باید گذاشته می‌شد. پژوهش به زوجین مراجعه کننده فقط به یک کلینیک مشاوره محدود بود. این پژوهش تنها بر روی جمعیت زوجین تهران صورت گرفته و در تعمیم نتایج به دیگر مناطق و شهرهای دیگر باید جانب احتیاط را رعایت نمود. تعداد زیاد پرسش‌های پرسش‌نامه به طولانی شدن زمان اجرای آن انجامید که بر مقدار دقت پاسخ‌های شرکت‌کنندگان بی‌تأثیر نبوده است. پیشنهاد می‌شود که این پژوهش در زوجین مراجعه کننده به مراکز مشاوره دیگر انجام شود و نتایج آن مورد ارزیابی و با نتایج این پژوهش مقایسه شود. پیشنهاد می‌شود که این پژوهش در سایر شهرها نیز صورت گیرد و نتایج آن مورد ارزیابی قرار گیرد. پیشنهاد می‌شود پژوهش‌هایی با آموزش خانواده درمانی با طرح پژوهشی آزمایشی یا شبه آزمایشی در زوجین انجام گیرد. در پژوهش‌های آینده از سایر مقیاس‌های مربوط به تنظیم شناختی هیجانی و ذهن آگاهی و نیز روش‌های کیفی مانند مصاحبه برای به دست آوردن اطلاعات استفاده شود. با توجه به نتایج این پژوهش روان‌درمان‌گران سعی کنند از خانواده درمانی در جهت بهبود رضایت جنسی بهره بگیرند.

### نتیجه‌گیری

مطالعه نشان داد که رضایت جنسی در زوجین دارای سابقه روابط فرازناشویی کمتر و صفات شخصیتی شامل روان‌نژندی، برون‌گرایی و باز بودن نسبت به تجربه در میان آنها بیشتر از زوجین عادی بود.

### تشکر و قدردانی

از تمامی شرکت‌کنندگان در پژوهش حاضر کمال تشکر و قدردانی می‌گردد. مقاله حاضر برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واجد روده‌ن و دارای کد کمیته اخلاق IR.RIAU.REC.1396.29 از کمیته اخلاق دانشگاه آزاد اسلامی واحد رودهن می‌باشد.

### تعارض در منافع

نویسندگان اظهار می‌دارند هیچ‌گونه تعارض منافی در مورد این مقاله وجود ندارد.

## REFERENCES

1. Abrahamson I, Hussain R, Khan A, Schofield MJ. What helps couples rebuild their relationship after infidelity?. *Journal of Family Issues*. 2012;33(11):1494-519.
2. Bahrami N, Yaghoob zadeh A, Sharif Nia H, Soliemani MA, Haghdoost A. A Validity and Reliability of the Persian Version of Larson Sexual Satisfaction Questionnaire in Couples. *Journal of Kerman University of Medical Sciences*. 2016;23(3):8-11.
3. Bakhshayesh AR, Mortezaei M. The relationship between sexual satisfaction, general health and marital satisfaction in couples. *Journal of Applied Psychology*. 2010;4(12):73-85.
4. Balderrama-Durbin C, Stanton K, Snyder DK, Cigrang JA, Talcott GW, Smith Slep AM, Heyman RE, Cassidy DG. The risk for marital infidelity across a year-long deployment. *Journal of Family Psychology*. 2017;31(5):629.
5. Conroy AA. Marital infidelity and intimate partner violence in rural Malawi: A dyadic investigation. *Archives of sexual behavior*. 2014;43(7):1303-14.
6. Ferron A, Lussier Y, Sabourin S, Brassard A. The role of internet pornography use and cyber infidelity in the associations between personality, attachment, and couple and sexual satisfaction. *Social Networking*. 2017;6:1-8.
7. Fisher HE, Brown LL, Aron A, Strong G, Mashek D. Reward, addiction, and emotion regulation systems associated with rejection in love. *Journal of neurophysiology*. 2010;104(1):51-60.
8. Fisher WA, Donahue KL, Long JS, Heiman JR, Rosen RC, Sand MS. Individual and partner correlates of sexual satisfaction and relationship happiness in midlife couples: dyadic analysis of the international survey of relationships. *Archives of Sexual Behavior*. 2015;44(6):1609-20.
9. Ghazvini, Khodabakhshi Koolae A, Mansoor L, Khosh Konesh A. The comparison of marital satisfaction and moral intelligence and its relationship with immoral commitment in men. *Journal of Research on Religion & Health*. 2015;1(4):4-11.
10. Gibson KA, Thompson AE, O'Sullivan LF. Love thy neighbour: Personality traits, relationship quality, and attraction to others as predictors of infidelity among young adults. *The Canadian Journal of Human Sexuality*. 2016;25(3):186-98.
11. Gurven M, von Rueden C, Stieglitz J, Kaplan H, Rodriguez DE. The evolutionary fitness of personality traits in a small-scale subsistence society. *Evolution and Human Behavior*. 2014;35(1):17-25.
12. Hovens JG, Giltay EJ, van Hemert AM, Penninx BW. Childhood maltreatment and the course of depressive and anxiety disorders: the contribution of personality characteristics. *Depression and anxiety*. 2016;33(1):27-34.
13. Schoenfeld EA, Loving TJ, Pope MT, Huston TL, Štulhofer A. Does sex really matter? Examining the connections between spouses' nonsexual behaviors, sexual frequency, sexual satisfaction, and marital satisfaction. *Archives of sexual behavior*. 2017 Feb 1;46(2):489-501.
14. Kaighobadi F, Shackelford TK, Goetz AT. From mate retention to murder: Evolutionary psychological perspectives on men's partner-directed violence. *Review of General Psychology*. 2009;13(4):327-34.
15. Lalasz CB, Weigel DJ. Understanding the relationship between gender and extradyadic relations: The mediating role of sensation seeking on intentions to engage in sexual infidelity. *Personality and Individual Differences*. 2011;50(7):1079-83.
16. Khodabakhshikoolae A, Bahrami S, Rasstak H. The Quality of Love and Sexual Satisfaction Survey Among Loyal and Unfaithful Married Men. *Socialworkmag*. 2017; 5 (4) :12-5
17. Hojatkhah M, Mohammadi M, Valadbaygi P. The Relationship Between Attachment Styles, Personality Traits, and Forgiveness to The Attitude Towards Extramarital Relations in The Married Couples of The City of Kermanshah. *Women's Studies Sociological and Psychological*, 2017; 14(4): 209-228.
18. Modarresi F, Zahedian H, Hashemi Mohammad Abad S. The Rate of Marital Fidelity and Quality of Love in Divorce Applicants with and Without Marital Infidelity Precedent. *Armaghane danesh*. 2014; 19 (1) :78-88
19. McNulty JK, Wenner CA, Fisher TD. Longitudinal associations among relationship satisfaction, sexual satisfaction, and frequency of sex in early marriage. *Archives of Sexual Behavior*. 2016;45(1):85-97.
20. Lammers J, Stoker JI, Jordan J, Pollmann M, Stapel DA. Power increases infidelity among men and women. *Psychological science*. 2011;22(9):1191-7.
21. Lingardi V, Nardelli N, Ioverno S, Falanga S, Di Chiacchio C, Tanzilli A, Baiocco R. Homonegativity in Italy: Cultural issues, personality characteristics, and demographic correlates with negative attitudes toward lesbians and gay men. *Sexuality Research and Social Policy*. 2016;13(2):95-108.
22. Mark KP, Janssen E, Milhausen RR. Infidelity in heterosexual couples: Demographic, interpersonal, and personality-related predictors of extradyadic sex. *Archives of sexual behavior*. 2011;40(5):971-82.
23. McDaniel BT, Drouin M, Cravens JD. Do you have anything to hide? Infidelity-related behaviors on social media sites and marital satisfaction. *Computers in human behavior*. 2017;66:88-95.

24. Modarresi F., Zahedian H., Hashemi Mohammad Abad S. The Rate of Marital Fidelity and Quality of Love in Divorce Applicants with and Without Marital Infidelity Precedent. *Armaghane danesh*. 2014;19(1):78-88.
25. Petersen JL, Hyde JS. A meta-analytic review of research on gender differences in sexuality, 1993–2007. *Psychological bulletin*. 2010;136(1):21.
26. Petersen JL, Hyde JS. Gender differences in sexual attitudes and behaviors: A review of meta-analytic results and large datasets. *Journal of Sex Research*. 2011;48(2-3):149-65.
27. Rozov A, Demeshkina N, Westhof E, Yusupov M, Yusupova G. Structural insights into the translational infidelity mechanism. *Nature communications*. 2015;6:7251.
28. Shah Siah M, Bahrami M, Mohebi S. The Relationship between Sexual Satisfaction and Martial Commitment among Couples in Shah Reza City. *Journal of Fundamental Mental Health*. 2009;11(3):233-8.
29. Shams Mofaraheh Z, Shahsiah M, Mohebi S, Tabaraee Y. The effect of marital counseling on sexual satisfaction of couples in Shiraz city. *Journal Health System Research*. 2010;6(3):417-24.

## پرسشنامه سنجش صفات پنج گانه شخصیتی Neo

این پرسشنامه شامل ۶۰ سوال است. هر یک از جملات را به دقت بخوانید و پاسخی که بیشترین تطبیق را با فکر یا احساس شما دارد علامت بزنید.

- ✓ اگر شما با جمله ای کاملاً مخالف هستید یا آن را تا حد زیادی اشتباه می دانید، گزینه کاملاً مخالفم را علامت بزنید.
- ✓ اگر شما با جمله ای مخالف هستید یا آن را تا حد زیادی اشتباه می دانید، گزینه مخالفم را علامت بزنید.
- ✓ اگر شما درباره جمله ای نمی توانید تصمیم بگیرید و یا در مورد درست یا اشتباه بودن آن نظر یکسانی دارید، گزینه خنثی را علامت بزنید.
- ✓ اگر شما با جمله ای کاملاً موافق هستید یا آن را کاملاً درست می دانید، گزینه کاملاً موافقم را علامت بزنید.
- ✓ اگر شما با جمله ای موافق هستید یا آن را تا حد زیادی درست می دانید، گزینه موافقم را علامت بزنید.
- ✓ توجه داشته باشید که پاسخ درست و غلط وجود ندارد، بنابراین سعی کنید پاسخی را انتخاب کنید که نشان دهنده احساس واقعی شما باشد.

لطفاً به تمام سوالات پاسخ دهید.

| سوال   | کاملاً مخالفم | مخالفم | خنثی | موافقم | کاملاً موافقم |
|--|---------------|--------|------|--------|---------------|
| ۱- من اصولاً شخص نگرانی نیستم.   |               |        |      |        |               |
| ۲- دوست دارم همیشه افراد زیادی دور و برم باشند.  |               |        |      |        |               |
| ۳- دوست ندارم وقتم را با خیال پردازی تلف کنم.  |               |        |      |        |               |
| ۴- سعی میکنم در مقابل همه مودب باشم.   |               |        |      |        |               |
| ۵- وسایل متعلق به خود را تمیز و مرتب نگاه می دارم.   |               |        |      |        |               |
| ۶- اغلب خود را کمتر از دیگران حس می کنم.   |               |        |      |        |               |
| ۷- زود به خنده می افتم.  |               |        |      |        |               |
| ۸- هنگامی که راه درست، کاری را پیدا کنم، آن روش را همیشه در آن مورد تکرار می کنم.              |               |        |      |        |               |
| ۹- اغلب با فامیل و همکارانم بگو مگو دارم.  |               |        |      |        |               |
| ۱۰- به خوبی می توانم کارهایم را طوری تنظیم کنم که درست سر زمان تعیین شده انجام شوند.           |               |        |      |        |               |
| ۱۱- هنگامی که تحت فشارهای روحی زیادی هستم، گاه احساس می کنم دارم خرد می شوم.                   |               |        |      |        |               |
| ۱۲- خودم را فرد خیلی سر حال و سر زنده ای نمی دانم.   |               |        |      |        |               |
| ۱۳- نقش های موجود در پدیده های هنری و طبیعت مرا مهیوت می کند.                                  |               |        |      |        |               |
| ۱۴- بعضی مردم فکر می کنند که من نشخصی خود خواه و خود محورم.                                    |               |        |      |        |               |
| ۱۵- فرد خیلی مرتب و منظمی نیستم.   |               |        |      |        |               |
| ۱۶- به ندرت احساس تنهایی و غم می کنم.  |               |        |      |        |               |
| ۱۷- واقعا از صحبت کردن با دیگران لذت می برم.   |               |        |      |        |               |
| ۱۸- فکر می کنم گوش دادن دانشجویان به مطالب متناقض فقط به سردرگمی و گمراهی آن ها منجر خواهد شد. |               |        |      |        |               |
| ۱۹- همکاری را بر رقابت با دیگران ترجیح می دهم.   |               |        |      |        |               |
| ۲۰- سعی می کنم همه کارهایم را با احساس مسولیت انجام دهم.                                       |               |        |      |        |               |
| ۲۱- اغلب احساس عصبی بودن و تنش می کنم.   |               |        |      |        |               |
| ۲۲- همیشه برای کار آماده ام.   |               |        |      |        |               |
| ۲۳- شعر تقریباً اثری بر من ندارد.  |               |        |      |        |               |

| سوالات  | کاملاً مخالفم | مخالفم | خنثی | موافقم | کاملاً موافقم |
|---|---------------|--------|------|--------|---------------|
| ۲۴- نسبت به قصد و نیت دیگران حساس مشکوک هستم.   |               |        |      |        |               |
| ۲۵- دارای هدف روشنی هستم و برای رسیدن به آن طبق برنامه کار میکنم.   |               |        |      |        |               |
| ۲۶- گاهی کاملاً احساس بی ارزشی می کنم.  |               |        |      |        |               |
| ۲۷- غالباً ترجیح می دهم کارها را به تنهایی انجام دهم.   |               |        |      |        |               |
| ۲۸- اغلب غذاهای جدید و خارجی را امتحان می کنم.  |               |        |      |        |               |
| ۲۹- معتقدم اگر به مردم اجازه دهید، اکثر آن ها از شما سوء استفاده می کنند.   |               |        |      |        |               |
| ۳۰- قبل از شروع هر کاری وقت زیادی را تلف می کنم.  |               |        |      |        |               |
| ۳۱- به ندرت احساس اضطراب یا ترس می کنم.   |               |        |      |        |               |
| ۳۲- اغلب احساس می کنم سرشار از انرژی هستم.  |               |        |      |        |               |
| ۳۳- به ندرت به احساسات و عواطفی که محیط های متفاوت به وجود می آورند توجه می کنم.                                  |               |        |      |        |               |
| ۳۴- اغلب آشنایانم مرا دوست دارند.   |               |        |      |        |               |
| ۳۵- برای رسیدن به اهدافم شدیداً تلاش می کنم.  |               |        |      |        |               |
| ۳۶- اغلب از طرز برخورد دیگران با خودم عصبانی می شوم.  |               |        |      |        |               |
| ۳۷- فردی خوشحال و بشاش و دارای روحیه خوبی هستم.   |               |        |      |        |               |
| ۳۸- معتقدم که هنگام تصمیم گیری درباره مسائل اخلاقی باید از مراجع مذهبی پیروی کنیم.                                |               |        |      |        |               |
| ۳۹- برخی فکر می کنند که من فردی سرد و حسابگر هستم.  |               |        |      |        |               |
| ۴۰- وقتی قول یا تعهدی می دهم، همواره می توان برای عمل به آن روی من حساب کرد.                                      |               |        |      |        |               |
| ۴۱- غالباً وقتی کارها پیش نمی روند، دلسرد شده و از کار صرف نظر می کنم.  |               |        |      |        |               |
| ۴۲- شخص با نشاط و خوش بینی نیستم.   |               |        |      |        |               |
| ۴۳- بعضی اوقات وقتی شعری را می خوانم یا یک کار هنری را تماشا می کنم، یک احساس لرزش و یک تکان هیجانی را حس می کنم. |               |        |      |        |               |
| ۴۴- در روش هایم سرسخت و بی انعطاف هستم.   |               |        |      |        |               |
| ۴۵- گاهی آن طور که باید و شاید قابل اعتماد و اتکاء نیستم.   |               |        |      |        |               |
| ۴۶- به ندرت غمگین و افسرده می شوم.  |               |        |      |        |               |
| ۴۷- زندگی و رویدادهای آن برایم سریع می گذرند.   |               |        |      |        |               |
| ۴۸- علاقه ای به تامل و تفکر جدی درباره سرنوشت و ماهیت جهان یا انسان ندارم.  |               |        |      |        |               |
| ۴۹- عموماً سعی می کنم شخصی با ملاحظه و منطقی باشم.  |               |        |      |        |               |
| ۵۰- فرد مولدی هستم که همیشه کارهایم را به اتمام می رسانم.   |               |        |      |        |               |
| ۵۱- اغلب احساس درماندگی می کنم و دنبال کسی می گردم که مشکلاتم را برطرف کند.                                       |               |        |      |        |               |
| ۵۲- شخص بسیار فعالی هستم.   |               |        |      |        |               |
| ۵۳- من کنجکاوی فکری فراوانی دارم.   |               |        |      |        |               |
| ۵۴- اگر کسی را دوست نداشته باشم، می گذارم متوجه این احساسم بشود.  |               |        |      |        |               |
| ۵۵- فکر نمی کنم که هیچ وقت بتوانم فردی منطقی بشوم.  |               |        |      |        |               |
| ۵۶- گاهی آنچنان خجالت زده شده ام که فقط می خواستم خود را پنهان کنم.   |               |        |      |        |               |
| ۵۷- ترجیح می دهم که برای خودم کار کنم تا راهبر دیگران باشم.   |               |        |      |        |               |
| ۵۸- اغلب از کلنجار رفتن با نظریه ها یا مفاهیم انتزاعی لذت می برم.   |               |        |      |        |               |
| ۵۹- اگر لازم باشد می توانم برای رسیدن به اهدافم دیگران را به طور ماهرانه ای به کار بگیرم.                         |               |        |      |        |               |
| ۶۰- تلاش می کنم هر کاری را به نحو ماهرانه ای انجام دهم.   |               |        |      |        |               |

پرسشنامه رضایت جنسی لارسون

| ردیف | میزان توافق خود را درباره هر یک از عبارات زیر مشخص کنید  | هرگز | به ندرت | گاهی اوقات | بیشتر اوقات | همیشه |
|------|--|------|---------|------------|-------------|-------|
| ۱    | من احساس می‌کنم که همسر من از روابط جنسی لذت می‌برد.   |      |         |            |             |       |
| ۲    | زندگی جنسی من بسیار جالب و هیجان‌انگیز است.  |      |         |            |             |       |
| ۳    | برقراری روابط جنسی برای من و همسر من سرگرم‌کننده است.  |      |         |            |             |       |
| ۴    | برقراری روابط جنسی با همسر برای من یک کار تکراری است.  |      |         |            |             |       |
| ۵    | من احساس می‌کنم که روابط جنسی زشت و ناپسند است.  |      |         |            |             |       |
| ۶    | زندگی جنسی من یکنواخت است.   |      |         |            |             |       |
| ۷    | روابط جنسی من یکنواخت است.   |      |         |            |             |       |
| ۸    | زندگی جنسی من فاقد کیفیت مطلوب است.  |      |         |            |             |       |
| ۹    | همسر من از نظر جنسی بسیار هیجانزده است.  |      |         |            |             |       |
| ۱۰   | من از انجام روش‌هایی که دیگران در روابط جنسی خود آن را دوست دارند یا به کار می‌برند، لذت می‌برم. |      |         |            |             |       |
| ۱۱   | احساس می‌کنم همسر من در روابط جنسی بیش از اندازه از من توقع دارد.                                |      |         |            |             |       |
| ۱۲   | به عقیده من روابط جنسی در زندگی زناشویی بسیار مهم و جالب است.                                    |      |         |            |             |       |
| ۱۳   | همسر من به روابط جنسی اهمیت زیادی می‌دهد.  |      |         |            |             |       |
| ۱۴   | من سعی می‌کنم از برقراری روابط جنسی با همسر اجتناب کنم.  |      |         |            |             |       |
| ۱۵   | همسر من در هنگام برقراری رابطه جنسی خشن و تندخو است.   |      |         |            |             |       |
| ۱۶   | همسر من شریک خوبی در روابط جنسی می‌باشد.   |      |         |            |             |       |
| ۱۷   | به عقیده من برقراری روابط جنسی، عملکردی طبیعی در روابط می‌باشد.                                  |      |         |            |             |       |
| ۱۸   | وقتی من تمایل به برقراری روابط جنسی، ارتباط عاطفی‌مان را قویتر می‌کند.                           |      |         |            |             |       |
| ۱۹   | من واقعا احساس می‌کنم که روابط جنسی، ارتباط عاطفی‌مان را قویتر می‌کند.                           |      |         |            |             |       |
| ۲۰   | به نظر می‌رسد همسر من از برقراری رابطه جنسی با من اجتناب می‌کند.                                 |      |         |            |             |       |
| ۲۱   | من به آسانی توسط همسر من به هیجان جنسی می‌روسم.  |      |         |            |             |       |
| ۲۲   | من احساس می‌کنم همسر من از روابط جنسی مان خشنود است.   |      |         |            |             |       |
| ۲۳   | همسر من به نیازها و تمایلات جنسی من بسیار حساس است.  |      |         |            |             |       |
| ۲۴   | همسر من نمی‌تواند مرا از نظر جنسی ارضاء کند.   |      |         |            |             |       |
| ۲۵   | من احساس می‌کنم روابط جنسی مان خسته‌کننده است.   |      |         |            |             |       |