

The Role of Resilience, Conflict Resolution Strategies, and Sensation Seeking in Predicting Attitude to Marital Infidelity of Married Female Students of Lahijan Azad University

Mohadeseh Najafizadeh¹, Tahereh Hamzehpoor-Haghighi^{2*}

1. Master of Clinical Psychology, Department of Psychology, Lahijan Branch, Islamic Azad University, Lahijan, Iran.
2. Assistant Professor, Department of Psychology, Lahijan Branch, Islamic Azad University, Lahijan, Iran.

*Corresponding Author: Tahereh Hamzehpoor-Haghighi, Department of Psychology, Lahijan Branch, Islamic Azad University, Lahijan, Iran.

Email: dr.hamzehpoor@liau.ac.ir

Received: 17 December 2020

Accepted: 16 January 2021

Published: 25 January 2022

How to cite this article:

Najafizadeh M, Hamzehpoor-Haghighi T. The Role of Resilience, Conflict Resolution Strategies, and Sensation Seeking in Predicting Attitude to Marital Infidelity of Married Female Students of Lahijan Azad University. *Salamat Ijtimai (Community Health)*. 2022; 9 (1):15-24. DOI: <http://doi.org/10.22037/ch.v9i1.31335>.

Abstract

Background and Objective: Establishing relationships outside the framework of marital life, also known as infidelity, is one reason for couples' problems, separation and divorce. The aim of this study was to determine the role of resilience, conflict resolution strategies and sensation seeking in predicting attitudes toward marital infidelity

Materials and Methods: The present study was descriptive-correlational. The study's statistical population consisted of all married female students of Islamic Azad University of Lahijan in the academic year of 2019-2019, 351 of who were selected by convenience sampling method. Data collection tools were attitude toward infidelity questionnaire, resilience questionnaire, conflict resolution strategies questionnaire and emotional seeking questionnaire. Pearson correlation coefficient and structural equation modeling were used to analyze the data using SPSS software version 22 and AMOS software version 22.

Results: The mean (SD) age of participants was 31.4 (8.7). The results showed that the correlation coefficient between resilience and attitude toward marital infidelity was -0.46 and significant. That is, with increasing resilience with a mean (SD) of 55.4 (18.8), positive attitude to marital infidelity decreased by 37.1 (10.2) ($P < 0.01$). The correlation coefficient between constructive conflict resolution strategies and attitude toward marital infidelity was -0.4 and significant. That is, by increasing constructive conflict resolution strategies with the mean (SD) 48.9 (15.2) positive attitude to marital infidelity decreased ($P < 0.01$). The correlation coefficient between counterproductive conflict resolution strategies and sensation seeking with attitude toward marital infidelity was 0.48 and significant. That is, by increasing counterproductive conflict resolution strategies with a mean (SD) of 32.4 (11.3) and sensation seeking with a mean (SD) of 53.3 (15.1), positive attitude to marital infidelity increased ($P < 0.01$). Regression analysis also showed that resilience, conflict resolution strategies, and sensation seeking predicted a result of 0.27, 0.30, and 0.24 of the variance of attitude toward marital infidelity.

Conclusion: It could be concluded that with increasing resilience and constructive conflict resolution strategies, a positive attitude to marital infidelity decreases. Also, by increasing counterproductive conflict resolution strategies and sensation seeking, a positive attitude to marital infidelity increases.

Keywords: Resilience, conflict resolution strategies, sensation seeking, attitude toward marital infidelity, married students.


Conflict of Interest: None of the authors has any conflict of interest to disclose.

Ethical publication statement: We confirm that we have read the Journal's position on issues involved in ethical publication and affirm that this report is consistent with those guidelines.

Ethical code: IR.IAU.RASHT.REC.1399.057.

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

نقش تاب آوری، راهبردهای حل تعارض و هیجان خواهی در پیش بینی نگرش به خیانت زناشویی دانشجویان زن متأهل دانشگاه آزاد واحد لاهیجان

محدثه نجفی زاده^۱، طاهره حمزه پور حقیقی^۲ 

۱. کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی، گروه روانشناسی، واحد لاهیجان، دانشگاه آزاد اسلامی، لاهیجان، ایران.

۲. استادیار، گروه روانشناسی، واحد لاهیجان، دانشگاه آزاد اسلامی، لاهیجان، ایران.

* نویسنده مسئول: طاهره حمزه پور حقیقی، گروه روانشناسی، واحد لاهیجان، دانشگاه آزاد اسلامی، لاهیجان، ایران.

Email: dr.hamzehpoor@liau.ac.ir

تاریخ دریافت: آذر ۱۳۹۹

تاریخ پذیرش: دی ۱۳۹۹

چکیده

زمینه و هدف: برقراری روابط خارج از چارچوب زندگی زناشویی (خیانت) یکی از مشکلات زوجین و از علل جدایی و طلاق محسوب می گردد. مطالعه حاضر با هدف تعیین نقش تاب آوری، راهبردهای حل تعارض و هیجان خواهی در پیش بینی نگرش به خیانت زناشویی دانشجویان زن متأهل دانشگاه آزاد واحد لاهیجان انجام شد.

روش و مواد: تحقیق حاضر از نوع توصیفی- همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش را کلیه دانشجویان زن متأهل دانشگاه آزاد اسلامی واحد لاهیجان در سال تحصیلی ۹۹-۱۳۹۸ تشکیل می دادند که ۳۵۱ نفر از آنها با روش نمونه گیری در دسترس انتخاب شدند. ابزار جمع آوری داده ها پرسشنامه نگرش به خیانت، پرسشنامه تاب آوری، پرسشنامه راهبردهای حل تعارض و پرسشنامه هیجان خواهی بود. برای تجزیه و تحلیل داده های پژوهش از روش ضریب همبستگی پیرسون و مدل یابی معادلات ساختاری با بکارگیری نرم افزارهای SPSS-22 و AMOS-22 استفاده شده است.

یافته ها: میانگین (انحراف معیار) سن شرکت کنندگان، (۸/۷) (۳۱/۴) سال بود. با افزایش تاب آوری با میانگین (انحراف معیار) (۱۸/۸) (۵۵/۴)، نگرش مثبت به خیانت زناشویی با میانگین (انحراف معیار) (۱۰/۲) (۳۷/۱) کاهش یافت ($P < 0/01$). با افزایش راهبردهای حل تعارض سازنده با میانگین (انحراف معیار) (۱۵/۲) (۴۸/۹) نگرش مثبت به خیانت زناشویی کاهش یافت ($P < 0/01$). با افزایش راهبردهای حل تعارض غیرسازنده با میانگین (انحراف معیار) (۱۱/۳) (۳۲/۴) و هیجان خواهی با میانگین (انحراف معیار) (۱۵/۱) (۵۳/۳)، نگرش مثبت به خیانت زناشویی افزایش یافت ($P < 0/01$). همچنین تحلیل رگرسیون نشان داد تاب آوری، راهبردهای حل تعارض و هیجان خواهی به ترتیب، ۰/۲۷، ۰/۳۰ و ۰/۲۴ درصد از واریانس نگرش به خیانت زناشویی را پیش بینی می نمایند.

نتیجه گیری: مطالعه نشان داد که خودکارآمدی پرهیز از سوءمصرف مواد با افزایش سرمایه های روانشناختی و راهبرد مسأله مدار، افزایش و با بیشتر شدن اختلال خواب و راهبردهای هیجان مدار و اجتنابی کاهش یافت.

واژگان کلیدی: تاب آوری، راهبردهای حل تعارض، هیجان خواهی، نگرش به خیانت زناشویی، دانشجویان متأهل.

مقدمه

حفظ و تداوم خانواده یکی از مهم ترین و مورد وفاق ترین ارزش های مشترک انسانی محسوب می گردد و برای اکثر زوجین برقراری ارتباط خارج از محدوده زناشویی امری اشتباه و مورد نکوهش بوده و وفاداری به زندگی زناشویی از جمله ارزش های مهم تلقی می گردد (۱). برقراری روابط خارج از چارچوب زندگی زناشویی (خیانت) یکی از دلایل بوجود آمده مشکلات زوجین، جدایی و طلاق محسوب می گردد (۲). با وجود تفاوت های جنسیتی بین زنان و مردان و همچنین نگرش متفاوت افراد در گروه های اجتماعی مختلف، نگرش به خیانت زناشویی از فراوانی تقریباً مشابهی در جوامع مختلف برخوردار است و نرخ وقوع خیانت زناشویی براساس آمارهای بین المللی در بازه ۱۲ الی ۷۵٪ متغیر بوده است (۳). نگرش به خیانت زناشویی به صورت ادراک مثبت فرد به برقراری ارتباط جنسی، عاطفی و شناختی با فرد دیگر خارج از چارچوب زندگی زناشویی تعریف شده است (۴). در زمینه عوامل پیش بینی کننده نگرش به خیانت زناشویی، عواملی چون تعارضات زناشویی و هیجان خواهی، راهبردهای حل تعارض و تاب آوری از جمله عوامل مهم و تأثیرگذار بر گرایش زوجین به خیانت زناشویی است (۵). محققین بر این باورند که افراد با تاب آوری بالاتر بهتر می توانند در برابر مشکلات زندگی زناشویی خود مقاومت کنند و از پاسخ های مطلوب بهره ببرند (۶). این توانمندی درونی به انطباق و توسعه فردی انجامیده و تعارضات زناشویی را کاهش خواهد داد (۷). این افراد بهتر در برابر مشکلات زندگی زناشویی تاب آورده و رضایت زناشویی بالاتری را نیز گزارش می دهند، در نتیجه می توان انتظار داشت که کمتر به خیانت زناشویی می اندیشند. پژوهش صورت گرفته در ایران نیز نشان داده است که سطوح بالاتر تاب آوری در زوجین منجر به افزایش پایداری زندگی زناشویی و رضایتمندی بیشتر زوجین می گردد (۸). به باور Joly & Connolly (۹) همبستگی معناداری بین تاب آوری و تعارضات زناشویی زوجین وجود دارد. در پژوهش دیگر مشخص گردید که تاب آوری پایین به افزایش دلزدگی زناشویی انجامیده و متعاقب آن نگرش به خیانت زناشویی را افزایش می دهد (۱۰). از سوی دیگر، اگرچه تعارضات زناشویی در زندگی مشترک در حیطه های مختلف امری طبیعی بنظر می رسد، اما شیوه های حل تعارض از اهمیت بالایی برخوردار بوده و کلید پایداری زندگی زناشویی بشمار می رود (۱۱-۱۲). حداقل سه راهبرد حل تعارض وجود دارد که به بهبود روابط زناشویی می انجامد. وی این سه سبک را اجتنابی، اعتباربخش و سرزننده تعریف می کند که در مجموع سبک های تنظیم شده نامیده می شوند (۱۳). نتایج مطالعه صورت گرفته نشان می دهد زوجینی که از راهبرد سوء رفتار و خروج (اجتنابی) استفاده می کنند، از کیفیت زندگی زناشویی پایینی برخوردار هستند (۱۴). راهبرد سوء رفتار به هر نوع رفتار جسمی، جنسی یا کلامی اشاره دارد که به آزار همسر می انجامد و راهبرد خروج نیز اشاره به تفکر و تصمیم فرد که منجر به خاتمه یافتن رابطه زناشویی می گردد اشاره دارد (۱۵-۱۶). مطالعات نشان داده اند که بکارگیری راهبرد خروج و غفلت به کاهش رضایت زناشویی و پایداری ازدواج انجامیده و احتمال رفتارهای فرازناشویی را افزایش می دهد (۱۷-۱۸). Hong & Lee (۷) بر این عقیده اند که افراد هیجان خواه تمایل بالایی به پذیرش ریسک داشته و ریسک پذیری شدید به منظور کسب تجارب متنوع سبب درگیر شدن آنها در رفتارهای پرخطر و انحرافی است. García-Izquierdo و همکاران (۱۹) در پژوهش اخیر خود نشان دادند که هرچه ویژگی شخصیتی هیجان خواهی در افراد بیشتر باشد، میل به برقراری ارتباط خارج از چارچوب زندگی زناشویی بیشتر است. نتایج یک مطالعه نشان داد که همبستگی معناداری بین هیجان خواهی فرد با داشتن شرکای جنسی متعدد، خیانت زناشویی و بی اشتیاقی اخلاقی در زندگی زناشویی وجود دارد (۲۰). به اعتقاد محققین علت تمایل افراد با هیجان خواهی بالا به درگیر شدن در روابط فرازناشویی را می توان در ذهنیت مشتاق این افراد به جستجوی جدید، کسب هیجان های متفاوت، تنوع طلبی، خطرپذیری، و استقبال از خطر و ریسک پذیری ارتباط دارد (۲۱). افرادی که درگیر خیانت زناشویی می شوند، همواره از نداشتن تنوع در زندگی جنسی خود گلایه داشته و این فقدان تنوع به افزایش دلزدگی زناشویی و خستگی از زندگی مشترک فعلی می انجامد و پیامد آن را می توان در نگرش مثبت به خیانت زناشویی مشاهده نمود (۲۲). کیفیت زندگی زناشویی در عصر حاضر شکننده و آسیب پذیر بوده و روابط فرازناشویی چه در کشورهای توسعه یافته و چه در کشورهای درحال توسعه به مشکلی فراگیر و جامعه مبدل گردیده است (۲۳). مسئله روابط فرازناشویی طی چند سال اخیر

به یکی از معضلات اجتماعی تبدیل شده است که در اغلب موارد مخفی مانده و گاهی افشای آن باعث ارتکاب یک جنایت می‌شود. براساس آمار اخیر منتشر شده از کشور آمریکا ۴۱٪ از زوجین آمریکایی درگیر روابط فرازناشویی بوده اند (۲۴). Toplu-Demirta & Fincham (۲۰) با تحقیقی که بر روی ۱۶۰ فرهنگ مختلف انجام دادند، مدعی هستند که ۲۰٪ الی ۵۰٪ از طلاق‌های ثبت شده در جامعه تحقیق آنها تحت تأثیر روابط فرازناشویی رخ داده است. پژوهش Starratt و همکاران (۲۱) نشان داد که ۲۵٪ از زوجین مورد مطالعه آنها روابط فرازناشویی را گزارش داده اند. مطالعه ای که در سال گذشته در جامعه دانشجویان صورت گرفته است نشان می‌دهد که ۲۴٪ از افراد قربانی خیانت همسر بوده و ۲۱٪ نیز به خیانت خود در زندگی زناشویی اذعان داشته اند (۲۲). با این تفاسیر و با توجه به اهمیت مطالعه نگرش زوجین به خیانت زناشویی و این خلأ پژوهشی که تاکنون موضوعی مشابه با پژوهش حاضر انجام نشده است، این پژوهش با هدف تعیین نقش تاب‌آوری، راهبردهای حل تعارض و هیجان‌خواهی در پیش‌بینی نگرش به خیانت زناشویی دانشجویان زن متأهل دانشگاه آزاد واحد لاهیجان انجام شد.

روش و مواد

تحقیق حاضر از نوع توصیفی-همبستگی بود. جامعه آماری پژوهش را کلیه دانشجویان زن متأهل دانشگاه آزاد اسلامی واحد لاهیجان در سال تحصیلی ۹۹-۹۸ تشکیل می‌دادند که بر اساس آخرین آمار ارائه شده از سوی آموزش دانشگاه، به طور تقریبی ۴۰۰۰ نفر بود. برای تعیین تعداد نمونه در این پژوهش، به ازای هر ۱۸ متغیر مشاهده شده این پژوهش، ۲۰ مشاهده (۲۰ نفر) در نظر گرفته شد که تعداد آن‌ها با این حساب، ۳۶۰ نفر به دست آمد که با روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. جمع‌آوری داده‌ها طی یک فرایند یک ماهه انجام شد و پس از کنار گذاردن پرسشنامه‌های مخدوش، تعداد ۳۵۱ پرسشنامه به منظور تجزیه و تحلیل مورد استفاده قرار گرفت. ملاک‌های ورود به مطالعه شامل دانشجویان زن در حال تحصیل در مقاطع کارشناسی تا دکتری دانشگاه آزاد اسلامی واحد لاهیجان در سال تحصیلی ۹۹-۱۳۹۸ و گذشت حداقل دو سال از ازدواج بود. ملاک خروج از مطالعه نیز ارایه اطلاعات ناقص یا عدم همکاری بوده است. پرسشنامه‌ها همراه با توضیحات لازم به مشارکت‌کنندگان ارائه شد. جهت در نظر گرفتن ملاحظات اخلاقی پژوهش، کلیه افراد به صورت شفاهی اطلاعاتی در مورد پژوهش دریافت کرده و در صورت تمایل در پژوهش مشارکت می‌نمودند، این اطمینان به افراد داده شد که تمام اطلاعات محرمانه هستند و برای امور پژوهشی مورد استفاده قرار خواهند گرفت و به منظور رعایت حریم خصوصی، نام و نام خانوادگی شرکت‌کنندگان ثبت نشد. ابزار گردآوری داده‌ها پرسشنامه بود.

پرسشنامه نگرش به خیانت زناشویی: مقیاس نگرش به خیانت زناشویی توسط Whatley در سال ۲۰۰۸ تهیه شده است. مقیاس دارای ۱۲ عبارت است که هر سوال در طیف پنج‌گانه از بسیار مخالف (امتیاز ۱) تا بسیار موافق (امتیاز ۵) است. امتیازدهی در سوال‌های ۱، ۳، ۴، ۹، ۱۰ و ۱۱ به پاسخ بسیار مخالف امتیاز ۱ و پاسخ بسیار موافق امتیاز ۷ داده می‌شود. اما در سوال‌های ۲، ۵، ۶، ۷، ۸ و ۱۲ نحوه نمره‌گذاری معکوس است، به طوری که به پاسخ بسیار مخالف نمره ۵ و پاسخ بسیار موافق نمره ۱ و پاسخ‌های بین آنها به ترتیب ۶، ۵، ۴، ۳ و ۲ امتیاز داده می‌شود. بالاترین امتیاز ۶۰ است که به معنی پذیرنده خیانت و کمترین امتیاز ۱۲ و به معنی رد‌کننده خیانت است. امتیاز ۴۸، فرد را بین‌پذیرندگی و رد‌کنندگی خیانت قرار می‌دهد. در پژوهش Wilson (۲۳) ضریب آلفای کرونباخ مقیاس مذکور ۰/۸۴ گزارش گردیده است. ضریب آلفای کرونباخ در پژوهش حاضر، ۰/۸۰ به دست آمد.

پرسشنامه تاب‌آوری: این مقیاس شامل ۲۵ سؤال است و توسط Connor & Davidson در سال ۲۰۰۳ جهت اندازه‌گیری قدرت مقابله با فشار و تهدید، تهیه شده است. برای هر سؤال، طیف درجه‌بندی پنج‌گانه‌ای کاملاً نادرست تا همیشه درست در نظر گرفته شده که از کاملاً نادرست (امتیاز صفر) تا همیشه درست (امتیاز ۴) نمره‌گذاری می‌شود. عبارات مربوط به زیرمقیاس تصور از شایستگی فردی: ۲۵-۲۴-۲۳-۱۷-۱۶-۱۲-۱۱-۱۰، زیرمقیاس اعتماد به غرایز فردی تحمل عاطفه منفی: ۲۰-۱۹-۱۸-۱۵-۱۴-۷-۶، زیرمقیاس پذیرش مثبت تغییر و روابط ایمن: ۸-۵-۴-۲-۱، زیرمقیاس کنترل: ۲۲-۲۱-۱۳ و زیرمقیاس تأثیرات معنوی: ۹-۳ است. این مقیاس اگرچه ابعاد مختلف تاب‌آوری را

می‌سجد ولی دارای یک نمره کل می‌باشد. کسب نمرات بالاتر در این پرسشنامه به معنای تاب آوری بیشتر است. در پژوهش García-Izquierdo و همکاران (۱۹)، جهت تعیین پایایی از روش آلفای کرونباخ استفاده گردید که مقدار آن ۰/۹۰ بدست آمد. ضریب آلفای کرونباخ در پژوهش حاضر، ۰/۷۷ به دست آمد.

پرسشنامه راهبردهای حل تعارض: این پرسشنامه توسط Rahim در سال ۱۹۸۳ ساخته شده است و پنج راهبرد حل تعارض را که عبارتند از سبک یکپارچگی هفت گویه و شامل سوالات ۱ الی ۷، مصالحه چهار گویه و شامل سوالات ۱۹ الی ۲۲، ملزم شده شش گویه و شامل سوالات ۲۳ الی ۲۸، مسلط پنج گویه و شامل سوالات ۱۴ الی ۱۸ و اجتنابی شش گویه و شامل سوالات ۸ الی ۱۳ با مجموع ۲۸ سوال مورد سنجش قرار می‌دهد. در مجموع سه راهبرد یکپارچگی، مصالحه، ملزم شده راهبردهای حل تعارض مثبت (سازنده) و راهبردهای سلطه گرانه و اجتنابی به عنوان راهبردهای منفی و غیرسازنده هستند. این مقیاس دارای ۲۸ سوال بوده و با طیف لیکرت پنج گزینه مورد سنجش قرار می‌گیرد. مقیاس لیکرت در برگیرنده عبارات کاملاً مخالفم (امتیاز ۱)، مخالفم (امتیاز ۲)، نظری ندارم (امتیاز ۳)، موافقم (امتیاز ۴) و کاملاً موافقم (امتیاز ۵) می‌باشد و با توجه به تعداد ماه‌های هر زیر مقیاس، نمره کلی آن زیر مقیاس به دست می‌آید. کسب نمرات بالاتر در این پرسشنامه به معنای استفاده بیشتر فرد از راهبردهای حل تعارض است. Labrague و همکاران (۱۶) در پژوهش خود ضریب آلفای کرونباخ را بین ۰/۷۰ تا ۰/۷۵ درصد گزارش داده‌اند. ضریب آلفای کرونباخ در پژوهش حاضر، ۰/۷۳ به دست آمد.

پرسشنامه هیجان خواهی: مقیاس هیجان خواهی توسط Arnett در سال ۱۹۹۴ ساخته شد. این مقیاس با اجتناب از محدودیت‌های فرم پنجم Zuckerman در پی کشف رابطه هیجان خواهی با انواع گوناگون رفتار است. مقیاس هیجان خواهی Arnett دارای ۲۰ ماده است که در یک طیف چهار درجه‌ای از هرگز تا خیلی زیاد نمره گذاری می‌شود. این مقیاس دارای دو زیرمقیاس است که عبارتند از جستجوی تازگی یا تنوع طلبی (سوالات ۱، ۳، ۵، ۷، ۹، ۱۱، ۱۳، ۱۵، ۱۷) و شدت هیجان (۲، ۴، ۶، ۸، ۱۰، ۱۲، ۱۴، ۱۶، ۱۸، ۲۰). همسانی درونی به روش آلفای کرونباخ برای کل مقیاس ۰/۷۰، برای زیرمقیاس تنوع طلبی ۰/۵۰ و برای زیرمقیاس شدت هیجان ۰/۶۴ به دست آمد. همچنین روایی همگرایی پرسشنامه با استفاده از بررسی همبستگی با مقیاس هیجان خواهی Zuckerman ۰/۴۱ به دست آمد (۲۴). ضریب آلفای کرونباخ در پژوهش حاضر، ۰/۷۰ به دست آمد.

به منظور تجزیه و تحلیل آماری داده‌ها، ابتدا اطلاعات توصیفی متغیرها مانند میانگین (انحراف معیار) و نیز ضریب همبستگی پیرسون بین متغیرها با استفاده از نرم افزار SPSS-22 محاسبه گردید. در مرحله بعد، برای ارزیابی الگوی پیشنهادی پژوهش از روش الگویابی معادلات ساختاری با بکارگیری نرم افزار AMOS-22 استفاده شد.

یافته‌ها

میانگین (انحراف معیار) سن شرکت کنندگان، (۸/۷) ۳۱/۴ سال بود که دامنه سنی از ۲۵ تا ۳۷ سال را شامل می‌شد. شاخص‌های گرایش به مرکز و پراکندگی متغیرهای پژوهش در جدول شماره ۱ گزارش شده است.

جدول شماره ۱- ضرایب همبستگی تاب آوری، راهبردهای حل تعارض و هیجان خواهی بر نگرش به خیانت زناشویی

	(انحراف معیار) میانگین			
	۴	۳	۲	۱
۱- نگرش به خیانت زناشویی				۱
۲- تاب آوری			۰/۴۶**	۳۷/۱ (۱۰/۲)
۳- راهبردهای حل تعارض سازنده		۰/۳۷**	۰/۴۳**	۵۵/۴ (۱۸/۸)
۴- راهبردهای حل تعارض غیرسازنده	۰/۱۶**	۰/۲۳**	۰/۴۸**	۴۸/۹ (۱۵/۲)
۵- هیجان خواهی	۰/۳۱**	۰/۱۹**	۰/۲۷**	۳۲/۴ (۱۱/۳)
			۰/۴۸**	۵۳/۳ (۱۵/۱)

نتایج جدول شماره ۱ نشان داد ضریب همبستگی بین تاب آوری و نگرش به خیانت زناشویی $0/46-$ و معنی دار بود. یعنی با افزایش تاب آوری با میانگین (انحراف معیار) $(18/8)$ $55/4$ ، نگرش مثبت به خیانت زناشویی با میانگین (انحراف معیار) $(10/2)$ $37/1$ کاهش یافت ($P < 0/01$). ضریب همبستگی بین راهبردهای حل تعارض سازنده و نگرش به خیانت زناشویی $0/43-$ و معنی دار بود. یعنی با افزایش راهبردهای حل تعارض سازنده با میانگین (انحراف معیار) $(15/2)$ $48/9$ نگرش مثبت به خیانت زناشویی کاهش یافت ($P < 0/01$). ضریب همبستگی بین راهبردهای حل تعارض غیرسازنده و هیجان خواهی با نگرش به خیانت زناشویی $0/48$ و معنی دار بود. یعنی با افزایش راهبردهای حل تعارض غیرسازنده با میانگین (انحراف معیار) $(11/3)$ $32/4$ و هیجان خواهی با میانگین (انحراف معیار) $(15/1)$ $53/3$ ، نگرش مثبت به خیانت زناشویی افزایش یافت ($P < 0/01$). از آنجایی که در محاسبه‌ی آماره‌های t و F برای آزمون‌های رگرسیون و همچنین در محاسبه فواصل اطمینان، از فرض نرمال بودن خطاها استفاده می‌شود لذا انحراف‌های بزرگ از توزیع نرمال می‌تواند روی صحت و اعتبار نتایج به دست آمده تأثیر زیادی بگذارد. علاوه بر این در صورتی که خطاها از توزیع‌های با دنباله‌های باریک‌تر یا پهن‌تر از توزیع نرمال پیروی کنند، ممکن است برازش کمترین توان‌های دوم نسبت به تغییر کوچکی در داده‌ها حساس باشد. نتایج فرض نرمال بودن داده‌ها نشان داد، جملات باقیمانده رگرسیونی نیز دارای توزیع نرمال بوده و می‌توان ادعا نمود که ضرایب و برازش مدل رگرسیونی در سطح مطلوبی گزارش گردیده‌اند.

جدول شماره ۲- خلاصه مدل رگرسیون بر اساس تاب آوری، راهبردهای حل تعارض و هیجان خواهی

مدل	ضریب همبستگی	ضریب تعیین	ضریب تعیین استاندارد	درجه آزادی	میانگین مربعات	F ضریب	سطح معناداری	ضریب دوربین واتسون
همزمان	0/703	0/494	0/488	4	4678/165	87/01	0/001	1/981

جدول شماره ۳- آزمون رگرسیون پیش بینی نگرش به خیانت زناشویی بر اساس تاب آوری، راهبردهای حل تعارض و هیجان خواهی

مدل	ضریب B	برآورد خطا	بتا	ضریب T	p	ضریب تحمل	واریانس تورم
مقدار عرض از مبدا	35/808	3/491		10/257	<0/001		
تاب آوری	-0/204	0/038	-0/224	-5/330	<0/001	0/801	1/248
راهبردهای حل تعارض سازنده	0/314	0/053	0/244	5/964	<0/001	0/847	1/181
راهبردهای حل تعارض غیرسازنده	-0/168	0/022	-0/308	-7/651	<0/001	0/874	1/145
هیجان خواهی	0/186	0/028	0/275	6/732	<0/001	0/852	1/174

مدل رگرسیون همزمان نشان می‌دهد، ضریب تعیین مدل $0/494$ (ضریب استاندارد: $0/488$) گزارش گردیده است. به عبارت دیگر، آزمون رگرسیون نشان می‌دهد که مدل رگرسیون توانسته است $0/49$ درصد از واریانس نگرش به خیانت زناشویی را پیش بینی نماید. سطح معنی‌داری آماره F کمتر از $0/05$ می‌باشد، و این بدان معنی است که تغییر نشان داده شده بوسیله مدل بر اثر اتفاق نیست. در ادامه ضرایب بتای گزارش شده حاکی از آن است که بهترین پیش بین نگرش به خیانت زناشویی به ترتیب عبارتند از راهبردهای حل تعارض غیرسازنده (ضریب بتا: $0/308$)، هیجان خواهی (ضریب بتا: $0/275$)، راهبردهای حل تعارض سازنده (ضریب بتا: $0/244$) و تاب آوری (ضریب بتا: $0/224$).

بحث

مطالعه نشان داد ضریب همبستگی با افزایش تاب آوری با میانگین (انحراف معیار) (۱۸/۸) ۵۵/۴ و راهبردهای حل تعارض سازنده با میانگین (انحراف معیار) (۱۵/۲) ۴۸/۹، میزان نگرش مثبت به خیانت زناشویی با میانگین (انحراف معیار) (۱۰/۲) ۳۷/۱ کاهش یافت. با افزایش راهبردهای حل تعارض غیرسازنده با میانگین (انحراف معیار) (۱۱/۳) ۳۲/۴ و هیجان خواهی با میانگین (انحراف معیار) (۱۵/۱) ۵۳/۳، میزان نگرش مثبت به خیانت زناشویی افزایش یافت. این مطالعه نشان داد تاب آوری با نگرش به خیانت زناشویی رابطه دارد و مدل رگرسیون ۰/۲۷ درصد از واریانس نگرش به خیانت زناشویی را پیش بینی می نماید. چنین یافته ای با نتایج تحقیقات Joly & Connolly (۹) مبنی بر رابطه ادراک ها از روابط عاشقانه و تعارض زناشویی با تاب آوری همسو است. در تبیین چنین یافته ای می بایست اشاره نمود که افراد با تاب آوری بالاتر بهتر می توانند در برابر مشکلات زندگی زناشویی خود مقاومت کنند و از پاسخ های مطلوب بهره ببرند. این توانمندی درونی به انطباق و توسعه فردی انجامیده و تعارضات زناشویی رو کاهش خواهد داد. تاب آوری سبب می گردد که فرد به زندگی زناشویی فعلی خود پایبندی بیشتری داشته باشد و به فکر روابط فرازناشویی نیفتد. فردی که از این توانمندی برخوردار هست، مسئولیت زندگی زناشویی و مشکلات آن را قبول نموده و با خودشناسی مثبتی که به خود و همچنین توانمندی در زندگی زناشویی دارد، کمتر به خیانت زناشویی تمایل خواهد داشت. تاب آوری به سرسختی و شکل گیری شخصیت قوی در فرد می انجامد، همین عامل سبب می گردد فرد تاب آور در مقایسه با افرادی که در برابر استرس های زندگی ناشکیبا و بی تحمل می باشند، انعطاف پذیری بالاتری داشته و کمتر به سمت روابط جایگزین زندگی زناشویی بیفتند (۱۳). توانایی هایی چون رشد و پیشرفت با وجود شرایط ناگوار و پرخطر و بروز پیامدهای مثبت پس از تجربه کردن آنها، قابلیت همیشگی در عملکرد تحت فشار روانی و تنشی و توانایی بازگشت پس از ضربه روانی ناشی از تجربه موقعیت ناگوار در زندگی از جمله خصوصیات بارز افراد تاب آور است که منجر به افزایش رضایتمندی از زندگی زناشویی گردیده و احتمال خیانت زناشویی را کاهش می دهد. از سویی دیگر مهارت های حل مساله، عزت نفس بالا، خودپنداره مثبت، ارتباط کلامی و رفتاری مطلوب مهم ترین ویژگی های افراد تاب آور بوده که سبب موفقیت آنها در زندگی زناشویی گردیده و به کاهش روابط فرازناشویی می انجامد. افراد تاب آور، خود را مسئول شرایط خویش می دانند و برای هر مشکل، شکست و مسئله، منابع بیرونی را سرزنش نمی کنند (۲۲). آنها سهم خود را در امور زندگی، همراه با مسئولیت می پذیرند و بر این باورند که هر عملی که انجام می دهند بر زندگیشان بازتاب می یابد، در نتیجه رویکردی عمل گرایانه همراه با امیدواری به زندگی فعلی زناشویی خویش داشته و برای بهتر شدن روابطشان با همسر نهایت تلاش می کنند، چنین مثبت اندیشی و سرسختی ذهنی که همراه با تکیه بر ویژگی های فردی است منجر به کاهش تمایل آنها به خیانت زناشویی می گردد. در حقیقت ویژگی های درونی همچون خوش بینی، احساس امید و هدفمندی و باور به اینکه می توانند زندگی و آینده خود را کنترل کنند و موانع احتمالی نمی تواند آنها را متوقف سازد سبب می گردد که برای حل مشکلات زندگی زناشویی نهراسیده و به فکر قوام و تداوم زندگی زناشویی خود هستند (۲۰). این مطالعه نشان داد راهبردهای حل تعارض با نگرش به خیانت زناشویی رابطه دارد و مدل رگرسیون ۰/۳۰ درصد از واریانس نگرش به خیانت زناشویی را پیش بینی می نماید. چنین یافته ای با نتایج تحقیقات Li و همکاران (۱۳) و Courtain & Glowacz (۵) مبنی بر رابطه راهبردهای حل تعارض با روابط فرا زناشویی همسو است. در تبیین چنین یافته ای می بایست اشاره نمود که راهبردهای حل تعارض به کلیه الگوهای رفتاری گفته می شود که به منظور کاهش اصطکاک بین زوجین بکار گرفته می شود. زوجینی که از راهبردهای سازنده همچون سبک یکپارچگی، ملزم شده و یا مصالحه استفاده می کنند در زندگی زناشویی خود کیفیت بالاتری را تجربه می کنند و از سویی دیگر بکارگیری راهبردهای حل تعارض غیرسازنده همچون سبک اجتنابی و سلطه گر منجر به افزایش فرسودگی زناشویی، کاهش کیفیت زندگی زناشویی و متعاقب آن به درگیری در روابط فرازناشویی می انجامد. به عبارتی دیگر رابطه باثبات، رضایتبخش از مهمترین ویژگی های سبک های حل تعارض سازنده در قیاس با سبک های غیرسازنده است که هدف آن رهایی یافتن از تعارضات مخرب و درگیر شدن در تعاملات مثبت است و این شرایط منجر به بهبود روابط زناشویی گردیده و

احتمال خیانت زناشویی را کاهش می دهد. به عنوان مثال زوجینی که سبک حل تعارض مصالحه استفاده می کنند سعی می کنند تا حد ممکن تعارضات زناشویی را با توافق دوطرفه جایگزین کنند (۲۰). زوجینی که از سبک حل تعارض یکپارچه استفاده می کنند با تاکید از ادراک هیجانانگیز و نیت های طرف مقابل، سعی در ارزش نهادن بر دیدگاه های همسر و اعتبار بخشیدن به گفته ها و نگرش های آنان دارند، در این سبک حل تعارض فرد با بکارگیری راهبرد حل مساله و تبادل و به اشتراک گذاری اطلاعات سطوح استحکاک و هیجانانگیز منفی را کاهش داده و پایداری زندگی زناشویی افزایش خواهد یافت. همچنین بکارگیری سبک حل تعارض ملزم شده با ویژگی هایی همچون سرزندگی، انرژی بالا، شور و هیجان متمایز گردیده و این ویژگی های به آنها کمک می کند تا از بحث و اختلاف نظرهای زندگی مشترک دوری گزینند و از سویی دیگر این اختلاف نظرها آنها را نمی ترساند در این سبک هدف کاهش اختلافات است. فردی که از این سبک استفاده می کند برای برآورده کردن انتظارات و مسائل همسر بر تشابهات تأکید می کند و در راستای برآورده کردن نیاز شریک زندگی خود مسائل خود را نادیده می گیرد، برآیند چنین فداکاری، ایثار و از خودگذشتگی بهبود زندگی زناشویی و افزایش صمیمیت بین زوجین است و احتمال درگیری در روابط فرازناشویی نیز کاهش خواهد یافت. از سویی دیگر از سویی دیگر آندسته از افرادی که از سبک حل تعارض سلطه گر برخوردار هستند همواره تلاش می کند با رفتار آمرانه و با استفاده از اعمال قدرت به خواسته های خودشان برسند و برای انتظارات و خواسته های همسر خود اهمیتی قائل نیستند، این افراد همواره به شریک زندگی خود برچسب متخاصم زده و تعارض های مخرب و تحقیرآمیز از مهمترین ویژگی های زندگی مشترک این گروه است که به کاهش ثبات زندگی زناشویی انجامیده و احتمال روابط فرازناشویی را افزایش می دهد (۲۱). نتیجه این مطالعه همچنین نشان داد هیجان خواهی با نگرش به خیانت زناشویی رابطه دارد و مدل رگرسیون توانست، ۰/۲۴ درصد از واریانس نگرش به خیانت زناشویی را پیش بینی نماید. چنین یافته ای با نتایج تحقیقات Gravningen و همکاران (۶)، مهری نژاد و شهبابی (۱۴) و شفیع و اعتمادی (۱۸) مبنی بر رابطه بین هیجان خواهی با روابط فرازناشویی همسو است. در تبیین چنین یافته ای می بایست اشاره نمود افرادی که از سطوح بالای هیجان خواهی برخوردار هستند به تجارب متنوع الگوهای رفتاری پرخطر و انحرافی را شکل می بخشد. هیجان خواهی به عنوان یکی از ابعاد شخصیتی هر فرد همبستگی بالایی با قدرت ریسک پذیری فرد داشته و دامنه درگیر شدن در رفتارهای خارج از هنجار را افزایش می دهد، افراد هیجان خواه تمایل بالایی به پذیرش ریسک داشته و ریسک پذیری شدید به منظور کسب تجارب متنوع سبب درگیر شدن آنها در رفتارهای پرخطر و انحرافی همچون روابط فرازناشویی است. مطابق با یافته های این تحقیق هرچه ویژگی شخصیتی هیجان خواهی در افراد بیشتر باشد، میل به برقراری ارتباط خارج از چارچوب زندگی زناشویی بیشتر است. علت تمایل افراد با هیجان خواهی بالا به درگیر شدن در روابط فرازناشویی را می توان در ذهنیت مشتاق این افراد به جستجوی جدید، کسب هیجان های متفاوت، تنوع طلبی و استقبال از خطر و ریسک پذیری ارتباط دارد. افرادی که درگیر خیانت زناشویی می شوند، همواره از نداشتن تنوع در زندگی جنسی خود گلایه داشته و این فقدان تنوع به افزایش دلزدگی زناشویی و خستگی از زندگی مشترک فعلی می انجامد و پیامد آنرا می توان در نگرش مثبت به خیانت زناشویی مشاهده نمود (۱۴). هیجان خواهی بالا در افراد باعث ادراک فرد از یکنواختی زندگی زناشویی می گردد، این افراد همواره به دنبال تجارب جدید در زندگی بوده و همین عامل در کنار قدرت ریسک پذیری بیشتر، هیجان آوری و لذت تجارب نو سبب می گردد که تمایل بیشتری به درگیر شدن در خیانت زناشویی داشته باشند. با توجه نقشی که جستجوی تنوع در زندگی افراد با سطوح بالای هیجان خواهی ایفاء می کند، نداشتن تنوع در رابطه عاطفی و جنسی به عنوان مثال باعث می شود تا آنها احساس خستگی و ناراحتی کنند، گیج و آشفتگی شده و احساس تنهایی کنند که این مولفه با ویژگی تجربه طلبی و ملال پذیری در افراد با هیجان خواهی بالا یعنی بیزاری از تجربیات تکراری، کارهای عادی، افراد قابل پیش بینی و واکنش بی قراری هنگام روبه رو شدن با این گونه موقعیت ها ارتباط دارد. در واقع عمده ترین عاملی که فرد را مستعد اقدام به خیانت می کند هیجان آوری و لذتی است که در پی این عمل می آید و نتایج این تحقیق نیز تایید نمود که شدت هیجان و تنوع طلبی تأثیر معناداری بر تمایل به خیانت زناشویی داشته باشد (۲۵). این مطالعه نیز مانند هر پژوهش دیگری با محدودیت هایی مواجه بود، از جمله اینکه متغیرهای

زمینه ای همچون سن، جنسیت، ویژگی های شخصیت و شاغل بودن کنترل نشدند. بدیهی است در مطالعات آینده تحلیل تعدیلگر در مدل ارائه شده می تواند به نوآوری مطالعه بیفزاید. پیشنهاد می شود در درمان خیانت در زناشویی به نقش عوامل یادشده در مطالعه حاضر اشاره شود و امید است مداخلات درمانی مبتنی بر آنها در درمان مشکلات زوجین با محوریت خیانت در زناشویی موثر باشد.

نتیجه گیری

مطالعه نشان داد با افزایش تاب آوری و راهبردهای حل تعارض سازنده، نگرش مثبت به خیانت زناشویی کاهش و با افزایش راهبردهای حل تعارض غیرسازنده و هیجان خواهی، نگرش مثبت به خیانت زناشویی افزایش یافت.

محدودیت ها

همکاری ضعیف شرکت کنندگان و روش نمونه گیری در دسترس دو محدودیت عمده مطالعه بودند.

تشکر و قدردانی

این مقاله مستخرج از پایان نامه دانشجویی در مقطع کارشناسی ارشد روانشناسی بالینی دانشگاه آزاد اسلامی واحد لاهیجان می باشد و دارای کد اخلاق به شناسه IR.IAU.RASHT.REC.1399.057 از کمیته اخلاق دانشگاه آزاد اسلامی واحد رشت می باشد. در پایان از تمامی شرکت کنندگان در این پژوهش کمال تشکر و قدردانی را داریم.

تعارض در منافع

نویسندگان اظهار می دارند هیچ گونه تعارض منافی در مورد این مقاله وجود ندارد.

REFERENCES

1. Altgelt EE, Reyes MA, French JE, Meltzer AL, McNulty JK. Who is sexually faithful? Own and partner personality traits as predictors of infidelity. *Journal of Social and Personal Relationships*. 2018;35(4):600-14.
2. Glauber R. Gender differences in spousal care across the later life course. *Research on aging*. 2017;39(8):934-59.
3. Altmann T, Liebe N, Schönefeld V, Roth M. The measure matters: Similarities and differences of the five most important sensation seeking inventories in an adolescent sample. *European Journal of Psychological Assessment*. 2019;35(3):301-12.
4. Bezdjian S, Schneider KG, Burchett D, Baker MT, Garb HN. Resilience in the United States Air Force: Psychometric properties of the Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC). *Psychological assessment*. 2017;29(5):479-86.
5. Courtain A, Glowacz F. Youth's conflict resolution strategies in their dating relationships. *Journal of youth and adolescence*. 2019;48(2):256-68.
6. Gravningen K, Mitchell KR, Wellings K, Johnson AM, Geary R, Jones KG, Clifton S, Erens B, Lu M, Chayachinda C, Field N. Reported reasons for breakdown of marriage and cohabitation in Britain: Findings from the third National Survey of Sexual Attitudes and Lifestyles (Natsal-3). *Plos one*. 2017;12(3):17-29.
7. Hong BK, Lee HY. Self-esteem, propensity for sensation seeking, and risk behaviour among adults with tattoos and piercings. *Journal of public health research*. 2017;6(3):18-23.
8. Infurna FJ, Luthar SS. Resilience to major life stressors is not as common as thought. *Perspectives on Psychological Science*. 2016;11(2):175-94.
9. Joly LE, Connolly J. It can be beautiful or destructive: Street-involved youth's perceptions of their romantic relationships and resilience. *Journal of Adolescence*. 2019;70:43-52.
10. Kulik L, Walfisch S, Liberman G. Spousal conflict resolution strategies and marital relations in late adulthood. *Personal Relationships*. 2016;23(3):456-74.
11. Labrecque LT, Whisman MA. Extramarital Sex and Marital Dissolution: Does Identity of the Extramarital Partner Matter?. *Family process*. 2020;59(3):1308-18.
12. Lainez N, Nguyen T. Extramarital relationships in the Vietnamese migrant community in Laos: reasserting patriarchal ideologies and double standards. *Culture, Health & Sexuality*. 2020;22(3):261-74.
13. Li X, Ye L, Tian L, Huo Y, Zhou M. Infertility-Related stress and life satisfaction among chinese infertile women: a moderated mediation model of marital satisfaction and resilience. *Sex Roles*. 2020;82(1-2):44-52.

14. Mehrinejad A, Shahabi F. Prediction of attitude toward extramarital relationships based on impulsivity and personality traits. *Journal of Research and Health*. 2018;8(6):492-8.
15. Papp LM. Topics of marital conflict in the everyday lives of empty nest couples and their implications for conflict resolution. *Journal of Couple & Relationship Therapy*. 2018;17(1):7-24.
16. Labrague LJ, McEnroe-Petitte DM. An integrative review on conflict management styles among nursing students: Implications for nurse education. *Nurse education today*. 2017;59:45-52.
17. Scheeren P, Apellániz ID, Wagner A. Marital infidelity: the experience of men and women. *Temas em Psicologia*. 2018;26(1):355-69.
18. Shafiee Z, Etemadi O. Predicting desire to betrayal based on romance jealous and sensation seeking in married women. *Journal of Fundamentals of Mental Health*. 2018;20(2):121-30.
19. García-Izquierdo M, Ríos-Risquez MI, Carrillo-García C, Sabuco-Tebar ED. The moderating role of resilience in the relationship between academic burnout and the perception of psychological health in nursing students. *Educational Psychology*. 2018;38(8):1068-79.
20. Toplu-Demirtaş E, Fincham FD. Dating infidelity in Turkish couples: The role of attitudes and Intentions. *The Journal of Sex Research*. 2018;55(2):252-62.
21. Starratt VG, Weekes-Shackelford V, Shackelford TK. Mate value both positively and negatively predicts intentions to commit an infidelity. *Personality and Individual Differences*. 2017;104:18-22.
22. Weiser DA, Niehuis S, Flora J, Punyanunt-Carter NM, Arias VS, Baird RH. Swiping right: Sociosexuality, intentions to engage in infidelity, and infidelity experiences on Tinder. *Personality and Individual Differences*. 2018;133:29-33.
23. Wilson K, Mattingly BA, Clark EM, Weidler DJ, Bequette AW. The gray area: Exploring attitudes toward infidelity and the development of the Perceptions of Dating Infidelity Scale. *The Journal of social psychology*. 2011;151(1):63-86.
24. Rahemi Z, Ajorpaz NM, Esfahani MS, Aghajani M. Sensation-seeking and factors related to dangerous driving behaviors among Iranian drivers. *Personality and Individual Differences*. 2017;116:314-8.
25. Zhou N, Buehler C. Marital hostility and early adolescents' adjustment: The role of cooperative marital conflict. *The Journal of Early Adolescence*. 2019;39(1):5-27.