

ارزیابی تصمیم های سرمایه گذاری و رابطه آن با پایداری سود مطالعه موردی شرکت های پذیرفته شده بورس اوراق بهادار تهران

* محمد صفاییان ریزی*

** محسن صادقی

چکیده

پژوهش حاضر به بررسی رابطه کیفیت سود با پایداری سود شرکت های پذیرفته شده بورس اوراق بهادار تهران می پردازد. شاخص مورد استفاده جهت محاسبه کیفیت سود، سرمایه گذاری در دارایی های سرمایه ای و نیروی کار می باشد. جامعه آماری، شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران طی دوره زمانی ۱۳۸۶-۱۳۷۸ می باشد و رابطه مذکور در ۸ صنعت (صنایع شیمایی، کانی غیر فلزی، خودرو و ساخت قطعات، ماشین آلات و تجهیزات، فلزات اساسی، فراورده های غذایی، ساخت محصولات فلزی، لاستیک و پلاستیک) مورد بررسی قرار گرفته است.

یافته های پژوهش حاکی از این است که در ۵ صنعت (صنایع شیمایی، ماشین آلات و تجهیزات، فلزات اساسی، فراورده های غذایی، لاستیک و پلاستیک) بین کیفیت سود با پایداری سود رابطه معنی داری وجود دارد و نوع رابطه نشان می دهد که هرچه کیفیت سود افزایش می یابد پایداری آن نیز افزایش یافته است. اما در ۳ صنعت (کانی غیر فلزی، خودرو و ساخت قطعات، ساخت محصولات فلزی) بین کیفیت سود با پایداری سود رابطه معنی داری مشاهده نشده است.

* عضو هیات علمی دانشگاه آزاد اسلامی واحد مبارکه

** کارشناس ارشد حسابداری

واژه های کلیدی: سرمایه گذاری دارایی های سرمایه ای، نیروی کار، کیفیت سود، بازده سهام، اقلام تعهدی.

۱- مقدمه

اتخاذ تصمیم های سرمایه گذاری در واحدهای تجاری معمولاً بر طبق روش خالص ارزش فعلی^۱ انجام می شود. طبق این روش مدیران باید در پرتوهای سرمایه گذاری نمایند که دارای خالص ارزش فعلی بالاتری هستند. جهت تعیین خالص ارزش فعلی پرتوهای سرمایه گذاری نیاز به تعیین جریان های نقدی آتی واحدهای تجاری می باشد. تحلیل گران مالی و سرمایه گذاران در تعیین جریان های نقدی آتی به رقم سود حسابداری به عنوان تنها شاخص تعیین کننده توجه نمی کنند، بلکه برای آن ها پایداری و تکرار پذیر بودن سود گزارش شده بسیار مهم است. آن ها بیشتر از رقم نهایی سود به اقلام تشکیل دهنده آن توجه می کنند. بنابراین اگر سودهای مورد انتظار آتی و پایداری سود افزایش یابد مورد انتظار است که سرمایه گذاری واحد تجاری افزایش یابد. درنتیجه از آنجایی که مدیران تصمیم های سرمایه گذار بشان را بر طبق سودآوری آتی واحد تجاری اتخاذ می کنند محتمل است که تصمیم های سرمایه گذاری مدیران شامل اطلاعاتی در مورد کیفیت سود باشد. با توجه به موارد مذکور سوال اصلی پژوهش این است که آیا بین کیفیت سود بر مبنای سرمایه گذاری با پایداری سود رابطه معنی داری وجود دارد؟

در این پژوهش که تجزیه و تحلیل داده ها با استفاده از داده های ترکیبی (تلفیقی و تابلویی) انجام می شود؛ رابطه کیفیت سود (محاسبه شده بر مبنای تصمیم های سرمایه گذاری مدیران) با پایداری سود مورد آزمون قرار می گیرد. پس از مقدمه، ابتدا مبانی نظری و ادبیات موضوع بیان می شود، سپس مدل های مورد استفاده تصریح می گردد. به دنبال آن نتایج تجربی حاصل از تجزیه و تحلیل داده ها ارائه خواهد شد و نتیجه گیری پایان بخش مقاله خواهد بود.

۲- ادبیات و پیشینه پژوهش

صورت های مالی محصول نهایی سیستم گزارشگری مالی است. از مهم ترین اهداف تهیه صورت های مالی مفید بودن آن برای طیفی وسیع از استفاده کنندگان اعم از درون سازمانی و

^۱. Net Present Value (NPV)

Archive OF SID

برون سازمانی جهت اخذ تصمیم های معقول است. لیکن با توجه به دشوارتر بودن دسترسی استفاده کنندگان برون سازمانی به اطلاعات مربوط به شرکت ها نسبت به استفاده کنندگان درون سازمانی، سیستم حسابداری مالی بر ارائه اطلاعاتی سودمند در قالب صورت های مالی برای استفاده کنندگان برون سازمانی تأکید می نماید در مجموعه صورتهای مالی سود حسابداری از جایگاهی ویژه برخوردار است؛ چرا که همواره به عنوان راهنمایی جهت اتخاذ تصمیمات سرمایه گذاری و معیاری برای سنجش کارایی مدیران در کانون توجه استفاده کنندگان از صورتهای مالی قرار داشته است. به دلیل اهمیت سود به عنوان یکی از مهم ترین معیار های ارزیابی عملکرد و تعیین کننده ارزش بنگاه های اقتصادی، سرمایه گذاران و سایر استفاده کنندگان از صورتهای مالی ناگزیر به ارزیابی کیفیت سود گزارش شده توسط بنگاه های اقتصادی می باشند. کیفیت سود از جنبه های با اهمیت ارزیابی سلامت مالی شرکت ها می باشد که مورد توجه سرمایه گذاران، اعتبار دهنده کنندگان و سایر استفاده کنندگان صورت های مالی قرار گرفته است. کیفیت سود به توانایی سود گزارش شده در انعکاس سود واقعی، سودمندی در پیش بینی سود آتی و همچنین به ثبات، پایداری و عدم تغییرپذیری سود گزارش شده اشاره دارد (بلوواری و همکاران^۱). (۲۰۰۵).

از نظر سرمایه گذاران سودهای با ثبات اهمیت زیادی داشته و با دوام تلقی می شوند. هرچه پایداری سود بیشتر باشد، شرکت توان بیشتری برای حفظ سودهای جاری دارد و فرض می شود کیفیت سود بالاتر است (رحیمیان و جعفری، ۱۳۸۵).

کوین و ویکی^۲ (۲۰۰۸) به بررسی رابطه بین کیفیت سود و سرمایه گذاری دارایی های سرمایه ای طی سال های ۱۹۸۸-۲۰۰۵ پرداختند. نتایج پژوهش نشان داد شرکت هایی که کیفیت سود کمتری دارند، منابع شان را کمتر به دارایی های سرمایه ای تخصیص می دهند و «ترخ بازده دارایی» کمتری دارند.

چان و همکاران^۳ (۲۰۰۴)، طی پژوهشی به بررسی «رابطه کیفیت سود و بازده سهام» طی سال های ۱۹۷۱-۱۹۹۵ پرداختند. خلاصه یافته های اصلی پژوهش حاکی از رابطه کیفیت سود

1 .Bellovary, et al.

2 .Kevin and Vicki

3 .Chan, et al.

Archive OF SID

با سطح پایین (اقلام تعهدی بالا در سود) با بازده پایین و بالعکس می باشد. ریچاردسون و همکاران^۱ (۲۰۰۱)، پژوهشی در مورد «اقلام تعهدی و کیفیت سود واحد تجاری» طی سال های ۱۹۸۸ تا ۱۹۹۷ انجام دادند. در این پژوهش بازده سهام متغیر وابسته و کیفیت سود (میزان اقلام تعهدی) متغیر مستقل می باشد. نتایج پژوهش مبین آن بود که سطح بالا (پایین) اقلام تعهدی با بازده پایین (بالا) آتی سهام ارتباط دارد. کردستانی و مجیدی (۱۳۸۶) در پژوهشی رابطه بین ویژگی های کیفی سود و هزینه سرمایه سهام عادی را مورد بررسی قرار دادند. نتایج پژوهش وجود رابطه معکوس بین ویژگی های کیفی سود شامل پایداری سود، قابلیت پیش بینی سود، مربوط بودن سود به ارزش سهام، به موقع بودن و هزینه سرمایه سهام عادی را تایید می کند.

خوش طینت و اسماعیلی (۱۳۸۵) طی تحقیقی به بررسی «رابطه بین کیفیت سود و بازده سهام شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادر تهران» طی سال های ۱۳۷۹-۱۳۸۳ پرداخته اند. در این پژوهش کیفیت سود، حجم اقلام تعهدی، اجزای اختیاری و غیراختیاری اقلام تعهدی بعنوان متغیر مستقل و بازده سهام به عنوان متغیر وابسته می باشند. بررسی فرضیه های پژوهش به کمک تجزیه و تحلیل رگرسیون نشان می دهد که رابطه ضعیفی بین کیفیت سود و بازده سهام وجود دارد.

خواجوی و ناظمی (۱۳۸۴) «رابطه کیفیت سود و بازده سهام را با تأکید بر نقش اقلام تعهدی در بورس اوراق بهادر تهران» طی سال های ۱۳۷۷-۱۳۸۲ بررسی کرده اند. برای آزمون فرضیه ها از رگرسیون های مقطعی استفاده شده است و نتیجه پژوهش نشان دهنده این است که بازده شرکت ها تحت تأثیر میزان اقلام تعهدی قرار نمی گیرد.

ثقفی و کردستانی (۱۳۸۳) رابطه بین کیفیت سود و واکنش بازار به تغییرات سود نقدی را بررسی کردند. آن ها کیفیت سود را بر اساس سه معیار، رابطه بین جریان های نقدی عملیاتی و سود، جریان های نقدی عملیاتی و اجزای سود، قابلیت پیش بینی سود و پایداری سود ارزیابی کردند. نتایج پژوهش نشان می دهد کیفیت سود که بر مبنای اطلاعات تاریخی شرکت ها محاسبه شده است در واکنش بازار به تغییرات سود کمتر مورد توجه قرار می گیرد.

1 .Richardson, et al.

۳- فرضیه ها

به جهت پاسخ گویی به سوال اصلی، فرضیه پژوهش به صورت زیر تدوین و مورد آزمون تجربی قرار می گیرد:

بین کیفیت سود (محاسبه شده طبق تصمیم های سرمایه گذاری مدیران) با پایداری سود رابطه معنی داری وجود دارد.

۴- روش پژوهش

در این پژوهش جهت آزمون فرضیه ها ۴ مدل رگرسیون مورد استفاده قرار گرفته است. در ابتدا جهت محاسبه کیفیت سود رابطه ۱ و ۲ به شرح زیر مورد استفاده قرار می گیرد:

$$\gamma_{Lt} = (\text{EMP}_t - \text{EMP}_{t-1}) / (\text{E}_t - \text{E}_{t-1}) \quad (1)$$

طبق رابطه (۱) عبارت است از سرمایه گذاری در نیروی کار که از نسبت دستمزد پرداختنی به فروش محاسبه می شود.
E_t عبارت است از سود سال جاری.

$$\gamma_{Ct} = (\text{CAPX}_t - \text{CAPX}_{t-1}) / (\text{E}_t - \text{E}_{t-1}) \quad (2)$$

طبق رابطه (۲) عبارت است از میزان سرمایه گذاری در دارایی های سرمایه ای که برابر با میزان خرید دارایی های ثابت مشهود و نامشهود و سرمایه گذاری های بلند مدت می باشد و E_t در مدل قبل توضیح داده شده است.

با توجه به نتایج به دست آمده از دو مدل فوق (γ_{Lt} و γ_{Ct}) کیفیت سود (EQ) طبق رابطه (۳) به دست خواهد آمد:

$$EQ_i = (\gamma_{Lt} + \gamma_{Ct}) / 2 \quad (3)$$

پس از محاسبه کیفیت سود طبق رابطه مذکور، در نهایت جهت بررسی رابطه بین کیفیت سود با پایداری سود از رگرسیون چند متغیره (۴) استفاده خواهد شد:

$$\text{Archive OF SID} \quad \begin{aligned} (\text{E}_{it+1}/\text{TA}_{t-1}) = & \alpha_0 + \alpha_1(\text{E}_{it}/\text{TA}_{t-1}) + \alpha_2 \text{EQ}_{it} + \alpha_3 \text{R} + \alpha_4 \text{ACCRUALS} + \alpha_5 \text{DIV} \\ & + \alpha_6 \text{EQ}_{it} (\text{E}_{it}/\text{TA}_{t-1}) + \alpha_7 \text{R} (\text{E}_{it}/\text{TA}_{t-1}) + \alpha_8 \text{ACCRUALS} (\text{E}_{it}/\text{TA}_{t-1}) + \alpha_9 \text{DIV} \\ & (\text{E}_{it}/\text{TA}_{t-1}) + \varepsilon_{it} \end{aligned} \quad (۴)$$

طبق مدل (۴) عبارت است از مقدار اقلام تعهدی که از تفاوت بین سود حسابداری و جزء نقدی آن حاصل می شود.

R عبارت است از بازده سهام که قابل استخراج از بانک های اطلاعاتی بورس می باشد. DIV عبارت است از سود تقسیمی. متغیر مورد نظر به عنوان متغیر مجازی می باشد که عدد (۱) می گیرد اگر پرداخت شده باشد و عدد (۰) اگر پرداخت نشده باشد.

طبق مبانی نظری گفته شده، تصمیم های سرمایه گذاری دارای محتوای اطلاعاتی در مورد کیفیت سود می باشد. طبق این نظریه مورد انتظار است که ضریب سود جاری (α_6) برای شرکت هایی که دارای رابطه قوی تری بین سرمایه گذاری و سود خالص هستند، بزرگتر باشد؛ که نشان می دهد سود این شرکت ها پایدارتر است.

۵- نوع پژوهش

پژوهش حاضر از لحاظ ماهیت توصیفی و از نوع همبستگی و از لحاظ هدف کاربردی است. مدل آماری به کار گرفته شده در این پژوهش مدل رگرسیون چند متغیره می باشد. در این پژوهش جهت آزمون فرضیه ها از داده های ترکیبی استفاده می شود. در روش داده های ترکیبی برای انتخاب بین روش های پانل^۱ و پولینگ^۲ از آزمون F لیمر استفاده می شود. در صورت انتخاب روش پانل، آزمون هاسمن جهت انتخاب از بین روش های اثرات ثابت^۳ و اثرات تصادفی^۴ انجام می شود. تحلیل های آماری از طریق نرم افزار Eviews انجام می شود. در نهایت فرضیه های پژوهش از طریق آزمون t، F فیشر و ضریب تعیین (R^2) آزمون می شود.

¹. panel

². pooling

³. Fixed Effects

⁴. Random Effects

۶-جامعه آماری و نمونه

در این پژوهش شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار که دارای ویژگی های زیر بوده؛ به عنوان نمونه انتخاب شدند:

- ۱- به منظور قابل مقایسه بودن اطلاعات، پایان سال مالی شرکت ها ۲۹ اسفند باشد.
- ۲- در دوره زمانی پژوهش حداقل هر سه ماه یکبار سهام آنها مورد مبادله واقع شده باشد.
- ۳- به منظور همگن بودن اطلاعات، شرکت ها از نوع تولیدی باشد.
- ۴- در طی دوره مورد بررسی تغییر سال مالی نداشته باشد.
- ۵- اطلاعات مورد نیاز شرکت، در دوره مورد بررسی موجود باشد.
- ۶- در کلیه سال های مورد رسیدگی در دارایی های سرمایه ای و نیروی کار سرمایه گذاری داشته باشند.

با توجه به شرایط و محدودیت های فوق، از بین شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران، ۱۰۵ شرکت انتخاب شدند. قلمرو مکانی تحقیق، کلیه شرکت های پذیرفته شده در بورس اوراق بهادار تهران است. همچنین قلمرو زمانی پژوهش سال های ۱۳۷۸ تا ۱۳۸۶ می باشد. جهت تکمیل داده های مربوط به هر سال نیاز به جمع آوری داده هایی از سال قبل و سال بعد از سال مورد نظر می باشد و لذا داده های مربوط به سال های ۱۳۷۷ و ۱۳۷۸ نیز جمع آوری گردید.

۷- تجزیه و تحلیل داده ها و آزمون فرضیه ها

همانگونه که قبلاً بیان شد داده های مربوط به کیفیت سود طبق مدل های ۱ و ۲ محاسبه می شوند. طبق این دو مدل برای هر کدام از شرکت - سال ها یک ضریب به دست می آید که طبق مدل ۳ در هر کدام از شرکت - سال ها یک داده برای کیفیت سود محاسبه خواهد شد.

آزمون فرضیه در سطح صنایع شیمیایی

بر اساس فرضیه پژوهش بیان شده بود که بین کیفیت سود (محاسبه شده بر طبق تضمیم های سرمایه گذاری مدیران) با پایداری سود رابطه معنی داری وجود دارد. این فرضیه در سطح داده های ترکیبی با استفاده از مدل (۴) مورد آزمون قرار گرفت که نتایج حاصل از آن در جدول (۱) منعکس است:

Archive OF SID

جدول ۱: نتایج تجزیه و تحلیل داده ها جهت آزمون فرضیه پژوهش

(روش تخمین اثرات ثابت با داده های تابلویی)

متغیر وابسته: پایداری سود				
p-value	t آماره t	خطا استاندارد	ضرایب	متغیر ها
.۰/۴۷۲۸	-۰/۷۱۹۰۸۷	.۰/۲۰۱۵۶۱	-۰/۱۴۹۹۷۸	E
.۰/۰۰۶۴*	-۲/۷۴۹۱۷۷	.۰/۱۶۹۹۹۳۵	-۰/۴۶۷۱۵۳	EQ
.۰/۵۸۲۲	-۰/۵۵۰۱۹۹	.۰/۲۳۱۸۹۳۰	-۰/۱۳۱۶۲۶	R
.۰/۹۱۵۲	.۰/۱۰۶۶۵۸	.۰/۰۶۳۷۷۲	.۰/۰۰۶۸۰۰۲	ACCRUALS
.۰/۰۷۰۵**	-۱/۸۱۷۰۴۷	.۰/۰۴۷۰۴۷	-۰/۰۱۸۴۸۱۶	DIV
.۰/۰۰۳۷*	۳/۰۲۷۷۷۹	.۰/۷۹۱۶۳۳	۲/۳۹۶۸۸۱۹	EQ*E
.۰/۰۵۷۵**	۱/۹۰۹۱۳۵	.۰/۷۲۴۸۱۶	.۰/۳۸۳۷۶۴	R*E
.۰/۰۵۳۰**	-۱/۹۴۴۷۰۲	.۰/۱۶۱۸۴۰	-۰/۳۳۷۶۶۴۴	ACCRUALS*E
.۰/۱۱۹۰	۱/۵۶۴۷۴۳	.۰/۱۸۴۰۶۱	.۰/۲۸۸۰۰۹	DIV*E
.۰/۳۱۱۰	-۱/۰۱۵۳۲۲	.۰/۰۰۱۶۴۷	-۰/۰۰۱۶۷۲	AR(I)
۱/۱۳۴۳	آماره دوربین واتسون		.۰/۶۷	R ²
.۰/۰۰۰	p-value		.۴۱/۳۸۶۳۶	f آماره
۲/۳۱۸۲۶۲	(۰/۰۰۰)		آزمون لیمر	
۱۳/۹۵۲۰۸	(۰/۰۰۰)		آزمون هاسمن	

* در سطح ۱۰٪ ** در سطح ۵٪

منبع: یافته های پژوهشگر

همان طور که در جدول شماره ۱ مشاهده می شود p-value آزمون F لیمر و آزمون هاسمن، هر دو کمتر از سطح خطای مورد پذیرش بوده و بنابراین روش اثرات ثابت انتخاب می شود. آماره p-value F فیشر کمتر از سطح خطای مورد پذیرش بوده و کل رگرسیون معنی دار است. همچنین آماره t برای تک ضرایب، نشان می دهد فرض H_0 برای تک تک ضرایب بجز DIV , EQ*E , R*E , ACCRUALS*E پذیرفته می شود. این نشان می دهد که می توان بین متغیرهای مذکور با متغیر وابسته، رابطه ای معنی دار یافت. با توجه به آماره دوربین واتسون در برآورد مدل اولیه مشخص شد که مدل فوق دارای خود همبستگی می باشد که جهت رفع آن از جزء AR استفاده گردیده است. R² به دست آمده نشان می دهد که متغیرهای مستقل مدل قادر هستند که ۶۷٪ رابطه با متغیر وابسته را توجیه کنند و بنابراین رابطه بالایی بین متغیرهای مستقل و متغیر وابسته وجود دارد که می توان از آن در جهت پیش بینی استفاده نمود.

آزمون فرضیه در سطح صنعت کانی غیر فلزی

بر اساس فرضیه پژوهش بیان شده بود که بین کیفیت سود (محاسبه شده بر طبق تضمیم های سرمایه گذاری مدیران) با پایداری سود رابطه معنی داری وجود دارد. این فرضیه در سطح داده های ترکیبی با استفاده از مدل (۴) مورد آزمون قرار گرفت که نتایج حاصل از آن در جدول (۲) منعکس است:

جدول ۲: نتایج تجزیه و تحلیل داده ها جهت آزمون فرضیه پژوهش
(روش تخمین اثرات ثابت با داده های تابلویی)

متغیر وابسته: پایداری سود				
p-value	آماره t	خطا استاندارد	ضریب	متغیر ها
۰/۲۸۵۶	-۰/۰۷۱۰۵۶	-۰/۲۴۷۸۱۲۰	-۰/۲۶۵۴۲۹	E
۰/۶۴۹۰	-۰/۴۵۸۹۴۵	-۰/۲۰۳۴۸۹	-۰/۰۹۲۷۶۶	EQ
۰/۵۳۸۲	-۰/۶۱۶۷۷۷	-۰/۲۸۷۱۹۹	-۰/۱۷۷۱۲۹	R
۰/۰۰۰*	-۰/۱۱۴۳۷۱	-۰/۰۷۸۳۲۱	-۰/۰۴۰۰۵۶۵	ACCRUALS
۰/۴۴۹۸	-۰/۰۷۵۷۳۵۹	-۰/۰۵۴۷۹۶	-۰/۰۴۱۵۰۱	DIV
۰/۴۹۷۷	-۰/۶۷۹۹۴۱۳	-۰/۰۹۰۳۱۵۵	-۰/۶۱۳۶۷۹	EQ*E
۰/۰۴۹۴*	۱/۹۷۸۸۵۱۴	-۰/۷۳۹۹۳۲۲	۱/۴۶۴۰۰۱۷	R*E
۰/۳۱۰۳	-۱/۰۱۷۴۲۵	-۰/۱۱۶۴۶۹	-۰/۱۱۶۴۶۳	ACCRUALS*E
۰/۰۱۱*	۲/۵۶۶۴۹۷	-۰/۰۲۴۴۰۴	-۰/۵۲۴۶۰۳	DIV*E
۲/۰۲۵۸۶۳	آماره دوربین-واتسون	-	-	R ²
۰/۰۰۰	p-value	-	۰/۰۲	f آماره
۲/۹۳۱۳۶۱ (۰/۰۰۰۱۳)	-	-	-	آزمون لیمر
۱۳/۹۵۲۰۸ (۰-۰۳۴*)	-	-	-	آزمون هاسمن

* در سطح ۱۰٪ ** در سطح ۵٪

منبع: یافته های پژوهشگر

همان طور که در جدول شماره ۲ مشاهده می شود p-value آزمون F لیمر و آزمون هاسمن، هر دو کمتر از سطح خطای مورد پذیرش بوده و بنابراین روش اثرات ثابت انتخاب می شود. آماره F فیشر کمتر از سطح خطای مورد پذیرش بوده و کل رگرسیون معنی دار است. همچنین آماره t برای تک ضرایب، نشان می دهد فرض H_0 برای تک تک ضرایب بجز ACCRUALS ، R*E ، DIV*E معتبر است. این نشان می دهد که می توان بین متغیرهای مذکور با متغیر وابسته، رابطه ای معنی دار یافت. با توجه به آماره دوربین واتسون در برآورد مدل اولیه مشخص شد که مدل فوق

دارای خود همبستگی نمی باشد.² به دست آمده نشان می دهد که متغیرهای مستقل مدل قادر هستند که ۸۲٪ رابطه با متغیر وابسته را توجیه کنند و بنابراین رابطه بالایی بین متغیرهای مستقل و متغیر وابسته وجود دارد که می توان از آن در جهت پیش بینی استفاده نمود.

آزمون فرضیه در سطح صنعت خودرو

بر اساس فرضیه پژوهش بیان شده بود که بین کیفیت سود (محاسبه شده بر طبق تصمیم های سرمایه گذاری مدیران) با پایداری سود رابطه معنی داری وجود دارد. این فرضیه در سطح داده های ترکیبی با استفاده از مدل (۴) مورد آزمون قرار گرفت که نتایج حاصل از آن در جدول (۳) منعکس است:

جدول ۳: نتایج تجزیه و تحلیل داده ها جهت آزمون فرضیه پژوهش
(روش تخمین OLS با داده های تلفیقی)

متغیر وابسته: پایداری سود				
p-value	t آماره	خطا استاندارد	ضریب	متغیر ها
.۰/۰۴۴۴*	۲/۰۲۹۵۴۴	.۰/۰۶۳۶۳۳	.۰/۱۲۹۱۶۴	c
.۰/۵۹۷۳	.۰/۵۲۹۶۱۷	۱/۱۶۵۰۱۴	.۰/۶۱۷۰۱۱	E
.۰/۱۱۶۷	-.۰/۲۳۳۲۰۷	.۰/۱۶۸۱۲۲۱	-.۰/۰۳۹۰۷۹	EQ
.۰/۳۸۱۵	-.۰/۱۷۸۱۱۳۷	.۰/۱۵۱۸۶۷	-.۰/۱۳۳۳۶۰	R
.۰/۰۰۰*	۶/۰۷۲۰۵۱	.۰/۰۱۰۵۵۰	.۰/۰۶۴۰۰	ACCRUALS
.۰/۱۷۸۷	-۱/۳۶۱۶۰۹	.۰/۰۵۹۰۷۹	-.۰/۰۱۰۴۴۳	DIV
.۰/۱۷۸۰	.۰/۱۵۳۸۰۵	.۰/۹۱۳۰۱۲۸	.۰/۱۴۳۰۰۵۱	EQ*E
.۰/۰۰۰*	۴/۵۲۳۰۷۲	.۰/۳۶۵۹۹۳۵	۱/۶۵۵۱۱۶۹	R*E
.۰/۰۰۰*	-.۶/۹۰۲۴۲۱	.۰/۰۶۲۸۲۲۲	-.۰/۴۳۳۲۶۲۵	ACCRUALS*E
.۰/۰۵۶۱	.۰/۱۸۱۶۰۰۲	۱/۱۱۵۱۱۳۳	.۰/۲۰۹۷۷۸	DIV*E
۱/۷۳۱۴۰۱	آماره دوربین-واتسون		.۰/۷۰	R ²
.۰/۰۰۰	p-value		۳۵/۱۷۱۹۰	f آماره
۱/۴۵۷۹۹۸	(۰/۱۲۲۹۷۶)		آزمون لیمر	

* در سطح ۱۰٪ ** در سطح ۵٪

منبع: یافته های پژوهشگر

همان طور که در جدول شماره ۳ مشاهده می شود p-value آزمون F لیمر و آزمون هاسمن، هر دو کمتر از سطح خطای مورد پذیرش بوده و بنابراین روش اثربات ثابت انتخاب می شود. آماره F فیشر کمتر از سطح خطای مورد پذیرش بوده و کل رگرسیون

Archive OF SID

معنی دار است. همچنین t آماره p-value برای تک ضرایب، نشان می دهد فرض H_0 برای تک ضرایب بجز ACCRUALS*E ، R*E ، ACCRUALS ، R به دلیل پذیرفته می شود. این نشان می دهد که می توان بین متغیرهای مذکور با متغیر وابسته، رابطه ای معنی دار یافت. با توجه به آماره دوربین واتسون در برآورد مدل اولیه مشخص شد که مدل فوق دارای خود همبستگی نمی باشد.² به دست آمده نشان می دهد که متغیرهای مستقل مدل قادر هستند که ۷۰٪ رابطه با متغیر وابسته را توجیه کنند و بنابراین رابطه بالایی بین متغیرهای مستقل و متغیر وابسته وجود دارد که می توان از آن در جهت پیش بینی استفاده نمود.

آزمون فرضیه در سطح صنت ماشین آلات و تجهیزات

بر اساس فرضیه پژوهش بیان شده بود که بین کیفیت سود (محاسبه شده بر طبق تصمیم های سرمایه گذاری مدیران) با پایداری سود رابطه معنی داری وجود دارد. این فرضیه در سطح داده های ترکیبی با استفاده از مدل (۴) مورد آزمون قرار گرفت که نتایج حاصل از آن در جدول (۴) منعکس است.

همانطور که مشاهده می شود F لیمر کمتر از سطح خطای مورد p-ذیرش بود و بنابراین روش داده های تابلویی مورد p-ذیرش قرار می گیرد. همچنین آزمون هاسمن کمتر از سطح خطای مورد p-ذیرش بوده و بنابراین روش اثرات ثابت انتخاب می شود . آماره F فیشر کمتر از سطح خطای مورد p-ذیرش بوده و کل رگرسیون معنی دار است.

همچنین t آماره p-value برای تک ضرایب، نشان می دهد فرض H_0 برای تک ضرایب بجز EQ*E پذیرفته می شود. این نشان می دهد که می توان بین متغیر مذکور با متغیر وابسته، رابطه ای معنی دار یافت. با توجه به آماره دوربین واتسون در برآورد مدل اولیه مشخص شد که مدل فوق دارای خود همبستگی نمی باشد.² به دست آمده نشان می دهد که متغیرهای مستقل مدل قادر هستند که ۷۳٪ رابطه با متغیر وابسته را توجیه کنند و بنابراین رابطه بالایی بین متغیرهای مستقل و متغیر وابسته وجود دارد که می توان از آن در جهت پیش بینی استفاده نمود.

Archive OF SID جدول ۴: نتایج تجزیه و تحلیل داده ها چهت آزمون فرضیه پژوهش

(روش تخمین OLS با داده های تلفیقی)

متغیر وابسته: پایداری سود				
p-value	آماره t	خطا استاندارد	ضریب	متغیر ها
.۰/۳۰۲۳	۱/۰۳۸۲۳۶	.۰/۰۶۵۶۰۴	.۰/۰۶۸۱۱۳	c
.۰/۹۳۱۴	-۰/۰۷۷۵۲۲	.۰/۰۷۹۵۳۳	.۰/۰۳۲۵۲۷	E
.۰/۱۴۹۳	-۱/۰۵۳۳۱۵۴	.۰/۰۳۱۳۵۷۶	-.۰/۰۴۸۰۷۱۵	EQ
.۰/۲۲۷۲	۱/۰۲۱۷۱۷۹	.۰/۰۲۵۴۳۴۵	.۰/۰۳۰۹۵۸۱۳	R
.۰/۷۶۶۷	-.۰/۰۲۹۷۷۵۴	.۰/۰۷۵۸۱۷۱	-.۰/۰۲۲۵۸۱۲	ACCRUALS
.۰/۶۱۷۶	.۰/۰۵۰۱۳۰۵	.۰/۰۵۵۵۴۰	.۰/۰۳۷۸۴۲	DIV
.۰/۰۰۳۹*	۳/۰۱۸۵۷۰۶	۳/۰۵۹۶۰۹۴	۸/۰۲۷۰۳۹۳	EQ*E
.۰/۹۳۶۶	-.۰/۰۷۹۷۶۳۱	-.۰/۰۷۲۷۶۶۹	-.۰/۰۵۸۰۷۰	R*E
.۰/۳۶۵۹	-.۰/۰۹۰۹۳۵۰	.۰/۰۴۳۴۹۲	-.۰/۰۱۳۰۴۸۵	ACCRUALS*E
.۰/۳۰۹۰	-.۰/۰۲۶۶۵۶۹۹	.۰/۰۲۵۴۶۸۶	-.۰/۰۳۲۲۵۸۶	DIV*E
۱/۰۱۷۹۷	آماره دوربین-واتسون		.۰/۰۷۳	R ²
.۰/۰۰۰	p-value		۲۶/۰۲۴۷۶۹	f آماره
.۰/۰۵۵۸۴۲۸	(.۰/۰۸۴۳۶۵۲)		آزمون لیمر	

* در سطح ۱٪ ** در سطح ۵٪

منبع: یافته های پژوهشگر

آزمون فرضیه در سطح صنعت لاستیک و پلاستیک

بر اساس فرضیه پژوهش بیان شده بود که بین کیفیت سود (محاسبه شده بر طبق تصمیم های سرمایه گذاری مدیران) با پایداری سود رابطه معنی داری وجود دارد. این فرضیه در سطح داده های ترکیبی با استفاده از مدل (۴) مورد آزمون قرار گرفت که نتایج حاصل از آن در جدول (۵) منعکس است. همان طور که مشاهده می شود p-value آزمون F لیمر و آزمون هاسمن، هر دو کمتر از سطح خطای مورد پذیرش بوده و بنابراین روش اثرات ثابت انتخاب می شود. آماره p-value F بیشتر از سطح خطای مورد پذیرش بوده و کل رگرسیون معنی دار است.

همچنین آماره t برای تک تک ضرایب، نشان می دهد فرض H_0 برای تک تک ضرایب بجز EQ , R , EQ*E , R*E پذیرفته می شود. این نشان می دهد که می توان بین تمامی متغیرها بجز متغیرهای مذکور با متغیر وابسته، رابطه ای معنی دار یافت. با توجه به آماره

Archive OF SID

دوربین واتسون در برآورد مدل اولیه مشخص شد که مدل فوق دارای خود همبستگی نمی باشد.^۲ R به دست آمده نشان می دهد که متغیرهای مستقل مدل قادر هستند که ۶۶٪ رابطه با متغیر وابسته را توجیه کنند و بنابراین رابطه بالایی بین متغیرهای مستقل و متغیر وابسته وجود دارد.

**جدول ۵: نتایج تجزیه و تحلیل داده ها جهت آزمون فرضیه پژوهش
(روش تخمین اثرات ثابت با داده های تابلویی)**

متغیر وابسته: پایداری سود				
p-value	آماره t	خطا استاندارد	ضریب	متغیر ها
-0/۹۴۸۸	-0/۰۴۷۴۵۳۰	0/۱۸۴۴۸۱۶	-0/۰۵۵۱۳۰	E
-0/۰۱۵۹*	-2/۰۰۷۰۶۴	0/۲۶۶۶۶۶۱	-0/۶۶۸۵۳۷	EQ
-0/۰۴۳۰*	2/۰۱۸۷۷۰	0/۴۴۹۳۲۵	0/۹۳۵۸۴۰	R
-0/۰۶۷۸۹	-0/۰۴۱۶۶۸۱	0/۱۷۱۴۰۴	-0/۰۷۱۴۲۱	ACCRUALS
-0/۹۹۸۱۲	-0/۰۰۲۲۱۸	0/۰۶۸۶۰۵	-0/۰۰۰۱۰۲	DIV
-0/۰۴۶۳*	2/۰۴۹۸۱۴	2/۰۱۳۵۹۶	2/۱۲۷۴۹۷	EQ*E
-0/۰۳۲۱*	-2/۰۱۱۲۳۳	2/۰۰۷۹۰۸	-2/۰۳۹۹۵۲	R*E
-0/۰۳۶۷۴	0/۹۱۰۵۴۲	0/۴۱۹۹۹۰	0/۳۸۲۴۱۹	ACCRUALS*E
-0/۹۳۱۲	-0/۰۸۶۸۱۳	0/۰۸۰۷۵۶۲	-0/۰۷۰۱۰۷	DIV*E
1/۹۹۴۱۳۰	آماره دوربین-واتسون		0/۶۶	R ²
0/۰۰۰	p-value		8/۳۰۲۴۲۰	آماره f
۴/۰۳۱۶۵۱ (۰/۰۰۱۱۰)	آزمون لیمر			
۱۴/۸۵۲۲۸ (۰/۰۰۰)	آزمون هاسمن			

* در سطح ۱۰٪ ** در سطح ۵٪

منبع: یافته های پژوهشگر

آزمون فرضیه در سطح صنعت فلزات اساسی

بر اساس فرضیه پژوهش بیان شده بود که بین کیفیت سود (محاسبه شده بر طبق تصمیم های سرمایه گذاری مدیران) با پایداری سود رابطه معنی داری وجود دارد. این فرضیه در سطح داده های ترکیبی با استفاده از مدل (۴) مورد آزمون قرار گرفت که نتایج حاصل از آن در جدول (۶) منعکس است. همان طور که مشاهده می شود p-value آزمون F لیمر و آزمون هاسمن، هر دو کمتر از سطح خطای مورد پذیرش بوده و بنابراین روش اثرات ثابت انتخاب

Archive OF SID

می شود. p-value آماره F فیشر کمتر از سطح خطای مورد پذیرش بوده و کل رگرسیون معنی دار است.

همچنین p-value آماره t برای تک تک ضرایب، نشان می دهد فرض H_0 برای تک تک ضرایب بجز DIV, EQ*E, ACCRUALS*E, DIV*E پذیرفته می شود. این نشان می دهد که می توان بین متغیرهای مذکور با متغیر وابسته، رابطه ای معنی دار یافت. با توجه به آماره دوربین واتسون در برآورده مدل اولیه مشخص شد که مدل فوق دارای خود همبستگی نمی باشد. R^2 به دست آمده نشان می دهد که متغیرهای مستقل مدل قادر هستند که ۸۸٪ رابطه با متغیر وابسته را توجیه کنند و بنابراین رابطه بالایی بین متغیرهای مستقل و متغیر وابسته وجود دارد که می توان از آن در جهت پیش بینی استفاده نمود.

جدول ۶: نتایج تجزیه و تحلیل داده ها جهت آزمون فرضیه پژوهش

(روش تخمین اثرات ثابت با داده های تابلویی)

متغیر وابسته: پایداری سود				
p-value	آماره t	خط استاندارد	ضریب	متغیر ها
.۰/۹۲۶۲	.۰/۰۹۳۱۵۹	.۰/۲۵۴۱۴۱	.۰/۰۲۳۶۷۶	E
.۰/۴۸۳۸	-.۰/۰/۰۵۵۹۰	.۰/۱۶۲۳۰۸	-.۰/۱۱۴۵۶۳	EQ
.۰/۶۱۸۰	-.۰/۰/۰۱۸۱۰	.۰/۲۴۰۵۰۶	-.۰/۱۳۰۷۰۵	R
.۰/۲۸۸۲	-.۱/۰/۷۳۸۱۳۴	.۰/۰/۸۸۴۴۷	-.۰/۰/۹۴۹۷۷	ACCRUALS
.۰/۰۰۰۱*	۴/۱۲۳۸۰۶	.۰/۰۶۱۶۰۹	.۰/۰۲۵۰۵۲	DIV
.۰/۰۱۵۰**	۱/۱۷۵۸۱۱۲۵	۱/۱۳۹۸۵۷۵	۲/۴۵۸۱۱۶۹	EQ*E
.۰/۶۹۶۸	.۰/۰/۳۹۱۹۱۲	۱/۱۶۲۰۹۸۵	.۰/۰۶۳۵۲۸۴	R*E
.۰/۰۰۳۴*	۳/۰/۱۲۰۶۵	.۰/۰/۵۸۱۶۶	.۰/۱۷۹۲۷۱	ACCRUALS*E
.۰/۰۰۳۸*	-۳/۰/۳۶۵۶۸۱	.۰/۰/۲۱۳۱۷۵	-.۰/۰/۶۴۷۷۳۱۹	DIV*E
۱/۱۰۰۶۳۸۸	آماره دوربین-واتسون		.۰/۸۸	R2
.۰/۰۰۰	p-value	۳۳/۰/۱۳۳۴۶	۰/۰۰۰	آماره f
۴/۰/۱۳	(.۰/۰۰۰)			آزمون لیمر
۲۱/۰/۱۲۴۲	(.۰/۰۰۰)			آزمون هاسمن

* در سطح ۱٪ ** در سطح ۵٪

منبع: یافته های پژوهشگر

آزمون فرضیه در سطح صنعت ساخت محصولات فلزی

بر اساس فرضیه پژوهش بیان شده بود که بین کیفیت سود (محاسبه شده بر طبق تضمیم های سرمایه گذاری مدیران) با پایداری سود رابطه معنی داری وجود دارد. این فرضیه در سطح داده های ترکیبی با استفاده از مدل (۴) مورد آزمون قرار گرفت که نتایج حاصل از آن در جدول (۷) منعکس است.

جدول ۷: نتایج تجزیه و تحلیل داده ها جهت آزمون فرضیه پژوهش
(روش تخمین OLS با داده های تلفیقی)

متغیر وابسته: پایداری سود				
p-value	t آماره	خطای استاندارد	ضریب	متغیر ها
۰/۶۷۷۴۵	-۰/۴۲۲۱۴۴	۰/۰۶۵۶۵۹	-۰/۰۲۷۷۶۳	C
۰/۵۲۹۰	۰/۶۳۳۷۹۴	۰/۰۵۳۵۴۵۸	۰/۳۲۹۳۷۰	E
۰/۹۶۵۴	۰/۰۴۳۵۴۱	۰/۰۲۵۱۳۱۶	۰/۰۱۰۹۴۴	EQ
۰/۴۷۸۱۷	۰/۷۱۳۶۲۳	۰/۰۶۲۳۱۷۵	۰/۴۴۴۷۱۲	R
۰/۱۱۰۰	-۱/۶۲۵۷۶۱	۰/۰۴۹۷۶۰	-۰/۰۲۴۳۴۷۳	ACCRUALS
۰/۱۵۹۲	۱/۴۲۸۱۹۱	۰/۰۶۱۴۴۰	۰/۰۱۷۷۷۸۱	DIV
۰/۷۰۴۳	۰/۳۸۱۱۵۷۹	۲/۰۵۵۴۷۵	۰/۷۸۴۲۲۶	EQ*E
۰/۱۷۲۲	۰/۰۱۶۱۶۶۶	۴/۰۳۸۷۸۱۲۴	۰/۰۷۰۹۳۶۰	R*E
۰/۱۰۷۸	-۱/۶۳۶۵۲۰	۰/۰۱۲۶۶۶	-۰/۰۲۰۷۷۲۷	ACCRUALS*E
۰/۱۲۱۰	۰/۰۲۲۷۷۴۶۹	۰/۰۵۱۹۵۰۴	۰/۱۱۸۱۷۱	DIV*E
۰/۰۲۸۲۴۵	آماره دوربین-واتسون		۰/۰۵۲	R2
۰/۰۰۰۰	p-value		۶/۰۳۳۴۴۲۸	f آماره
۱/۹۲۳۸۵۷	(۰/۰۰۸۱۳۵۰)		آزمون لیمر	

* در سطح ۱٪ ** در سطح ۵٪

منبع: یافته های پژوهشگر

همان طور که در جدول شماره ۷ مشاهده می شود p-value F لیمر و آزمون هاسمن، هر دو کمتر از سطح خطای مورد پذیرش بوده و بنابراین روش اثربات ثابت انتخاب می شود. آماره p-value F فیشر کمتر از سطح خطای مورد پذیرش بوده و کل رگرسیون معنی دار است. همچنین p-value t آماره p-value آماره t برای تک تک ضرایب، نشان می دهد فرض H_0 برای تک تک ضرایب پذیرفته می شود. این نشان می دهد که می توان بین تمامی متغیرها بجز

Archive OF SID

متغیرهای مذکور با متغیر وابسته، رابطه‌ای معنی دار یافت. با توجه به آماره دوربین واتسون در برآورد مدل اولیه مشخص شد که مدل فوق دارای خود همبستگی نمی‌باشد. R^2 به دست آمده نشان می‌دهد که متغیرهای مستقل مدل قادر هستند که ۵۲٪ رابطه با متغیر وابسته را توجیه کنند و بنابراین رابطه بالایی بین متغیرهای مستقل و متغیر وابسته وجود دارد که می‌توان از آن در جهت پیش‌بینی استفاده نمود.

آزمون فرضیه در سطح صنایع فراورده‌های غذایی

بر اساس فرضیه پژوهش بیان شده بود که بین کیفیت سود (محاسبه شده بر طبق تصمیم‌های سرمایه‌گذاری مدیران) با پایداری سود رابطه معنی داری وجود دارد. این فرضیه در سطح داده‌های ترکیبی با استفاده از مدل (۴) مورد آزمون قرار گرفت که نتایج حاصل از آن در جدول (۸) منعکس است:

جدول ۸: نتایج تجزیه و تحلیل داده‌ها جهت آزمون فرضیه پژوهش

(روش تخمین اثرات ثابت با داده‌های تابلویی)

متغیر وابسته: پایداری سود				
p-value	t آماره	خطای استاندارد	ضریب	متغیرها
۰/۰۵۷۶**	-۱/۹۱۵۳۱۸	۰/۳۸۸۹۲۶	-۰/۷۴۴۹۱۷	E
۰/۱۳۹۹	-۱/۴۱۰۰۲۲	۰/۰۷۱۹۴۳	-۰/۱۰۶۸۱۳۶	EQ
۰/۹۲۳۹	-۰/۰۹۵۶۸۱	۰/۲۰۷۳۷۹	-۰/۰۱۹۸۱۲	R
۰/۴۰۴۴	-۰/۱۲۶۳۲۸	۰/۰۵۲۶۲۰	-۰/۰۴۴۰۰۸	ACCRUALS
۰/۰۴۲۸*	-۲/۰۴۴۸۱۳	۰/۰۳۹۲۴۱	-۰/۰۵۹۷۸۱۲	DIV
۰/۰۶۰۰**	۱/۱۹۵۹۲۴	۰/۶۴۷۶۰۶	-۱/۲۲۷۸۱۲	EQ*E
۰/۲۴۷۵	-۱/۱۶۱۴۷۰	۰/۹۵۶۵۸۱۷	-۱/۱۱۱۰۴۷	R*E
۰/۰۴۵۶**	-۱/۹۳۰۴۵۷	۰/۱۲۵۰۲۳	-۰/۲۴۱۳۵۱	ACCRUALS*E
۰/۰۰۰۱*	۴/۰۷۰۰۰۰۹	۰/۳۸۹۳۲۴	۱/۵۸۴۵۵۱	DIV*E
۲/۱۵۱۳۲۷	آماره دوربین-واتسون		۰/۸۷	R2
۰/۰۰۰۰	p-value		۹۱/۴۸۳۹۵	f آماره
۲/۴۲۱۷۲۲	(۰/۰۰۳۵۱۶)		آزمون لیمر	
۱۵/۵۹۴۰۵	(۷/۱۵ *۵ - ۱)		آزمون هاسمن	

* در سطح ۰/۱۰ ** در سطح ۰/۰۵

منبع: یافته‌های پژوهشگر

همان طور که در جدول شماره ۸ مشاهده می‌شود p-value آزمون F لیمر و آزمون

Archive OF SID

هاسمن، هر دو کمتر از سطح خطای مورد پذیرش بوده و بنابراین روش اثرات ثابت انتساب می شود. آماره F فیشر کمتر از سطح خطای مورد پذیرش بوده و کل رگرسیون معنی دار است. همچنین $p\text{-value}$ آماره t برای تک ضرایب، نشان می دهد فرض H_0 برای تک ضرایب بجز E ، DIV ، EQ^*E , $ACCRUALS^*E$ ، DIV^*E پذیرفته می شود. این نشان می دهد که می توان بین تمامی متغیرها بجز متغیرهای مذکور با متغیر وابسته، رابطه ای معنی دار یافت. با توجه به آماره دوربین واتسون در برآورده مدل اولیه مشخص شد که مدل فوق دارای خود همبستگی نمی باشد. R^2 به دست آمده نشان می دهد که متغیرهای مستقل مدل قادر هستند که ۸۷٪ رابطه با متغیر وابسته را توجیه کنند و بنابراین رابطه بالایی بین متغیرهای مستقل و متغیر وابسته وجود دارد که می توان از آن در جهت پیش بینی استفاده نمود.

-نتیجه گیری

با استفاده از داده های ترکیبی، فرضیه پژوهش در ۸ صنعت آزمون شد که نتایج حاکی از رابطه ای معنی دار بین ضریب E_{it+1} در صنایع شیمیایی، ماشین آلات و تجهیزات، فلزات اساسی، فراورده های غذایی، لاستیک و پلاستیک می باشد. همچنین نوع رابطه مذکور مثبت است که نشان می دهد هرچه کیفیت سود افزایش یافته پایداری سود نیز در حال افزایش می باشد. به عبارت بهتر رابطه ای مستقیم بین کیفیت سود (محاسبه شده بر طبق تصمیم های سرمایه گذاری مدیران) و پایداری سود وجود دارد. افرون بر آن مقدار ضریب برای EQ^*E در هر یک از صنایع مذکور از ۱ بزرگتر می باشد که نشان می دهد شرکت هایی که دارای رابطه قوی تری بین سود خالص و سرمایه گذاری دارند، پایداری سود آنها بیشتر است. طبق مبانی نظری موجود انتظار می رفت که بین کیفیت سود و پایداری سود، رابطه معنی دار و مثبت وجود داشته باشد که نشان از مطابقت نتایج تجربی با مبانی نظری می باشد. این نتایج همچنین با پژوهش های ثقیل و کردستانی (۱۳۸۳)، کردستانی و مجیدی (۱۳۸۶) مطابقت دارد.

تجزیه و تحلیل داده ها با استفاده از داده های ترکیبی در ۳ صنعت کانی غیر فلزی، خودرو و ساخت قطعات، ساخت محصولات فلزی بیانگر عدم وجود رابطه ای معنی دار بین E_{it+1} با EQ^*E می باشد که حاکی از عدم رابطه بین کیفیت سود (بر طبق تصمیم های سرمایه گذاری مدیران) با پایداری سود می باشد. نتایج تجربی حاصله در صنعت های مذکور، نشان از عدم تطابق با مبانی نظری موجود دارد.

ثقفی، علی و غلامرضا کردستانی (۱۳۸۳). «بررسی و تبیین رابطه بین کیفیت سود و واکنش بازار به تغییرات سود نقدی». **بررسی های حسابداری و حسابرسی**، شماره ۳۷.

خوش طینت، محسن و شاهپور اسماعیلی (۱۳۸۵). «بررسی رابطه بین کیفیت سود و بازده سهام». **فصلنامه مطالعات حسابداری**، شماره ۱۲ و ۱۳.

خواجهی، شکر الله و امین ناظمی (۱۳۸۴). «بررسی ارتباط بین کیفیت سود و بازده سهام با تأکید بر نقش ارقام تعهدی در بورس اوراق بهادار تهران». **بررسی های حسابداری و حسابرسی**، شماره ۴۰.

کردستانی، غلامرضا و ضیاء الدین مجیدی (۱۳۸۶). «بررسی رابطه بین ویژگی های کیفی سود و هزینه سرمایه سهام عادی». **بررسی های حسابداری و حسابرسی**، شماره ۴۸.

رحیمیان، نظام الدین و محبوبه جعفری (۱۳۸۵). «معیارها و ساختارهای کیفیت سود»، **محله حسابدار**، شماره ۱۷۴.

نادری، مهدی (۱۳۸۵). «نقش کیفیت سود در پیش بینی سودهای آتی»، پایان نامه کارشناسی ارشد حسابداری، دانشگاه شهید بهشتی تهران.

Bellovary, J., Giacomino, E. and Akers, M. (2005). "Earning Quality: Its Time to Measure and Report ".**The CPA Journal**, Vol. 19 , P.46.

Chan, K. , Jegadeesh, N. and Lakonishok, J. (2004). "**Earning Quality and Stock Returns**". on Line Available at: www.gradientanalytics.com.

Dechow, P. (1994). " Accounting earnings and cash flows as measures of firm performance: the role of accounting accruals ". **Journal of Accounting and Economics**, 18,3-42.

Kevin, K. and Vicki, W. (2008). "**Earnings Quality and Future Capital Investment : Evidence from Discretionary Accruals**". *Haas School of Business University of California at Berkeley, McDonough School of Business Georgetown University* , on Line Available at: www.ssrn.com.

Leuz, C, Nanda, D, & Wysocki, P. (2003). "Earnings management and investor protection: an international comparison". *Journal of financial economics*, 505-527.

Richardson, s. , sloan, r. , soliman, m. and Tuna, i. (2001). "Information in Accruals about the Quality of Earnings". *Working Paper, University of Michigan Businuses School Ann Arbar*, 52.