

## رابطه خودپنداره تحصیلی، هیجان‌های تحصیلی مثبت و منفی با یادگیری خودگردان

فریبرز نیکدل<sup>۱\*</sup>، پروین کدیور<sup>۲</sup>، ولی‌اله فرزاد<sup>۳</sup>، مهدی عربزاده<sup>۴</sup> و جواد کاووسیان<sup>۵</sup>

دریافت مقاله: 90/2/18؛ دریافت نسخه نهایی: 91/3/28؛ پذیرش مقاله: 91/3/28

### چکیده

هدف: هدف پژوهش حاضر تعیین رابطه خودپنداره تحصیلی، هیجان‌های تحصیلی مثبت (لذت، امیدواری) و منفی (اضطراب، عصبانیت و خستگی) با یادگیری خودگردان در دانشآموزان بود. روش: روش پژوهش همبستگی و جامعه آماری شامل کلیه دانشآموزان دختر و پسر دبیرستان‌های دولتی و غیردولتی متوسطه شهر تهران به تعداد 223742 نفر در سال تحصیلی 88-89 بود که 840 نفر به روش نمونه‌گیری خوش‌های چندمرحله‌ای انتخاب شدند و به پرسشنامه خودپنداره تحصیلی مارش، 1990، پرسشنامه هیجان‌های تحصیلی پکران گواتر و فرنزل (2005) و پرسشنامه راهبردهای یادگیری پیوندی و دیگرها، 1990 پاسخ دادند.داده‌ها با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون و تحلیل گام به گام رگرسیون چندمتغیری تحلیل شد. یافته‌ها: ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش نشان داد رابطه خودپنداره تحصیلی و هیجان‌های مثبت مربوط به کلاس با خودگردانی یادگیری مثبت معنادار و با هیجان‌های منفی و خودگردانی یادگیری منفی و معنادار است. متغیرهای خستگی، امیدواری، لذت و اضطراب با یادگیری خودگردان رابطه داشت و در تعامل با هم 55 ذرد از تغییرات یادگیری خودگردان را تبیین می‌کرد. اما خودپنداره تحصیلی قادر به پیش‌بینی یادگیری خودگردان نیود. نتیجه‌گیری: هیجان‌های تحصیلی قادر به پیش‌بینی یادگیری خودگردان هستند که از میان آن‌ها متغیر خستگی از کلاس بالاترین قدرت پیش‌بینی کنندگی را دارد. بنابراین محیط‌های آموزشی باید به دنبال پرورش هیجان‌های مثبت و کاهش هیجان‌های منفی در دانشآموزان از طریق بالاتر بردن کیفیت آموزش معلمان باشد.

**کلیدواژه‌ها:** خودپنداره تحصیلی، هیجان‌های مثبت و منفی، یادگیری خودگردان

Email: nikdelfar@yahoo.com

\*. نویسنده مسئول، استادیار دانشگاه یاسوج

2. استاد دانشگاه خوارزمی

3. دانشیار دانشگاه خوارزمی

4. دانشجوی دکتری روان‌شناسی تربیتی دانشگاه خوارزمی

5. دکتری روان‌شناسی تربیتی

**www.SID.ir**

## مقدمه

نظریه و پژوهش در زمینه یادگیری خودگردان<sup>1</sup> از اواسط دهه 1980 در پاسخ به این سؤال مطرح شد که چه طور یادگیرندگان بر فرایندهای یادگیری خود تسلط می‌یابند (زیمرمن،<sup>2</sup> 2008). این اصطلاح برخودمختاری و مسئولیت‌پذیری فراگیران در پیشبرد یادگیری (آزویدو،<sup>3</sup> 2009)، شروع فعالیت به‌طور مستقل تا رسیدن به اهداف تعیین شده (والترز،<sup>4</sup> 2010) و هدایت نظام‌مند افکار، احساسات و رفتارها در دستیابی به اهداف مورد نظر (بیمبنتی،<sup>5</sup> 2011) همراه با درنظر گرفتن شرایط محیطی در این مسیر (بوکارت‌س و کاسکالر،<sup>6</sup> 2006) تأکید دارد و پیش‌نیازی حیاتی برای کسب موفقیت‌آمیز دانش در مدرسه و خارج از آن است و از این‌رو برای یادگیری مادام‌العمر اهمیت ویژه‌ای دارد (شانک،<sup>7</sup> 2008).

بوکارت‌س (2002). نقل از بیمبنتی، (2009) آموزش مهارت‌های خودگردانی به یادگیرندگان را هدف اصلی آموزش و پرورش می‌داند، زیرا فرد با این مهارت‌ها نه تنها در دوران تحصیل یادگیری خویش را هدایت می‌کند، بلکه پس از اتمام تحصیلات نیز فرد می‌تواند دانش خود را هم‌زمان با دانش روز تطبیق دهد. در الگوی یادگیری خودگردان بوکارت‌س وضعیت‌های برابر و یکسانی برای تعامل خودگردانی شناختی و خودگردانی انگیزشی یادگیری فرض شده است.

هیجان‌ها و احساس‌ها از جمله ابعاد شخصیتی دانش‌آموزند که در سراسر فرایند یادگیری حضور دارند و بر خودگردانی یادگیری دانش‌آموزان تأثیرگذارند. پکران<sup>8</sup> (2006) هیجان‌های ویژه یادگیری، آموزش و پیشرفت تحصیلی را شناسایی و با عنوان «هیجان‌های تحصیلی» معرفی کرد. هیجان‌های تحصیلی به‌طور مستقیم به فعالیت‌های تحصیلی یا نتایج تحصیلی، گره خورده‌اند. بنابراین هیجان‌های وابسته به فعالیت‌های مرتبط با تحصیل نیز هیجان‌های تحصیلی تلقی می‌شوند. لذت منبعث از یادگیری، خستگی ناشی از آموزش‌های کلاسی و ناکامی‌ها و عصبانیت‌های ناشی از تکالیف دشوار، نمونه‌هایی از هیجان‌های مرتبط با فعالیت‌های تحصیلی است (پکران، 2006). طبق الگوی پکران (2006) اثر هیجان‌ها بر یادگیری و پیشرفت به‌وسیله تعدادی مکانیسم میانجی شناختی و انگیزشی ایجاد می‌شود که شامل انگیزش برای یادگیری، راهبردهای یادگیری، منابع شناختی و مهم‌تر از همه خودگردانی یادگیری است. در پژوهش

1 . learning self-regulated

2. Zimmerman

2. Azevedo

4. Wolters

5. Bembenutty

6. Boekaerts&amp;Cascallar

7. Shunk

8. Pekrun

خودپنداره تحصیلی، هیجان‌های تحصیلی مثبت و منفی با یادگیری خودگردن

پکران، گوئتز و پری<sup>1</sup> (2002) که از پرسشنامه راهبردهای یادگیری خودگردن پینتريچ و دی گروت<sup>2</sup> (1990) استفاده شده بود، رابطه معنadar هیجان‌های تحصیلی و راهبردهای یادگیری خودگردانی تایید شد. از سوی دیگر، دانشآموزان برای یادگیری خودگردن باید دارای یک خودپنداره نسبتاً ثابت و روشی هم به شکل کلی و هم در یک بُعد ویژه مانند خودپنداره تحصیلی باشند و نیز باور داشته باشند که توانایی‌های لازم برای کنترل عوامل بافتی و فرایندهای شناختی و انگیزشی خود را دارند (درمیتزاسکی، آنجلکیو و موریس<sup>3</sup>، 2009). زیمرمن زیمرمن (2008) معتقد است برای خودگردانی، باورهای مثبت درباره توانایی‌های خود ضروری است. اگر افراد درک درستی از خود داشته باشند، از فرایندهای یادگیری خودگردن بیشتر استفاده می‌کنند و عملکرد تحصیلی بهتری خواهند داشت.

پژوهش در مورد شرایطی که بتواند عملکرد دانشآموزان را در محیط مدرسه و خارج از مدرسه بهبود بخشد، هم از لحاظ نظری و هم عملی، حائز اهمیت است، زیرا نه تنها به دانش نو در زمینه رفتار انسانی منجر می‌شود، بلکه آن نوع محیط آموزشی را تدارک می‌بیند که در آن، زمینه رشد دانشآموزان فراهم و تسهیل می‌شود. بنابراین امروزه توجه به این سازه مهم در فرایند یاددهی یادگیری و کشف متغیرهای همچون هیجان‌ها و خودپنداره تحصیلی که بتوانند این متغیر را پیش‌بینی کند، در امر تعلیم و تربیت ضرورت و اهمیت ویژه‌ای دارد. هدف این پژوهش، بررسی نقش متغیرهای خودپنداره و هیجان‌های تحصیلی مثبت (لذت و امیدواری کلاس) و منفی (اضطراب، عصبانیت و خستگی از کلاس) در پیش‌بینی یادگیری خودگردن به صورت همزمان بود و در همین راستا در این پژوهش سؤال‌های زیر مطرح شد.

1. نقش متغیر خودپنداره تحصیلی در پیش‌بینی یادگیری خودگردن چقدر است؟
2. نقش هیجان‌های تحصیلی مثبت (لذت و امیدواری) در پیش‌بینی یادگیری خودگردن چقدر است؟
3. نقش هیجان‌های تحصیلی منفی (اضطراب، عصبانیت و خستگی از کلاس) در پیش‌بینی یادگیری خودگردن چقدر است؟

## روش

پژوهش حاضر از لحاظ هدف، از نوع بنیادی است و از جهت روش، جزء پژوهش‌های غیرآزمایشی از نوع همبستگی است. جامعه آماری پژوهش حاضر، شامل کلیه دانشآموزان دختر و پسر

- 
1. Goetz & Perry
  2. Pintrich & Degroot
  3. Dermitzaki, Angeliki & Marios

دبیرستان‌های دولتی و غیردولتی متوسطه عمومی شهر تهران به تعداد 223742 در سال تحصیلی 88-89 بود. از جامعه یادشده نمونه‌ای به حجم 840 آزمودنی با روش نمونه‌گیری چندمرحله‌ای<sup>1</sup> در سه مرحله با استفاده از واحدهای نمونه‌گیری مختلف (واحد مرحله اول: مناطق شهر تهران؛ واحد مرحله دوم: مدارس هر منطقه؛ واحد مرحله سوم: کلاس‌های درسی) انتخاب شد. برای انتخاب تصادفی آزمودنی‌ها، ابتدا شهر تهران به پنج منطقه شمال، جنوب، غرب، شرق و مرکز تقسیم و در مرحله بعد، از هر منطقه جغرافیایی، یک منطقه آموزشی که شامل مناطق آموزشی 3 از شمال، 16 از جنوب، 14 از شرق، 5 از غرب و 6 از مرکز بود و سپس از هر منطقه به صورت تصادفی دو دبیرستان دخترانه و دو دبیرستان پسرانه انتخاب شد. از هر مدرسه 2 کلاس از پایه‌های اول، دوم و سوم متوسطه به پرسشنامه پاسخ دادند.

### ابزارهای پژوهش

۱. پرسشنامه خودپنداره تحصیلی. این ابزار شامل ماده‌هایی است که از مقیاس پرسشنامه خودتوصیفی مارش<sup>2</sup> 1990 انتخاب شده است (برنر، آریچ و کارولین<sup>3</sup>، 2009؛ گوتتز، هانا، آنا، لوتدکی و ناتهان<sup>4</sup>، 2009) و خودپنداره را بعنوان یک سازه صفتی اندازه‌گیری می‌کند که شامل قضاوتهای نسبتاً ثابت و معمولی فرد درباره شایستگی خود در یک حوزه درسی ویژه است. این ماده‌ها از بخش سؤالات مربوط به خودپنداره ریاضی انتخاب گردیدند. این ابزار در در مطالعات ارزیابی دانش‌آموزان بین‌المللی<sup>5</sup> در مورد دانش‌آموزان 15 ساله 26 کشورهای مختلف اجرا گردید و روایی و پایایی قابل قبول و مناسبی به دست آورد. همچنین گوتتز و همکاران (2009)، از چهار سؤال این ابزار برای بررسی خودپنداره تحصیلی دانش‌آموزان در درس فیزیک استفاده کردند. به منظور اجتناب از همپوشی بین مقیاس‌های خودپنداره تحصیلی و هیجان‌ها، ماده‌های انتخاب شده از پرسشنامه مارش منحصرأ بر بعد شناختی خودپنداره و نه بر بعد عاطفی آن تمرکز می‌کند. پاسخ‌ها روی یک لیکرت 5 درجه‌ای از "کاملاً مخالفم" (1) تا "کاملاً موافقم" (5) نمره‌گذاری می‌شود. گوتتز و همکاران (2009)، ضریب آلفای 0/82 تا 0/91 را در نمونه‌های مربوط به کلاس‌های مختلف به دست آوردند. در پژوهش حاضر ضریب آلفای کرانباخ این پرسشنامه 0/79 شد. پس از انتخاب گوییه‌ها، ابتدا یک متخصص زبان انگلیسی و دو نفر از متخصصان روان‌شناسی متن اصلی پرسشنامه را به فارسی ترجمه کردند؛ سپس دو نفر از

1. multistage sampling

2. Marsh self-descriptive questionnaire

3. Brunner, Ulrich & Caroline

4. Goetz, Hanna, Anne, Lüdtke & Nathan

5. program for international student assessment

فصلنامه روان‌شناسی کاربردی / سال 6 / شماره 1(21) / بهار 1391

خودپنداه تحصیلی، هیجان‌های تحصیلی مثبت و منفی با یادگیری خودگردان

متخصصان روان‌شناسی و زبان انگلیسی سه نسخه ترجمه شده را بررسی و بر نتیجه نهایی توافق نمودند. در نهایت، یک متخصص زبان انگلیسی دوزبانه و دو تن از استادان روان‌شناسی و علوم تربیتی، روایی صوری و محتوایی پرسشنامه را تأیید کردند.

۲. پرسشنامه هیجان‌های تحصیلی دانش‌آموز. این ابزار بهمنظور اندازه‌گیری هیجان‌های پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان توسط پکران، گوئنز و فرینزل<sup>1</sup> (2005) طراحی و ساخته شد. این پرسشنامه از نوع خودگزارشی و مداد-کاغذی و دارای سه قسمت است که شامل بخش 8 هیجان‌های مربوط به کلاس، مربوط به یادگیری و مربوط به امتحان است. در هر قسمت 8 زیرمقیاس وجود دارد. زیرمقیاس‌های مربوط به کلاس، شامل 80 سؤال است و هشت هیجان زیر را اندازه‌گیری می‌کند. لذت از کلاس، امیدواری، غرور، عصبانیت، اضطراب، شرم، ناامیدی و خستگی. آلفای کرونباخ خردۀ مقیاس‌های پرسشنامه از 75٪ تا 95٪ به دست آمده که بیانگر پایایی قابل قبول این ابزار است (پکران و همکاران 2002). در این پرسشنامه دانش‌آموزان تجربیات هیجانی خود را در یک مقیاس لیکرتی 5 درجه ای از کاملاً مخالف (1) تا کاملاً موافق (5) درجه‌بندی می‌کنند. کدیور، فرزاد، کاووسیان و نیکدل (1388) پایایی مقیاس‌های هیجان‌های مربوط به کلاس این پرسشنامه را برای لذت از کلاس، 0/75؛ امیدواری به کلاس، 0/76؛ اضطراب از کلاس، 0/78؛ عصبانیت از کلاس، 0/74؛ خستگی از کلاس، 0/84 گزارش کردند. در این پژوهش با توجه به اهداف موردنظر از 42 سؤال برای اندازه‌گیری پنج هیجان یعنی لذت از کلاس، امیدواری، اضطراب، عصبانیت و خستگی از کلاس استفاده شد و نتایج محاسبه ضریب پایایی نشان می‌دهد پرسشنامه هیجان‌های تحصیلی با ضرایب آلفای بین 0/88 تا 0/93، پایایی قابل قبول و کافی دارد.

۳. مقیاس خودگردانی یادگیری. این پرسشنامه توسط پینتریچ و دی‌گروت 1990 تهیه شده و شامل دومقیاس باورهای انگیزشی و راهبردهای یادگیری خودگردان است. در پژوهش حاضر از مقیاس راهبردهای خودگردان استفاده شد که دارای دو خردۀ آزمون استفاده از راهبردهای شناختی (راهبردهای تمرین، تشریح و سازماندهی) و فراشناختی (راهبردهای فراشناخت، و مدیریت تلاش‌های فردی) است. این مقیاس دارای 22 سؤال است که بهصورت لیکرت 5 درجه‌ای از کاملاً مخالف (1) تا کاملاً موافق (5) تنظیم شده است. پایایی این آزمون را عربزاده (1387) بررسی کرد، که نتایج آلفای کرونباخ برای راهبردهای شناختی و فراشناختی به ترتیب 0/66 و 0/69 بود. در پژوهش حاضر بهمنظور بررسی اعتباریابی از تحلیل عاملی تاییدی، و همچنین ضرایب پایایی استفاده شد. نتایج روایی و پایایی نشان داد سؤال 3 خردۀ مقیاس

شناختی، با کل سؤالات پرسشنامه همبستگی کمتری دارد، بنابراین حذف شد. در نهایت پرسشنامه به 21 سؤال تقلیل یافت و سپس ضرایب آلفای کرونباخ برای خرده مقیاس‌های شناختی و فراشناختی محاسبه شد که به ترتیب 0/070 و 0/87 بود.

شیوه اجرا، هنگام اجرا، پرسشنامه‌ها به گونه‌ای آماده شده بود که همه آزمودنی‌ها نخست به پرسشنامه خودپنداره تحصیلی و سپس به پرسشنامه‌های هیجان‌های تحصیلی و یادگیری خودگردان پاسخ دادند. برای بررسی دقیق، کلاس درس فیزیک را مورد توجه قرار دادیم. پس از اجرا و جمع‌آوری پرسشنامه‌ها، 112 پرسشنامه را که ناقص تکمیل شده بود و یا آزمودنی‌ها به علت حجم زیاد سؤالات، دقت کافی در پاسخ‌گویی نداشتند، حذف کردیم. در نهایت پرسشنامه 728 مورد تحلیل قرار گرفت.

#### یافته‌ها

از تعداد 728 شرکت‌کننده، 524 نفر در مدارس دولتی، 204 نفر در مدارس غیردولتی، 356 نفر دانش‌آموز دختر و 372 نفر دانش‌آموز پسر بودند. 409 نفر در رشته ریاضی - فیزیک، 107 نفر در رشته علوم تجربی و 212 نفر در پایه اول مشغول به تحصیل بوده‌اند.

**جدول 1. شاخصهای توصیفی متغیرهای پژوهش (تعداد=728)**

متغیر	میانگین	انحراف معیار	انحراف استاندارد
خود پنداره	16/72	5/5	0/20
لذت	33/25	9/02	0/33
امیدواری	29/3	7/02	0/26
اضطراب	31/34	10/73	0/40
عصبانیت	22/62	8/55	0/32
حسنگی	29/37	11/97	0/44
خودگردانی یادگیری	75/9	13/98	0/52

همان‌گونه که ملاحظه می‌شود میانگین نمره‌های دانش‌آموزان در متغیر خودگردانی یادگیری بیشتر و در خودپنداره کمتر از سایر متغیرها است.

خودپنداه تحصیلی، هیجان‌های تحصیلی مثبت و منفی با یادگیری خودگردان

**جدول 2. ماتریس همبستگی بین متغیرهای پژوهش**

خستگی	لذت	خود پنداه	امیدواری	اضطراب	عصبانیت	خستگی
		1	0/65**			خود پنداه
	1	0/73**	0/62**			لذت
	1	-0/40**	-0/38**	-0/48**		امیدواری
1	0/67**	-0/48**	-0/54**	-0/51**		اضطراب
1	0/79**	0/61**	-0/52**	-0/64**	-0/51**	عصبانیت
-0/66**	-0/53**	-0/38**	0/61**	0/63**	0/51**	خستگی
						خودگردانی

\*P<0/05 \*\*P<0/01

در جدول 2 ماتریس همبستگی نشان می‌دهد رابطه خودپنداه تحصیلی و هیجان‌های مثبت لذت و امیدواری به کلاس با خودگردانی یادگردانی مثبت معنادار و رابطه هیجان‌های منفی (خستگی، اضطراب و عصبانیت مربوطبه کلاس) با خودگردانی یادگیری و خودپنداه تحصیلی منفی و معنادار است.

**جدول 3. نتایج تحلیل رگرسیون متغیرهای پیش بین بر خودگردانی یادگیری**

گام	ضریب استاندارد نشده	ضریب استاندارد	T	مجموع محذورات	درجه آزادی	مجموع محذورات	F	میانگین مجموع محذورات	نیزه
اول	-0/77	خستگی	-23/64	61819/49	1	61819/49	559/04	61819/49	0/43
گام دوم	-0/56	امیدواری	15/938	/031	2	75409	/874 409	/516 37704	0/73
گام سوم	-0/48	لذت	12/531	/828	3	77161	/752 286	/609 25720	0/74
گام چهارم	-0/53	اضطراب	11/987	/992	4	77641	/713 217	19410	0/74

در جدول 3 نتایج تحلیل رگرسیون چندمتغیره بهشیوه گامبهگام نشان می‌دهد خودپنداه تحصیلی و هیجان‌های مثبت و منفی بر خودگردانی یادگیری در مرحله اول متغیر "خستگی از کلاس" از بیشترین قدرت پیش‌بینی‌کنندگی معنادار برخوردار است و در مرحله دوم متغیر خستگی از کلاس" و "امیدواری" می‌توانند خودگردانی یادگیری را بهصورت معناداری

پیش‌بینی نمایند. در مرحله سوم متغیر "خستگی از کلاس"، "امیدواری" و "لذت از کلاس" از قدرت پیش‌بینی کنندگی معناداری برخوردارند. در مرحله چهارم نیز متغیر "خستگی از کلاس"، "امیدواری"، "لذت از کلاس" و "اضطراب کلاس" می‌توانند خودگردانی یادگیری را به صورت معناداری پیش‌بینی نمایند. بهاین ترتیب، باید گفت که از میان هیجان‌های تحصیلی در این پژوهش متغیر خستگی از کلاس و بعد متغیر امیدواری از بالاترین قدرت پیش‌بینی برای خودگردانی یادگیری برخوردار است.

## بحث و نتیجه گیری

نتایج تحلیل رگرسیون گام‌به‌گام درمورد خودگردانی یادگیری نشان می‌دهد، از بین متغیرهای پیش‌بین، تنها ترکیب خطی از 4 متغیر خستگی، امیدواری، لذت و اضطراب کلاس می‌توانند 43/5 واریانس مربوط به خودگردانی را تبیین کنند. بهاین صورت که متغیر خستگی از کلاس، درصد از واریانس متغیر خودگردانی یادگیری را تبیین می‌کند که با اضافه شدن متغیر امیدواری این مقدار به 53 درصد و با اضافه شدن متغیر لذت از کلاس به 54 درصد و در نهایت با پیوستن متغیر پیش‌بین اضطراب کلاس، تا 55 درصد قدرت تبیین افزایش می‌باشد. در کل نتایج نشان داد که هیجان‌های مثبت (لذت و امیدواری) با خودگردانی در یادگیری رابطه مثبت دارد؛ در مقابل، هیجان‌های منفی (خستگی) با خودگردانی در یادگیری رابطه منفی دارد. این یافته با یافته‌های مطالعات پکران و همکاران (2002)، تیتز<sup>1</sup> (2001)، بهنفل از پکران، (2006) همخوان است. براساس یافته‌های پژوهش ایزن<sup>2</sup> 2000، بهنفل از پکران (2006)، هیجان‌های مثبت فعال‌ساز مانند لذت از یادگیری، کاربرد راهبردهای یادگیری خلاق، انعطاف‌پذیری کاربرد راهبردهای شناختی و فراشناختی متناسب با اهداف و تکالیف مورد نیاز را تسهیل می‌کنند.

نتایج نشان داد خستگی از کلاس بیشترین قدرت را در پیش‌بینی واریانس خودگردانی یادگیری دارد. خودگردانی در یادگیری، فرایندی فعال است و یادگیرنده خودگردان باید فعال باشد. بدون تردید، دانش‌آموزی که خسته است، حتی اگر در کلاس درس حاضر باشد خیال‌پردازی می‌کند، یادگیرنده فعالی نخواهد شد. اما دانش‌آموزی که از فعالیت‌های کلاس لذت می‌برد و به موفقیت در آن‌ها امیدوار است، در فرایند یادگیری خود فعالانه شرکت می‌کند. مطالعه پکران و همکاران (2002) نشان داد که همه هیجان‌های مثبت با کاربرد راهبردهای شناختی (بسط و سازماندهی) و فراشناختی و تفکر انتقادی ارتباط مثبت دارند. اما ارتباط برخی از هیجان‌های

1.Titz

2. Isen

خودپنداره تحصیلی، هیجان‌های تحصیلی مثبت و منفی با یادگیری خودگردان

منفی فعال‌ساز مانند اضطراب بیشتر دوچانبه‌ای است (پکران و همکاران، 2002). در پژوهش حاضر نیز ضریب بتای اضطراب در پیش‌بینی خودگردانی یادگیری مثبت بود. یعنی می‌توان گفت همان‌گونه که پکران (2006) فرض می‌کند برخی از هیجان‌های منفی فعال‌ساز مانند اضطراب نیز می‌تواند بر کاربرد راهبردهای شناختی سطحی اثر مثبت داشته باشد. در مجموع می‌توان این‌گونه نتیجه گرفت که هیجان‌های مثبت مانند لذت از کلاس، خودگردانی یادگیری را تسهیل می‌کنن، درحالی که هیجان‌های منفی مانند خستگی بر خودگردانی یادگیری اثر منفی دارد. نتایج نشان داد خودپنداره تحصیلی از قدرت پیش‌بینی‌کنندگی معناداری برای پیش‌بینی خودگردانی یادگیری برخوردار نبوده است. این یافته با مطالعات قبلی که رابطه مثبت و معنادار خودپنداره و خودگردانی یادگیری را نشان داده‌اند (مانند مطالعه عشورزاد، 1387؛ درمیتازکی و افکلیدز، 2007)، همخوانی ندارد. به‌نظر می‌رسد به رغم همبستگی مثبت و معنادار بین خودپنداره تحصیلی و خودگردانی، اثر متغیرهای هیجان‌های تحصیلی مثبت و منفی آنچنان این‌ثرا کم کرده که غیرمعنادار شده است. در مطالعه گوئتز و همکاران (2008) خودپنداره به‌عنوان میانجی بین موفقیت تحصیلی و لذت از کلاس در نظر گرفته شد. نتایج نشان داد موفقیت تحصیلی بر لذت اثر منفی دارد. آن‌ها این‌گونه تبیین کردند که اثر پیشرفت بر هیجان‌ها به‌وسیله خودپنداره ضعیف شده است. اگرچه در پژوهش حاضر برای پیش‌گیری از خودپنداره که بر ادراک توانایی تمرکز داشت انتخاب و سؤال‌های مرتبط با بعد شناختی حذف شد، اما به‌نظر می‌رسد سؤال‌های مربوط به امیدواری، لذت از کلاس و اضطراب با خودپنداره تحصیلی هم‌پوشی زیادی داشته‌باشند.

هم‌چنین نتایج نشان داد خودپنداره تحصیلی با هیجان‌های مثبت رابطه مثبت معنادار و با هیجان‌های منفی رابطه منفی و معنادار دارد. این یافته با یافته‌های مطالعات قبلی گوئتز و همکاران (2008)؛ فرینزل، تراش، پکران و گوئتز<sup>1</sup> (2007)؛ گوئتز و همکاران (2009) همخوان است. براساس الگوی شناختی اجتماعی پکران، رابطه بین خودپنداره تحصیلی و هیجان‌های مثبت و منفی از لحاظ نظری قابل تبیین است. این الگو فرض می‌کند ارزیابی‌های کنترل و ارزش تعیین‌کننده هیجان‌های تحصیلی هستند. این ارزیابی‌ها به انتظارات علی مربوط به نتایج، اسنادهای علی و خودپنداره توانایی مربوط است. بنابراین خودپنداره تحصیلی دانش‌آموز درباره داشتن و یا نداشتن توانایی برای اعمال کنترل بر یادگیری و فعالیت‌های پیشرفت خود در تعیین نوع هیجان‌ها تعیین‌کننده است.

باتوجه به نقش و جایگاه مهم هیجان‌ها در یادگیری بهنظر می‌رسد محیط‌های آموزشی باید به دنبال پرورش هیجان‌های مثبت یعنی امیدواری و لذت از کلاس و کاهش هیجان‌های منفی یعنی کاهش خستگی از کلاس و اضطراب امتحان در دانش‌آموزان خود باشند. در این زمینه پیشنهاد می‌شود کیفیت آموزش معلم بالاتر رود (القاء ارزش). الگوی شناختی - اجتماعی هیجان‌های تحصیلی فرض می‌کند کیفیت مناسب کلاس می‌تواند این باور را به دانش‌آموز القاء کند که فعالیت‌های کلاسی ارزشمندند؛ درنتیجه باعث شکل‌گیری هیجان‌های مثبت در دانش‌آموزان می‌شود. به عبارت دیگر دانش‌آموزی که براین باور است آموزش کلاس روشن و دارای ساختار مشخص است به این نتیجه می‌رسد که مواد یادگیری و فعالیت‌های کلاسی ارزشمندند و می‌تواند بر آن‌ها کنترل داشته باشد. چنین دانش‌آموزی از کلاس لذت می‌برد و دچار خستگی و اضطراب نمی‌شود.

به رغم نقش مهم هیجان‌های تحصیلی در یادگیری، پیشرفت تحصیلی و بهزیستی دانش‌آموزان، در مطالعات روان‌شناسی تربیتی به موارد مذکور کمتر توجه شده است. پژوهش حاضر تنها نقش هیجان‌های مربوط به کلاس را بررسی کرد. هیجان‌های مربوط به مطالعه و یادگیری و مربوط به امتحان نیز اثرات و پیامدهای ویژه خود را دارند که می‌تواند موضوع پژوهش‌های آینده قرار گیرد. با توجه به این که الگوی شناختی اجتماعی پکران فرض می‌کند که خودگردانی در یادگیری به عنوان یکی از مهم‌ترین متغیرهای پیش‌بینی‌کننده پیشرفت تحصیلی یادگیرندگان است و می‌تواند بر هیجان‌ها و خودپنداره دانش‌آموزان اثر بگذارد، مطالعات بعدی در این زمینه می‌تواند به نتایج جالب توجهی دست یابد.

## منابع

- عربزاده، مهدی. (1387). بررسی رابطه بین یادگیری خودگردان، جهت‌گیری هدف با سبک مدیریتی معلمان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. رشته روان‌شناسی عمومی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه تربیت معلم تهران.
- عشورنژاد، فاطمه. (1387). بررسی روابط ساختاری خودپنداره یادگیری خودتنظیمی و موفقیت تحصیلی دانشجویان دانشگاه شهید بهشتی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد، رشته روان‌شناسی تربیتی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه شهید بهشتی.
- کدیور، پروین؛ فرزاد، ولی الله؛ کاوسیان، جواد و نیکدل، فریبرز. (1388). روازای پرسشنامه هیجان‌های تحصیلی پکران. فصلنامه نوآوری‌های آموزشی. زمستان، 8 (32): 30 - 7.

- Azevedo, R. (2009). Theoretical, conceptual, methodological, and instructional issues in research on metacognition and self-regulated learning: A discussion. *Metacognition Learning*, 4(1): 87–95.
- Brunner, Martin., Keller, Ulrich., Hornung, Caroline. (2009). The cross-cultural generalizability of a new structural model of academic self-concepts. *Learning and Individual Differences*, 4(19): 387–403.
- Bembenutty, H. (2011). Homework completion: The role of self-efficacy, delay of gratification, and self-Regulatory processes. *The International Journal of Educational and Psychological Assessment*, 6(1): 1-20.
- Bembenutty, H. (2009). Academic delay of gratification, self-regulation of learning, gender differences, and expectancy-value. *Personality and Individual Differences*, 3(46): 347-352.
- Boekaerts, M., & Cascallar, E. (2006). How far have we moved toward the integration of theory and practice in self-regulation? *Educational Psychology Review*, 18(3): 199-210.
- Dermitzaki, Irini., Leondari, Angeliki., Goudas, Marios. (2009). Relations between young students' strategic behaviours, domain-specific self-concept, and performance in a problem-solving situation. *Learning and Instruction*, 19(2):144-157.
- Dermitzaki, I., & E. fklides, A. (2007). Aspects of self-concept and their relationship to language performance and verbal reasoning ability. *American Journal of Psychology*, 113:621-638.
- Frenzel, A. C., Thrash, T. D., Pekrun, R., & Goetz, T. (2007). Achievement emotions in Germany and China: A cross-cultural validation of the academic emotions questionnaire mathematics. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 38(3): 302-309.
- Goetz, Thomas & Cronjaeger, Hanna & Frenzel, Anne & Oliver Lüdtke & Hall, Nathan C. (2009). Academic self-concept and emotion relations: Domain specificity and age effects. *Contemporary Educational Psychology*, 35(1):44-58.
- Goetz, T. & Frenzel, A. & Hall, N. & Pekrun, R. (2008). Antecedents of academic emotions: Testing the internal/external frame of reference model for academic enjoyment. *Contemporary Educational Psychology*, 33(1):9–33.
- Goetz, T., Pekrun, R., Hall, N. C., & Haag, L. (2006). Academic emotions from a social-cognitive perspective: Antecedents and domain specificity of students' affect in the context of Latin instruction. *British Journal of Educational Psychology*, 76(2): 289–308.
- Pekrun, R. (2006). The control-value theory of achievement emotions: Assumptions, corollaries, and implications for educational research and practice. *Educational Psychology Review*, 18(4):315–341.
- Pekrun, R., Goetz, T., & Frenzel, A. C. (2005). Academic Emotions Questionnaire-Mathematics (AEQ-M)—user's manual. *University of Munich: Department of Psychology*.

- Pekrun, R., Goetz, T., Titz, W., & Perry, R. P. (2002). Academic emotions in students' self-regulated learning and achievement: a program of qualitative and quantitative research. *Educational psychologist*, 37(2): 91–105.
- Schunk, D. H. (2008). Metacognition, self-regulation, and self-regulated learning: Research recommendations. *Educational Psychology Review*, 20(4):463-467
- Wolters, C. (2010). Self-Regulated Learning and the 21 Century Competencies. *Journal of Educational Psychology*, 102:171–186.
- Zimmerman, B. J. (2008). Investigating self-regulation and motivation: Historical background, methodological developments, and future prospects. *American Educational Research Journal*, 45(1): 166-183.

### پرسشنامه خودپنداره فیزیک

منطقه: نوع دبیرستان: جنس: پایه: تاریخ تولد: رشته تحصیلی:  
نام دبیرستان: نمره درس فیزیک در ترم گذشته:

سوال	جواب	ردیف نحوه نمایش	ردیف نحوه نمایش	ردیف نحوه نمایش	ردیف نحوه نمایش	ردیف نحوه نمایش
1. در درس فیزیک نمره‌های خوبی می‌گیرم.						
2. فیزیک یکی از بهترین درس‌های من است.						
3. حتی سخت‌ترین مسائل فیزیک را نیز می‌فهمم.						
4. همیشه در فیزیک عملکرد خوبی داشته‌ام.						
5. مطالب فیزیک را به سرعت یاد می‌گیرم.						
6. دانش آموز خوبی در درس فیزیک نیستم.						

## پرسشنامه هیجان‌های تحصیلی مثبت و منفی قبل از حضور در کلاس

سؤالات زیر به احساساتی که ممکن است قبل از حضور در کلاس فیزیک تجربه کنید، مربوط هستند. لطفاً نشان دهید معمولاً چه احساساتی قبل از حضور در کلاس فیزیک تجربه می‌کنید؟					
کاملاً منافق	منافق	نه	منافق	کاملاً منافق	سؤال
					1. از رفتن به کلاس فیزیک هیجان‌زده می‌شوم.
					2. انتظار دارم، در این کلاس زیاد یاد بگیرم.
					3. مصمم هستم که به این کلاس بروم زیرا کلاس هیجان‌برانگیزی است.
					4. اطمینان از این که مطالب را خواهم فهمید، به من انگیزه می‌دهد.
					5. به‌هنگام رفتن به کلاس اعتماد به نفس دارم.
					6. سرشار از امید هستم.
					7. اعتماد به نفسم به من انگیزه می‌دهد که آماده کلاس شوم.
					8. امید به موفقیت به من انگیزه می‌دهد که تلاش بیشتری کنم.
					9. خوشبین هستم که می‌توانم با مطالب درسی جلو بروم.
					10. امیدوارم مشارکت خوبی در کلاس داشته باشم.
					11. حتی قبل از کلاس، نگرانم که آیا قادر به فهمیدن مطالب درسی خواهم بود یا نه.
					12. چون عصبی هستم بهتر است از کلاس فرار کنم.
					13. نگرانم که آیا به اندازه کافی آماده درس هستم یا نه.
					14. نگرانم که انتظارات کلاس بیش از اندازه باشد.
					15. فکر کردن درباره کلاس مرا ناراحت می‌کند.
					16. وقتی درمورد کلاس فکر می‌کنم دچار ناراحتی می‌شوم.
					17. ای کاش مجبور نبودم در کلاس حاضر باشم چون حضور در کلاس مرا عصبانی می‌کند.

## پرسشنامه هیجان‌های تحصیلی مثبت و منفی هنگام حضور در کلاس

کاملاً موافق	موافق	نه موافق	موافق	کاملاً موافق	سؤال
					1. از حضور در کلاس فیزیک لذت می‌برم.
					2. لذتی که از این کلاس می‌برم موجب می‌شود که در آن شرکت کنم.
					3. درس به قدری جالب است که می‌توانم ساعتها در کلاس بشنیم و به گفته‌های معلم گوش دهم.
					4. آنقدر از مشارکت در کلاس لذت می‌برم که نیرو می‌گیرم.
					5. اعتماد به نفس دارم زیرا مطالب را می‌فهمم.
					6. احساس ترس می‌کنم.
					7. نگرانم که دیگران بیشتر از من بفهمند.
					8. در کلاس احساس تنفس می‌کنم.
					9. در کلاس درس احساس پریشانی می‌کنم.
					10. می‌ترسم حرف نادرستی بزنم، لذا ترجیح می‌دهم چیزی نگویم.
					11. وقتی مطلب مهمی را در کلاس نمی‌فهمم، قلبم تندتر می‌زند.
					12. وسوسه می‌شوم که از کلاس درس بیرون بروم زیرا خیلی کسل کننده است.
					13. چون زمان به کنندی می‌گذرد مرتب به ساعتم نگاه می‌کنم.
					14. چون نمی‌توانم تا پایان کلاس صبر کنم، احساس نا آرامی می‌کنم.
					15. حوصله‌ام از کلاس سر می‌رود.
					16. آنقدر بی‌حصله می‌شوم که هشیار بودن برایم مشکل می‌شود.
					17. چون حوصله‌ام در کلاس سرمی‌رود، شروع به خمیازه کشیدن می‌کنم.
					18. دریس معلم مرا کسل می‌کند.
					19. در خلال کلاس احساس می‌کنم که در صندلی فرو می‌روم.
					20. وقتی حوصله‌ام سر می‌رود، حواسم پرت می‌شود.
					21. این کلاس برایم کاملاً کسل کننده است.

کاملاً موافق	معترض	نه موافق	نه موافق	کاملاً موافق	ادامه پرسشنامه هیجان‌های تحصیلی مثبت و منفی هنگام حضور در کلاس
					22. فکر می‌کنم که به جای نشستن در این کلاس کسل کننده چه کار دیگری می‌توانم انجام دهم.
					23. در کلاس احساس نالمیدی می‌کنم.
					24. فکر کردن در مورد کیفیت پایین درس مرا عصبانی می‌کند
					25. فکر کردن در مورد همه چیزهای بیهوده‌ای که قرار است یاد بگیرم مرا عصبانی می‌کند
					26. احساس عصبانیت می‌کنم.
					27. چون عصبانی هستم، احساس بیقراری می‌کنم.

کاملاً موافق	معترض	نه موافق	نه موافق	کاملاً موافق	پرسشنامه هیجان‌های تحصیلی مثبت و منفی بعد از حضور در کلاس
					سؤال
					1. بعد از هر جلسه این کلاس، بی‌صبرانه منتظر جلسه بعدی هستم.
					2. خوشحالم که مطالب درسی را فهمیدم.
					3. خوشحالم که نتیجه خوبی از رفتن به کلاس گرفتم.
					4. عصبانی هستم.
					5. هرگاه به وقتی که در کلاس هدر می‌دهم فکر می‌کنم، عصبانی و ناراحت می‌شوم.
					6. ای کلاش می‌توانستم دیرانم را مؤاخذه کنم.

### پرسشنامه خودگردانی یادگیری

کلمه مجازی	معنی	آنچه نمایند	معنی	کلمه مجازی	سوال
					1. هنگامی که برای امتحان مطالعه می کنم، مطالبی که در کلاس و از کتاب آموخته ام را به یکدیگر ربط می دهم.
					2. وقتی تکالیف را انجام می دهم سعی می کنم آنچه را که معلم در کلاس گفته است به خاطر بیاورم تا به سوالات به درستی پاسخ دهم.
					3. برایم دشوار است تشخیص دهم موضوع کلی آنچه می خوانم، درباره چیست.
					4. وقتی مطالعه می کنم مطالب مهم را به زبان خودم درمی آورم.
					5. همیشه سعی می کنم آنچه را که معلم می گوید بفهمم، حتی اگر چندان قابل درک نباشد.
					6. وقتی برای امتحان مطالعه می کنم، سعی می کنم تا آنجا که ممکن است آنچه را که خوانده ام، به خاطر سپارم.
					7. وقتی مطالعه می کنم، از روی یادداشت هایی بازنویسی می کنم تا در به خاطر سپاری مطالب به زبان خودم کمک کنم.
					8. وقتی برای امتحان مطالعه می کنم، مطالب مهم را بارها و بارها برای خودم تکرار می کنم.
					9. از آنچه که از تکالیف قبلی و کتاب یاد گرفته ام، برای انجام تکالیف جدید استفاده می کنم.
					10. وقتی موضوعی را مطالعه می کنم، سعی می کنم همه چیز را بهم ربط دهم.
					11. وقتی می خواهم درسی را برای این کلاس آماده کنم، مطالب آن را بارها و بارها خودم تکرار می کنم تا در به خاطر سپردن آن به خودم کمک کنم.
					12. برای مطالعه کتابم ، رنوس (چارچوب) مطالب هر فصل را برای خودم مشخص می کنم.
					13. وقتی مطلبی را می خوانم، سعی می کنم آن را به دانسته های قبلی ام ربط دهم.

کارکرد منزه	نمایش نامه	وقتی درست	مکث درست	آغاز نامه	ادامه پرسشنامه خودگردانی یادگیری
					14. برای آن که مطمئن شوم مطلبی که خوانده‌ام را خوب فهمیده‌ام، از خودم سؤال می‌پرسم.
					15. وقتی موضوعی سخت است، یا از خواندن آن چشم‌پوشی می‌کنم، یا فقط قسمت‌های ساده‌اش را مطالعه می‌کنم.
					16. تمرین‌ها و سؤال‌های مربوط به آخر هر فصل کتاب را حتی وقتی مجبور نباشم انجام می‌دهم.
					17. حتی زمانی که موضوعاتی که مطالعه می‌کنم خسته‌کننده‌اند یا جالب نیستند، نیز به کارم ادامه می‌دهم تا آن‌ها را به پایان برسانم.
					18. قبل از شروع مطالعه به اقداماتی که برای یادگیری باید انجام دهم، فکر می‌کنم.
					19. بارها اتفاق افتاده درسی را که برای کلاس خوانده‌ام، نفهمیدم درباره چیست.
					20. فهمیده‌ام وقتی معلم صحبت می‌کند، به چیزهای دیگری فکر می‌کنم، و واقعاً به آن‌چه که معلم می‌گوید، توجه ندارم.
					21. وقتی مطلبی را می‌خوانم برای مدتی مکث می‌کنم و آن‌چه را که خوانده‌ام، دوره می‌کنم.
					22. حتی وقتی درسی را دوست ندارم، برای آن تلاش فراوانی می‌کنم تا نمره خوبی بگیرم.