

## تخمین پتانسیل تولید گندم آبی در اراضی جنوب غرب استان تهران

محمد مظفریان<sup>۱</sup>، محمد طاهر نظامی<sup>۲</sup>، منوچهر زرین کفش<sup>۳</sup> و سید علیرضا سید جلالی<sup>۴</sup>

### چکیده

منطقه مورد مطالعه به مساحت ۵۴۶۷۶ هکتار در منطقه جنوب غربی استان تهران بین عرض شمالی ۳۵°۳۰' تا ۳۵°۴۵' و طول شرقی ۵۱°۱۵' تا ۵۱°۰۱' واقع شده است. با توجه به اطلاعات ایستگاه هواشناسی مهرآباد که نزدیک‌ترین ایستگاه به منطقه مورد مطالعه می‌باشد، این منطقه جزء اقلیم نیمه بیابانی می‌باشد. حداقل و حداقل درجه حرارت روزانه به ترتیب در تیرماه (۳۶/۶) و در دی ماه (۰/۴) درجه سانتیگراد می‌باشد. مقدار متوسط بارندگی سالیانه در منطقه مورد مطالعه ۲۳۳ میلی‌متر است. هدف اصلی از این تحقیق رسیدن به مدلی است که بتواند پتانسیل تولید گندم آبی را با در نظر گرفتن شرایط محیطی منطقه تخمین بزند. انجام این مهم مستلزم سلسله مراتب زیر است. در مرحله اول تخمین پتانسیل تولید گندم آبی و یا به عبارت دیگر پتانسیل تولید حرارتی-تابشی است. در مرحله دوم تخمین پتانسیل تولید اراضی با در نظر گرفتن پتانسیل تولید حرارتی-تابشی مرحله اول و تأثیر محدودیت‌های است. نتایج حاصله از مرحله اول نشان می‌دهد که پتانسیل تولید گندم آبی به روش سایس در جنوب غرب تهران ۱۰۴۸۴ کیلوگرم در هکتار است. در مرحله دوم پتانسیل تولید اراضی برای هر واحد خاک با توجه به پتانسیل تولید حرارتی-تابشی و تأثیر عوامل محدود کننده در خاک در شرایط فعلی و از طریق شاخص استوری از ۱۸۵۶ تا ۸۷۷۵ کیلوگرم در هکتار و از طریق شاخص ریشه دوم از ۱۹۴۰ تا ۸۸۷۰ کیلوگرم در هکتار تخمین زده شد. این کاهش عملکرد به علت تأثیر عوامل محدود کننده از قبیل محدودیت‌های فیزیکی خاک، زهکشی، pH، شوری، قلیائیت و شیب است. پتانسیل آتسی تولید گندم آبی پس از رفع محدودیت‌های قابل اصلاح در منطقه از طریق شاخص استوری از ۳۷۴۳ تا ۱۰۲۵۳ کیلوگرم در هکتار و از طریق شاخص ریشه دوم از ۱۰۲۵۳ تا ۳۷۷۴ کیلوگرم در هکتار متغیر خواهد شد. سرانجام پتانسیل تولید اراضی یا عبارتی دیگر عملکرد پیش‌بینی شده گندم آبی در شرایط فعلی با عملکرد مشاهده شده زارع مقایسه گردید که ضریب همبستگی آنها ( $r=0.97$ ) است که این نشان می‌دهد این مدل می‌تواند پتانسیل تولید اراضی برای گندم را در منطقه بخوبی پیش‌بینی کند.

**کلمات کلیدی:** روش طبقه‌بنای سایس، مدل پتانسیل تولید گندم و محدودیت‌های خاک.

تاریخ دریافت: ۸۷/۷/۳۰ تاریخ پذیرش: ۸۷/۱۲/۲۶

۱- دانشجوی کارشناسی ارشد خاکشناسی دانشکده کشاورزی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج (نویسنده مسئول).

۲- عضو هیئت علمی گروه خاکشناسی دانشکده کشاورزی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج.

۳- عضو هیئت علمی دانشکده کشاورزی، دانشگاه آزاد اسلامی واحد کرج.

۴- عضو هیئت علمی موسسه تحقیقات خاک و آب.

ارزوئیه استان کرمان انجام داد. نتایج تخمین عملکرد گندم پاییزه بر اساس روش اگرواکولوژی در این مطالعه نشان می‌دهد که پتانسیل تولید گندم آبی در این منطقه  $6/5$  تن در ماده خشک هکتار و متوسط عملکرد واقعی گندم در منطقه  $3/5$  تن در هکتار می‌باشد. ایشان با محاسبه پتانسیل تولید مزارع مطالعه شده گزارش کرد، بیشترین و کمترین عملکرد به ترتیب  $5610$  و  $580$  کیلوگرم در هکتار می‌باشد که با عملکردهای واقعی تفاوت کمی دارد. سید جلالی (۱۳۷۸) مطالعاتی را با عنوان تعیین تناسب و مدل پتانسیل تولید اراضی برای گندم در میان آب شوستر انجام داد. بر اساس این مطالعه مشخص شد: پتانسیل گندم آبی به روش سایس در شوستر  $6457$  کیلوگرم در هکتار و به روش اپت  $8041$  کیلوگرم در هکتار است. اگر گندم در سیکل رشد دچار کمبود آب گردد عملکرد پتانسیل تولید آن کاهش می‌یابد. عملکرد پتانسیل محصول در شرایط دیم یا پتانسیل تولید آب و هوایی یا توجه به کم آبی شدید در اواسط و اواخر دوره رشد به طور قابل ملاحظه‌ای کاهش می‌یابد که مقدار این کاهش به روش سایس  $1420$  و به روش اپت  $1770$  کیلوگرم در هکتار تخمین زده می‌شود.

## مواد و روشها

منطقه مورد مطالعه به مساحت  $54676$  هکتار در جنوب غرب تهران بین عرض های شمالی  $35^{\circ}30'$  تا  $35^{\circ}45'$  و طول شرقی  $51^{\circ}15'$  تا  $51^{\circ}5'$  واقع شده است. با توجه به اطلاعات ایستگاه هواشناسی مهرآباد که نزدیکترین ایستگاه به منطقه مورد مطالعه

## مقدمه و بررسی منابع

شناخت هر چه بیشتر خصوصیات اراضی و پارامترهای اقلیمی و تطبیق آنها با نیازهای رویشی گیاه و شناخت محدودیت‌های اراضی و اقلیمی که باعث کاهش تولید محصول می‌شود، یکی از راه حل‌های مناسب و مؤثر برای استفاده متعادل و متوازن از اراضی به شمار می‌آید. در نتیجه، مطالعات ارزیابی تناسب اراضی و تخمین پتانسیل تولید در شرایط فعلی و آتی اراضی می‌توانند در این راستا موثر باشند. ضمناً باید توجه داشت کشت محصول زراعی- گندم به عنوان یک محصول اقتصادی- سیاسی- اجتماعی، به خصوص در کشور ما در درجه اول اهمیت قرار دارد. از همین جهت کشت گندم در تمامی اراضی قابل کشت کشور امری الزامی به نظر می‌رسد. بهمین منظور تحقیقات زیادی در خارج از کشور و داخل کشور انجام گرفته است. دینگ رونگ و همکاران (۲۰۰۶) تحقیقاتی را برای تعیین پتانسیل تولید اراضی برای گندم زمستانه در اراضی شمال چین انجام داده‌اند. نتایج به دست آمده نشان می‌دهد که قسمت‌های شمالی به علت فراهم بودن آب پتانسیل بالاتری را برای تولید گندم دارد. اما در قسمت جنوبی محدودیت آب باعث کاهش پتانسیل تولید شده است. از طرفی نتایج آنان نشان می‌دهد هر دو این مناطق متوسط عملکرد بالایی دارند. بهبود در مدیریت کشت، مواد غذایی و مدیریت آفات و بیماری‌ها که بیشترین محدودیت را ایجاد کرده‌اند می‌توانند باعث افزایش عملکرد شود. زین الدینی نیز در سال ۱۳۸۱ مطالعاتی را در مورد تعیین تناسب اراضی و پتانسیل تولید برای گندم آبی در دشت

$$B_n = \frac{0.36 \times bgm \times KLAI}{(L/25) + 0.25 \times ct}$$

$B_n$ : وزن خالص تولید کل گیاه زنده (kg/ha)  
 $bgm$ : حداکثر وزن کل ناخالص گیاه زنده (kg/ha)  
 $KLAI$ : فاکتور شاخص سطح برگ برای LAI ( $m^2/m^2$ )  
 $L$ : تعداد روزبین کاشت و برداشت  
 $Ct$ : ضریب تنفس

برای محاسبه پتانسیل تولید آبی یا پتانسیل تولید حرارتی-تابشی مخصوص از رابطه زیر استفاده می‌شود:

$$RPP = B_n \times Hi$$

$RPP$ : پتانسیل تولید آبی (پتانسیل تولید حرارتی-تابشی) (Radiation-thermal production potential)  
 $B_n$ : وزن خالص تولید کل گیاه زنده (کیلوگرم در هکتار)  
 $Hi$ : شاخص برداشت

#### ارزیابی خصوصیات اراضی:

برای ارزیابی اراضی، خصوصیات اراضی با نیازهای رویشی گندم تطبیق داده شد و کلاس اراضی به روش پارامتری از طریق شاخص استوری و ریشه دوم تعیین گردید (سایس و همکاران، ۱۹۹۱ و ۱۹۹۳). در روش پارامتری به هر خصوصیت از اراضی یک درجه‌بندی اختصاص داده می‌شود (بین ۰ و ۱۰۰). اگر خصوصیت اراضی برای نوع استفاده از اراضی دارای شرایط مطلوب باشد به آن عدد ۱۰۰ و اگر شرایط نامطلوب باشد نسبت به محدودیتی که ایجاد می‌کند عدد کمتری اختصاص می‌یابد. از این درجه‌بندی عددی برای تعیین شاخص استفاده خواهد شد. در این روش ابتدا درجه حرارت، رطوبت نسبی

می‌باشد، این منطقه جزء اقلیم نیمه بیابانی و دارای آب و هوای خشک می‌باشد. متوسط ۵۰ ساله حداکثر و حداقل درجه حرارت روزانه بترتیب در تیرماه (۳۶/۶) و در دی ماه (۰/۴) درجه سانتیگراد می‌باشد. مقدار متوسط بارندگی سالیانه در منطقه مورد مطالعه ۲۳۳ میلی متر است. نقاط مطالعاتی شامل ۱۶ سری خاک (۱۹ واحد خاک) می‌باشد. برای اطلاعات خاک منطقه از مطالعات خاک‌شناسی نیمه تفضیلی منطقه جنوب غرب تهران (نشریه فنی ۷۲۸) استفاده شده است، بر این اساس خاک‌های منطقه مورد مطالعه با استفاده از کلید تاکسونومی خاک ایالات متحده آمریکا (2006) دارای ۸ زیر گروه خاک به شرح ذیل هستند.

Typic torriorthents	-۱
Typic Hala quepts	-۲
Typic Aquicambids	-۳
Typic Haplo cambids	-۴
Typic torrifluvents	-۵
Xeric Haplocambids	-۶
Typic Ahtracambids	-۷
Fluventic Haplocambids	-۸

طول سیکل رشد گندم آبی در منطقه با تحقیقات محلی مشخص گردید.

#### پتانسیل تولید آبی یا پتانسیل تولید حرارتی-تابشی (مدل رشد محصول)

این مدل تولید خالص گیاه زنده و عملکرد محصول را برای بهترین واریته در شرایط مطلوب از نظر آب و مواد غذایی و در شرایط کنترل آفات و بیماری‌ها تخمین می‌زند (سایس و همکاران، ۱۹۹۱؛ سید جلالی، ۱۳۷۹). برای محاسبه وزن خالص تولید کل گیاه زنده از رابطه زیر استفاده شد:

جدول ۲: ارقام شاخص‌ها برای تناسب اراضی

شاخص‌ها	کلاس تناسب اراضی
S1: خیلی مناسب	۱۰۰-۷۵
S2: نسبتاً مناسب	۷۵-۵۰
S3: تناسب بحرانی	۵۰-۲۵
N: نامناسب	۲۵-۰

### پتانسیل تولید اراضی

برای تخمین پتانسیل تولید اراضی با استفاده از پتانسیل تولید آب و هوایی در مرحله اول و تأثیر محدودیت‌های خاک که بصورت شاخص خاک محاسبه شده از رابطه زیر استفاده شده است:

در این رابطه اثر کاهش عملکرد به علت محدودیت‌های آب و هوایی (تابش خورشید، درجه حرارت و بارندگی) و خصوصیات خاک دیده شده و پتانسیل تولید اراضی برای گندم آبی در شرایط مدیریت مطلوب ( $M=1$ ) تخمین زده شد.

$$LPP = RPP \times SI / 100 \times M$$

LPP: پتانسیل تولید اراضی (kg/ha)

RPP: پتانسیل تولید آبی (kg/ha)

SI: شاخص خاک (این شاخص بر اساس روش

پارامتری تعیین گردید)

M: ضریب مدیریت

### نتایج و بحث

#### تعیین طول سیکل

رشد طول سیکل رشد گندم آبی در منطقه از طریق تحقیقات محلی تعیین گردید. بر این اساس شروع سیکل رشد ۱۵ مهرماه (۶ اکتبر) و پایان آن ۱۵

و تابش خورشید برای نوع کاربری اراضی مورد ارزیابی قرار می‌گیرد و برای هر گروه آب و هوایی، پارامتری را که کمترین عدد را داشته باشد، درجه آن گروه را تعیین می‌کند. سپس بر اساس این درجه‌بندی شاخص‌های آب و هوایی تعیین و بعد شاخص کل را به درجه‌بندی عددی تبدیل کرده (جدول شماره ۱) و همراه با سایر درجه‌بندی‌های اراضی، شاخص اراضی به روش‌های استوری و ریشه دوم تعیین گردید.

شاخص‌های اراضی (شاخص آب و هوایی و خاک) با استفاده از درجه‌بندی عددی از روابط زیر تعیین می‌گردد:

جدول ۱- کلید تعیین درجه بندی عددی آب و هوایی از شاخص آب و هوایی

کلاس آب و هوایی	سطح	شاخص‌های درجه بندی عددی	کلاس
S1	هیچ تا کم	۱۰۰-۸۵	۱۰۰-۷۵
S2	متوسط	۸۵-۶۰	۷۵-۵۰
S3	شدید	۶۰-۴۰	۵۰-۲۵
N	خیلی شدید	۴۰-۲۰ ۲۰-۰	۲۵-۱۲/۵ ۱۲/۵-۰

(۱) شاخص به روش استوری (سايس، ۱۹۹۳)

$$I = A \times \frac{B}{100} \times \frac{C}{100} \times \frac{D}{100} \times \dots$$

(۲) شاخص به روش ریشه دوم (گیوی، ۱۳۷۶)

$$I = R_{min} \times \sqrt{\frac{A}{100} \times \frac{B}{100} \times \frac{C}{100} \times 000}$$

I: شاخص R<sub>min</sub>: درجه حداقل

A, B, C, ...: درجه بندی

سپس شاخص‌های اراضی با توجه به جدول شماره ۲ تبدیل به کلاس‌های تناسب اراضی می‌شود.

سنگریزه و بافت بوده و از آنجایی که اصلاح این محدودیتها غیرممکن می‌باشد تناسب آتی آنها نیز نسبتاً مناسب ( $S_{2S}$ ) باقی خواهد ماند.

مساحت این اراضی ۴۲۲/۱۴ هکتار و یا ۰/۷۷ درصد کل اراضی منطقه می‌باشد.

واحد ۱۶-۲ دارای تناسب فعلی نسبتاً مناسب ( $S_{2f}$ ) و دارای محدودیت حاصلخیزی خاک از قبیل PH می‌باشد، این محدودیت قابل اصلاح بوده و در نتیجه تناسب آتی این واحد خیلی مناسب ( $S_1$ ) خواهد بود. مساحت این اراضی ۸۴۵/۸۵ هکتار و یا ۱/۵۵ درصد کل اراضی منطقه می‌باشد.

واحد ۱۱-۱ دارای تناسب فعلی نسبتاً مناسب ( $S_{2w}$ ) و دارای محدودیت زهکشی بوده که پس از زهکشی و اصلاح دارای تناسب آتی  $S_1$  خواهد بود. مساحت این اراضی ۱۱۴۸ هکتار و یا ۲/۱ درصد کل اراضی منطقه می‌باشد.

واحدهای ۱۴-۱، ۱۴-۵ و ۱۳-۱ دارای تناسب فعلی نسبتاً مناسب ( $S_{2s,f}$ ) و دارای محدودیتهای فیزیکی و حاصلخیزی از قبیل بافت و سنگریزه و pH بوده و پس از اصلاح محدودیتهای قابل اصلاح تناسب آتی واحدهای ۱۴-۱ و ۱۳-۱ خیلی مناسب ( $S_1$ ) و تناسب آتی واحد ۵-۱ بدلیل شدت محدودیتهای فیزیکی و غیرقابل اصلاح بودن آنها، همان نسبتاً مناسب ( $S_{2S}$ ) خواهد بود. مساحت این اراضی ۸۴۵۷/۵ هکتار و یا ۱۵/۴۶ درصد کل اراضی منطقه می‌باشد.

واحدهای ۷-۱، ۱۰-۱ و ۱۲-۱ دارای تناسب فعلی نسبتاً مناسب ( $S_{2f,s,t}$ ) و دارای محدودیتهای حاصلخیزی، فیزیکی و توپوگرافی از

تیر (۵ ژوئیه) می‌باشد، که در مجموع با احتساب ماه خواب گیاه ۲۴۰ روز است.

### پتانسیل تولید آبی

پتانسیل تولید آبی به روش سایس (۱۹۹۱) بر حسب وزن خشک گیاه ۹۳۶۱ کیلوگرم در هکتار و بر حسب وزن مرطوب گیاه ۱۰۴۸۴ کیلوگرم در هکتار تخمین زده شد.

### ارزیابی خصوصیات اراضی برای گندم آبی

ارزیابی خصوصیات اراضی و آب و هوایی برای محصول گندم آبی به روش پارامتری (استوری و ریشه دوم) انجام گردید و نتایج آن در شرایط فعلی و آتی برای گندم آبی در نقشه‌های طبقه‌بندی تناسب اراضی ارائه شده است (شکل ۱).

شرح نتایج به دست آمده برای واحدهای مختلف خاک برای گندم آبی در زیر مورد بحث قرار می‌گیرد (جدول شماره ۳ و ۴).

### ارزیابی خصوصیات اراضی از طریق شاخص استوری:

واحدهای ۸-۱، ۱۶-۱، ۱۷-۱ و ۱۵-۱ دارای تناسب فعلی خیلی مناسب ( $S_1$ ) بوده و بر این اساس با استفاده صحیح از این اراضی تناسب آتی آنها نیز خیلی مناسب ( $S_1$ ) باقی خواهد ماند. مساحت این اراضی ۹۹۲۰/۷ هکتار و یا ۱۸/۱۵ درصد کل اراضی منطقه می‌باشد.

واحد ۲-۱، دارای تناسب فعلی نسبتاً مناسب ( $S_{2S}$ ) و دارای محدودیتهای فیزیکی از قبیل عمق،

واحد ۳-۱ دارای تناسب فعلی بحرانی ( $S_{3S,f,t}$ ) و دارای محدودیتهای فیزیکی، توپوگرافی و حاصلخیزی از قبیل بافت، سنگریزه، عمق، شیب و  $pH$  بوده که پس از رفع محدودیتهای قابل اصلاح، تناسب آتی این واحد به علت شدت محدودیتهای فیزیکی و غیرقابل اصلاح بودن آنها همان حالت بحرانی ( $S_{3S}$ ) خواهد ماند. مساحت این اراضی ۱۰۶/۱۴ هکتار و یا ۱/۹۵ درصد کل اراضی منطقه می‌باشد.

واحد ۱۹-۱ دارای تناسب فعلی نامناسب ( $N_{1w,f,s}$ ) و دارای محدودیتهای زهکشی، حاصلخیزی و فیزیکی از قبیل مشکلات زهکشی،  $pH$  شوری، قلیائیت، بافت درصد حجمی سنگریزه و عمق بود که با اصلاح محدودیتهای قابل اصلاح تناسب آتی این واحد نیز خیلی مناسب ( $S_1$ ) خواهد بود. مساحت این اراضی ۱۷۵۲/۱۳ هکتار و یا ۳/۲ درصد کل اراضی منطقه می‌باشد. نوع عملیات اصلاحی برای هر یک از واحدهای فوق در جدول شماره ۳ آمده است.

**ارزیابی خصوصیات اراضی از طریق شاخص ریشه دوم:**

واحدهای ۱۶-۲، ۱۶-۱، ۸-۱، ۷-۱، ۱۷-۱، ۱-۱ دارای تناسب فعلی خیلی مناسب ( $S_1$ ) و دارای هیچ‌گونه محدودیتی نبوده، در نتیجه تناسب آتی این اراضی نیز خیلی مناسب ( $S_1$ ) باقی خواهد ماند. مساحت این اراضی ۱۶۸۹۶/۵ هکتار و یا ۳۰/۹ درصد کل اراضی منطقه می‌باشد.

قبیل  $pH$ ، بافت و شیب بوده که با اصلاح محدودیتهای قابل اصلاح تناسب آتی این واحدها خیلی مناسب ( $S_1$ ) خواهد بود. مساحت این اراضی ۱۵۹۲۸/۳ هکتار و یا ۲۹/۱۳ درصد کل اراضی منطقه می‌باشد.

واحد ۶-۱ دارای تناسب فعلی نسبتاً مناسب ( $S_{2S,t,f}$ ) و دارای محدودیتهای فیزیکی، حاصلخیزی و توپوگرافی از قبیل بافت، درصد حجمی سنگریزه، عمق،  $pH$  و شیب بود که با اصلاح محدودیتهای قابل اصلاح تناسب آتی این واحد نیز خیلی مناسب ( $S_1$ ) خواهد بود. مساحت این اراضی ۳۴۱۷ هکتار و یا ۶/۲۵ درصد کل اراضی منطقه می‌باشد.

واحد ۱۲-۲ دارای تناسب فعلی نسبتاً مناسب ( $S_{2S,f,t}$ ) و دارای محدودیتهای فیزیکی، حاصلخیزی و توپوگرافی از قبیل بافت،  $pH$  و شیب بوده، که با اصلاح محدودیتهای قابل اصلاح تناسب آتی این واحدها خیلی مناسب ( $S_1$ ) خواهد بود. مساحت این اراضی ۸۶۲۵/۱۴ هکتار و یا ۱۵/۸ درصد کل اراضی منطقه می‌باشد.

واحد ۱-۱ و ۲-۲ دارای تناسب فعلی بحرانی ( $S_{3S,t}$ ) و دارای محدودیتهای فیزیکی و توپوگرافی از قبیل بافت، عمق، سنگریزه و شیب بوده که با اصلاح محدودیتهای قابل اصلاح تناسب آتی واحد ۲-۲ نسبتاً مناسب ( $S_{2S}$ ) و تناسب آتی واحد ۱-۱ به علت شدت محدودیتهای فیزیکی همان حالت بحرانی ( $S_{3S}$ ) باقی خواهد ماند. مساحت این اراضی ۱۹۵۰/۵ هکتار و یا ۳/۵۶ درصد کل اراضی منطقه می‌باشد.

حجمی سنگریزه، عمق خاک، شیب و pH بوده که با رفع محدودیتهای قابل اصلاح تناسب آتی این واحد از اراضی خیلی مناسب ( $S_1$ ) خواهد بود. مساحت این اراضی ۳۴۱۷ هکتار و یا ۶/۲۵ درصد کل منطقه می‌باشد.

واحد ۱۲-۲ دارای تناسب فعلی نسبتاً مناسب ( $S_{2s,f,t}$ ) و دارای محدودیتهای فیزیکی، حاصلخیزی و توپوگرافی از قبیل بافت، pH و شیب بوده که پس از رفع محدودیتهای قابل اصلاح ( $S_1$ ) تناسب آتی این واحد از اراضی خیلی مناسب ( $S_1$ ) خواهد بود. مساحت این واحد ۸۶۲۵/۱۴ هکتار و یا ۱۵/۸ درصد کل منطقه می‌باشد.

واحد ۱-۱ و ۲-۲ دارای تناسب فعلی بحرانی ( $S_{3s,t}$ ) و دارای محدودیتهای فیزیکی و توپوگرافی از قبیل بافت، درصد حجمی سنگریزه، عمق خاک و شیب بوده که بعد از رفع محدودیتهای قابل اصلاح تناسب آتی واحد ۲-۲ نسبتاً مناسب ( $S_{2s}$ ) و تناسب آتی واحد ۱۰۱ همان بحرانی ( $S_{3s}$ ) باقی خواهد ماند. مساحت این اراضی ۱۹۵۰/۵ هکتار و یا ۳/۵۶ درصد کل اراضی منطقه می‌باشد.

واحد ۳-۱ دارای تناسب فعلی بحرانی ( $S_{3s,f,t}$ ) و دارای محدودیتهای فیزیکی و حاصلخیزی از قبیل بافت، درصد حجمی سنگریزه و pH بوده که پس از رفع محدودیتهای قابل اصلاح تناسب آتی این واحد همان تناسب بحرانی ( $S_{3s}$ ) باقی خواهد ماند. مساحت این واحد ۱۰۶۸/۱۵ هکتار و یا ۱/۹۵ درصد کل اراضی منطقه می‌باشد.

واحد ۲-۱ دارای تناسب فعلی نسبتاً مناسب ( $S_{2s}$ ) و دارای محدودیتهای فیزیکی از قبیل بافت، درصد حجمی سنگریزه و عمق خاک بوده که به دلیل غیرقابل اصلاح بودن این محدودیتهای تناسب آتی این اراضی نیز همان نسبتاً مناسب ( $S_{2s}$ ) باقی خواهد ماند. مساحت این اراضی ۴۲۲/۱۴ هکتار و یا ۰/۷۷ درصد کل اراضی منطقه می‌باشد.

واحد ۱۱-۱ دارای تناسب فعلی نسبتاً مناسب ( $S_{2w}$ ) و دارای محدودیت زهکش بوده که پس از زهکشی و رفع محدودیت، تناسب آتی این اراضی خیلی مناسب ( $S_1$ ) خواهد بود. مساحت این اراضی ۱۱۴۸ هکتار و یا ۲/۱ درصد کل اراضی منطقه است. واحدهای ۱۴-۱، ۱۳-۱، ۵-۱ دارای تناسب فعلی نسبتاً مناسب ( $S_{2s,f}$ ) و دارای محدودیتهای فیزیکی و حاصلخیزی از قبیل بافت، درصد حجمی سنگریزه و pH بوده که بعد از رفع محدودیتهای قابل اصلاح تناسب آتی این اراضی خیلی مناسب ( $S_1$ ) خواهد بود. مساحت این اراضی ۸۴۵۷/۵ هکتار و یا ۱۵/۶ درصد کل اراضی منطقه است.

واحدهای ۱۰-۱ و ۱۲-۱ دارای تناسب فعلی نسبتاً مناسب ( $S_{2f,s,t}$ ) و دارای محدودیتهای حاصلخیزی، فیزیکی و توپوگرافی از قبیل pH، بافت و شیب بوده که پس از رفع محدودیتهای قابل اصلاح تناسب آتی این اراضی خیلی مناسب ( $S_1$ ) خواهد بود. مساحت این اراضی ۹۷۹۸/۳ هکتار و یا ۱۷/۹۳ درصد از کل اراضی منطقه می‌باشد.

واحد ۶-۱ دارای تناسب فعلی نسبتاً مناسب ( $S_{2s,t,f}$ ) و دارای محدودیتهای فیزیکی، توپوگرافی و حاصلخیزی از قبیل بافت، درصد

این اراضی نیز خیلی مناسب (S<sub>1</sub>) خواهد بود. مساحت این اراضی ۱۷۵۲/۱۳ هکتار و یا ۳/۲ درصد کل اراضی منطقه می باشد. نوع عملیاتهای اصلاحی برای هر یک از واحدهای فوق در جدول شماره ۴ آمده است.

واحد ۱۹-۱ دارای تناسب فعلی نامناسب (N<sub>1W,f,S</sub>) و دارای محدودیتهای زهکشی، حاصلخیزی و فیزیکی از قبیل زهکشی، حاصلخیزی، بافت، درصد حجمی سنگریزه و عمق خاک بوده که پس از رفع محدودیتهای قابل اصلاح تناسب آتی

جدول ۳- کلاس و تحت کلاس‌های تناسب اراضی برای گندم آبی در جنوب غرب استان تهران به طریق شاخص استوری (گیوی، ۱۳۷۶)

مساحت (%)	مساحت (هکتار)	کلاس و تحت کلاس تناسب آتی	نیازهای اصلاح اراضی	کلاس و تحت کلاس تناسب فعلی	حالتهای فamilی خاک
۱۸/۱۵	۹۹۲۰/۶۷۷۵	S1	-	S1	۱۶-۱، ۸-۱، ۱۷-۱، ۱۵-۱
۰/۷۷	۴۲۲/۱۴	S2s	غیر قابل اصلاح	S2s	۲-۱
۱/۵۵	۸۴۵/۸۵	S1	مواد اصلاح کننده	S2f	۱۶-۲
۲/۱	۱۱۴۸	S1	zechshy	S2w	۱۱-۱
۱۴/۳۴	۷۸۴۱/۳	S1	مواد اصلاح کننده	S2s,f	۱۴-۱، ۱۳-۱
۱/۱۲	۶۱۶/۲	S2s	مواد اصلاح کننده	S2s,f	۵-۱
۲۹/۱۳	۱۵۹۲۸/۳	S1	تسطیح و مواداصلاح کننده	S2f,s,t	۷-۱، ۱۰-۱، ۱۲-۱
۶/۲۵	۳۴۱۷	S1	تسطیح و مواداصلاح کننده	S2s,t,f	۶-۱
۱۵/۸	۸۶۲۵/۱۴	S1	تسطیح و مواداصلاح کننده	S2s,f,t	۱۲-۲
۱/۷۵	۹۵۷/۵	S2s	تسطیح	S3s,t	۲-۲
۱/۸۱	۹۹۳	S3s	تسطیح	S3s,t	۱-۱
۱/۹۵	۱۰۶۸/۱۴	S3s	تسطیح و مواداصلاح کننده	S3s,f,t	۳-۱
۳/۲	۱۷۵۲/۱۳	S1	آبشویی و زهکشی	Nw,f,s	۱۹-۱
۱/۵۵	۸۴۷/۸۶		-		مناطق مسکونی و مطالعه نشده
۰/۵۳	۲۹۳/۵		-		R
۱۰۰	۵۴۶۷۶/۷۳۷۵				مجموع

S1: خیلی مناسب S2: نسبتاً مناسب S3: تناسب بحرانی N: نامناسب

جدول ۴- کلاس و تحت کلاس‌های تناسب اراضی برای گندم آبی در جنوب غرب تهران به طریق شاخص ریشه دوم (گیوی، ۱۳۷۶)

مساحت (%)	مساحت (هکتار)	کلاس و تحت کلاس تناسب آتی	نیازهای اصلاح اراضی	کلاس و تحت کلاس تناسب فعلی	حالتهای فamilی خاک
۳۰/۹	۱۶۸۹۶/۴۷۷۵	S1	-	S1	۱۶-۲، ۷-۱، ۱۶-۱، ۸-۱، ۱۷-۱، ۱۵-۱
۰/۷۷	۴۲۲/۱۴	S2s	غیر قابل اصلاح	S2s	۲-۱
۲/۱	۱۱۴۸	S1	zechshy	S2w	۱۱-۱
۱۵/۴۶	۸۴۵۷/۵	S1	مواد اصلاح کننده	S2s,f	۵-۱، ۱۴-۱، ۱۳-۱
۱۷/۹۳	۹۷۹۸/۳	S1	تسطیح و مواداصلاح کننده	S2f,s,t	۱۰-۱، ۱۲-۱
۶/۲۵	۳۴۱۷	S1	تسطیح و مواداصلاح کننده	S2s,t,f	۶-۱
۱۵/۸	۸۶۲۵/۱۴	S1	تسطیح و مواداصلاح کننده	S2s,f,t	۱۲-۲
۱/۷۵	۹۵۷/۵	S2s	تسطیح	S3s,t	۲-۲
۱/۸۱	۹۹۳	S3s	تسطیح	S3s,t	۱-۱
۱/۹۵	۱۰۶۸/۱۵	S3s	تسطیح و مواداصلاح کننده	S3s,f,t	۳-۱
۳/۲	۱۷۵۲/۱۳	S1	آبشویی و زهکشی	Nw,f,s	۱۹-۱
۱/۵۵	۸۴۷/۹		-		U
۰/۵۳	۲۹۳/۵		-		R
۱۰۰	۵۴۶۷۶/۷۳۷۵				مجموع

S1: خیلی مناسب S2: نسبتاً مناسب S3: تناسب بحرانی N: نامناسب

## نتیجه‌گیری

از زیبایی خصوصیات اراضی و آب و هوایی برای محصول گندم آبی برای واحدهای مختلف خاک به روش پارامتری (استوری و ریشه دوم) انجام گرفت. تناسب شرایط آب و هوایی برای محصول گندم آبی به هر دو طریق شاخص استوری و ریشه دوم خیلی مناسب (S1) می‌باشد.

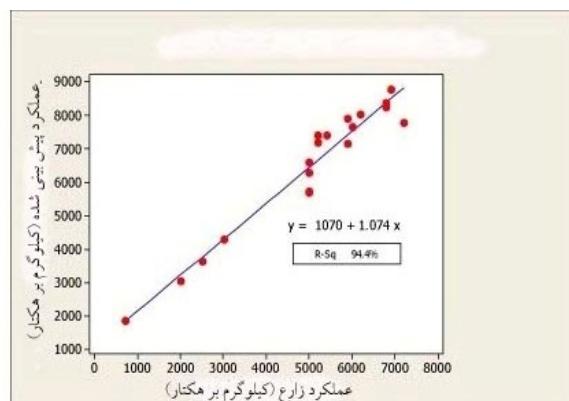
تناسب واحدهای مختلف اراضی نیز برای محصول گندم آبی به هر دو طریق شاخص استوری و ریشه دوم از کلاس S1 خیلی مناسب تا کلاس N نامناسب متغیر بود.

نتایج حاصل از مرحله اول نشان می‌دهد که پتانسیل تولید گندم آبی به روش سایس در منطقه جنوب غرب تهران ۱۰۴۸۴ کیلوگرم در هکتار است. در مرحله دوم پتانسیل تولید اراضی برای هر واحد خاک با توجه به پتانسیل تولید آبی گندم و تأثیر عوامل محدود کننده خاک در شرایط فعلی به طریق شاخص استوری از ۱۸۵۶ تا ۸۷۷۵ کیلوگرم در هکتار و به طریق شاخص ریشه دوم از ۱۹۴۰ تا ۸۸۷۰ کیلوگرم در هکتار تخمین شده شد، که این کاهش عملکرد بعلت تأثیر عوامل محدود کننده از قبیل محدودیت‌های فیزیکی، زهکشی، pH، شوری، قلیائیت و شیب است. که پس از رفع محدودیت‌های قابل اصلاح پتانسیل تولید اراضی برای گندم آبی در شرایط آتی به طریق شاخص استوری از ۳۷۴۳ تا ۱۰۲۵۳ کیلوگرم در هکتار و به طریق شاخص ریشه دوم از ۳۷۷۴ تا ۱۰۲۵۳ کیلوگرم در هکتار متغیر خواهد بود. (شکل ۳ و جدول ۶) سرانجام پتانسیل تولید اراضی با عملکرد پیش‌بینی شده گندم آبی در شرایط فعلی (از طریق شاخص استوری) با عملکرد مشاهده شده زارع مقایسه گردید که در شکل نمودار شماره ۱ ارائه شده است. ضریب همبستگی آنها ۰/۹۴ است که این نشان می‌دهد مدل تهیه شده با شرایط منطقه تطابق خوبی دارد و همبستگی خوبی بین دو عملکرد وجود دارد.

## پتانسیل تولید اراضی برای گندم آبی

پتانسیل فعلی تولید اراضی در منطقه برای گندم آبی به روش سایس و به طریق شاخص استوری از ۱۸۵۶ تا ۸۷۷۵ کیلوگرم در هکتار و به طریق شاخص ریشه دوم از ۱۹۴۰ تا ۸۸۷۰ کیلوگرم در هکتار متغیر است (شکل ۲ و جدول ۵) این کاهش عملکرد به علت تأثیر عوامل محدود کننده از قبیل محدودیت‌های فیزیکی، زهکشی، pH، شوری و قلیائیت و شیب می‌باشد. پتانسیل آتی تولید اراضی در منطقه پس از اصلاح محدودیت‌های قابل اصلاح خاک به طریق شاخص استوری از ۳۷۴۳ تا ۱۰۲۵۳ کیلوگرم در هکتار و به طریق شاخص ریشه دوم از ۳۷۷۴ تا ۱۰۲۵۳ کیلوگرم در هکتار متغیر خواهد بود. (شکل ۳ و جدول ۶) سرانجام پتانسیل تولید اراضی با عملکرد پیش‌بینی شده گندم آبی در شرایط فعلی (از طریق شاخص استوری) با عملکرد مشاهده شده زارع مقایسه گردید که در شکل نمودار شماره ۱ ارائه شده است. ضریب همبستگی آنها ۰/۹۴ است که این نشان می‌دهد مدل تهیه شده با شرایط منطقه تطابق خوبی دارد و همبستگی خوبی بین دو عملکرد وجود دارد.

نمودار ۱: مقایسه عملکرد زارع با عملکرد پیش‌بینی شده



آنها ۰/۹۷ است که این نشان می‌دهد مدل تهیه شده با شرایط منطقه تطابق خوبی دارد و همبستگی خوبی بین دو عملکرد وجود دارد.

در آخر نیز پتانسیل تولید اراضی با عملکرد پیش‌بینی شده گندم آبی در شرایط فعلی با عملکرد مشاهده شده زارع مقایسه گردید. ضریب همبستگی

جدول شماره ۵-پتانسیل تولید اراضی در شرایط فعلی منطقه مورد مطالعه. الف: از طریق شاخص استوری ب: از طریق ریشه دوم

واحد خاک	پتانسیل تولید	مساحت (ha)	٪ مساحت	واحد خاک	پتانسیل تولید	مساحت (ha)	٪ مساحت
1.8	993	3638	1.1	1.8	993	4424	1.1
0.77	422.14	5735	2.1	0.77	422.14	6039	2.1
1.75	957.5	4298	2.2	1.75	957.5	5242	2.2
1.95	1068.14	3030	3.1	1.95	1068.14	3198	3.1
1.12	616.2	6290	5.1	1.12	616.2	6531	5.1
6.25	3417	7402	6.1	6.25	3417	7695	6.1
11.2	6130.035	7779	7.1	11.2	6130.035	8156	7.1
4.43	2418.797	8251	8.1	4.43	2418.797	8576	8.1
11.55	6316.406	7412	10.1	11.55	6316.406	7706	10.1
2.1	1148	5703	11.1	2.1	1148	5976	11.1
6.5	3481.852	7653	12.1	6.5	3481.852	7968	12.1
15.8	8625.14	7150	12.2	15.8	8625.14	7433	12.2
6	3287.7732	6605	13.1	6	3287.7732	6856	13.1
8.33	4553.546	7181	14.1	8.33	4553.546	7465	14.1
10	5515.044	8041	15.1	10	5515.044	8356	15.1
2.8	1537.65	8366	16.1	2.8	1537.65	8544	16.1
1.55	845.85	7915	16.2	1.55	845.85	8230	16.2
0.82	449.1865	8775	17.1	0.82	449.1865	8869	17.1
3.2	1752.13	1856	19.1	3.2	1752.13	1940	19.1
1.55	847.86	-	Urban	1.55	847.86	-	Urban
0.53	293.5	-	R	0.53	293.5	-	R
100	54676.7375	-	مجموع	100	54676.7375	-	مجموع

(جدول ب)

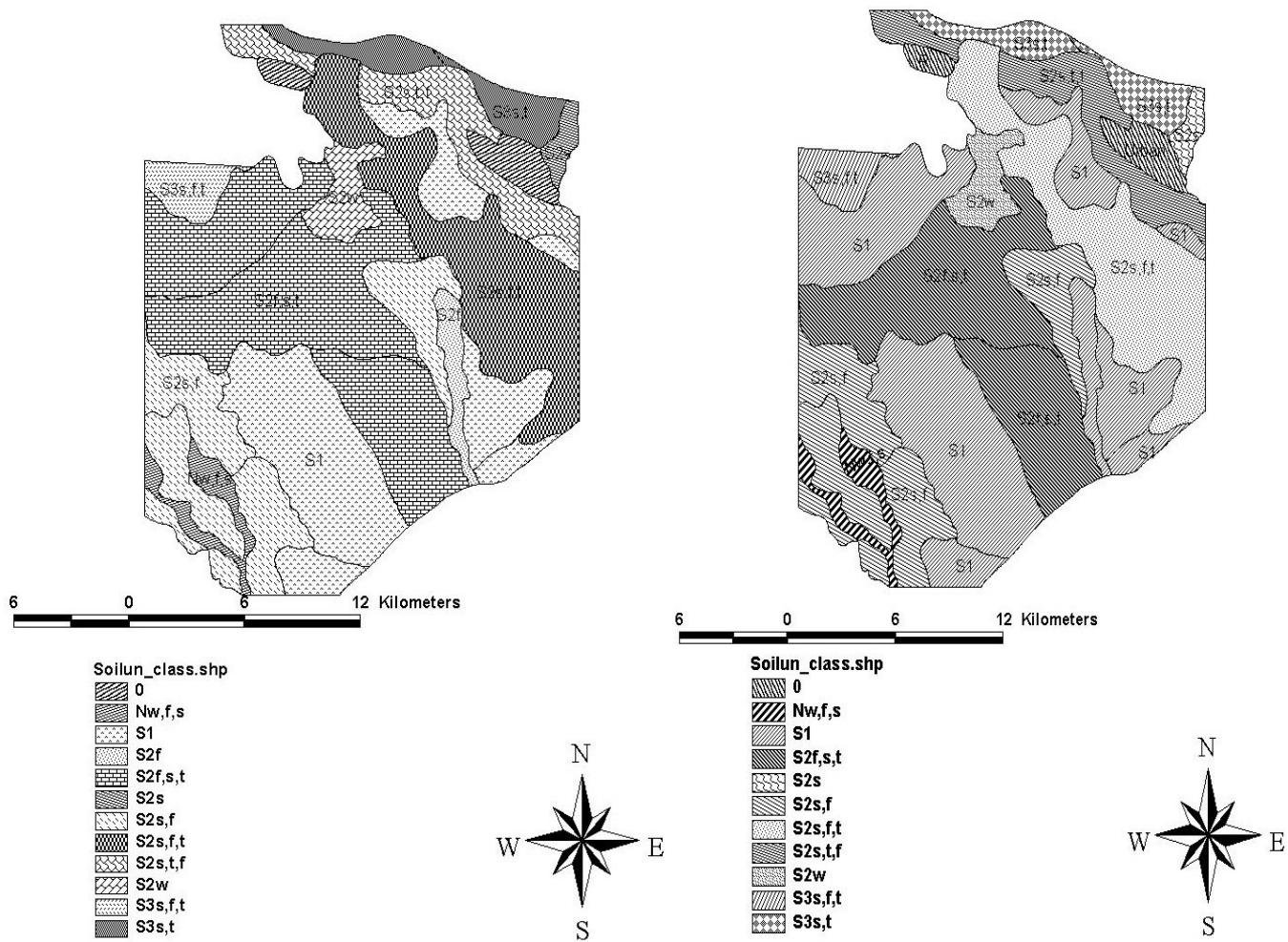
(جدول الف)

جدول شماره ۶-پتانسیل تولید اراضی در شرایط آتی منطقه مورد مطالعه. الف: از طریق شاخص استوری ب: از طریق ریشه دوم

واحد خاک	پتانسیل تولید	مساحت (ha)	٪ مساحت	واحد خاک	پتانسیل تولید	مساحت (ha)	٪ مساحت
1.8	993	5692	1.1	1.8	993	5640	1.1
0.77	422.14	6710	2.1	0.77	422.14	6636	2.1
1.75	957.5	6710	2.2	1.75	957.5	6637	2.2
1.95	1068.14	3774	3.1	1.95	1068.14	3743	3.1
1.12	616.2	8282	5.1	1.12	616.2	7905	5.1
6.25	3417	8471	6.1	6.25	3417	8366	6.1
11.2	6130.035	9435	7.1	11.2	6130.035	9341	7.1
4.43	2418.797	9436	8.1	4.43	2418.797	9331	8.1
11.55	6316.406	9415	10.1	11.55	6316.406	9289	10.1
2.1	1148	9425	11.1	2.1	1148	9310	11.1
6.5	3481.852	9362	12.1	6.5	3481.852	9194	12.1
15.8	8625.14	8744	12.2	15.8	8625.14	8597	12.2
6	3287.7732	8523	13.1	6	3287.7732	8146	13.1
8.33	4553.546	8765	14.1	8.33	4553.546	8628	14.1
10	5515.044	9299	15.1	10	5515.044	9058	15.1
2.8	1537.65	10033	16.1	2.8	1537.65	10033	16.1
1.55	845.85	10033	16.2	1.55	845.85	10033	16.2
0.82	449.1865	10253	17.1	0.82	449.1865	10253	17.1
3.2	1752.13	8261	19.1	3.2	1752.13	8136	19.1
1.55	847.86	-	Urban	1.55	847.86	-	Urban
0.53	293.5	-	R	0.53	293.5	-	R
100	54676.7375	-	مجموع	100	54676.7375	-	مجموع

(جدول ب)

(جدول الف)

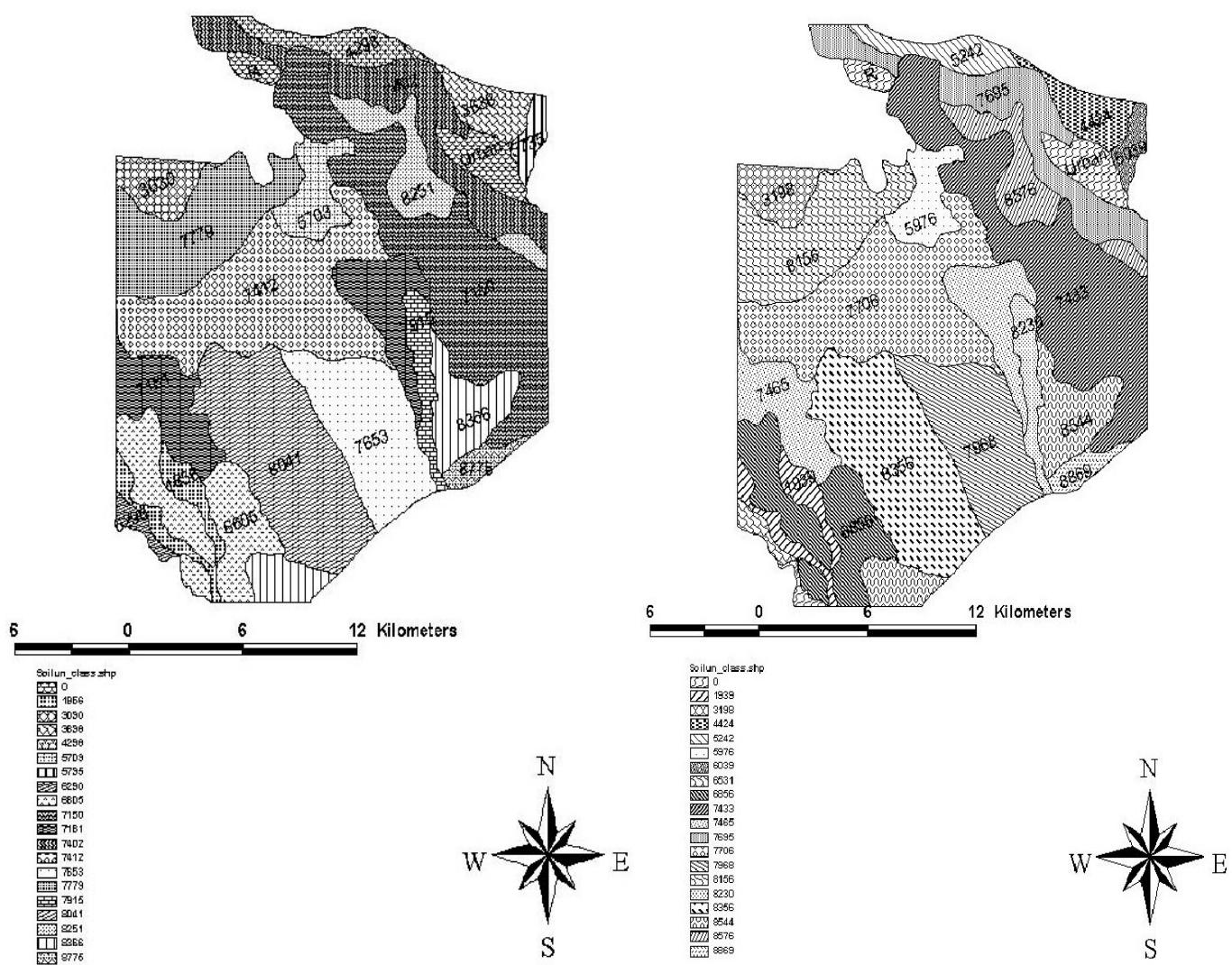


(الف) شكل

## (شکل ب)

S1	حیلی مناسب
S2	نسبتاً مناسب
S3	تناسب بحرانی
N	نامناسب

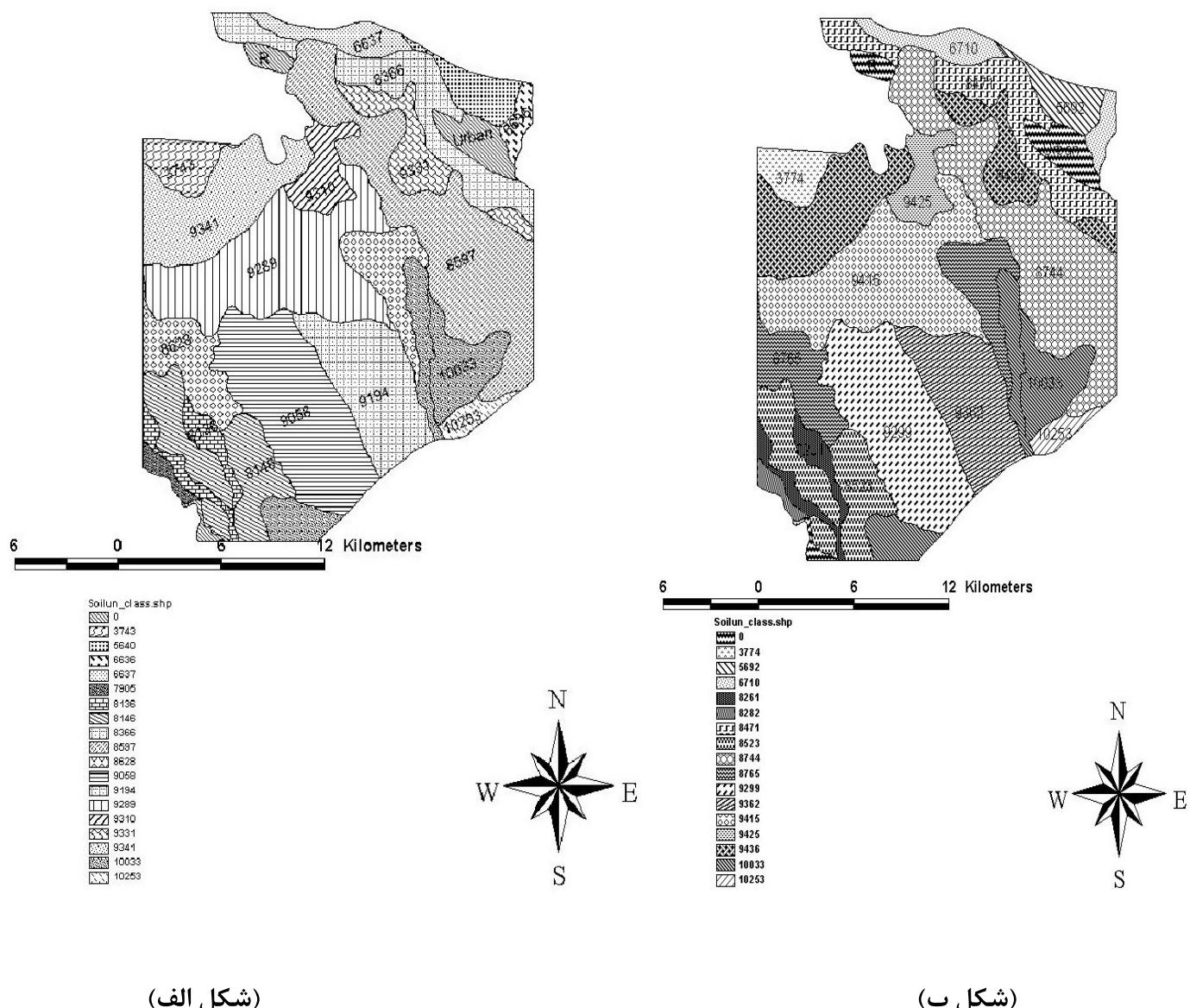
شکل ۱- طبقه بندی تناسب اراضی برای گندم آبی در شرایط فعلی منطقه مورد مطالعه. الف: از طریق شاخص استوری ب: از طریق شاخص ریشه دوم



(شکل الف)

(شکل ب)

شکل ۲- پتانسیل تولید اراضی برای گندم آبی در شرایط فعلی منطقه مورد مطالعه. الف: از طریق شاخص استوری  
ب: از طریق شاخص ریشه دوم



(شکل الف)

(شکل ب)

شکل ۳- پتانسیل تولید اراضی برای گندم آبی در شرایط آبی منطقه مورد مطالعه. الف: از طریق شاخص استوری  
ب: از طریق شاخص ریشه دوم

### منابع مورد استفاده

- ✓ بغدادی، م. ۱۳۶۶. مطالعات خاکشناسی نیمه تفضیلی منطقه جنوب غرب تهران، موسسه تحقیقات خاک و آب کشور، نشریه شماره ۷۲۸.
- ✓ زین الدینی، ع. ۱۳۸۱. تعیین تناسب اراضی و پتانسیل تولید برای گندم آبی در دشت ارزوئیه بافت استان کرمان، مؤسسه تحقیقات خاک و آب کشور.
- ✓ سید جلالی، س. ع. ۱۳۷۹. تخمین تولید خالص بیوماس و عملکرد اقتصادی محصولات یکساله به روش مدل رشد فائق، مؤسسه تحقیقات خاک و آب کشور.
- ✓ سید جلالی، س. ع. ۱۳۷۸. ارزیابی تناسب و تعیین مدل پتانسیل تولید اراضی برای گندم آبی در منطقه میان آب شوستر استان خوزستان، مؤسسه تحقیقات خاک و آب کشور.
- ✓ گیوی، ج. ۱۳۷۶. ارزیابی کیفی تناسب اراضی برای نباتات زراعی و بااغی، مؤسسه تحقیقات خاک و آب کشور.
- ✓ K. J. Beek. 1978. Land utilization trpesin land evaluation. FAO soles bull. No: 29, FAO, Rome. 87- 108
- ✓ Dingrong, W.U., Qionggu, Chang He. Lu, and Dij. Huibheng. 2006. Quantifying production of winter wheat in the north china plain, Europe. j. Agronomy 24: 226- 235.
- ✓ Savin, R. Slater, G. A. 1991. Shading effects on the yield of and Argentinean wheat cultivar. J. Agri. Sci. 116: 1-7.
- ✓ Sys, C., E. VanRanst, and J. Debavege. 1991, 1993. Land evaluation part I, II, III. General Administration for Development cooperation, Brussels
- ✓ Soil survey staff. 2006. Keys to soil taxonomy. Six edition, Soil Conservation Service. United Statates Department of Agriculture.