

تخمین پارامترهای عملیاتی رادار به کمک سیگنال‌های دریافتی در الینت

یاسر نوروزی^{*}، الهام سادات کاشانی^۲

۱- استادیار و ۲- دانشجوی کارشناسی ارشد دانشگاه صنعتی امیرکبیر

(دریافت: ۱۳۹۱/۰۴/۲۱، پذیرش: ۱۳۹۱/۱۲/۰۹)

چکیده

اگرچه تاکنون تحقیقات متعددی در مورد پردازش سیگنال در سامانه الینت مطرح شده ولی کمتر به موضوع مهم استخراج پارامترهای عملیاتی رادار به کمک الینت اشاره شده است. در این مقاله با کمک مفروضات منطقی، الگوریتم‌هایی برای تعیین پارامترهای مختلف رادار، به کمک سیگنال دریافتی در الینت، ارائه شده است. پارامترهای تخمین زده شده شامل پهنهای پرتو، بهره و ابعاد آتن، قدرت تفکیک رادار در راستای فاصله و زاویه، میزان حذف کلاتر، کوچک‌ترین هدف قابل آشکارسازی، بیشترین برد رادار و توان تابشی و مصرفی رادار می‌باشد. سپس با بررسی در مورد چند رادار شناخته شده، نشان داده‌ایم که الگوریتم‌های ارائه شده تقریب به نسبت دقیقی از پارامترهای رادار ارائه می‌دهند.

کلیدواژه‌ها: پارامترهای عملیاتی رادار، پردازش سیگنال در الینت، تخمین پارامتر.

Radar Performance Estimation Using ELINT Gathered Data

Y. Norouzi*, E. S. Kashani

Amirkabir University of Technology

(Received: 11/07/2012; Accepted: 27/02/2013)

Abstract

While many research papers exists about radar signal estimation using ELINT gathered data, no deep research exists about radar performance evaluation, using collected data. This important topic is regarded in this paper using some physical basic laws of radar and signal processing as well as some logical interpretations. Estimated parameters include antenna beamwidth, gain and physical dimension, range and angle resolution, clutter attenuation level, minimum detectable RCS, maximum detection range, transmitted and consumed power. Some estimation about radar performance parameters, real data about some well-known radar systems are presented and it is shown that, the proposed algorithms prepare almost accurate estimation of radar parameters.

Keywords: Radar Performance Parameters, ELINT Signal Processing, Parameter Estimation.

* Corresponding Author E-mail: y.norouzi@aut.ac.ir

Passive Defence Sci. & Tech. 2013, 4, 339-347

۱. مقدمه

مهجور مانده است [۳-۷]. در بیشتر این مراجع به طور عمده به تخمین پارامترهای پالس‌ها، جداسازی پالس رادارهای مختلف و تخمین مکان هدف پرداخته‌اند [۸].

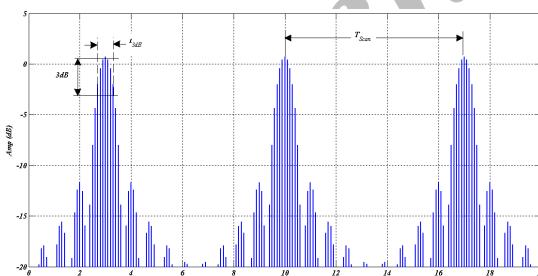
در این مقاله هدف ما تخمین پارامترهای عملیاتی رادارها به کمک سیگنال‌های دریافتی در رادار است. همان‌طور که خواهیم دید، این تخمین‌ها بر اساس یک سری واقعیت‌های فیزیکی و پیش‌فرض‌های منطقی انجام می‌شود. با توجه به اینکه این پیش‌فرض‌ها کاملاً دقیق نیستند، انتظار نداریم که نتایج نهایی هم کاملاً دقیق باشند. بر این اساس در هر بخش پس از ارائه تخمین، عوامل تأثیرگذار بر آن و دقت تخمین ارائه شده است. در پایان مقاله نیز با بررسی چند رادار نوعی، تخمین‌های ارائه شده در مقاله محک زده شده است.

۲. تخمین پارامترهای رادار

سیگنال‌های دریافتی از رادار در سامانه‌های اینت، واقعیت‌های متعددی را در مورد رادار نشان می‌دهند. برخی از این ویژگی‌ها مثل پهنهای اشعه آنتن رادار به آسانی قابل استنباط هستند. برخی دیگر مانند کوچک‌ترین هدف قابل آشکارسازی در رادار، رابطه پیچیده‌ای با چندین پارامتر از سیگنال‌های دریافتی دارند. بر این اساس ما در این بخش از بررسی موارد بدیهی‌تر شروع کرده و سپس به بررسی ویژگی‌هایی که کمتر ملموس هستند، خواهیم پرداخت.

۲-۱. پهنهای اشعه رادار در امتداد سمت

برای محاسبه پهنهای بیم آنتن در راستای سمت می‌توان از الگوی اسکن رادار استفاده نمود. در حالتی که نوع مرور آنتن دایره‌ای باشد، محاسبه این پارامتر ساده است. نمودار اسکن دایره‌ای در شکل (۱) نمایش داده شده است.



شکل ۱. اسکن دایره‌ای و محاسبه پهنهای بیم آنتن به کمک آن

مطلوب با این شکل چنانچه زمان عبور بیم 3 dB پرتو از روی اینت را $t_{3\text{dB}}$ و زمان یک اسکن کامل را T_{Scan} بنامیم، آنگاه پهنهای بیم آنتن از رابطه زیر به دست می‌آید:

$$\theta_{3\text{dB}} = \frac{t_{3\text{dB}}}{T_{\text{Scan}}} \times 360 \text{ (Deg)} \quad (1)$$

در واقع اگر ما مقدار دقیق $t_{3\text{dB}}$ را بدانیم، عبارت بالا هیچ خطای نخواهد داشت. ولی از آنجا که سیگنال دریافتی از نوع پالسی است، ممکن است نقطه dB^3 در محل یک پالس واقع نشود. در واقع کاملاً

جنگ الکترونیک در نبردهای امروزی جایگاه بسیار ویژه‌ای دارد و به نظر نمی‌رسد که بتوان بدون برتری در این حوزه در یک جنگ واقعی به پیروزی دست یافت. مفهوم کلی جنگ الکترونیک به دست گیری کنترل طیف الکترومغناطیسی به جهت بهره‌برداری نیروهای خودی و جلوگیری بهره‌برداری دشمن از آن می‌باشد [۱]. جنگ الکترونیک به سه حوزه مهم پشتیبانی الکترونیک (ES^1)، حمله الکترونیک (EA^2) و دفاع الکترونیک (EP^3) تقسیم می‌شود. اولین مرحله هر پروسه جنگ الکترونیک با عملیات پشتیبانی الکترونیک آغاز می‌شود. پشتیبانی الکترونیک به معنی شناسایی توانمندی‌های الکترونیکی دشمن و تخمین مرتبه الکترونیکی صحنه نبرد (EOB^4) می‌باشد [۲].

عملیات پشتیبانی الکترونیک معمولاً به کمک سامانه‌های اینت^۵، کامینت^۶، یا ESM^7 انجام می‌شود. با کمک این ابزارها سیگنال‌های مخبراتی و راداری دشمن دریافت و تحلیل می‌شود. بر اساس این تحلیل‌ها نوع سامانه مخبراتی و راداری و مکان آن استخراج می‌گردد [۳].

اغلب در سامانه‌های پشتیبانی الکترونیک سعی بر آن است که با مقایسه پارامترهای سیگنال‌های به دست آمده با یک بانک اطلاعاتی، نوع سامانه راداری تعیین گردد. این روش جستجو در سامانه‌های ESM که باید پاسخگویی تقریباً بلادرنگ داشته باشد، مناسب است ولی در سامانه‌های اینت این روش به تنها یک مناسب نیست. دلیل این امر آن است که هدف از همگی اقدامات پشتیبانی جنگ الکترونیک، پی بردن به توانمندی‌های الکترونیکی دشمن است. حال اگر به کمک این سامانه‌ها نوع رادار دشمن را تشخیص دهیم (مسئل مشخص کنیم که این رادار یک رادار AN/APY-1 محسول ایالات متحده آمریکا است)، این اطلاعات به تنها یکی از دید جنگ الکترونیک کمکی به ما نمی‌کند، بلکه ما باید بتوانیم مشخصات عملیاتی این رادار، نظیر برد، کوچک‌ترین هدف قابل آشکارسازی، سرعت و برد کور، میزان مقاومت در برابر خاشاک^۸ ... را تخمین بزنیم. این تخمین‌ها از این جهت لازم است که ما در مراحل بعدی جنگ الکترونیک خواهان اخلال بر روی این سامانه راداری و یا مصنون ماندن از خطرات آن هستیم. این دو موضوع مهم بدون شناخت کافی از توانمندی‌های رادار ممکن نیست.

على رغم اهمیت بسیار زیاد موضوع تخمین پارامترهای رادار، در اغلب کتب و مقالات موجود در این زمینه، این موضوع تا حد زیادی

¹ Electronic Support

² Electronic Attack

³ Electronic Protection

⁴ Electronic Order of Battle

⁵ Electronic Intelligence (ELINT)

⁶ Communication Intelligence (COMINT)

⁷ Electronic Support Measure (ESM)

⁸ Chaff

در راستای سمت و ارتفاع با هم برابر است. ولی اگر الگوی اسکن دایره‌ای یا قطاعی باشد، بیم از نوع بادیزبی محتمل‌تر است. در این حالت برای محاسبه پهنه‌ای بیم آتنن باید به این نکته توجه کنیم که رادارها عموماً برای مشاهده اهدافی تا ارتفاع ۳۰ هزار پا طرح می‌شوند. بنابراین هواپیما باید هدفی در این سقف پروازی را در بیشترین برد خود ببیند. بنابراین اگر بیشترین ارتفاع هدف را برابر با h_{max} و بیشترین برد رادار را برابر با R_{max} بگیریم، زاویه دید این هدف برابر خواهد بود با:

$$\theta = \tan^{-1} \frac{h_{Max}}{R_{Max}} \quad (4)$$

در رادارهایی که از بیم بادیزبی استفاده می‌کنند، اغلب شکل بیم از نوع CSC² است و برای این پرتوها پهنه‌ای اشعه dB ۳ برابر است با [۵]:

$$\phi_{3dB} = 2 \tan^{-1} \frac{h_{Max}}{R_{Max}} \quad (5)$$

در مورد نحوه محاسبه R_{max} در ادامه بحث خواهیم کرد. در هر صورت چنانچه پهنه‌ای بیم آتنن در هر دو راستای افقی و عمودی مشخص باشد، مطابق با [۵] بهره آتنن از رابطه زیر بدست می‌آید:

$$G \approx \frac{26600}{\theta_{3dB} \phi_{3dB}} \quad (6)$$

در رابطه فوق هر دو زاویه بر حسب درجه هستند. رابطه فوق در صورت صحیح بودن هر دو زاویه خطایی در حد $\pm 1dB$ خواهد داشت.

۲-۱. ابعاد آتنن

یکی از مواردی که می‌تواند در مورد سکوی حامل رادار تصور مناسبی ایجاد کند، ابعاد آتنن است. در واقع آتنن‌های با ابعاد چند متر فقط برای کاربردهای استقراری یا دریایی مناسب است. در حالی که ابعاد کوچک‌تر می‌تواند تاکتیکی و قابل حمل باشد. برای بهدست آوردن تخمینی از ابعاد آتنن باید از رابطه زیر استفاده کنیم [۹]:

$$D = \frac{65}{\theta_{3dB}} \lambda \quad (7)$$

در این رابطه θ_{3dB} بر حسب درجه است این رابطه می‌تواند حدود ۰.۱۰٪ خطأ داشته باشد.

۲-۲. برد رادار

برای محاسبه برد رادار باید از توالی ارسال پالس‌ها استفاده نمود. در این وضعیت باید حالت‌های مختلفی را در نظر گرفت. در حالتی که رادار از نرخ ارسال پالس ساده، استگر^۵ یا جیتر^۶ استفاده می‌کند، عموماً هدف آن است که رادار همه اهداف را در فاصله بدون ابهام خود ببیند. در این حالت اگر کمترین فاصله بین دو پالس متولی رادار برابر با PRI_{min} باشد، برد بدون ابهام رادار برابر با مقدار زیر خواهد بود:

محتمل است که نقطه ۳ dB هم در آغاز و هم در پایان بین دو پالس متولی واقع گردد. در این حالت اگر توزیع خطای ناشی از این عامل را یکنواخت فرض کنیم، در این صورت مقدار مؤثر خطأ در تخمین پهنه‌ای بیم آتنن به صورت زیر است [۹]:

$$\delta\theta_{rms} = \frac{t_{3dB}}{T_{Scan}} \times \frac{360}{\sqrt{3}} = \frac{T_p}{T_{Scan}} \times 208(Deg) \quad (2)$$

در این رابطه مقادیر t_{3dB} و T_{Scan} مطابق مقادیر نشان داده شده در شکل (۱) می‌باشند. برای اغلب رادارها این تخمین از پهنه‌ای بیم، دقیق است. با این حال اگر به تخمین دقیق تری نیاز داشته باشیم می‌توانیم بین دو پالس متولی که در دو طرف خط ۳ dB واقع هستند درون یابی^۱ کنیم. در این صورت خطای تخمین می‌تواند به مراتب کمتر از مقدار قبل باشد. در واقع مقدار خطأ در این حالت به نسبت سیگنال به نویز و نیز شب پرتو آتنن در این قسمت نمودار پرتو بستگی دارد ولی همان‌طور که گفته شد، عموماً این دقت برای کاربردهای الینتی مورد نیاز نیست.

در حالتی که مرور از نوع قطاعی باشد، برای محاسبه θ_{3dB} باید زاویه قطاعی که رادار می‌بیند، را بدانیم. در این حالت اگر زمان یک پرتو اسکن (زمان بین سه بار متولی مشاهده نقطه پیک پرتو) را T_{scan} و قطای اسکن را θ_{scan} بنامیم، مقدار پهنه‌ای بیم از رابطه زیر بهدست خواهد آمد:

$$\theta_{3dB} = \frac{t_{3dB}}{T_{Scan}} \times 2 \times \theta_{scan} (Deg) \quad (3)$$

در واقع ما اغلب مقدار θ_{scan} را نمی‌دانیم. ولی برای اغلب رادارها این مقدار بین ۶۰ تا ۱۲۰ درجه است. در این صورت اگر مقدار θ_{scan} را برابر با میانگین هندسی این دو عدد (یعنی ۸۴) قرار دهیم، مقدار خطای تخمین بین ۴۰٪ تا ۴۰٪ خواهد بود. این خطأ به مراتب بیش از خطای محاسبه پرتو در حالت اسکن دایره‌ای است ولی در هر صورت نمی‌توان از تخمین بهتری استفاده نمود.

برای محاسبه پرتو بیم در سایر انواع اسکن باید آن‌ها را به صورت ترکیبی از اسکن‌های دایره‌ای و قطاعی فرض کرد و سپس شرایط را تحلیل نمود. برای مثال اسکن فری^۲ را می‌توان ترکیب اسکن دایره‌ای در سمت و اسکن قطاعی در ارتفاع دانست [۳].

۲-۳. بهره آتنن

در قسمت قبل پهنه‌ای اشعه آتنن را در راستای افقی بهدست آوردیم. برای بهدست آوردن بهره آتنن، باید پهنه‌ای اشعه در راستای عمودی را هم بدانیم. برای محاسبه این پارامتر باید به این نکته توجه کرد که آتنن‌ها عموماً از نوع بادیزبی یا نوک مدادی هستند. در واقع اگر اسکن رادار از نوع راه راه^۳ یا فنری یا مارپیچ^۴ باشد، می‌توان فرض کرد که آتنن از نوع نوک مدادی است. در این حالت اغلب پهنه‌ای بیم

¹ Interpolation

² Helical

³ Raster

⁴ Spiral

داریم. اگر رادار از نوع پالسی ساده باشد آنگاه قدرت تفکیک در فاصله برابر مقدار زیر است:

$$\Delta R(m) = 150 \times \tau(\mu sec) \quad (12)$$

در اینجا τ عرض پالس رادار بر حسب میکروثانیه است. با این وجود اغلب رادارهای مدرن امروزی به جای استفاده از پالس کوتاه، از پالس‌های دارای مدولاسیون برای دسترسی به رزولوشن مورد نظر استفاده می‌کنند. همان‌طور که در نشان داده است، اگر پهنای باند ۳ dB طیف سیگنال یک رادار برابر با BW باشد، آنگاه مقدار حد تفکیک این رادار در برد برابر با مقدار زیر خواهد بود [۱۰]:

$$\Delta R(m) = \frac{150}{BW (MHz)} \quad (13)$$

این مقدار می‌تواند $\pm 30\%$ خطأ داشته باشد.

۶-۲. حداقل سطح مقطع هدف قابل کشف

می‌دانیم که اگر رادار در ارتفاع h از سطح زمین قرار داشته باشد، آنگاه فاصله افق دید آن برابر رابطه زیر خواهد بود [۱۱]:

$$l = \sqrt{\frac{8}{3} R_e h} \rightarrow l(km) = 4.12 \sqrt{h(m)} \quad (14)$$

در این رابطه R_e شعاع متوسط کره زمین و برابر با ۶۳۷۸ کیلومتر است. اگر کلاتر غالب در رادار کلاتر سطحی باشد، آنگاه بزرگ‌ترین سطح کلاتر در فاصله افق از رادار دیده می‌شود. اگر پهنای اشعه رادار در راستای افقی برابر با θ_{Az} و حد تفکیک مکانی آن ΔR باشد آنگاه مساحت بزرگ‌ترین سلوول کلاتر برابر با مقدار زیر خواهد بود:

$$S_c = l(m) \times \Delta R(m) \times \theta_{Az}(rad) \quad (15)$$

حال اگر سطح مقطع واحد سطح کلاتر برابر با σ_0 باشد، آنگاه سطح مقطع راداری کلاتری که با هدف در رقابت است برابر با مقدار زیر خواهد بود:

$$\sigma_c = S_c \times \sigma_0 \quad (16)$$

سوالی که در اینجا وجود دارد آن است که مقدار σ_0 چگونه به دست می‌آید. در واقع همان‌طور که به شکل مفصلی در توضیح داده شده است، مقدار σ_0 وابستگی به نوع پوشش منطقه (دریا، کوه، جنگل، دشت و ...)، فرکانس کاری رادار و نیز زاویه دید آن دارد. در این مرجع مقدار σ_0 برای پوشش‌های مختلف و در فرکانس‌ها و زوایای دید مختلف ذکر شده است. حال اگر ناحیه کار رادار و پوشش منطقه را بدانیم، می‌توانیم با مراجعه به جداول این مرجع مقدار کلاتر واحد سطح و درنتیجه کلاتری که با هدف رقابت می‌کند را تعیین نماییم. برای مثال در جدول (۱) مقدار سطح مقطع واحد سطح دریا برای فرکانس و شرایط مختلف از همین مرجع آورده شده است.

پس از اینکه سطح مقطع راداری کلاتر تعیین گردید، باید این مسئله تعیین شود که رادار تا چه میزان می‌تواند کلاتر را حذف کند. میزان حذف کلاتر در رادار به نوع پردازش رادار و نیز پهنای باند

$$R_{un} = \frac{1}{2} c \times PRI_{Min} \quad (8)$$

معمولًا رادارها برای آشکارسازی هدف به نسبت سیگنال به نویز بین ۱۳ dB تا ۱۶ dB نیاز دارند. در ضمن مقدار فاصله بدون ابهام بهصورتی انتخاب می‌گردد که هدفی که در این برد قرار گرفت، بههمین اندازه از دورترین هدفی که رادار قادر به تشخیص آن است، ضعیف‌تر باشد، بر این اساس در این حالت‌ها برد رادار از رابطه زیر بهدست خواهد آمد:

$$R_{Max} = 10^{-\frac{K}{40}} \times R_{un} = (0.4 \sim 0.47) \times R_{un} \quad (9)$$

$$K = 13 \sim 16$$

توضیح این رابطه به این صورت است که طراح رادار معمولًا سامانه را بهصورتی طراحی می‌کند که اهداف در فاصله ابهام و دورتر از آن توانی در حد نویز داشته و آشکارسازی نگرددند. از آنجا که برای اغلب Pd های عملی SNR مورد نیاز عددی بین ۱۳ تا ۱۶ dB است، هدف در فاصله بدون ابهام هم باید بههمین میزان از هدف در پیشترین فاصله ضعیف‌تر باشد. البته در رادارهای برد متوسط و بلند، معمولًا رعایت محدودیت فوق باعث می‌گردد که تعداد پالس‌های دریافتی از هدف به شدت کم شود. بههمین دلیل در این رادارها معمولًا R_{un} طوری انتخاب می‌گردد که هدفی که در این فاصله است حدود ۴ dB از دورترین هدف در برد رادار ضعیف‌تر باشد. در این صورت برای رادارهای برد متوسط و بلند رابطه زیر را داریم:

$$R_{Max} = (0.71 \sim 0.79) \times R_{un} \quad (10)$$

حال دیگری که برای برد رادارها باید در نظر گرفت، حالت استفاده از نوع ارسال پالس Dwell & Switch است. در این حالت به ازای هر یک از PRIهای رادار یک R_{un} داریم و در واقع R_{un} کلی رادار در تئوری برابر با کوچک‌ترین مضرب مشترک همه این R_{un} ها است. اما همان‌طور که در توضیح داده شده، در واقع اگر مقدار متوسط همه این R_{un} را با R_{avg} نشان دهیم و نیز در مجموع رادار از N دنباله مختلف استفاده کند، برد رادار برابر با مقدار زیر خواهد بود:

$$R_{Max} = N \times R_{avg} \quad (11)$$

حال دیگری که باید در مورد رادارها در نظر بگیریم رادارهای موج پیوسته یا شبیه موج پیوسته^۱ یا پالس داپلر است. بهنظر نمی‌رسد در هیچ یک از این موارد بتوان با استفاده از مشخصات سیگنال دریافتی از رادار برد عملیاتی آن را تخمین زد.

۵-۲. قدرت تفکیک در فاصله

حد تفکیک یا قدرت تفکیک پارامتر مهمی در تعیین نوع عملیات مورد نظر رادار است. معمولًا برای کاربردهای جستجوی برد بلند، حد تفکیک تا چند صد متر هم مناسب است. برای کاربردهایی چون کنترل آتش، حد تفکیک باید در حد چند ده متر باشد و برای کاربردهایی مانند ردگیری کروز یا نفریاب یا ... به دقت چند متر نیاز

^۱ Interrupted Continuous Wave (ICW)

دریافت سیگنال‌ها استفاده می‌کند. در این صورت توان معادل نویز دریافتی در رادار برابر با مقدار زیر خواهد بود [۱۵]:

$$P_n = \frac{kT_0 F_n}{\tau} \quad (۲۰)$$

در این رابطه k ثابت بولتزمان و برابر $10^{-23} \times 1.38$ است. همچنین T_0 دمای محیط و برابر با 290 درجه کلوین است. پارامتر τ عرض پالس رادار و F_n عدد نویز گیرنده رادار است. مقدار پارامتر عدد نویز بر اساس تکنولوژی ساخت و فرآنکس کار رادار تعیین می‌گردد [۱۶]. برای مثال با تکنولوژی‌های فعلی برای گیرنده‌های راداری باند X عدد نویزی بین dB ۷ تا 5 متصور است. همین مقدار برای رادارهای باند L بین 1 تا 3 است [۱۷]. با توجه به فرمول‌هایی که تا اینجا ارائه گردید می‌توان حداقل توان مورد نیاز برای آشکارسازی هدف را تعیین نمود. این توان باید از هدفی با کوچک‌ترین سطح مقطع راداری و در دورترین برد رادار به دست آید. در قسمت‌های قبل هم کوچک‌ترین سطح مقطع راداری قابل دید توسط رادار و هم برد رادار تعیین گردید. با استفاده از این پارامترها و نیز معادله رادار می‌توانیم توان ارسالی رادار را به صورت زیر به دست آوریم:

$$P_T = \frac{P_r (4\pi)^3 R_{Max}^4 L}{G^2 \lambda^2 \sigma_{Min}} \quad (۲۱)$$

در رابطه فوق L میزان تلفات در رادار است معمولاً عددی بین 15 تا 20 dB خواهد بود.

جدول ۱. سطح مقطع راداری واحد سطح دریا (بر حسب $dBsm/m^2$) برای حالات مختلف دریا و زاویه دید $0/1$ درجه [۱۲]

Ka	Ku	X	C	S	L	P	قطesh	حالات دریا
۳۶	۱۷	۹۳	۵۶	۳	۱۲۵	۰/۵	عمود	•
							افقی	
		-۸۷*	-۹۰*				عمود	
		-۶۵*	-۷۲*	-۸۴*			عمود	۱
		-۷۱*	-۷۵	-۸۰			افقی	
		-۵۶	-۶۷	-۷۵*	-۸۷*	-۹۰†	عمود	
		-۴۸*	-۵۹*	-۶۹*	-۷۵*	-۹۰*	-۹۵‡	افقی
-۴۷*		-۵۱	-۶۴*	-۷۵*	-۸۲*	-۸۸‡	عمود	۲
		-۵۳*	-۶۹*	-۶۸*	-۸۲*	-۹۰†	افقی	
-۴۵*		-۴۸	-۵۸*	-۶۷*	-۷۸*	-۸۵‡	عمود	
		-۴۸	-۶۰	-۶۳*	-۷۴*		افقی	۴
-۴۲*		-۴۴	-۵۵*	-۶۳*	-۷۰*	-۸۰†	عمود	
		-۴۲*	-۵۸*	-۶۳*	-۷۰†		افقی	۵
				-۵۶			عمود	
							افقی	۶

*ممکن است تا dBm تغییرات داشته باشد.

†ممکن است تا dB تغییرات داشته باشد.

توجه: این نتایج مربوط به رادار تک-پایا با عرض پالس 5 تا 10 میکروثانیه می‌باشد.

سیگنال راداری بستگی دارد. هر دوی این موارد در مراجع مختلف مورد بررسی قرار گرفته است. برای مثال در یکی از مراجع میزان پهنای باند کلاتر دریا در شرایط مختلف دریا مورد بررسی قرار گرفته است [۱۲]. نمونه‌ای از شکل‌های مرجع در شکل (۲) نشان داده شده است.

میزان حذف کلاتر برای پردازش‌های مختلف در یکی از مراجع مورد بررسی قرار گرفته است [۱۳]. برای مثال میزان حذف کلاتر برای حذف کننده سه پالسی به همراه پردازش فوریه با هشت نقطه در شکل (۳) نشان داده شده است. سوالی که می‌توان مطرح کرد این است که چگونه می‌توان نوع پردازش رادار را تعیین نمود؟ پاسخ این سوال را می‌توان با شمارش تعداد پالس‌های موجود در یک زمان پردازش همدوس^۱ رادار مشخص نمود.

در هر صورت اگر سطح مقطع راداری کلاتر برابر با 5 و میزان حذف کلاتر در رادار برابر با I_{MTI} باشد، حداقل سطح مقطع راداری هدفی که برای رادار قابل تشخیص است از رابطه زیر به دست می‌آید [۱۲]:

$$\sigma_{Min}(dBsm) = \sigma_c(dBsm) - I_{MTI}(dB) + SNR_{Min}(dB) \quad (۱۷)$$

در این رابطه SNR_{Min} حداقل سطح سیگنال به نویز مورد نیاز رادار است. مقدار این پارامتر تابع P_d و P_{fa} رادار است ولی معمولاً مقداری بین 13 dB تا 16 dB برای آن مناسب است [۱۴].

۷-۲. توان ارسالی رادار

در قسمت قبل کوچک‌ترین سطح مقطع راداری قابل آشکارسازی برای رادار تعیین گردید. برای شناسایی این هدف سیگنال اکوی بازتابی از آن باید هم بر کلاتر و هم بر نویز غلبه کند. در واقع اگر توان دریافتی از هدف برابر با P_r ، توان نویز ورودی برابر با P_n و بهره پردازشی رادار برابر با G_p باشد، شرط لازم برای شناسایی هدف در میان نویز به صورت زیر است:

$$P_r(dBm) \geq P_n(dBm) - G_p(dB) + SNR_{Min}(dB) \quad (۱۸)$$

در این رابطه SNR_{Min} مطابق با توضیحات قبل مقداری بین 13 تا 16 dB است.

همچنین G_p بهره پردازش از روی رابطه زیر به دست می‌آید [۱۴] و [۹]:

$$G_p(dB) = 10\alpha \times \log N \quad (۱۹)$$

در این رابطه N تعداد پالس‌های دریافتی در یک بازه پردازش همدوس و α عددی بین $0/5$ تا 1 است.

برای محاسبه مقدار توان معادل نویز ورودی رادار باید به این نکته توجه کنیم که رادار برای حصول به بیشترین SNR ممکن از فیلتر منطبق (یا فیلتری که تاحد زیبادی مشابه با فیلتر منطبق است) برای

^۱ Coherent Processing Interval (CPI)

مجموع در تخمین پارامترهای زیر رادیکال ۱۸dB خطداشته باشیم. این مقدار خطاباً باعث خواهد شد که مقدار فاصله تخمین زده شده برای رادار بین $0/35$ تا $0/28$ مقدار واقعی فاصله باشد. بهمین دلیل استفاده از این روش برای تخمین فاصله دقت بسیار پایینی دارد و فقط به عنوان یک تخمین کاملاً اولیه مناسب است. بهمین دلیل بسیار مناسب است که برای تخمین فاصله هدف از سایر روش‌ها مانند روش مثلث‌گیری یا روش اختلاف زمان ورود که عموماً به بیش از یک گیرنده الینت احتیاج دارند استفاده شود.

۹-۲. توان مصرفی رادار

توان مصرفی رادار اغلب تابع توان متوسط ارسالی آن است. توان متوسط ارسالی از ضرب توان پیک (که در بخش قبل محاسبه گردید) در ضرب روش بودن رادار (نسبت عرض پالس به PRI) به دست می‌آید:

$$P_{Avg} = P_{pk} \times \frac{PW}{PRI} \quad (23)$$

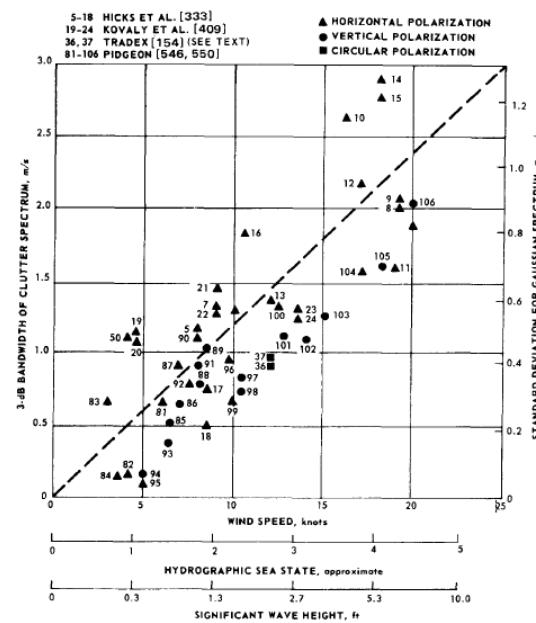
باید توجه داشت که چنانچه رادار چند عرض پالس مختلف و یا چندین PRI مختلف دارد، برای محاسبه P_{Avg} مناسب است مقداری که منجر به بزرگ‌ترین مقدار P_{Avg} می‌شوند را در نظر بگیریم. در صورت در اختیار داشتن توان متوسط رادار می‌توان توان مصرفی را با ضرب این عدد در مقداری بین ۳ تا ۵ به دست آورد. این مسئله به این دلیل است که معمولاً توان عمدۀ مصرفی در رادار در فرستنده مصرف می‌شود و اغلب فرستنده‌ها هم بازدهی بین ۲۰ تا ۳۰٪ دارند.

$$P_s = k P_{Avg}, \quad k = 3 \sim 5 \quad (24)$$

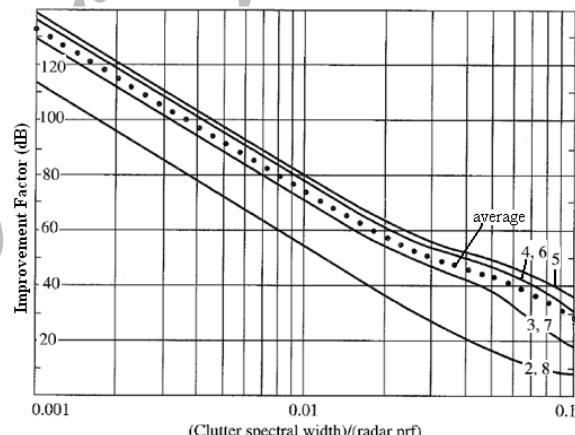
باید توجه داشت که این رابطه یک رابطه تجربی و وابسته به تکنولوژی روز است و ممکن است در آینده با تغییر تکنولوژی ضرب k تا حد زیادی به ۱ نزدیک گردد. محاسبه توان مصرفی از این جهت اهمیت دارد که نوع منبع تعذیه و در نتیجه میزان قابلیت تحرک رادار را مشخص می‌کند. برای مثال اگر توان مصرفی در حد توان تولیدی باطری‌ها باشد، می‌توان فرض کرد که رادار از یک باطرباتی تغذیه می‌کند. چنین راداری احتمالاً قابل حمل توسعه نفر است و می‌توان به سرعت آن را جمع آوری کرده و به مکان دیگر منتقل نمود. همچنین اگر توان مصرفی در حد یک ژنراتور کوچک باشد، در این صورت می‌توان فرض کرد که رادار و منبع تعذیه آن بر روی یک سکو قرار دارد و درنتیجه قابلیت تحرک رادار بالا است. اما چنانچه رادار به یک ژنراتور بزرگ احتیاج داشته باشد، اغلب لازم است که این ژنراتور بر روی یک سکوی دیگر نصب گردد. چنین راداری نسبت به دو رادار قبل، قابلیت تحرک و چاپکی کمتری دارد.

۳. بررسی چند رادار نوعی

در بخش قبل روابط مختلفی برای تخمین پارامترهای رادار ارائه گردید. در این بخش قصد داریم با بررسی پارامترهای چند رادار نوعی، میزان دقت روابط ارائه شده در بخش قبل را مورد ارزیابی قرار



شکل ۲. پهنای باند کلاتر دریا برای حالات‌های مختلف دریا [۱۳]



شکل ۳. میزان حذف کلاتر به کمک یک حذف کننده ۳ پالسی و یک پردازش فوریه با ۸ نمونه [۱۰]

۸-۲. تخمین فاصله رادار از الینت

در قسمت‌های قبل تخمینی از توان ارسالی رادار به دست آورده‌یم، اگر توان ارسالی رادار برابر P_T ، بهره آتنن برابر G_T ، سطح مقطع مؤثر الینت برابر A_e و توان دریافتی از لوپ اصلی رادار در الینت برابر Pr باشد، آنگاه فاصله رادار از الینت از رابطه زیر به دست می‌آید:

$$R = \sqrt{\frac{P_T G_T A_e}{4\pi P_r L_p}} \quad (22)$$

که در اینجا L_p میزان تضعیف انتشار است. که مقدار آن در زمان‌های مختلف به علت محو شدگی^۱ و چند مسیرگی^۲ می‌تواند در یک بازه ۱۰ dB تغییر کند [۱۸-۲۰]. همچنین دیدیم که در تخمین G_T لاقل ۳dB و در تخمین P_T لاقل ۵dB خطداشته باشیم. بنابراین در

¹ Fading

² Multi-Path

در مورد آتن باید گفت که با توجه به برد رادارها و فرض سقف پروازی ۱۰ کیلومتر برای هوایپیماها، زاویه ارتفاع پرتو آتن دو رadar ASR-10SS و ASR-9 به ترتیب $11/4$ درجه و $9/2$ درجه به دست می‌آید که مطابقت خوبی با مشخصات آتن‌های CSC2 با مقادیر عنوان شده در جدول دارد. بهمین ترتیب با توجه به پهنای بیم آتن‌ها در راستای سمت، بهره آتن این دو رadar به ترتیب $32/4$ و 33 dB به دست می‌آید که به ترتیب 1 و $1/5$ dB کمتر از مقادیر جدول فوق است.

با توجه به نرخ رخدان آتن، پهنای بیم آتن و نرخ ارسال پالس، تعداد پالس‌های دریافتی در دو رadar ASR-9 و ASR-10SS به ترتیب برابر با 21 و 13 پالس است. به این ترتیب می‌توان حدس زد که این رادارها از یک حذف کننده ساده، دو یا سه پالسه و یک فیلتر بانک با 8 یا 16 فیلتر استفاده می‌کنند. همچنین بهره پردازشی آن‌ها نیز بر اساس معادلات بخش قبل بین 11 تا 13 dB است. البته رadar ASR-10SS به علت استفاده از فشرده سازی عرض پالس 100 میکروثانیه به 10 میکروثانیه، یک بهره پردازشی 20 نیز دارد.

با توجه به عرض پالس 1 میکروثانیه، پهنای باند رadar ASR-9 برابر یک مگاهرتز است. با توجه به این عدد و عدد نویز گیرنده، توان نویز معادل رadar برابر با $10.9/5$ dBm است. به همین ترتیب میزان توان دریافتی از هدف یک متر مربعی در فاصله 100 کیلومتر برابر با 9.5 dBm است. بنابراین مقدار SNR بدون محاسبه بهره پردازشی برابر $14/5$ dB است، با اضافه کردن 12 dB بهره پردازشی به این مقدار، مقدار SNR کلی برابر با $26/5$ dB می‌شود که خیلی بیش از حد لازم برای شناسایی با احتمال 80% است. در واقع برای این آشکارسازی به حدود 13 dB SNR باید داریم. بنابراین به نظر می‌رسد که طراح سیستم برای سیستم تلفات $13/5$ dB در نظر گرفته که این مقدار، عدد منطقی به نظر می‌رسد. محاسبات مشابهی را می‌توان برای رadar ASR-10SS انجام داد.

مثال بعد، رadar AN/PPS-5 محصول سال 2002 شرکت تلفونیکس کشور آمریکا می‌باشد [۲۲]. این رadar یک رadar مراقبت زمینی برای شناسایی افراد و خودروها در فاصله 5 تا 10 کیلومتر می‌باشد. مشخصات این رadar در جدول (۳) و تصویری از آن در شکل (۱) نشان داده شده است.

اولین نکته در مورد این رadar رابطه برد و PRF آن است. بر اساس PRF برابر با 4000 هرتز، فاصله بدون ابهام رadar $37/5$ کیلومتر به دست می‌آید. نسبت بیشترین برد (10 کیلومتر) به برد بدون ابهام برابر 27% است که کمتر از مقدار پیش‌بینی شده 40% است. دلیل این مسئله آن است که اهداف مطلوب این رadar (انسان یا خودرو کوچک) سطح مقطع کمی دارند و بسیار محتمل است که یک هدف بزرگ در فواصل دور با یکی از این اهداف کوچک اشتباه گرفته شود و بهمین دلیل برد بدون ابهام این رadar نسبتاً بزرگ انتخاب شده است.

دھیم. در تحلیل‌هایی که در این قسمت ارائه می‌گردد باید به این نکته توجه کرد که در برگه‌های داده رادارهای مختلف، همه پارامترهای رadar آورده نشده اند. بهمین دلیل ما فقط می‌توانیم در حدی که این داده‌ها موجود هستند به بررسی پردازیم.

ابتدا دو رadar فرودگاهی-۹ ASR-9 و ASR-10SS را بررسی می‌کنیم [۲۱]. رادارهای فرودگاهی همان‌طور که از نامشان پیداست، در نزدیکی فرودگاهها نصب شده و برای کنترل نشست و برخاست هوایپیماها استفاده می‌شوند. این رادارها عموماً برد متوسط بین 60 تا 90 مایل دارند. رadar ASR-9 محصول دهه 80 شرکت آمریکایی وستینگهاوس^۱ بوده و بر مبنای تکنولوژی لامپی می‌باشد. رadar ASR-10SS محصول دهه 90 شرکت آمریکایی ریتیون^۲ بوده و با تکنولوژی حالت جامد ساخته شده است. سایر مشخصات این دو رadar در جدول (۲) آمده است.

اولین نکته در مورد این رادارها فاصله بدون ابهام آن‌ها است. با کمک مقدار PRF می‌توان تعیین کرد که فاصله بدون ابهام رadar ASR-9 برابر با 125 کیلومتر و برای رadar ASR-10SS برابر 182 کیلومتر است. نسبت برد رadar (ستون آخر جدول) به فاصله بدون ابهام برای رadar ASR-9 برابر با 80% و برای رadar ASR-10SS بین $69/82\%$ تا $69/82\%$ است. حد بالای این عدد کمی بیش از حد بالای مطرح شده برای رادارهای برد متوسط و بلند (یعنی مقدار 79%) است.

توان پیک رadar ASR-9 برابر با 1300 کیلووات است، همچنین نسبت PRI به عرض پالس رadar برابر 833 است. به این ترتیب توان متوسط این رadar برابر با $1/56$ کیلووات به دست می‌آید که با عدد عنوان شده در جدول (۱) مطابقت خوبی دارد. همین مسئله برای رadar ASR-10SS نیز صادق است.

جدول ۲. مشخصات رادارهای فرودگاهی-۹ و ASR-10SS

پارامتر	واحد	ASR-10SS	ASR-9
باند فرکانسی		S	S
توان بیشینه	kW	$15^{11}3^{.7}$	1300
نرخ تکرار پالس	Hz	$825^{.7}$	1200
عرض پالس	us	$1,100$	1
توان متوسط	kW	$1/3^{11}2/6^{.7}$	$1/6$
بهره آتن	dB	$34/5$	$37/5$
پهنای پرتو افقی	deg	$1/4$	$1/3$
پهنای پرتو عمودی (۳)	deg	$5 - 40 \text{ csc}^2$	$4/8 - 3 \cdot \text{csc}^2$
نرخ مرور	rpm	$15^{.7}$	$12/5$
عدد نویز گیرنده	dB	$2/3$	$4/5$
روش کاهش کلاتر		MTD, Pulse Compression and STC	MTD, STC
برد آشکارسازی (۴)	km	$125^{.7} 150^{.7}$	100

توضیحات: (۱) فرستنده با 8 بلوك $16/2$ بلوك

(۲) رفتار متوسط تا برد 1000 کیلومتر (۴) هدف 1 متر مربع و احتمال 80%

¹Westing-House

²Raytheon

داده‌های واقعی رادار دارد. اما باید توجه داشت که نسبت توان مصرفی رادار (۶۵ وات) به توان متوسط ارسالی برابر با ۶۵ و بسیار بیش از مقدار تخمین زده شده در بخش قبل (یعنی حدود ۵ برابر) است. دلیل این مسئله هم آن است که به علت توان ارسالی کم رادار، توان لازم برای پردازش، نمایشگر و کنترل خیلی بیشتر از توان متوسط ارسالی رادار است و برای این رادار این فرض که توان اصلی مصرفی در رادار همان توان ارسالی رادار است، صادق نمی‌باشد.

کمترین سرعت قابل شناسایی در رادار $1/6$ کیلومتر بر ثانیه اعلام شده که این مطابق با داپلر 27 هرتز است. با توجه به این فرکانس داپلر و نرخ ارسال پالس 4000 هرتز، می‌توان استبطاط کرد که رادار برای پردازش داده‌ها از 4000 تقسیم بر 27 (یعنی 148) پالس استفاده می‌کند. برای جمع‌آوری این تعداد پالس، رادار به 37 میلی‌ثانیه زمان نیاز دارد و در این مدت بین آنتن نباید بیش از یک عرض بین جابجا شود. با توجه به عرض بین 2 درجه، سرعت چرخش آنتن این رادار باید برابر با 9 دور در دقیقه باشد. متأسفانه این داده هم در مستندات رادار موجود نیست و نمی‌توان آن را با مقدار واقعی مقایسه نمود. در جدول زیر مقایسه‌ای بین پارامترهای تخمین زده شده و پارامترهای واقعی سه رادار بررسی شده در این بخش آمده است.

جدول ۴. مقایسه مقادیر تخمین زده شده و پارامترهای واقعی سه رادار مورد بررسی

واقعی	محاسبه شده	پارامتر	نام رادار
۱۰۰	۹۹	برد (کیلومتر)	ASR-9
۱۵۰	۱۴۴		ASR-10
۱۰	۱۶		AN/SPS-5
۱۶۰۰	۱۵۶۰	توان متوسط (وات)	ASR-9
۱	۱		AN/SPS-5
۳۲/۵	۳۲/۴	بهره آنتن (دیگر بل)	ASR-9
۳۴/۵	۳۳		ASR-10
۱/۷	۲	پهنهای پرتو آنتن (درجه)	AN/SPS-5
۲۰	۱۸	دقت فاصله سنگی (متر)	AN/SPS-5

۴. نتیجه‌گیری

در این مقاله مسئله استخراج پارامترهای عملیاتی رادار به کمک سیگنال‌های دریافتی در الینت مورد بررسی قرار گرفت. پارامترهای مورد بررسی شامل پهنهای اشعه آنتن رادار، بهره و ابعاد فیزیکی آنتن، برد رادار، قدرت تفکیک در برد، کوچک‌ترین هدف قابل آشکارسازی رادار، توان ارسالی رادار، فاصله رادار از الینت و توان مصرفی رادار بودند. دیدیم که بسیاری از پارامترهای عملیاتی رادار را می‌توان بر اساس مفروضات منطقی بدست آورد. با این حال بسیاری دیگر از پارامترها به طور مستقیم قابل تخمین نیستند و تنها بر اساس برخی مفروضات منطقی قابل ارزیابی هستند. همچنین دیدیم که تخمین در برخی از موارد مثل تخمین پهنهای بین افقی آنتن دقت بالایی دارد

جدول ۳. مشخصات رادار مراقبت زمینی AN/PPS-5

شماره	پارامتر	مقدار	توضیحات
۱	فرکانس	$8/8 - 9\text{GHz}$	
۲	توان بیشینه	۱Kw	
۳	توان متوسط	۱W	
۴	نرخ تکرار پالس	$4\text{kHz} \pm 5\%$	
۵	عرض پالس	$0/25\text{ us}$	
۶	نوع آنتن	Parabolic	
۷	ابعاد آنتن	$34 \times 10.7\text{cm}$	
۸	برد آشکارسازی	۵km	نفر پیاده
۹	برد آشکارسازی	10 km	خودرو سبک
۱۰	دقت اعلام فاصله	20 m	
۱۱	دقت اعلام زاویه	10 mils	
۱۲	توان مصرفی	65W	
۱۳	کمینه سرعت قابل آشکارسازی	1/6km/h	

با توجه به ابعاد آنتن و باند فرکانسی، پهنهای بین آنتن در راستای سمت برابر با 2 درجه و در راستای ارتفاع برابر با $6/3$ درجه و بهره آنتن dB 33 تخمین زده می‌شود. متأسفانه در منابع موجود این پارامترها گزارش نشده تا مقادیر واقعی و تخمینی را مقایسه کنیم. اما در جدول دقت زاویه‌سنگی هدف برابر با 10 میلی‌رادیان (57°) در درجه ذکر شده که در صورتی که فرض کنیم این زاویه سنگی در حداقل SNR مورد نیاز برای آشکارسازی (حدود 13 dB) به دست می‌آید، مقدار پهنهای بین این محدودیت در راستای سمت باید بین حدود $1/7$ درجه باشد که این مقدار تخمین قبلی (2 درجه) را تأیید می‌کند.



شکل ۴. تصویری از رادار مراقبت زمینی AN/PPS-5

میزان عرض پالس $0/25$ میکروثانیه دقت $\pm 18/75$ متر را در فاصله سنگی می‌دهد که این مقدار با مقادیر جدول مطابقت خوبی دارد. همچنین مقدار عرض پالس $0/25$ میکروثانیه، به همراه نرخ ارسال پالس 4000 هرتز و توان بیشینه یک کیلو وات، توان متوسط را برابر با یک وات تخمین می‌زند که این مورد هم تطابق خوبی با

- [4] Wang, A.; Krishnamurthy, V. "Signal Interpretation of Multifunction Radars: Modeling and Statistical Signal Processing With Stochastic Context Free Grammar"; IEEE T. Signal Proc. 2008, 56, 1106 – 1119.
- [5] Liang, Q.; Cheng, X.; Samn, S. W. "NEW: Network-Enabled Electronic Warfare for Target Recognition"; IEEE T. Aero. Elec. Sys. 2010, 46, 558 – 568.
- [6] Clarkson, I. Vaughan L. "Optimization of Periodic Search Strategies for Electronic Support"; IEEE T. Aero. Elec. Sys. 2011, 47, 1770 – 1787.
- [7] Poisel, Richard A. "Electronic Warfare Target Location Methods"; Wiley, 2005.
- [8] Norouzi, Y.; Derakhshani, M. "Joint Time of Arrival/Angle of Arrival Position Finding in Passive Radar"; IEE P-Radar SON NAV 2009, 3, 167-176.
- [9] Balanis, C. A. "Antenna Theory, Analysis and Design"; Wiley, 1997.
- [10] Levanon, N.; Mozeson, E. "Radar Signals"; Wiley Inter-Sci., 2004.
- [11] Stimson, G. W. "Introduction to Airborne Radar"; Sci. Tech., 2nd Ed., 1998.
- [12] Andrews, G. A. Jr. "Performance of Cascaded MTI and Coherent Integration Filters in a Clutter Environment"; Naval Research Laboratory Report 7533, Washington D.C. 1973.
- [13] Nathanson, F. "Radar Design Principles"; McGraw-Hill, 2nd Ed. 1980.
- [14] Skolnik, M. I. "Radar Hand Book"; McGraw-Hill, 3rd Ed., 2007.
- [15] Papoulis, A.; Pillai, A. "Probability, Random Variables and Stochastic Processes"; McGraw-Hill, 4th Ed., 2000.
- [16] Shanmugam, Sun "Digital And Analogue Communication Systems"; John Wiley & Sons, September 1979.
- [17] Esfandyarpour, R.; Norouzi, Y. ; Parizi, K. B.; Esfandyarpour, H.; Nayebi, M. M. "A Simple and Fast Analysis of SNR in Non-Coherent Integrators"; 1st Int. Conf. on Computers, Communications, & Signal Processing with Special Track on Biomedical Eng. 2005, 5-9.
- [18] Skolnik, M. I. "Introduction to Radar Systems"; McGraw-Hill, 3rd Ed. 2000.
- [19] Razavi, B. "Design of Integrated Circuits for Optical Communications"; McGraw-Hill, 2003.
- [20] Proakis, G. J. "Digital Communications"; 4th Ed., McGraw-Hill, 2000.
- [21] Barton, D. K.; Leonov, S. "Radar Technology Encyclopedia"; Artech House, Electronic Ed. 1998.
- [22] Streetly, M. "Jane's Radar and Electronic Warfare Systems"; DPA, 14th Ed. 2003.

ولی در برخی دیگر از موارد نظری تخمین توان ارسالی رادار، تخمین می‌تواند خطای بزرگی داشته باشد. در قسمت انتهایی مقاله چند رادار مختلف مورد بررسی قرار گرفت و دیدیم که اغلب تخمین‌ها با مقادیر واقعی مطابقت خوبی دارند. البته مواردی نیز (مانند توان مصرفی یک رادار برد کوتاه) از تخمین ارائه شده فاصله زیادی دارند. توضیح دادیم که چنین مواردی باید با دیدگاه رادار خاص بررسی شده و به ملاحظات عملی آن‌ها دقت شود. در مجموع می‌توان گفت که اگر چه به کمک مشاهدات صرفاً بر پایه الینت نمی‌توان همه پارامترهای عملیاتی رادار را به طور کامل تعیین نمود، ولی اغلب تخمین‌های منطقی وجود دارد که تا حد زیادی مشخصات رادار را تعیین می‌نماید.

در تحلیلی که در این مقاله ارائه گردید، فرض بر آن بود که اطلاعات موجود صرفاً اطلاعات جمع آوری شده از الینت هستند، در حالی که در عمل ممکن است منابع دیگر اطلاعاتی هم در دسترس باشند. این منابع می‌توانند شامل اطلاعات بصیری (تصویر برداری از رادار)، اطلاعات آزاد (مثالاً موجود در اینترنت) یا دسترسی به اطلاعات پنهان باشند. در چنین مواردی می‌توان از این اطلاعات هم استفاده کرده و تخمین‌های دقیق‌تری از توانمندی رادار به دست آورد.

علاوه بر این، موضوع مهم دیگری که تحلیل‌گر الینت باید قادر به انجام آن باشد، تحلیل رادار از دید جنگ الکترونیک و تأثیر انواع روش‌های حمله الکترونیک بر آن است. این تحلیل اغلب بعد از تعیین توانمندی‌های عادی رادار مورد بررسی قرار می‌گیرد. هر دو موضوع استفاده از سایر منابع اطلاعاتی برای تخمین دقیق‌تر پارامترهای رادار و تحلیل توانمندی رادار از دیدگاه جنگ الکترونیک می‌تواند موضوع تحقیقات آینده باشد.

۵. مراجع

- [1] Nayebi, M. M., Hormati, A. "Introduction to Electronic Warfare"; Sharif Univ. Press, 1st Ed. 2007 (In Persian)
- [2] Scheleher, D. C. "Electronic Warfare in the Information Age"; Artech House, June 1999.
- [3] Wiley, R. G. "ELINT: The Interception and Analysis of Radar Signals"; Artech House, 1st Ed., April 2006.