

## الگوریتم جدید جهت تعیین جریان مرجع فیلتر اکتیو شنت تک فاز به منظور بهینه سازی فیلتر در جبران سازی بارهای غیر خطی

محمد رضا علیزاده پهلوانی<sup>\*</sup>، بهنام او جاقلو<sup>۲</sup>، حمید ابراهیمی<sup>۳</sup>

۱- دانشیار، ۲ و ۳- پژوهشگر، دانشگاه صنعتی مالک اشتر تهران

(دریافت: ۹۶/۰۳/۳۰، پذیرش: ۹۶/۰۴/۱۳)

### چکیده

تغذیه یک بار تک فاز غیر خطی در بسیاری از کاربردهای نظامی محسوس است. جریان کشی غیر خطی این بارها سبب افت کیفیت توان در نقطه PCC خواهد شد. در فیلتر اکتیو جریان لحظه‌ای به دومولفه جریان اکتیو و جریان راکتیو تجزیه می‌گردد. ظرفیت فیلتر اکتیو وابسته به مقدار حد اکثر مؤلفه‌ای از جریان است که باید توسط آن جبران سازی (تامین) گردد. در یک شکل موج جریان مشخص، هرچه مقدار پیک مؤلفه راکتیو کمتر باشد، ظرفیت فیلتر اکتیو مورد نیاز کمتر و در نتیجه هزینه و ابعاد آن نیز کمتر خواهد بود. این مقاله ابتدا خواستگاه تئوری‌های سنتی و مدرن تحلیل توانی، انواع آنها را با جزئیات بررسی کرده و سپس با ارائه یک تئوری جدید تحلیل توانی و استفاده از آن برای تعیین جریان مرجع در فیلترهای اکتیو تک فاز، حداقل جریان راکتیو بهینه تحت شکل موج جریان بار ثابت را تضمین کرده است. این تئوری به نتایج آزمایشگاهی یک بار تک فاز به شدت غیر خطی اعمال شده و با تئوری‌های مرسوم مقایسه گردیده است. نتایج نشانگر بهبود ۲۱.۳ درصدی تئوری ارائه شده در میزان ظرفیت فیلتر اکتیو است.

**کلیدواژه‌ها:** تک فاز غیر خطی، کیفیت توان، جریان راکتیو، فیلتر اکتیو، تئوری تعیین جریان مرجع

## A New Algorithm for Determination of Single Phase, Shunt Active Filter Reference Current to Optimize Nonlinear Loads Compensation

M. R. Alizadeh Pahlavani\*, B. Ojaghloo, H. Ebrahimi

Malek Ashtar University of Technology

(Received: 02/04/2017; Accepted: 20/06/2016)

### Abstract

Compensating a single phase nonlinear load in many of critical applications is worth to pay attention. Non-sinusoidal current consumption in these loads would cause power quality deterioration in PCC. This should be compensated using an active filter. In an active filter, instantaneous current would be decomposed to active and reactive components. Active filter capacity deeply depends on the peak value of its supplied current. This is usually reactive component of load current. Classical theories are just for steady state analysis and modern theories are used for determining active filter reference current. This paper firstly introduces power analysis theories in the path of history and in classical and modern category. Then, the paper presents a new theory which determines reference current for single phase active filters and leads to optimization of reactive current and so filter capacity, in constant current waveform. This theory is applied to the waveforms of a deeply nonlinear, single phase load, and results are compared with existing theories. Outputs show suggested theory supremacy by %21.3 in active filter capacity.

**Keywords:** Nonlinear, Power Quality, Active Filter, Reference Current, New Theory

\* Corresponding Author E-mail: mr\_alizadeh@mut.ac.ir

Adv. Defence Sci. & Technol. 2018, 2, 1-10.

تئوری‌ها تنها برای حالات پایدار قابل استفاده‌اند و در حوزه فرکانس تحلیل را انجام می‌دهند. پیشرفت سریع در فناوری نیمه‌هادی‌ها منجر به ورود هرچه بیشتر مبدل‌های الکترونیک قدرت در سیستم‌های توان الکتریکی گردیده است و از آنجا که مبدل‌های الکترونیک قدرت مانند بارهای غیرخطی رفتار می‌کنند، بررسی اعمال هارمونیک توسط مبدل‌های الکترونیک قدرت به سیستم نیازمند به وجود آمدن روش‌های حوزه زمانی برای تحلیل جریان انرژی در مدارهای غیرخطی در حوزه زمان است.

در سال ۱۹۸۳ آکاگی تئوری‌ای را به این منظور برای سیستم‌های سه فاز بنا نهاد. این تئوری بر مبنای توان‌های لحظه‌ای که در حوزه زمان تعریف می‌شوند بوده و علاوه بر حالات پایدار در حالات گذرا نیز صحیح است. این تئوری سیستم سه‌فاز را به عنوان یک واحد در نظر گرفته و آن‌ها را به صورت مجموع سه سیستم تک‌فاز در نظر نمی‌گیرد. ابتدا ولتاژها و جریان‌ها توسط تبدیل کلارک به دستگاه ثابت  $\alpha\beta0$  برده شده و در آنجا توان‌های لحظه‌ای تعریف شده و از توان حقیقی به عنوان جریان انرژی و توالی صفر تعریف شده و از توان موهومی به عنوان انرژی لحظه‌ای تبادلی بین فازها تعبیر می‌شود [۸]. باید توجه کرد که هریک از این توان‌ها دارای دومولفه ثابت و نوسانی هستند. در این تئوری دیده می‌شود که توان حقیقی نیز دارای مولفه نوسانی است که در جریان انرژی بین منبع و بار موثر نیست و باید جبران‌سازی گردد. جبران‌سازی مولفه‌های توان موهومی به هدف جبران‌سازی بستگی دارد. برای مثال به منظور جبران‌سازی ضربی توان نیاز است تا کل مولفه‌ها، اعم از نوسانی و ثابت توسط منبعی مانند فیلتر اکتیو جبران‌سازی گردد. برای جبران اعوجاج هارمونیکی کل تنها نیاز به جبران‌سازی مولفه نوسانی توان راکتیو است.

تئوری توان لحظه‌ای به صورتی که توسط آکاگی مطرح و بعداً توسط دیگران بسط داده شد، تنها برای تحلیل سیستم‌های سه‌فاز سه‌سیمه یا چهارسیمه (با سیم خنثی) در شرایط متعادل و غیرمتعادل قابل کاربرد است [۹]. در سیستم‌های تک فاز توان حقیقی لحظه‌ای به صورت تغییرات زمانی انرژی تولیدی، انتقالی و یا مصرفی تعریف شده است. این مفهوم یک کمیت فیزیکی بوده و قانون پایداری انرژی را ارضاء می‌نماید. برای یک مدار تک فاز این مفهوم به صورت حاصل ضرب سیگنال‌های زمانی ولتاژ و جریان تعریف شده است [۱۰]. برای تحلیل مدارهای تک‌فاز در سطح لحظه‌ای نمی‌توان از تئوری آکاگی استفاده کرد، چرا که همان‌طور که عنوان گردید این تئوری سیستم سه‌فاز را به صورت یک سیستم واحد در نظر می‌گیرد و نمی‌توان آن را به صورت سه سیستم تک‌فاز تجزیه کرد. اما خوب‌خانه تئوری‌هایی در این زمینه وجود دارد. این تئوری‌ها به اندازه تئوری‌های سیستم‌های سه‌فاز

## ۱. مقدمه

به علت استفاده متداول از بارهای غیر خطی و مبدل‌های الکترونیک قدرت، اعوجاج ولتاژ در سیستم‌های توان امروزی بسیار متداول شده‌اند [۱-۲]. تئوری‌های سنتی توان برای سیستم‌های سینوسی به خوبی بیانگر تبادل توان در این سیستم‌ها است، ولی برای بارهای غیرخطی بیان مولفه‌های توان با تئوری‌های سنتی غیرممکن است، چرا که در تئوری‌های سنتی فرض بر این است که توان راکتیو در اثر تبادل توان بین بار و منبع اتفاق می‌افتد. همچنین برای جبران‌سازی نیز نمی‌توان از المان‌های سنتی همچون فیلترهای خازنی ثابت و یا متعیر استفاده کرد. خازن ثابت تنها می‌تواند یک مولفه را جبران نماید و خازن متعیر هم اگرچه می‌تواند برای جبران‌سازی چند مولفه با استفاده از سوییج بین خازن‌ها و سلفهایها به کار رود ولی آزادی عمل زیادی ندارد. دلیل این امر عدم امکان تغییر مقدار خازن در یک رنج پیوسته است. علاوه عمل سوییج برای جبران‌سازی مولفه‌های مختلف نیاز به یک مبدل دارد که پیچیدگی سیستم را بالا می‌برد. فیلترهای خازنی-سلفی شنت به طور سنتی و پسیو برای جبران‌سازی هارمونیک‌های جریانی به کارفته است ولی آن‌ها مشکلاتی عدیدهای مانند اندازه بزرگ و احتمال ایجاد تشديد را داشته و مشخصات ثابتی برای جبران‌سازی در اختیار قرار می‌دهند. این مشخصه ثابت به معنی توانایی جبران‌سازی چند هارمونیک مشخص و ناتوانی در جبران‌سازی شکل موج‌های دلخواه است [۳]. احتمال تشديد برخی هارمونیک‌ها توسط فیلتر پسیو به علت اندوکتانس سیستم قدرت در مقالات بررسی شده است. همچنین واپستگی فیلتر پسیو به اندوکتانس سیستم را برای کارکرد درست یکی از معایب عمده فیلتر پسیو عنوان شده و بیان شده که برآورده کردن شرط کوچک‌تر بودن امپدانس فیلتر پسیو نسبت به امپدانس سیستم قدرت همواره ساده نخواهد بود [۴].

بارهای متعیر با استفاده از فیلترهای پسیو غیرقابل جبران‌سازی هستند، چرا که این فیلترها برای توان راکتیو خاصی طراحی شده‌اند و تغییرات امپدانس بار می‌تواند فرکانس قطع و پهنهای باند آن را جابجا نماید [۵]. یکی دیگر از معایب فیلترهای پسیو احتمال اضافه بار شدن این فیلترها در اثر جریان چرخشی ناشی از بارهای غیرخطی حاضر در کنار آن است و با استفاده از فیلتر اکتیو اکتیو می‌توان از این جریان جلوگیری نمود [۶]. با یک فیلتر اکتیو می‌توان رنج وسیع و پیوسته‌ای از فرکانس‌ها را با افزودن کمی پیچیدگی به سیستم جبران‌سازی نمود [۷]. مقالات بسیاری در مورد تعریف، ویژگی‌ها، اندازه‌گیری و جبران‌سازی جریان‌های غیرسینوسی و غیرپریودیک نگاشته شده‌اند. عمدتاً این جبران‌سازی بر مبنای تئوری توان لحظه‌ای است. بودانو و فریز در اوخر دهه ۱۹۳۰ به طور مستقل تئوری‌هایی برای محاسبه توان در شکل موج‌های پریودیک ولتاژ و جریان بسط دادند، این

فریز در سال ۱۹۳۰ یعنی چند سال بعد از بودانو تئوری‌ای برای آنالیز توانی سیستم‌های الکتریکی ارائه کرد که روابط آن مطابق زیر است.

$$\begin{aligned} P_w &= \frac{1}{T} \int_0^T p(t) dt = \frac{1}{T} \int_0^T v(t) i(t) dt \\ &= V_w I = I_w V \end{aligned} \quad (6)$$

در رابطه (6) کمیت‌هایی که با اندیس  $W$  مشخص شده‌اند به معنای مؤلفه اکتیو هستند و کمیت‌های بدون اندیس به معنای مقادیر موثر هستند که با روابط مقادیر موثر در تئوری بودانو محاسبه می‌شوند.

$$P_s = V I \quad (7)$$

$$P_q = \sqrt{P_s^2 - P_w^2} = V_q I = I_q V \quad (8)$$

در روابط (7) و (8) کمیت‌هایی که با اندیس  $Q$  مشخص شده‌اند به معنای مؤلفه راکتیو هستند که طبق روابط (9) و (10) محاسبه می‌شوند.

$$V_w = \lambda V \quad I_w = \lambda I \quad (9)$$

$$V_q = \lambda_q V \quad I_q = \lambda_q I \quad (10)$$

$\lambda$  و  $\lambda_q$  به ترتیب ضریب توان‌های اکتیو و راکتیو هستند و با استفاده دو رابطه (11) و (12) به دست می‌آیند.

$$\lambda = \frac{P_w}{P_s} \quad (11)$$

$$\lambda_q = \sqrt{1 - \lambda^2} \quad (12)$$

همان‌طور که دیده‌می‌شود، فریز توان راکتیو را طوری تعریف کرد که تمامی مؤلفه‌هایی از ولتاژ و جریان که در توان اکتیو شرک ندارند، در آن وجود داشته باشند. باید توجه کرد که توان اکتیو، میانگین توان لحظه‌ای است.

در شرایط غیرسینوسی  $Q$  و  $S$  شاخص‌های خوبی برای ارزیابی کیفیت توان و کیفیت انتقال توان نخواهد بود، چرا که در روابط مربوط به این شاخص‌ها در تئوری بودانو هیچ رابطه‌ای بین ولتاژ و جریان مؤلفه‌های مختلف باهم وجود ندارد. برای مثال هرگز  $V_1$  در  $I_3$  ضرب نمی‌شود و این تعریف تنها مجموع توان راکتیو مؤلفه‌های مختلف را شامل می‌شود و از تأثیرهای بین مؤلفه‌ای صرف نظر می‌نماید. مؤلفه‌های مختلف در تئوری بودانو می‌توانند مثبت یا منفی باشند و حتی می‌توانند در هنگام جمع کردن هم‌دیگر را خنثی نمایند. به همین دلیل  $Q$  شاخص خوبی از کیفیت توان نخواهد بود. روابط بودانو در تحلیل سیستم‌های غیرسینوسی بسیار به کار گرفته شده‌اند. اما تنها رابطه  $P$  معنای فیزیکی درستی در شرایط غیر سینوسی دارد و به معنی متوسط توان لحظه‌ای تبادل شده بین منبع و بار است.

توسعه‌یافته نیستند و پتانسیل کاری بسیار بالایی دارند که در بخش دوم مقاله تشریح می‌گردد. در بخش ۳ و ۴ به ترتیب انواع فیلترهای اکتیو و تشریح بار غیرخطی به همراه منبع تغذیه آن آورده شده‌است. در بخش ۵ جریان‌های مرجع حاصل از تئوری‌های مختلف محاسبه شده و با جریان مرجع تئوری حاصل از تئوری‌های مختلف شده‌است. مقایسه دامنه مولفه راکتیو حاصل از تئوری‌های مختلف که به نوعی جریان مرجع فیلتر اکتیو است، مزیت تئوری پیشنهادی را در کاهش ظرفیت و حجم فیلتر اکتیو نسبت به سایر تئوری‌ها به وضوح نشان می‌دهد.

## ۲. تئوری‌های تحلیل توانی

در این بخش تئوری‌های تحلیل توانی سنتی، مدرن و پیشنهادی ارائه می‌شود.

### ۲-۱. تئوری‌های سنتی

این تئوری‌ها برای تحلیل حالت پایدار سیستم‌ها مفید بوده و در حالت گذرا درست نخواهند بود. بنابراین از آن‌ها نمی‌توان در مقاصد جبران‌سازی لحظه‌ای مانند فیلتر اکتیو استفاده کرد. اما در تحلیل و مقایسه توانی حالت پایدار مفید خواهد بود. این تئوری‌ها عبارت‌اند از تئوری‌های بودانو و فریز.

در تئوری بودانو شاخص‌هایی به صورت روابط (1) تا (5) تعریف شده‌اند. در این شاخص‌ها که تقریباً آشناترین و پرقدرت‌ترین شاخص‌ها هستند،  $Q_n$  و  $P_n$  به ترتیب مؤلفه‌های  $n$  ام توان‌های اکتیو و راکتیو نامیده می‌شوند. همچنین  $V_n$  و  $I_n$  و  $\phi_n$  به ترتیب مؤلفه  $n$  ام ولتاژ و جریان و اختلاف زاویه این دو است. همچنین  $P$  و  $Q$  و  $S$  توان‌های اکتیو، راکتیو و ظاهری نامیده می‌شوند. با دقت در روابط (1) تا (5) ویژگی‌های تعریف هریک از این کمیت‌ها مشخص می‌گردد.

$$S = V_{rms} I_{rms} \quad (1)$$

$$\begin{aligned} V_{rms} &= \sqrt{\frac{1}{T} \int_0^T v^2(t) dt} \\ &= \sqrt{V_1^2 + V_2^2 + V_3^2 + \dots} \end{aligned} \quad (2)$$

$$\begin{aligned} I_{rms} &= \sqrt{\frac{1}{T} \int_0^T i^2(t) dt} \\ &= \sqrt{I_1^2 + I_2^2 + I_3^2 + \dots} \end{aligned} \quad (3)$$

$$P = \sum_{n=1}^{\infty} P_n = \sum_{n=1}^{\infty} V_n I_n \cos \phi_n \quad (4)$$

$$Q = \sum_{n=1}^{\infty} Q_n = \sum_{n=1}^{\infty} V_n I_n \sin \phi_n \quad (5)$$

$$V^2 = V_1^2 + \sum_{n=2}^{\infty} V_{nr}^2 \quad (13)$$

$$I^2 = I_1^2 + \sum_{n=2}^{\infty} I_{nr}^2 \quad (14)$$

در واقع طبق معادلات (۱۳) و (۱۴) با تفکیک مقادیر موثر ولتاژ و جریان به مولفه اول و سایر مولفه ها، توان ظاهری به صورت معادله (۱۵) نوشته شده است و حاصل ضرب مقادیر موثر مولفه اول ولتاژ در مقادیر موثر سایر مولفه های جریان و بالعکس (مولفه اول جریان در سایر مولفه های ولتاژ) توان راکتیو مولفه اول نامیده شد که با  $Q_1$  نمایش داده شده است.

$$S_t^2 = (VI)^2 = S_I^2 + S_n^2 = P_I^2 + Q_I^2 + S_n^2 \quad (15)$$

$$P_1^2 = (V_1 I_1)^2 \quad (16)$$

$$Q_1^2 = (V_1 I_n)^2 + (V_n I_1)^2 \quad (17)$$

$$S_n^2 = (V_n I_n)^2 \quad (18)$$

برای شرایط غیر سینوسی با تعریف شکل موج های ولتاژ و جریان به صورت معادلات ۱۹ و ۲۰ بیان حوزه زمانی طبق معادلات ۲۱ تا ۲۳ خواهد بود [۱۲].

$$v(t) = \sqrt{2}V_1 \sin(\omega t - \alpha_1) + \sqrt{2} \sum_{h=2}^{\infty} V_h \sin(h\omega t - \alpha_h) \quad (19)$$

$$i(t) = \sqrt{2}I_1 \sin(\omega t - \beta_1) + \sqrt{2} \sum_{h=2}^{\infty} I_h \sin(h\omega t - \beta_h) \quad (20)$$

$$p(t) = V(t)i(t) = p_a(t) + p_q(t) \quad (21)$$

$$p_a(t) = \sum_{h=1}^{\infty} V_h I_h \cos \varphi_h [1 - \cos(2h\omega t - 2\alpha_h)] \quad (22)$$

$$p_q(t) = - \sum_{h=1}^{\infty} V_h I_h \sin \varphi_h \sin(2h\omega t - 2\alpha_h) + \sum_{n=1}^{\infty} \sum_{m \neq n}^{\infty} 2V_m I_n \sin(m\omega t - \alpha_m) \sin(n\omega t - \beta_n) \quad (23)$$

$p_a$  در واقع شامل همه ترم هایی است که مقدار متوسط غیر صفر دارند و مقدار متوسط کل آن برابر توان راکتیو است. ترم دوم یعنی  $p_q$  شامل تمام ترم هایی است که در انتقال انرژی تأثیری نخواهند داشت. بخش اول این ترم مربوط به هارمونیک های موجود در هردوی ولتاژ و جریان است و بخش دوم مربوط به هارمونیک هایی است که یا در ولتاژ و یا در جریان موجودند و در دیگری وجود

بنابراین نکته منفی اول تئوری بودانو این است که روابط Q و S برخلاف رابطه P تنها برای تعیین حالت سینوسی آمده اند و در حالات غیر سینوسی معنای فیزیکی خاصی ندارند. نکته منفی دوم در تئوری بودانو با مثال زیر روشن خواهد شد. اگر یک منبع ولتاژ ثابت ۵۰ هرتزی در حالت اول یک بار خطی با جریان ۱ آمپر و فرکانس ۵۰ هرتز را تغذیه نماید و در حالت دوم به یک بار غیرخطی با جریان ۱ آمپر در ۵۰ هرتز و ۰,۱ آمپر در مولفه هفتم ۵۰ هرتز متصل شود، آنگاه P و Q حاصل از روابط بودانو برای هر دو حالت یکسان خواهد بود. در حالی که حداکثر توان لحظه ای (حاصل ضرب موج زمانی ولتاژ در موج زمانی جریان) در حالت دوم ۸ درصد بیشتر از حالت اول است و S تنها ۰,۵ درصد بیش از حالت اول است. همین مثال ساده فوق نشانگر ضعف شاخص های بودانو در توصیف وضعیت فیزیکی سیستم است.

تفاوت بودانو و فریز در این است که بودانو توان راکتیو را در حوزه فرکانس و فریز آن را در حوزه زمان تعیین کرده است. به سادگی می توان ثابت کرد که توان های راکتیو و ظاهری در روابط فریز و بودانو به مقادیر دقیقاً یکسانی خواهند رسید ولی مقادیر توان های راکتیو متفاوت خواهد بود. فریز تاکید کرد که ضریب توان راکتیو λ، زمانی که ولتاژ و جریان هم فاز باشند، به ماکریم خود یعنی ۱ می رسد ولی می دانیم در شرایط غیر سینوسی هم فاز بودن لزوماً سیلان توان بهینه را تضمین نخواهد کرد. باید توجه نمود که روابط بودانو و فریز به محاسبه سری فوریه نیازی ندارند و تنها محاسبه مقدار موثر ولتاژ و جریان در آن ها مورد نیاز است و بنابراین در شرایط گذرا بی معنا خواهند بود. ویژگی های تئوری های بودانو و فریز به طور خلاصه در جدول (۱) آورده شده اند.

جدول ۱. خلاصه ویژگی های اساسی تئوری های بودانو و فریز

تئوری فریز	تئوری بودانو
در نظر گرفتن تاثیر بین مولفه های	در نظر نمی گیرد
مناسب بودن شاخص توان راکتیو	مناسب است
مناسب بودن شاخص توان راکتیو	مناسب نیست
کار کرد در حالت گذرا	ندارد

بعداً IEEE<sup>۱</sup> پیشنهاد داد تا در شرایط غیر سینوسی مولفه اصلی از سایر مولفه ها جدا شود تا درک بهتری از توان های راکتیو و راکتیو حاصل آید [۱۱].

<sup>۱</sup> International Electrical and Electronics Engineering Committee

باشد. این انتخاب بستگی به هدف جبران سازی دارد. برای مثال زمانی که هدف تنها حذف موافه راکتیو جریان است،  $v_p(t) = v(t)$  و زمانی که هدف علاوه بر جبران موافه راکتیو جریان، حذف موافه های اکتیو هارمونیکی نیز باشد،  $v_f(t) = v_p(t)$  انتخاب مناسب است. باید توجه کرد که تعاریف فوق هم در سیستم های تک فاز و هم در سیستم های چند فازه درست بوده و تفسیر مناسبی به دست می دهدند. با توجه به روابط بالا می توان دریافت که به ازای انتخاب هر  $v_p(t)$  یک شکل موج برای  $i_q(t)$  به دست خواهد آمد.

**تئوری سه مولفه ای:** در این تئوری جریان به صورت معادله (۲۹) بیان می شود. در این معادله  $I_p$ ،  $I_q$  و  $\theta$  به ترتیب برابر پیک موافه اکتیو، پیک موافه راکتیو و زاویه بین ولتاژ و جریان هستند

$$i(t) = I_p \cos \theta + I_q \sin \theta + \sum_{n=2}^{\infty} I_n \cos(n\theta + \varphi_n) \quad (29)$$

اگر بخش اول را در معادله فوق  $i_p(t)$  و بخش دوم را  $i_q(t)$  بنامیم، باقی موافه ها  $i_h(t)$  نام خواهند گرفت و جریان به صورت معادله (۳۰) در می آید.

$$i(t) = i_p(t) + i_q(t) + i_h(t) \quad (30)$$

با ضرب طرفین  $i(t)$  در  $\cos \theta$  معادله (۳۱) حاصل خواهد شد.

$$\cos \theta = \frac{I_p}{2}(1 + \cos 2\theta) + \frac{I_q}{2} \sin 2\theta + \sum_{n=2}^{\infty} \frac{I_n}{2} [(\cos(n+1)\theta + \varphi_n) + (\cos(n-1)\theta + \varphi_n)] \quad (31)$$

همین طور با ضرب طرفین در  $\sin \theta$  معادله (۳۲) به دست می آید.

$$i(t) \sin \theta = \frac{I_q}{2}(1 - \cos 2\theta) + \frac{I_p}{2} \sin 2\theta + \sum_{n=2}^{\infty} \frac{I_n}{2} [(\sin(n+1)\theta + \varphi_n) + (\sin(n-1)\theta + \varphi_n)] \quad (32)$$

با دقت در دو معادله اخیر متوجه خواهیم شد که با اعمال یک فیلتر پایین گذر مناسب به هر یک از معادلات (۳۱) و (۳۲) می توان مقادیر حداکثر  $i_p$  و  $i_q$  را به دست آورد [۱۴]. این امر، یعنی به دست آوردن مقادیر حداکثر جریان های اکتیو و راکتیو از این لحاظ حائز اهمیت است که در جبران سازی به روش فیلتر اکتیو لازم است شکل موج جریانی که توسط فیلتر اکتیو تأمین می شود به صورت برخط موجود بوده و به سیستم کنترلی اعمال شود. به علت لزوم برخط بودن، استفاده از دو ضرب (مطابق معادلات ۳۱ و ۳۲) و اعمال دو فیلتر پایین گذر برای به دست

ندارند. باید توجه کرد که  $\alpha - \beta = \varphi$  برابر اختلاف فاز بین ولتاژ و جریان در هر موافه است.

## ۲-۲. تئوری های مدرن

این تئوری ها با توجه به تقسیم جریان به موافه های اکتیو، راکتیو و هارمونیکی (دوموافه ای و سه مولفه ای) تقسیم بندی می شوند.

**تئوری دوموافه ای:** در حالی که در شرایط پایدار هر سه تئوری سنتی مذکور مفید بوده و جواب های یکسانی ارائه می نمایند ولی برای شرایط گذرا حتماً باید از حوزه زمان و تئوری توان لحظه ای سود برد. البته این به این معنا نیست که هدف تمامی تئوری های توان لحظه ای شرایط گذراست، بلکه این تئوری ها هم در شرایط گذرا و هم در حالات پایدار قابل کاربرد هستند. اکثر تئوری های توان لحظه ای به سیستم های سه فاز قابل اعمال اند و به آسانی به سیستم های تک فاز قابل تقلیل نمی شوند. تئوری های مبتنی بر قاب گردان سنکرون همگی دارای چنین نقصی هستند.

برای یک مدار تک فاز مفهوم توان لحظه ای به صورت حاصل ضرب سیگنال های زمانی ولتاژ و جریان تعریف شده است.

$$p(t) = v(t)i(t) \quad (24)$$

میانگین زمانی این تعریف در طول یک پریود سیگنال به عنوان توان حقیقی شناخته می شود و با  $P(t)$  نشان داده می شود. (۲۵) برابر میانگین توان لحظه ای  $p(t)$  بر روی بازه  $[t-T_c, t]$  است که به صورت معادله (۲۵) قابل تعریف است.

$$P(t) = \frac{1}{T_c} \int_{t-T_c}^t p(\tau) d\tau \quad (25)$$

بر این مبنای توان به روش معادله (۲۶) جریان های اکتیو و راکتیو را به دست آورد. نکته خاص تعریف زیر این است که بر اساس اهداف مختلف می توان انتخاب های مختلفی برای  $i_p(t)$  و  $v_p(t)$  و در نتیجه نتایج مختلفی برای موافه های اکتیو و راکتیو جریان داشت [۱۳].

$$i_p(t) = \frac{P(t)}{V_p^2(t)} v_p(t) \quad (26)$$

$$i_q(t) = i(t) - i_p(t) \quad (27)$$

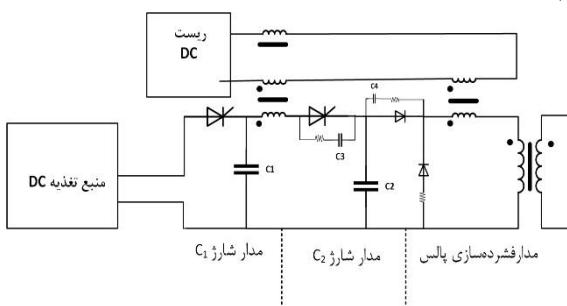
$$V_p(t) = \sqrt{\frac{1}{T_c} \int_{t-T_c}^t v_p^2(\tau) d\tau} \quad (28)$$

در معادله (۲۶)،  $i_p(t)$  موافه حقیقی جریان است و  $i_q(t)$  نیز در معادله (۲۷) موافه راکتیو جریان است.  $V_p(t)$  در معادله (۲۸) مقدار موثر ولتاژ  $v_p(t)$  است که بر روی همان بازه  $[t-T_c, t]$  محاسبه می گردد. باید توجه کرد که  $v_p(t)$  می تواند برابر موافه اصلی ولتاژ  $v_f(t)$  یا ولتاژ لحظه ای  $v(t)$  باشد.

دامنه جریان نسبتاً بالاست. تئوری پیشنهادی با یافتن مقدار آبیهینه در رابطه<sup>(۳۶)</sup> سعی در هم زمان سازی این بازه ها در جریان های اکتیو و راکتیو دارد. باید توجه کرد که به دلیل مشخص بودن مجموع جریان های اکتیو و راکتیو در هر بازه زمانی، هم زمان بودن بازه های با دامنه جریان بالا به معنی کوچک تر بودن دامنه جریان در هر یک از این بازه ها است. در واقع زمانی که یکی از دو عامل جمع در حوزه زمان جابجا می گردد و شکل ثابت خود را دارد، عامل دوم مجبور به تغییر شکل خواهد شد و پیک آن تغییر خواهد نمود.

### ۳. تشریح بار غیرخطی و منبع تغذیه آن

در این مقاله با یک بار بهشدت غیرخطی موسوم به<sup>۱</sup> HCG که در واقع یک فرستنده مخابراتی است، به عنوان بار استفاده می شود. شمای داخلی مداری و آزمایشگاهی این بار در شکل های (۱) و (۲) آمده است.



شکل ۱. شمای داخلی بخش های داخلی HCG



شکل ۲. شکل آزمایشگاهی HCG (یک بار بهشدت غیرخطی)

سیستم موسوم به HCG توسط<sup>۲</sup> UPS در شرایط بحرانی تغذیه می شود. بار اصلی یک آتن بوده که در شکل (۳) نشان داده شده است. شکل (۴) نیز مدل آزمایشگاهی تغذیه کننده HCG با سطح توان ۳۰۰۰ ولت-آمپر، از شرکت Faratel را نمایش می دهد. همان طور که از این شکل قابل درک است، UPS از سه بخش اصلی کنترل شارژ، بخش حفاظت و بخش اینورتر تشکیل شده است.

آوردن شکل موج جریان راکتیو بسیار ساده تر از روش های نظری تبدیل فوریه است.

**تئوری توان پیشنهادی:** برای یافتن شکل موج جریان راکتیو و درنتیجه شکل موج جریان مرجع فیلتر اکتیو بهینه پیشنهاد نویسنده گان با تغییرات در تئوری دو مولفه ای مطابق روابط (۳۳) تا (۳۷) می باشد. با دقت در این روابط رسیدن به دامنه حداقل جریان مرجع فیلتر اکتیو و در نتیجه ظرفیت و حجم و قیمت حداقل برای آن قابل درک است. که در این تئوری نیز توان لحظه ای به صورت حاصل ضرب ولتاژ و جریان لحظه ای تعریف شده است.

$$p(t) = v(t)i(t) \quad (33)$$

در این تئوری انتگرال رابطه (۳۳) را در بازه  $[0, T_c]$  که بر طول بازه تقسیم شده است برابر توان حقیقی متوسط در نظر گرفته شده و با  $P(0)$  نمایش داده می شود.

$$P(0) = \frac{1}{T_c} \int_0^{T_c} p(\tau) d\tau \quad (34)$$

همچنین مقدار مؤثر ولتاژ که با  $V_p(0)$  نشان داده شده است، بر اساس رابطه (۳۵) تعریف می شود.

$$V_p(0) = \sqrt{\frac{1}{T_c} \int_0^{T_c} v_p^2(\tau) d\tau} \quad (35)$$

تعریف جریان های اکتیو و راکتیو در این تئوری در روابط (۳۶) و (۳۷) آمده است.

تعریف جریان اکتیو به صورت معادله (۳۶) موجب امکان تعریف جریان راکتیو در شکل ثابت ولی زوایای مختلف خواهد شد.

$$i_p(t) = \frac{P(0)}{V_p^2(0)} v \left( t - \frac{i}{18000} \right) \quad (36)$$

$$i = 0, 1, 2, \dots, 358, 359$$

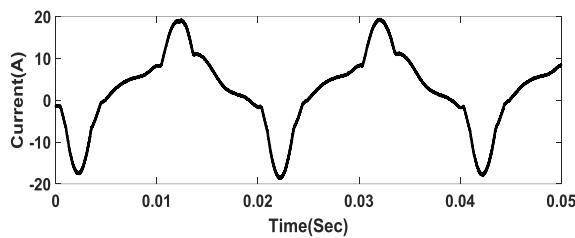
$$i_q(t) = i(t) - i_p(t) \quad (37)$$

برای انتخاب مقدار  $i$  لازم است شکل موج  $i_q(t)$  به ازای  $i$  های مختلف به دست آید و مقدار  $i$  ای که منجر به کمترین پیک جریان راکتیو (جریان مرجع فیلتر اکتیو) می شود، برگزیده شود. کمتر شدن پیک جریان راکتیو که باید توسط فیلتر اکتیو تأمین شود به معنی کمترین ظرفیت سیستم جبران ساز و کمترین هزینه است، به دست خواهد آمد. مزیت این روش، بهینه سازی بر اساس شکل موج های هر سیستم، با استفاده از یک روش سرراست و یکسان است.

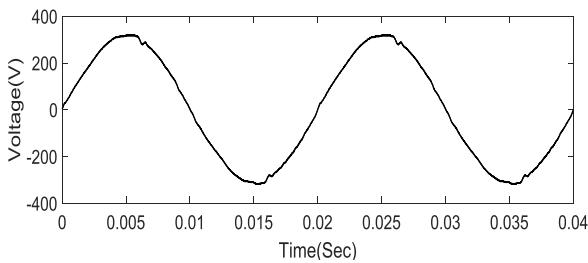
می توان بدون کاستن از کلیت مطلب فرض کرد که در هر یک از جریان های اکتیو و راکتیو بازه های زمانی ای وجود دارد که

<sup>1</sup> Half Cycle Generator

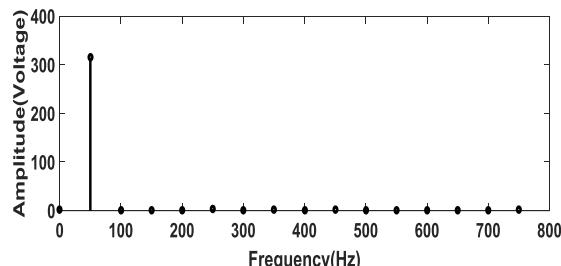
<sup>2</sup> Uninterruptible Power Supply



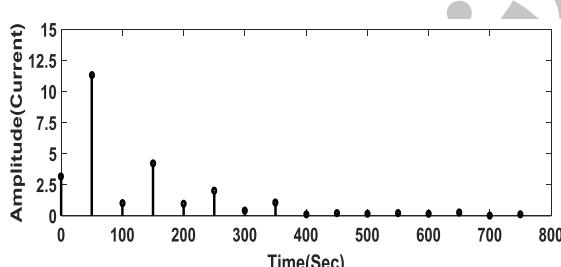
شکل ۵. شکل موج جریان خروجی UPS آزمایشگاهی تحت بار اصلی



شکل ۶. شکل موج ولتاژ خروجی UPS آزمایشگاهی تحت بار اصلی



شکل ۷. مؤلفه‌های هارمونیکی ولتاژ خروجی UPS تحت بار اصلی

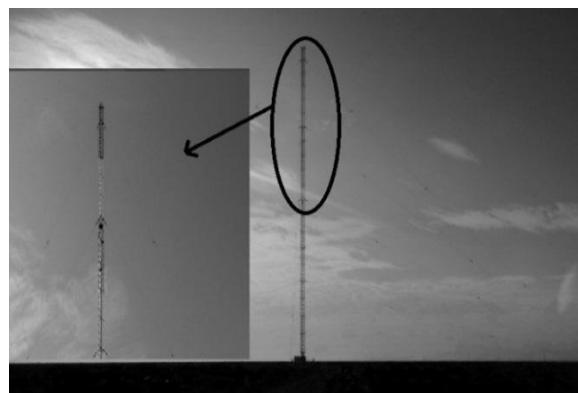


شکل ۸. مؤلفه‌های هارمونیکی جریان خروجی UPS تحت بار اصلی

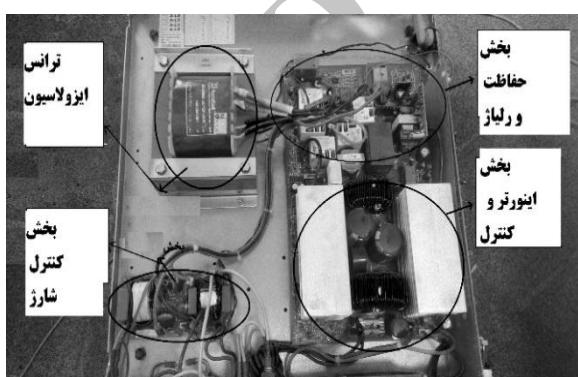
جدول ۲. مقادیر به دست آمده برای متغیرهای مختلف توانی و کیفیت توانی در آزمایش UPS تحت بار نامی

آزمایش	در سایت	بار کامل		
THD <sub>I</sub>	THDV	S	Q	P
۴۴,۹	۲,۶	۳۹۸۴	۳۷۲۳	۱۴۱۸

با استفاده از شکل های (۷) و (۸) می‌توان به محاسبات تئوری‌های دومولفه‌ای و سهمولفه‌ای و تئوری پیشنهادی برای تعیین جریان مرجع فیلتر اکتیو شنت پرداخت. نتایج این محاسبات در ادامه آمده‌است. قابل ذکر است که در محاسبات بعدی فرض شده است که سیستم کنترلی فیلتر اکتیو به درستی کار می‌کند و در واقع نتایج بیان شده مستقل از نحوه کنترل فیلتر اکتیو است.



شکل ۳. بار اصلی سیستم HCG



شکل ۴. مدل آزمایشگاهی UPS تغذیه کننده

باید توجه کرد که UPS مذکور از نوع در ارتباط با خط<sup>۱</sup> است و در حالت عادی که برق شبکه متصل باشد، از طریق سیستم رلیاژ، که سیستمی متشکّل از چندین رله است، شبکه را به بار متصل می‌نماید و در حالت قطع شبکه با استفاده از باتری و اینورتر خروجی را تغذیه می‌نماید.

#### ۴. نتایج و بحث

۴-۱. ورودی‌های محاسبات و نتایج تئوری بودانو  
شکل موج جریان و ولتاژ خروجی UPS تحت بار اصلی در دو شکل (۵) و (۶) نشان داده شده است.

با استفاده از روش‌های عددی<sup>۲</sup> FFT محاسبه مؤلفه‌های هارمونیکی ولتاژ و جریان خروجی UPS انجام شده و به ترتیب در شکل های (۷) و (۸) آمده است.

در ادامه با معلوم بودن مؤلفه‌های مختلف ولتاژ و جریان و تئوری سنتی بودانو با فرض پریودیک بودن شکل‌موج‌ها توان‌های اکتیو، راکتیو، توان ظاهری، ضریب توان، THD<sup>۳</sup> ولتاژ و THD جریان محاسبه می‌شود. این مقادیر در جدول (۲) آمده است.

<sup>1</sup> Line Interactive

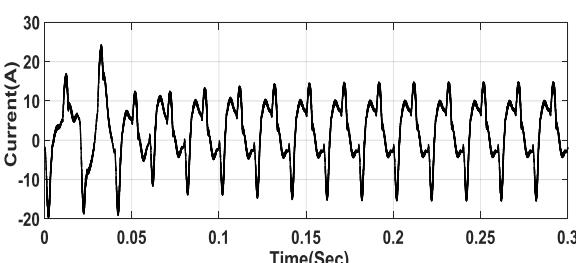
<sup>2</sup> Fast Fourier Transform

<sup>3</sup> Total Harmonic Distortion

است. همچنین مولفه اکتیو جریان که در صورت تأمین مولفه راکتیو توسط فیلتر اکتیو، تنها جریانی است که از منبع تغذیه کشیده می شود، کاملاً سینوسی خواهد بود. اما با دقت در شکل (۱۱) می توان استنباط کرد که مولفه راکتیو جریان که بایستی توسط فیلتر اکتیو تأمین گردد، دارای دامنه نسبتاً بالایی است و ظرفیت فیلتر اکتیو و در نتیجه هزینه و ابعاد را بالا خواهد برد.

#### ۴-۳. نتایج تئوری سه مولفه ای

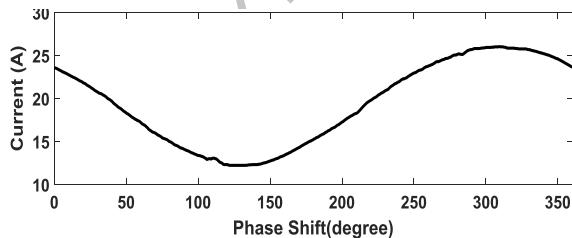
یک فیلتر پایین گذر از نوع باتوروث مرتبه ۳ و فرکانس گوشه ۲۰ هرتز به صورت با پاسخ ضربه نامحدود طراحی شده و به معادلات (۳۰) و (۳۱) اعمال شده است. با اعمال تئوری فوق به شکل موجودهای ولتاژ و جریان حاصل از تست سیستم HCG در شرایط واقعی (شکل های (۵) و (۶)) شکل (۱۲) برای جریان مرجع فیلتر اکتیو با استفاده از تئوری سه مولفه ای به دست می آید. با دقت در شکل (۱۲) پیک جریان راکتیو در این حالت ۱۵ آمپر است.



شکل (۱۲). جریان مرجع فیلتر اکتیو در تئوری سه مولفه ای

#### ۴-۴. نتایج تئوری پیشنهادی و مقایسه نتایج

با اعمال تئوری پیشنهادی توصیف شده در روابط (۳۲) تا (۳۶) نمودار پیک مولفه جریان راکتیو بر حسب مقدار شیفت فازی ولتاژ به صورت شکل (۱۳) خواهد بود.



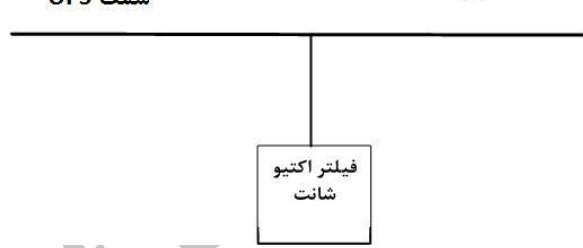
شکل (۱۳). نمودار حداقل جریان راکتیو بر حسب شیفت فازی ولتاژ

همان طور که در شکل (۱۳) مشخص است، در شیفت فاز ۱۳۵ درجه کمترین مقدار پیک برای جریان مولفه راکتیو یا همان جریان مرجع فیلتر اکتیو اتفاق می افتد و این همان طور که قبلاً بحث شد به معنی کاهش ظرفیت و حجم فیلتر اکتیو مورد استفاده خواهد بود. همچنین از روی شکل (۱۳) مشخص می شود که تئوری پیشنهادی به پیک جریان ۱۱.۸ آمپر برای جریان

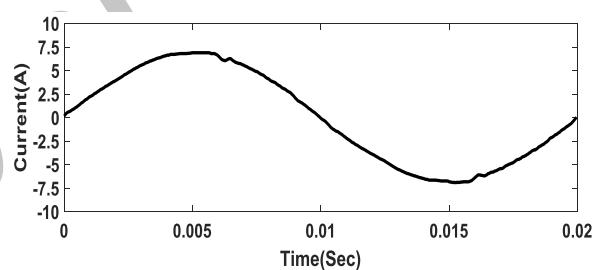
#### ۴-۵. نتایج تئوری دومولفه ای

در محاسبات تئوری های دومولفه ای و تئوری پیشنهادی به علت سینوسی بودن ولتاژ تنها یک انتخاب برای  $V_p$  داریم و تنها یک حالت جبران سازی خواهیم داشت. این جبران سازی، جبران سازی تمامی مولفه های راکتیو جریان است. دیاگرام سیستم در این حالت در شکل (۹) آمده است. همان طور که از شکل مشخص است، در این حالت UPS به عنوان منبع تغذیه اصلی عمل می کند. شکل های (۱۰) و (۱۱) به ترتیب مولفه های اکتیو و راکتیو را در فیلتر اکتیو با تئوری دومولفه ای نشان می دهند.

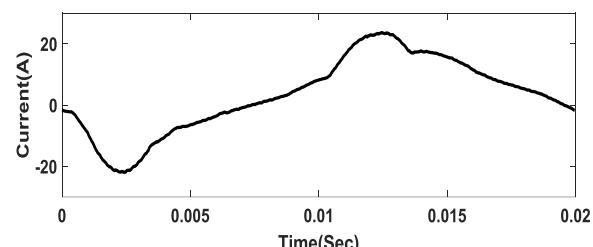
سمت بار



شکل (۹). شکل اتصال فرضی فیلتر اکتیو در سیستم



شکل (۱۰). مولفه اکتیو جریان در تئوری دومولفه ای



شکل (۱۱). جریان مرجع فیلتر اکتیو در تئوری دومولفه ای

شکل (۱۰) سینوسی بودن مولفه اکتیو را تأیید کرده و شکل (۱۱) جریان مرجع فیلتر اکتیو را با استفاده از این تئوری نمایان می کند. همان طور که در شکل (۱۱) قبل مشاهده است، حداقل دامنه جریان مرجع فیلتر اکتیو در تئوری دومولفه ای ۲۳.۶ آمپر است. این مقدار بعداً در مقایسه تئوری های موجود و تئوری پیشنهادی به کار خواهد رفت.

با استفاده از شکل های (۱۰) و (۱۱) که مولفه های اکتیو و راکتیو جریان را در تئوری دومولفه ای نشان می دهند، می توان استدلال نمود که با استفاده از فیلتر اکتیو فرضی که از روابط (۲۴) تا (۲۷) استفاده می کند، هارمونیک های جریان به خوبی جبران سازی شده

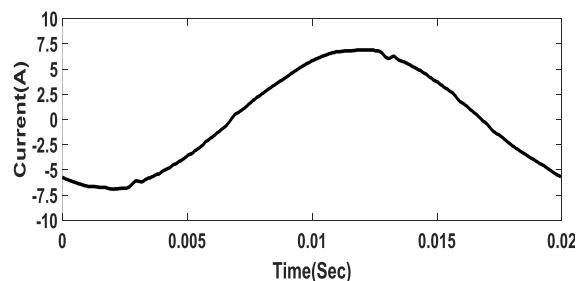
## ۵. نتیجه‌گیری

در این مقاله ابتدا علل کاربرد و خواستگاه تئوری‌های تحلیل توانی و تئوری‌های مورد استفاده در فیلترهای اکتیو مورد بحث قرار گرفته است. سپس با تمرکز بر روی سیستم تک‌فاز و جبران‌سازی این سیستم‌ها بخصوص در بارهای غیرخطی تئوری کلی‌ای که در بردارنده روش‌های مورد استفاده تاکنون است، معرفی شده است. سپس ایده مورد نظر برای تئوری جدید بهمنظور کاهش ظرفیت، ابعاد و هزینه سیستم جبران‌ساز مطرح شده است. سپس تحلیل‌های هارمونیکی با تئوری سنتی بودانو به شکل‌موج‌های ولتاژ و جریان اعمال شده و مقادیر توان‌ها و پارامترهای کیفیت توانی محاسبه گردیده‌اند. سپس تئوری‌های دو و سه‌مولفه‌ای برای یافتن جریان مرجع فیلتر اکتیو تک‌فاز به این شکل موج‌ها اعمال و شکل موج‌های مرجع برای تئوری‌های مذکور به دست آمده‌اند. در ادامه با توجه به بالا بودن مقدار جریان مرجع، تئوری پیشنهادی نیز برای تعیین جریان مرجع به کار رفته و نتایج با تئوری‌های دو و سه‌مولفه‌ای مقایسه شده‌اند. مقایسه نتایج حاصل از تئوری پیشنهادی با تئوری‌های دیگر نشانگر حداقل حداکثر جریان مرجع کنترل‌کننده فیلتر اکتیو  $23/6$  آمپر برای تئوری دومولفه‌ای و  $15$  آمپر برای تئوری سه‌مولفه‌ای و  $11/8$  آمپر برای تئوری پیشنهادی است. این نتایج بهبودی  $21/3$  درصد را نسبت به تئوری سه‌مولفه‌ای و  $50$  درصد نسبت به تئوری دومولفه‌ای با استفاده از تئوری پیشنهادی نشان می‌دهد.

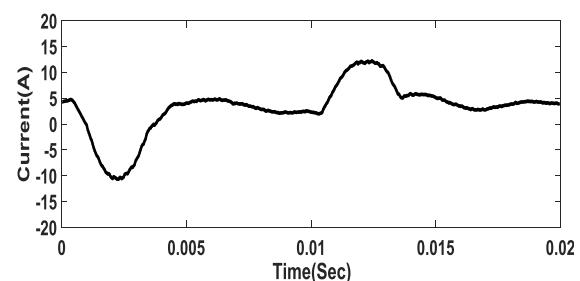
## ۶. مراجع

- [1] Mattavelli, P. "A Closed-Loop Selective Harmonic Compensation for Active Filters"; IEEE Trans. Ind. Appl. 2001, 1, 81-89.
- [2] Corasaniti, V.; Barbieri, M.; Arnera, P.; Valla, M. "Hybrid Active Filter for Reactive and Harmonics Compensation in a Distribution Network"; IEEE Trans. Ind. Electron. 2009, 3, 670-677.
- [3] Block, P.; Salamanca, H. "Power Quality Analyses of a Large Scale Photovoltaic System"; Proc. Int. Conf. Renewable Energy 2014, 1-6.
- [4] Ginn, H.; Czarnecki, L. "An Optimization Based Method for Selection of Resonant Harmonic Filter Branch Parameters"; IEEE Trans. Power Deliver 2006, 21, 1445-1451.
- [5] Pomilio, J.; Deckmann, S. "Characterization and Compensation of Harmonics and Reactive Power of Residential and Commercial Loads"; IEEE Trans. Power Deliver 2007, 22, 1049-1055.
- [6] Salmeron, P.; Litran, S. "Improvement of the Electric Power Quality Using Series Active and Shunt Passive Filters"; IEEE Trans. Power Deliver 2010, 25, 1058-1067.
- [7] Izhar, M.; Hadzer, C. "Performance for Passive and Active Power Filter in Reducing Harmonics in The Distribution System"; Proc. Int. Conf. PECon. 2004, 104-108.
- [8] Salmerón, P.; Herrera, R. "Instantaneous Reactive Power Theory - A General Approach to Poly-Phase Systems"; Elect. Power Syst. Res. 2009, 79, 1263-1270.

مرجع فیلتر اکتیو منجر خواهد شد. حال با فرض شیفت‌فاراز  $135$  درجه شکل موج‌های جریان مولفه اکتیو و جریان مولفه راکتیو به ترتیب مانند شکل‌های (۱۴) و (۱۵) خواهد بود. همان‌طور که از شکل (۱۵) قابل برداشت است، ماکزیمم جریان مرجع فیلتر اکتیو با استفاده از تئوری پیشنهادی به  $11,8$  آمپر کاهش پیدا کرده است که از روی شکل (۱۳) نیز قابل مشاهده بود.



شکل ۱۴. مولفه اکتیو جریان در تئوری پیشنهادی



شکل ۱۵. جریان مرجع فیلتر اکتیو در تئوری پیشنهادی

در جدول (۳) نتایج تئوری‌های دومولفه‌ای، سه‌مولفه‌ای و پیشنهادی به صورت کمی مقایسه شده است. با دقت در این نتایج روشن است که روش پیشنهادی به کیفیتی بهتر از روش‌های مرسوم با محاسبات ساده‌تر و کم‌تری رسیده است. در واقع فیلتر اکتیو پیشنهادی به THD<sub>V</sub> برابر با دو نوع فیلتر قبلی دست یافته است در حالی که دامنه مولفه راکتیو جریان و جریان مرجع فیلتر اکتیو در این روش  $11/8$  آمپر در تئوری دومولفه‌ای  $23/6$  و در تئوری سه‌مولفه‌ای  $15$  آمپر است و این امر به معنای کاهش ظرفیت فیلتر اکتیو با استفاده از روش پیشنهادی تا  $21/3$  درصد نسبت به تئوری سه‌مولفه‌ای و  $50$  درصد نسبت به تئوری دومولفه‌ای در نتیجه کاهش ابعاد و قیمت آن خواهد بود.

## جدول ۳. مقایسه کمی جریان‌های مرجع تئوری‌های ۲ و ۳ مولفه‌ای و پیشنهادی

THD <sub>I</sub>	THD <sub>V</sub>	دامنه مولفه راکتیو	
$3/1$	$2/4$	$23/6$	تئوری دومولفه‌ای
$3/1$	$2/4$	$11/8$	تئوری پیشنهادی
$2/7$	$2/4$	$15$	تئوری سه‌مولفه‌ای

- [13] Salmeron, P.; Herrera, R. "Distorted and Unbalanced Systems Compensation within Instantaneous Reactive Power Framework"; *IEEE Trans. Power Deliver* 2006, 21, 1655-1662.
- [14] Zhang, G.; Stephen, O. O.; Sun, H. "Analysis of Single Phase Active Power Filter"; *Proc. Int. Conf. Intelligent Control and Information Processing* 2010, 629-632.
- [15] Grama, L.; Lodin, A.; Rusu, A.; Takala, J. "Method to Convert Analog Filters to Digital Filters"; *Proc. Int. Conf. Image and Signal Processing and Analysis (ISPA)* 2013, 438-443.
- [9] Akagi, H. "Instantaneous Power Theory and Applications to Power Conditioning"; John Wiley, Hoboken, 2017.
- [10] Yoshida, H.; Wada, K. "Compensation Characteristics and Power Rating of a Single-Phase Active Filter With Frequency Imitation Function"; *Proc. Int. Conf. IEEE ECCE Asia Downunder* 2013, 1163-1169.
- [11] Emanuel, A. "Summary of IEEE Standard 1459: Definitions for the Measurement of Electric Power Quantities under Sinusoidal, Non-sinusoidal, Balanced, or Unbalanced Conditions"; *IEEE Trans. Ind. Appl.* 2004, 3, 869-876.
- [12] Bernieri, A.; Ferrigno, L. "Efficiency of Active Electrical Power Consumption in the Presence of Harmonic Pollution: a Sensitive Analysis"; *Proc. Int. Conf. IEEE Instrumentation & Measurement Technology* 2010, 1447-1452.

Archive of SID