

نشریه ادبیات تطبیقی
دانشکده ادبیات و علوم انسانی
دانشگاه شهید باهنر کرمان

سال ۶، شماره ۱۰، بهار و تابستان ۱۳۹۳

بررسی مؤلفه‌های عشق در اشعار فریدون مشیری و محمد ابراهیم
أبوسنّة* (علمی - پژوهشی)

دکتر عباس گنجعلی
استادیار گروه زبان و ادبیات عربی دانشگاه حکیم سبزواری
آزاده قادری
دانشجوی کارشناسی ارشد زبان و ادبیات عربی دانشگاه حکیم سبزواری

چکیده

مشیری و أبوسنّة از چهره‌های شاخص شاعران نوستالژیک ادبیات معاصرند که بنا بر ضرورت و نیاز جامعه‌ای که در آن زیسته‌اند، به سروden اشعار عاشقانه پرداخته‌اند. عشق در اشعار این دو شاعر از سطح محدود عواطف دو انسان نسبت به هم فراتر رفته و به عقیده‌ای مستحکم برای نجات بشریت از غم و اندوه‌ها و ساختن مدینه فاضله بدل گشته و در حقیقت، جوهره حقیقی نجات انسان و انسانیت شده است. این دو شاعر بین وجودان و عشق فردی و جمعی خویش پیوند برقرار کرده‌اند که این مهم در اشعار أبوسنّه بارزتر است. از این‌رو، در عاشقانه‌هایشان از عشق به وطن، آزادی و انسانیت سخن گفته‌اند که نگرش رمانیک و در عین حال، واقع گرایانه آن‌ها با زبان نرم و زلال شعریشان بر اثرگذاری این اشعار در بین مخاطبین می‌افزاید.

تاریخ پذیرش مقاله: ۹۲/۱۱/۱۵
abbasganjali@yahoo.com

ghaderi_132@yahoo.com

*تاریخ دریافت مقاله: ۹۱/۵/۲۳
نشانی پست الکترونیکی نویسنده‌گان مسئول:

تأکید اغلب شاعران بر مفهوم عشق - با وجود همه ناکامی‌ها و سختی‌ها - از آن روی بوده که عشق و محبت در ساماندهی جامعه آرمانی و ایجاد سلامت روانی جامعه موثر است. با توجه به این مهم، این جستار در پی آن است تا با روش توصیفی-تحلیلی به بررسی شاخصه‌های عشق در اشعار این دو شاعر پرداخته و گوشه‌ای از افکار و تلاش‌های این دو ادیب را در جهت تعالی جامعه شان باز گو کند.

واژه‌های کلیدی: عشق، نوستالژی، اشعار عاشقانه، أبوسنّه، مشیری.

۱- مقدمه

شاعری که از عشق سخن می‌گوید، ما را به یاد هسته‌های نخستین زندگی خودمان می-اندازد و به قلب حساسیت‌های انسانی رجعت می‌دهد و در میان همهمه‌های بی‌صرف و صدای تو خالی، جیغ‌های شوم و قیافه‌های کابوسی وحشت‌زده، ما را به یاد پاکی و صفاتی خود می‌اندازد. ارزش اشعار عاشقانه در نجات روح شاعر نیست؛ بلکه در نجات روح معصوم بشریت است. شعر عاشقانه از یک نظر خصوصی ترین شعر دنیاست که خود به خود تبدیل به نوعی شعر اجتماعی، تاریخی و البته سیاسی می‌شود (براہینی، ۱۳۷۱: ۳۸۷). تعریف افلاطون از عشق نیز خود بیانگر چنین نکته‌ای است: «عشق روحی بزرگ است مانند تمام ارواح؛ وسیله‌ای است بین الوهیت و انسان فانی؛ به این معنا که عشق تنها وسیله‌ای است که انسان را به سر منشأ آفرینش متصل می‌سازد» (فرشید و شاهین زاده، ۱۳۸۲: ۸۸). از این‌رو، ضرورت خواندن و ترویج اشعار عاشقانه همواره در جوامع نمود می‌یابد و در حقیقت، همان سخن حافظ است که می‌گوید:

یک قصه بیش نیست غم عشق و این عجب کز هر زبان که می‌شنوم نامکرّ است

(حافظ، ۱۳۸۵: ۲۵۶)

در این جستار برآنیم تا ضمن بررسی مؤلفه‌های عشق در عاشقانه‌های مشیری و أبو سنّه و بیان ویژگی‌های شعری آن دو، به پرسش‌های زیر پاسخ گوییم:
چه عواملی در تغییر رویکرد دو شاعر از رمانیسم محض به واقعگرایی موثر بوده است؟
نمود و تصویرپردازی مؤلفه‌های رمانیسم در اشعار این دو به چه شکل بوده و چه مسائلی

در سرآمد شدن مؤلفه عشق در میان دیگر مؤلفه‌ها و جهت یابی آن به سمت نوستالژیک شدن نقش داشته است؟

درباره پیشینه این پژوهش، باید گفت که پس از جستجو در سایت مجلات علمی داخل و خارج کشور، به ویژه مجلات موجود در پایگاه اطلاعات علمی جهاد دانشگاهی، هیچ مطلبی که کاملاً با موضوع مورد بحث همخوانی داشته باشد، یافت نشد و تاکنون پژوهشی تطبیقی در مورد این دو شاعر انجام نشده است. اما در زمینه شعر و سبک شعری این دو شاعر به صورت جداگانه مقالاتی موجود است؛ از جمله بررسی فرایند نوستالژی در اشعار فریدون مشیری نوشته مهدی شریفیان، اسطوره گرایی در اشعار فریدون مشیری نوشته مهدیه محمدیان و کتابی به نام چهل سال شاعری از مهشید مشیری. البته لازم به ذکر است متأسفانه پژوهشگران تاکنون کمتر به أبوسنہ توجه داشته اند و تنها پژوهش‌های موجود در باره این ادیب، «دراسه فی شعر محمد ابراهیم أبوسنہ و حیاته»؛ نوشته نسرین وقاد و کتاب «محمد ابراهیم أبوسنہ الخطأ والآخر» نوشته عبدالحکم علامی است.

۲- بحث

۱- محمد ابراهیم أبوسنہ

در سال ۱۹۳۷ میلادی در مصر به دنیا آمد. در مدرسه «شیوه کاردفان» مشغول حفظ قرآن گردید. تحصیلات عالیه خود را در دانشکده عربی «الازهر» به پایان رساند، قبل از پایان تحصیلات خود در «الازهر» بسیاری از شعرهای خود را در مجلات مشهور ادبی کشورهای عربی به چاپ رساند (أبوسنہ، ۱۹۸۵: ۹). أبوسنہ دارای احساسی لطیف و اسلوبی نرم، سحرانگیز و زیباست. سبکی رمزگونه دارد و عناصر شعری را در شکل رمزی به کار می‌گیرد. وی شاعری وطن گراست و شعرش بیانگر رویکردهای انسانی و اجتماعی ای می‌باشد که میان عشق فردی و وجودان خویش و عشق و وجودان اجتماعی ارتباط و پیوند بقرار کرده است. أبوسنہ از شاعران دهه ۵۰ است که تحت تاثیر حرکت جدید شعر قرار گرفته، اما نه تأثیری که کورکورانه و تقلید محض باشد. این گرایش او همراه با محافظه-کاری بوده و به خاطر تحصیل در الازهر و حفظ قرآن کریم نمی‌توان او را چه در سطح فکری و چه ادبی و فنی، خالی از میراث‌های عربی دانست. از جمله عوامل مؤثر در غنای

فرهنگی شعر او عبارتند از: زندگی روستایی، تربیت دینی، گرایش فطری، ادبیات عربی و غربی، محیط فرهنگی و تحولات سیاسی و اجتماعی (وقاد، ۲۰۰۷: ۱۵). او آثار بسیاری دارد: «قلبی و غازله الثوب الازرق» (قلب من و آن بافندۀ لباس آبی)، «حدیقه الشتاۀ» (باغ زمستان)، «الصراخ فی الآبار القديمة» (فرياد در چاه های قدیمی)، «أجراس المساء» (زنگ های شب)، «تأملات فی المدن الحجرية» (درنگ هایی در شهرهای سنگی)، «البحر موعدنا» (وعده گام ما، دریا)، «مرايا النهار البعيد» (تصاویر روز دور) و... کتاب های پژوهشی در زمینه ادبیات از جمله: قصائد لاتموت، دراسات فی الشعر العربي، فلسفه المثل الشعبي، تجارب نقدیه و قضایا ادبیه، تأملات النقدیه فی الحدیقه الشعريه و... این شاعر و ادیب معاصر کما کان با قلم توپایش در خدمت ادبیات و فرهنگ جامعه خویش است.

۲-۲- فریدون مشیری

در سال ۱۳۰۵ هجری شمسی در تهران در خانواده ای ادیب و فرهنگ دوست چشم به جهان گشود؛ سروden شعر را از ۱۵ سالگی شروع کرد. او در رشته زبان و ادبیات فارسی دانشگاه تهران پذیرفته شد، اما آن را به پایان نبرد. کار وی خبرنگاری و نویسنده بود؛ ۳۰ سال در این زمینه کار کرد و سال ها عضو هیأت تحریریه مجلات سخن، سپید و سیاه و چند نشریه دیگر بود. شعر مشیری شعری عاشقانه، لطیف، نرم، اندوهگین، رمانیک، سطحی، احساساتی و در عین حال، بسیار صمیمی است. در مرز میان شعر کهن و شعر نو و البته با گرایش مسلط به شعر نو سیر می کند. ساده سرایی از ویژگی های شعری اوست؛ با بیان شاعرانه از مسایلی سخن می گوید که کم و بیش زندگی روزانه آدمیان را پر کرده است و به همین خاطر، به ذهن توده مردم نزدیک تر است و در میان اشعار شعرخوان جامعه ما طیف وسیع تری را به خود جلب کرده است (یعقوب شاهی، ۱۳۷۳: ۱۱۶).

دکتر محمد رضا شفیعی کدکنی (م.سرشک) درباره مشیری چنین می گوید: «مشیری می کوشد که شعرهایش را به طبقه وسیعتری از جامعه ما- که اکنون حوصله جستجو و کوشش برای گشودن زمزمه های شعر شاعران تندر و افراطی را ندارد و هنوز موازین پسندش کم و بیش از شعر سنتی سرچشمه می گیرد- عرضه کند و در این راه توفیقی یافته

که کمتر نصیب شاعری از معاصران ما شده است. راز این توفیق را در دو، سه خصوصیت شعر مشیری می‌توان جستجو کرد که نخستین آن زبان نرم، هموار و ساده اوست. شعر او به یک بار خواندن تمام زیبایی‌های و رازهای خود را به خواننده می‌بخشد، سعدی هم زیبایی‌ها و هنرهای شعرش را در یک لحظه به خواننده عرضه می‌دارد... به نظر من مشیری به سعدی نزدیک است و این قلمرو مورد پسند خواننده است. مضامین شعرش حواله‌ای است که برای همه کس ممکن است روی دهد، اما همه کس نتواند آن را شاعرانه بیان کند و این کار توفیقی بزرگ است برای او (مشیری، ۱۳۷۵: ۱۶۳۴). از جمله مجموعه شعرهای وی «تشنه طوفان»، «گناه دریا»، «نایافته»، «ابر و کوچه»، «بهار را باور کن»، «از خاموشی»، «مروارید مهر»، «آه باران»، «آواز آن پرنده غمگین» و چند کتاب دیگر در زمینه های مختلف ادبی است. این ادیب ایرانی در آبان ماه سال ۱۳۷۹ دیده از جهان فرو بست.

۳-۲- واقع‌گرایی یا رمانیسم

مکتب رمانیسم عرصه بیان موضوعات و مفاهیم عاطفی به شکل تخیلی است. رمانیسم دو مرحله دارد: رمانیسم احساساتی (فردی) و رمانیسم اجتماعی؛ که این اخیر-رمانیسم اجتماعی-در ظهور مکتب رئالیسم (واقع‌گرایی) تاثیر به سزاوی داشته است (روزبه، ۱۳۸۱: ۵۴).

بسیاری از پژوهشگران در مورد حدود هویت شعری أبوسنه دچار اختلاف نظر هستند؛ چرا که وی صفات رمانیسم و واقع‌گرایی را در تجربه شعری اش با یکدیگر آمیخته است. برخی از پژوهشگران، شعر أبوسنه را نیز در ردیف اشعار رمانیک دانسته‌اند و اینگونه توصیف کرده‌اند: «شهسواری رمانیک که خیالی توانا دارد». شکری عیاد می‌گوید: «او شاعری رمانیک است در حد افراط» (عیاد، ۱۹۷۸: ۹۳). پژوهشگران برای متصف کردن او به رمانیسم محض به دیوان‌های او، نمایشنامه‌ها، و دانش زبانی این شاعر استناد می‌کنند (قاد، ۲۰۰۷: ۲۲).

به طور کلی، مرزبندی میان واقع‌گرایی یا رمانیسم به طور دقیق امکان‌پذیر نیست. برخلاف نظر برخی از پژوهشگران که أبوسنه را شاعری صرفاً رمانیک دانسته‌اند، او شاعری

واقع‌گرا و ملتزم به جامعه است که خودش و احساساتش را از خلال مردم وطنش بیان می‌دارد. دیدگاه شوقی ضیف خود گواهی براین مدعاست؛ شوقی ضیف می‌گوید: «آنگاه که خود را تصوّر می‌کند، از میان اجتماععش متصور می‌شود؛ در حالی که دور از اجتماععش نیست، بلکه با آن امتحان می‌یابد». (ضیف، ۱۹۸۱: ۱۹۹).

مشیری پیرو شعر تغزیلی بود. شعر تغزیلی به عنوان شاخه‌ای از ادبیات نیمایی گسترش یافت و به عنوان ادبیات مطلوب و مترقبی از سوی ادبی و صاحب نظران تقویت می‌شد. کودتای ۲۸ مرداد - که خود یکی از گره‌گاه‌های تاریخ ایران به شمارمی آید - موجب تحول در شعر و گرایش شاعران به شعر سیاسی - اجتماعی گردید (روزبه، ۱۳۸۱: ۸۴). اشعار مشیری نیز اگرچه در اوایل دارای رمانسیسم فردی بود، اما به پیروی از شعر نو فارسی و نیز تحت تاثیر شرایط اجتماعی وارد مضمون‌های انسانی مثل انعکاس جنگ، مسئله ویتنام، تبعیض نژادی و... شد (یاحقی، ۱۳۸۳: ۶۵). مشیری به عنوان شاعری مردمی با زبان ساده و گرم خود، این مسائل را در قالب رمانسیسم اجتماعی و واقع‌گرایی بیان می‌کند؛ در حقیقت، واقع‌گرایی و رمانسیسم در اشعارش بسان تار و پودی هستند که در هم بافته شده‌اند. در اینجا به بررسی عنصر عشق و مؤلفه‌های آن در اشعار این دو شاعر می‌پردازیم.

۴-۴-شعر سروdon یا عشق

عشق و امید یکی از چشم اندازهای اساسی در شعر شاعران معاصر است. شاعران با این جانمایه‌های گران‌سنگ خود را به ابدیت زندگی و عظمت ارزش‌ها پیوند می‌زنند و فردا را امید بخش و نوید دهنده می‌کنند و مردم را از سختی‌ها و مشکلات دور ساخته و آنان را به سوی پایداری و شور و شعف سوق می‌دهند (کیخای فرزانه، ۱۳۹۰: ۱۹۲).

أبوسنه در مورد شعر و عشق می‌گوید: «شعر در نظرم مثل عشق است. آن دو تلاشی به هم پیوسته‌اند برای نامیدی جهان؛ دو جویبار از احساساتی سرشار و عواطفی عمیق و مطلق و تعبیر کمال یافته انسانیت از ضرورت زیبایی و هر دو در عمق اراده بشري و خارج آن رشد می‌یابند و می‌میرند. از آن زمان که خود آگاهی یافتم و در وجودم و زندگی ام تأمل کردم، بر تحقق زندگی بپایه دو اصل شعر و عشق تکیه کردم و آنچه تلاشم را زیاد

می‌کرد، شدّت تشابه این‌ها به یکدیگر بود. عشق شجاعت بی‌خود شدن از خود برای اتحاد با محبوبه را می‌طلبد و شعر، نگریستن در چشمان حقیقت و رویارویی با ظلم و ستم و دفاع از آزادی، عدل و زیبایی است. عشق از بشریت دفاع می‌کند؛ برای دوام و استمراری که در ورای آن عزّت و گرامی بودن بشریت باشد و شعر برای انسان وجود معنوی فراهم می‌کند و به وجود مادی انسان معنی و راهنمایی به سوی اشتیاق به کمال می‌بخشد. شعر با عشق در سروده‌های من آمیخته شده و این دو با هماند که از درد، رنج و زیبایی سرچشمه می‌گیرند» (علامی، ۲۰۰۷: ۱۰۰-۹۹).

با تأمل در اشعار این شاعر به درستی می‌توان به کنه اعتقاد و التزام او به عشق به عنوان عنصری که مایه نجات پسر و گرامی داشت اوست، پی برد؛ همان‌گونه که اشعاری که در ابتدای اوّلین مجموعه شعری «قلبی و غازله الثوب الازرق» - که ما نیز در این پژوهش به بررسی این مجموعه اکتفا کرده‌ایم - قبل از ورود به چکامه‌ها آمده است، گواه بر این مدعاست که خود را دوستدار و عاشق می‌پندازد:

إِلَى الَّذِينَ يَصْرُونَ عَلَى إِنْقَاذِ الْحَبْ وَ مَجْدِ الْأَنْسَانِ: إِنْ يَكُنْ غَيْرِيْ قَدْ يَعْزِفُ فِي نَاءِ ذَهَبٍ / فَاغْتَفَرَ يَا شَعْبَ أَنْ أَعْزَفَ فِي نَاءِ حَطْبٍ / لَيْسَ فِي الْأَلَّهِ حَسْ إِنْ فِي الرُّوحِ الطَّرْبِ / أَنَا مَا جَئْتُ أَغْنِي إِنْمَا جَئْتُ مَحْبَ (أبوسته، ۱۹۸۵: ۵۴۱).

(تقدیم به آنانی که برای نجات عشق و کرامت انسان پایداری می‌ورزند: اگر دیگران در نی طلایی می‌نوازند/ پس ای مردم برمن بیخشایید (اجازه دهید) که در نی چوین بدمم/ درابزار(نی) حسی نیست؛ همانا طرب و شوق در روح و جان است/ من برای آوازخوانی نیامده ام، من آمده ام که دوستدار باشم).

عشق، ستایش زیبایی‌ها، مهرورزی و انسان‌دوستی، اصلی‌ترین خطوط محتوایی شعر مشیری به شمار می‌آید. او شاعری است که با زبان مهر سخن می‌گوید و آنگاه که اوضاع جامعه او را می‌آزارد، با زبانی نرم اعتراض می‌کند و اندوهی بر کلامش جاری است. تنها سلاح او برای جنگیدن با پلیدی‌ها، شعر و عشق است.

من مهربانی را ستودم / من با بدی پیکار کردم... / اما اگر پیکار نابخردان را شمشیر باید
می‌گرفتم بر من نگیری / من به راه مهر رفتم / در چشم من شمشیر یعنی / کسی را می‌توان
کشت... / ایمان به انسان شب چراغ راه من بود / ... تنها سلاح من در این میدان سخن بود
(مشیری، ۱۳۸۰: ۹۷۵).

بنابراین، این دو شاعر عشق را در معنای حقیقی خود دریافته و آن را از زوایای جان
صدرازده‌اند.

۲-۴-۱- عشق و اندوه

در دنیایِ کنونی که سیاهی کینه و روزمرگی‌ها جلا و روشنی انسان را که مظهر عشق و
دوستی است، تیره کرده است، شاعران احساس رنج و اندوه کرده و نوعی غربت و دوری
در شعرشان نمود می‌یابد. در حقیقت، این دو شاعر به نحوی جزء رستهٔ شاعران
نوستالژیک^(۱) به حساب می‌آیند و هنگامی که از عشق و هر مسئلهٔ دیگری صحبت
می‌کنند، نوعی غم غربت و اندوه در اشعارشان وجود دارد. از آنجایی که هر دو شاعر
گرایش به رمانیسم داشته و یکی از اصول مکتب رمانیسم که می‌توان در آن تفکرات
نوستالژی را دید، اصل گریز و سیاحت است، بنابراین، آزردگی از محیط و زمان موجود و
فرار به سوی فضاهای زمان‌های دیگر، چیزی است که در اشعار أبوسنّه و مشیری قابل
رؤیت است (سید حسینی، ۱۳۶۶: ۹۹). نوستالژی یا غم و اندوه در اثر عوامل متعددی در
فرد ایجاد می‌گردد: از دست دادن اعضای خانواده یا عزیزی که باعث گریستن و مرثیه
خواندن شود، حبس، تبعید، حسرت برگذشته که عامل گله و شکایت از اوضاع زمان
می‌گردد، مهاجرت، یادآوری خاطرات کودکی و نوجوانی، غم و درد، پری و اندیشیدن
به مرگ و سایر مواردی که جنبهٔ روحی- روانی دارد (شريفيان، ۱۳۸۶-۸۷: ۶۴).

أبوسنّه شاعری نوستالژیک است و حزن و اندوه خصیصه اصلی و بارز در اشعار اوست؛
چرا که شرایط جامعه و التزام این شاعر به جامعه و گذشته و کودکی اش و سفر از دیار و
روستایش به شهر در اوان نوجوانی بر شدت حزن در اشعارش می‌افزاید. به عنوان مثال، در
قصایدی که در توصیف روستای خود در تقابل با شهر سروده، این مشخصه بارز و آشکار

است. البته باید اشاره نمود در اشعار او شهر و روستا دو نماد هستند و در حالت رمزی به کار گرفته شده‌اند. او در توصیف دخترکی که از خلوت روستا به غربت شهر آمده است، این گونه می‌سرایید:

أنا يا أمّاه مذجّئت إلى هذى المدينه / أصنع الشاي لناس غرباء / أمسح الارض بثلاج فى
الشباء / أنا يا أمّاه مذجّئت سجينه / ووجوه الناس لا تعرّفني / ووجوه الناس يا أمّى حزينه /
ربما أفتح فى قلبي بابا للرياح / أتمنى أن أرى فى قريتى وجه الصباح (أبوسته، ١٩٨٥: ٥٩٨).
(آه مادرم! از زمانی که به این شهر آمده ام / برای غریبیه ها چای درست می کنم / در
زمستان برف های زمین را پاک می کنم / آه ای مادرم! از آن زمان که آمده ام، زندانی ام /
مردم مرا نمی شناسند / ای مادرم! چهره های مردم اندوهگین است / دوست دارم روزنے ای
را برای نسیم ها در قلبم بگشایم / به این امید که بتوانم سپیده صبح را در روستايم ببینم).

۱۰۷

هذى الليله حين فقدتك ماتت كل الأجراس / و كما يفقد إنسان منظر أحبابه / عينيه، ليه
عاد الأحباب / كانت أقدام الحزن على قلبي / حين فقدتك (همان: ٥٤٧).

(امشب که تو را از دست دادم، تمام زنگ ها مردند(خاموش شدند)/ و بسان انسانی که چشم انتظار عزیزانش است/ ولی در شب بازگشت آن ها، چشمانش را از دست می دهد/ من نیز آنگاه که تو را از دست دادم/ اندوه ها پر روی قلبم گام نهادند).

فریدون مشیری، شاعر کوچه خاطره‌هast، و محبوبترین شعر او نیز شعر «کوچه» است؛ در حقیقت، می‌توان گفت شناسنامهٔ شعری اوست. هنگامی که خوانندهٔ شعر «کوچه» را می‌خواند، رنگی از حزن و اندوه را می‌بیند که در سراسر این شعر پاشیده شده است. می‌توانیم در ایيات پایانی به وضوح، نوستالژی ناشی از دوری معشوق را حس کنیم:

رفت در ظلمت غم آن شب و شب‌های دگر هم / نگرفتی دگر از عاشق آزرده خبر هم
نکنی دیگر از آن کوچه گذر هم... / بی تو اما به چه حالی من از آن کوچه گذشتم

(مشیری، ۱۳۸۰: ۴۰۵).

یا در سرودهای که برای دخترش بهار دارد، از جامعه یاد می‌کند؛ برگذشته و لذت‌های آن حسرت می‌خورد و جامعه آرمانی خویش را ترسیم کرده و اکنون برای فرزندش که از این چنین آرمان شهری دور است و مأیوس و ناامید زندگی می‌کند، اندوه‌گین است:

اما بهار من / این بسته بال کوچک / این بی‌بهار و باغ / با بال‌های خسته در ایوان تنگ خویش / در شهر زشت ما اینجا که فکر کوتاه و دیواره بلند / افکنده سایه بر سر و سرنوشت ما / تنها چه می‌کند / می‌ینمیش غمگین در ژرف این حصار / در حسرت شنیدن یک نغمه نشاط (همان: ۳۸۴).

این دو شاعر به درستی، حقیقت و جوهره عشق را دریافته‌اند که نعمتی است از ذات حق برای مخلوقاتش تا مایه جان‌بخشی کائنات باشد. عشق در اشعارشان شامل مؤلفه‌هایی چون عشق فردی، عشق به وطن، عشق به انسانیت، عشق به آزادی و صلح و... است که در اینجا به ذکر این مؤلفه‌ها می‌پردازیم.

۴-۲-۲- مؤلفه‌های عشق

۴-۲-۱- عشق فردی

حسن نوفل درباره زن در آثار أبوسنه این گونه سخن به میان آورده است: « عشق در نگاه أبوسنه از عمومیت و کلیتی خاص برخوردار است ؛ چرا که او شاعری انسانی است. شعر او آنگاه که در هر زمان و مکان به انسان منسوب می‌گردد، هدفش بررسی مسائل کلی انسانی است و نه تجربه‌های عشق شخصی؛ هر چند که در تمام قصاید شعری وی، با واژگانی مثل حیبیتی، حبی و... مواجه می‌شویم. از این رو، زن در تمامی اشعار أبوسنه در قالب رمز قرار گرفته است. گمان می‌کنم اگر شعر او به زبان‌های دیگر ترجمه شود، و خواننده به این قصاید تنها نگاهی گذرا و سطحی داشته باشد، دچار خطأ می‌گردد و آنچه حس می‌کند، این نکته است که شاعر به طور کلی با گرایش انسانی در شعر بیگانه است و قصاید او همگی دارای رنگ عاطفی هستند؛ در حالی که این گونه نیست» (نوفل، ۱۹۹۵: ۴۴).

بنابراین، أبوسنه همان‌طور که قبل از گفته شد، میان عشق فردی و عشق جمعی ارتباطی تنگاتنگ برقرار کرده و در میان اشعار او کمتر قصیده‌ای را می‌توان یافت که در وصف و یاد یک معشوق خاص گفته شده باشد. همواره زن یا محبوبه او، وطن، یاد و خاطره آن و یا

ارزش‌های انسانی ای همچون آزادی و عدالت و... می‌باشد و او در حقیقت، شاعری اجتماعی است. بارزترین نمونه، قصيدة «قلبی و غازله الثوب الأزرق» است، که شعری وطنی است؛ گرچه شاید در نگاه نخست، برداشت چنین مفهومی متصور نباشد. کما اینکه علاوه براین امر، از اساطیر نیز در آن استفاده کرده است:

قلبی عارٌ يا غازله الثوب الأزرق / عار فوق ضفاف التاريخ يلوح و يغرق / عين دامعه تبكي كل ضريح / منذ الانسان الاول لم يعرف قلبی ثوابا إلـا الـريح (أبوسنـه، ۱۹۸۵: ۵۹۲).
(قلب برهنه است، ای بافندۀ لباس آبی! برهنه بر کرانه تاریخ می‌درخشد و غرق می‌گردد/ چشمی گریان که بر قبرها می‌گردید/ و قلب برهنه ام از روز ازل تا کنون جز نسیم، پوششی را به خود ندیده است).

اما مشیری در اشعارش به سادگی و با تصویری روشن به توصیف عشق خود می‌پردازد و در یاد و خاطر معشوق سخن‌ها می‌سراید. بارزترین و شاخص‌ترین نمود این عشق در شعر «کوچه» است. شعری لطیف از مجموعه عاشقانه‌های دهه‌های گذشته که تا این زمان مورد توجه تمامی افشار جامعه است:

بی تو مهتاب شی باز از آن کوچه گذشتم / همه تن چشم شدم خیره به دنبال تو گشتم.... / آسمان صاف و شب آرام / بخت خندان و زمان رام / خوشة ماه فروریخته در آب... (مشیری، ۱۳۸۰: ۴۰۳-۴۰۲).

بیان خاطره مشیری در کوچه آشنایی، خاطره عشقی سالم، شرم آلود، شیرین، غمنگیز و نه چندان متعالی است (مشیری، ۱۳۷۵: ۸۳). در «آخرین جرعة این جام» با عشقی عمیق تر از آنچه در کوچه است، برمی‌خوریم؛ طبیعت‌گرایی توأم با آهنگ موسیقی در کنار حسرت و اندوه عشق که نوع و میزان علاقه عاشق به معشوق را بیان می‌کند:

من مناجات درختان را هنگام سحر / رقص عطر گل یخ را با باد / نفس پاک شقايق را در سینه کوه / صحبت چلچله‌ها را با صبح... / همه را می‌شنوم، می‌بینم / من به این جمله نمی‌اندیشم؛ به تو می‌اندیشم! ای سراپا همه خوبی، تک و تنها به تو می‌اندیشم... / تو بمان با

من تنها تو بمان/ در دل ساغر هستی تو بجوش/ من همین یک نفس از جرعة جانم باقیست/
آخرین جرعة این جام تهی را تو بنوش(مشیری، ۱۳۸۰: ۴۹۶-۴۹۴).

۲-۴-۲-عشق به وطن

أبوسنه شاعری وطن پرست است. وی غالباً وطن و یاد وطن را بسان معشوقه اش مورد ستایش قرار می‌دهد. گویی که بامعشوقه اش به گفتگو نشسته و از اندوه‌ها و دردهایش با او سخن می‌گوید؛ به گونه‌ای که خواننده، پس از اندکی تأمل، پی‌می‌برد که وطن مد نظر شاعر بوده است؛ البته شاعر این کار را به جهت تاثیرگذاری عمیق‌تر و احیاناً بنابر مقتضیات زمان و اختناق موجود در آن برهه زمانی، انجام می‌دهد:

فِي السَّادِسِهِ مَسَاءً مِنْ كُلِّ مَسَاءٍ / كَانَتْ تَأْتِي الذِّكْرَى / ذَكْرِي الْعَشْبِ النَّابِتِ فِي
الْكَلِمَاتِ / ذَكْرِي اُولُ حَلْمٍ فِي لَيلِ الْعُمَرِ.... / حِينَ فَقَدْتُكَ كَانَتْ اَقْدَامُ الْحَزْنِ عَلَى
قَلْبِي (أبوسنه، ۱۹۸۵: ۵۴۷-۵۴۸).

(در ساعت شش هر عصر/ یاد و خاطره‌ای به ذهنم می‌آید/ یاد و خاطره‌گیاه رسته در واژه‌ها/ یاد و خاطره اویین رویا در شب زندگی/ آنگاه که تورا از دست دادم، اندوه‌ها بر روی قلبم پا گذاشتند).

و یا در جایی دیگر، اوج علاقه خود را به ملت و وطن ابراز می‌کند:
و لحسن وجهک أنت يا شعبي أرتل غنوتي / فالثلج يسكن كل درب غير دربك / و أنا
يهددني الصقيع و ما عرفت الدفء يوماً غير حبك(همان: ۶۷۳).

(ای ملّتم! من به خاطر زیایی سیمای تو آواز سر می‌دهم/ سردی بر هر آستانی غیر آستان تو سکنی می‌گریند/ سردی و نومیدی مرا تهدید می‌کند، درحالی که من جز عشق تو هیچ گرمایی نیافته‌ام).

در قصيدة «إلى الذين يغنوون لغيرك» نوعی عتاب دارد بر تمامی افرادی که در خدمت غیر وطن هستند. موسیقی شعری درونی و بیرونی ایات نیز به این خشم آمیخته با اندوه همراه می‌شود که این خشم و اندوه ناشی از علاقه و حب وطنی اوست تا اینکه از حس درونی خود پرده بر می‌دارد:

فقل لهم بآئني / بأعيني و شعري الذى وهبتنى / و قلبى الذى فرشته على مساحتك / عبرت عن صبابه العصور عندما كتبت لك (همان: ۷۰۴-۷۰۳).

(به آن ها بگو که من / باچشم‌نم و احساسی که تو (وطن) به من بخشیده ای / و قلبی که آن را برآستانت گسترانده ام / آنگاه که برای تو نوشتمن، از ره گذار عشق دوران گذر کردم).

مشیری در بیان عشقش به وطن همواره نگاه به فردوسی و حماسه‌سرایی‌ها یاش داشته است تا جایی که شعری به نام «خروش فردوسی» دارد؛ با الفاظی سنگین و در وزنی حماسی، در باره آن روزهایی که خرمشهر در دست ییگانگان بود، اینگونه می‌سراید:

ای خشم به جان تاخته! توفان شر شو / ای بغضِ گل اندخته! فریاد خطر شو / ای روی برافروخته! خود پرچم ره باش / ای مشت برافروخته! افراد خته تر شو (مشیری، ۱۳۸۰: ۷۱۸).

ویا درپاسخ به دوست آزادی خواه و ایراندوست خویش که در سال ۱۳۵۲ از ایران کوچ می‌کند و وی را تشویق به رفتن می‌کند، بیان می‌دارد که تو را غم نابسامانی‌ها از بین برد است و ظلم و ستم رفیقان نیمه‌راه، تو را به این کار واداشته است و در پایان می‌گوید: من اینجا ریشه در خاکم / من اینجا عاشق این خاک از آلودگی پاکم / من اینجا تا نفس باقی است، می‌مانم... / من اینجا روزی آخر از ستیغ کوه چون خورشید / سرود فتح می‌خوانم / و می‌دانم / تو روزی باز خواهی گشت (همان: ۷۲۸).

۴-۳-۲-۲- عشق به آزادی و صلح

آزادی، آنچه که خداوند از آغاز خلقت انسان در وجودش نهادینه ساخت، آنچه که امروزه به عنوان یک اصل از اصول حقوق بشر شناخته شده و دولتمردان برای حفظش اندیشه می‌کنند. أبوسنه در مورد واژه آزادی می‌گوید: «در میان واژگان، واژه‌ای زیباتر و دل انگیزتر و هیجان آمیز تر از واژه «آزادی» نیست. أبوسنه همواره تاکید می‌کند سخن من از آزادی صرف صحبت از آن نیست؛ بلکه هدفم، بیان ایمانم به آزادیست (أبوسنه، بی تا: ۲۴۲). أبوسنه در همان مجموعه اوّل شعری اش در قصاید مختلف «طفله القمر»، «فدائی إلى حبیته»، «الموت یزور المدینه»، «عوده إلى المعبد» از آزادی سخن می‌گوید، و گاهی

تأکید دارد تا این آزادی را از طریق جنگ به دست بیاورد؛ مثلا در قصيدة «مرثیه شهداء الجزایر» می‌سراید:

صبت فی القلب جمیع الأنہار / الأنہار المليون الحمراء / رقدوا حقل بذور / فلکی نحیا
لابد نموت / فالبذرة لاتمو إن لم تأكلها الأرض / ما أروع أن تفدى بعض الأجيال بعض
(أبوسنه، ۱۹۸۵: ۵۸۵-۵۸۶).

(جویارها در قلم جاری شدند/ میلیون ها جویار سرخ فام/ در کشتزارها آرام گرفتند/
پس برای زنده شدن، نخست باید جان داد/ دانه تا در زمین قرار نگیرد، رشد نمی کند/
چقدر با شکوه است که برخی نسل ها فدای نسلی دیگر شوند).

در حقیقت، می‌توان گفت که قصيدة «أغنية لفيدل» نوعی سروド آزادی است که در
مرگ فیدل کاسترو^(۲) سر داده است:

فی غرب الأطلنطي عاشق / صارت كوبا بين يديه حدائق / وانا جئت أغنى لحن
الحرية(همان: ۶۱۹).

(در غرب آتلانتیک دلباخته ای است/ که کوبا در نظرش همچون باستان هایی است/
و من آمده ام که ندای آزادی برآورم).

در قصيدة «الدمعه والسيف» دعوت به صلح می‌کند؛ در جایی که احساس می‌کند جنگیدن،
کشتار مردم و نابودی نسل ها را در پی دارد. جنگی که خنده ها را می خشکاند، ضعیفان را
در کام خود فرو می برد، عاشقان را از یکدیگر جدا می سازد، در انتظار تولد کودکان می
نشیند تا جانشان را بستاند و سرانجام ، هراس وجود همه را فرا می گیرد و در این میان،
آنچه هست، تنها اشک و شمشیر است:

أن تصبح كل طقوس الحقد شعار العالم / أن تتحجر كل البسمات / في وجه الظالم / أن
يتاكل في الظل جميع الضعفاء / أن تنمو عاصفة سوداء / تستقبل ميلاد الأطفال / أن ينحل
عناق العشاق / كي تنمو أجنبه الخوف / لا شيء سوى الدمعه والسيف (همان: ۵۵۳-۵۵۰).

(راه و رسم کینه ورزی شعار و پیشه جهان شد/ که تمام لبخند ها بخشکند/ در چهره
ستمکار/ و همه ضعیفان در این میان قربانی شوند/ و طوفانی سیاه شکل گیرد/ به انتظار تولد

کودکان/ و اینکه عاشقان از هم جدا شوند/ و ترس، پر و بال گیرد/ آری، چیزی جز اشک و شمشیر وجود ندارد...).

مشیری نیز در بیان آزادی از سکوتی سخت و خفقاتی فریاد می‌زند؛ در حقیقت، به دنبال دنیابی است که در آن بتواند زندگی کند:

من به دنبال فضایی می‌گردم- لب بامی- سر کوهی- دل صحرایی/ که در آنجا نفسی تازه کنم... و در پایان من هوارم را سرخواهم داد/ چاره درد مرا باید این داد بکند/ از شما «خفته چند»/ چه کسی می‌آید که با من فریاد کند (مشیری، ۱۳۸۰: ۶۲۵).

در شعر «شکوه رستن» التفات بسیار زیبایی دارد؛ با الهام از حیات و رویش مجدد طبیعت، امید و آزادگی را برای انسان کاملاً ملموس و ممکن می‌سازد: زمین به ما آموخت/ ز پیش حادثه باید که پای پس نکشیم/ مگر کم از خاکیم/ نفس کشید زمین/ ما چرا نفس نکشیم (همان: ۶۵۷).

شاعر با اندوهی تمام و انزجاری فراوان به شیوه‌ای خطابی در «باتمام اشک هایم» دعوت به صلح می‌کند:

ای نگهبانان آزادی/ ای نگهبانان صلح/ شرمتان باد ای خداوندان قدرت بس کنید.../ دست‌ها از دستان ای سنگ چشمان، بر خدادست/ گرچه می‌دانم/ آنچه بیداری ندارد، خواب مرگ بی‌گناهان است و وجودان شماست/ با تمام اشک هایم، باز- نومیدانه- خواهش می‌کنم/ بس کنید، بس کنید (همان: ۶۹۰-۶۸۹).

۴-۲-۴- عشق به انسانیت

در این ره گذار تنگ و تاریک جهان که مرگ انسانیت و مهریانی بیداد می‌کند، شاعرانی چون مشیری و أبوسنَّه سعی دارند چراغی، هر چند کم نور، فرا راه انسان بیافروزنده. أبوسنَّه به عنوان شاعر مهر از مرگ انسانیت در قصایدش سخن به میان می‌آورد. از انسان‌هایی می‌گوید که حقد و کینه می‌ورزند؛ انسان‌هایی که دنیايشان پراز کینه

و سیاهی شده در قصیده «مرثیه شهدای الجزائر» از قتل عام و جنگ‌های نابرابر، اندوهگین است و برانسایت از دست رفته حسرت می‌خورد:

کان القمر حزينا يجتاز حدود مدیتهم / و يموت بعيدا في طرف العالم / ما كان القمر
يطيق بأن يبصر يوما / في افواه الاطفال خناجر بدل حلوي / أن تخرس في قلب العاشق
نجوى (أبوسته، ۱۹۸۵: ۵۸۳).

(ماه، اندوهگین از حوالی شهر آن‌ها گذشت / تا برای همیشه در کرانه دور دست عالم بمیرد / ماه توان آن ندارد که بیند روزی / در دهان‌های کودکان به جای شیرینی، خنجر قرار گیرد / و در قلب عاشقان نجوای محبت خاموش گردد).

شاعر از وجود انسان‌ها در جامعه خویش خبر می‌دهد؛ افرادی که مشتاقانه برای مرگ انسان‌ها تلاش می‌کنند، افرادی که وجودشان از عشق دروغین سرشار شده است. شاعر می‌خواهد که به چنین افرادی دل نسپاریم و گذری به خیانت‌های مردم کوفه و شام دارد؛ که در حقیقت، نقطه اوج مرگ انسایت بود:

لا تسلمو إليهم قلوبكم / ولو أنتي النهار شافعا لهم / ولو بكى الصفاصاف فى عيونهم /
لأنهم سيسرقون حبكم... / ولو دخلتم بيوتهم / فسوف تقرأون فى جدرانها / خيانة المسيح /
اولئك الذين خالفوا محمدا و تابعوه / اولئك الذين عانقوا الحسن ثم قاتلوه (همان: ۵۷۸-۵۷۵).

(به آن‌ها دل نسپارید؛ حتی اگر روز شفاعت گر آن‌ها شود / و حتی اگر درخت بید در چشم آن‌ها گریه کند / چرا که آن‌ها عشقتان را به یغما خواهند برد / اگر به خانه هایشان وارد شوید / بر دیوارهایشان خیانت مسیح را خواهید دید / اینان کسانی هستند که با محمد(ص) مخالفت نمودند؛ درحالی که پیروش بودند / اینان کسانی هستند که حسین(ع) را یاری کردند؛ سپس، او را کشتد).

در ادامه، تصویر این افراد را شرح می‌دهد:

إن بسموا فالإبتسام فى شفاههم / خناجر تشناق أن تغيب فى ظهوركم / لا تسلمو إليهم
قلوبكم / فهو لاء سوف يسرقون حبكم / و سوف يغلقون فى وجوهكم / أبوابهم لأنهم / قد

أَغْرِقُوكُوا قُلُوبَهُمْ / فِي أَسْفَلِ الْخَلْجِ / وَ يَجْلِسُونَ فِي غَلَالِهِ الْمَسَاءِ / مُثْلِجِينَ يَغْزِلُونَ
حَقْدَهُمْ (همان).

(اگر بخندند، پس لبخندشان/ خنجر هایی است که مشتاقند در سینه های شما پنهان گردند(فرو روند)/ به آن ها دل مسپارید/ پس آن ها عشق شما را خواهند دزدید/ و درهایشان را به روی شما/ خواهند بست چرا که آن ها/ قلب هایشان را در پایین خلیج به دریا سپرده و غرق کرده اند/ در زیر پرده شب خونسردانه می نشینند/ و رشته های کینه و دشمنی می ریسند).

یکی از بن‌مايه‌های مهم شعر فریدون مشیری انسائیت است. در روزگار مرگ انسائیت، او می کوشد که تمام توان و ذوق شاعری خود را به کار گیرد تا اعجاز محبت را بنمایاند و خوبی‌ها و مهربانی‌ها را رواج دهد، در شعر «اشکی از گذرگاه تاریخ» با صراحة مرگ انسائیت را فریاد می کند:

رُوزَگَارُ مَا، رُوزَگَارُ مَرْگُ انسَائِيتَ است، سِينَهُهَا ازْ خُوبِيِّ تَهْيَيَ است / صَحْبَتْ ازْ
آزادَگَيِّ، پاكَيِّ، مروَّتِ، ابلهِيِّ است / صَحْبَتْ ازْ موسيِّ و عيسىِّ و مُحَمَّدَ(ص) نابِجاَست.../
صَحْبَتْ ازْ پژمرَدَنِ يكَ برَگَ نِيَسْتِ / وايِ جنگَلَ را يِباَنَ مِيَ كِنَنَدا / دَسْتَ خُونَآلَودَ را در
پيشِ چشمِ خلقِ پنهانِ مِيَ كِنَنَد... / صَحْبَتْ ازْ مَرْگَ مَحْبَتَ، مَرْگَ عَشْقَ / صَحْبَتْ ازْ مَرْگَ
انسَائِيتَ است (مشیری، ۱۳۸۰: ۴۹۲-۴۹۱).

همواره درون‌مايه او مانيسم (انسان‌نگري) در شعرهای همه دوره‌های مشيری وجود دارد و شعر مشيری شعری معهد است (مشيری، ۱۳۷۵: ۱۲۷). در تمام اين قصاید مشيری نيز مانند أبوسنَه از انسان‌هایی که عشق دروغین دارند و مهربانی در وجودشان مرده است، با حسرت و اندوه ياد می کند و گاهی به نماد روی می آورد. ستاره نمادی است برای کسی که از اين دنيا دور است:

اي ستاره‌ای که پيش دیده منی / باورت نمی شود که در زمین / هر کجا به هر که
می رسی / خنجری میان مشت خود نهفته است / پشت هر شکوفهٔ تیسمی / خار جانگزای

حیله‌ای شکفته است....ای ستاره باورت نمی‌شود: در میان باغ بی ترانه زمین / ساقه‌های سبز آشتی شکسته است / لاله‌های سرخ دوستی فسرده است. (مشیری، ۱۳۸۰: ۴۴۹-۴۴۸). مشیری در قصاید بسیاری فریادی از عشق به انسانیت برمی‌آرد تا به گوش مردمان برساند. از جمله «خوشة اشک»، «از تماشاخانه دنیا» و ...

آنچه بیان شد، تنها اندکی از جان‌مایه‌های شعری أبوسنّه و مشیری بود، دو شاعر انسان‌دوست و صلح‌طلب که همواره با تیر کلامشان بدی‌ها و ستم‌ها را مورد هدف قرار داده‌اند. افرادی که به خاطر وجودان پاک انسان، همین عشق به حقیقت و علاقه به وطن را سروده‌اند و می‌دانند انسان امروز، بیش از هر چیز تشنّه و نیازمند انسانیت است و دوای درد بشر را در یک کلام، دوستی می‌پندارند. پس هر آنچه را که ضروری و لازمه زندگی بشریت می‌دانند، تحت لوای واژه عشق می‌آورند که مفهومی عام و پیچیدگی تنگناها و گذرگاه‌های دنیا و مردمانش - دارد.

عشق، عریانی روح شاعر را به مهر می‌پوشاند و این را نوید می‌دهد که فردا روز امیدبخشی است. مهر او نبردازاری می‌شود تا با تقدیر خویش پنجه در پنجه افکند. حضور عشق بهشتی است که گریز از جهنّم را توجیه می‌کند (کیخای فرزانه، ۱۳۹۰: ۱۹۵). أبوسنّه همواره با عشق و محبت ورزیدن انسان‌ها جامعه آرمانی‌اش را تحقق می‌بخشد. اگر آن باشد، مردم به فکر نابودی هم نیستند و زمان برایشان زیاست:

لکن يا حبی لو آن مدیتهم عشقت / ما فگر إنسان فی أن يقتل زمه / کان سیبحث عن عمر ليضاف إلى العمر... / لكن يا حبی لو آن مدیتهم عشقت / لو خرجت من بين عقارب ساعتها / لو نسيت ان الزمن يمرّ / وإنطفأ نيون الإعلانات / وأضاء القلب / لتكرر يا حبی الواحد هذا الحب (أبوسنّه، ۱۹۸۵: ۴۴۹-۴۴۸).

(اما ای عشق من! اگر شهرشان عاشق بود / هیچ کسی به وقت کشی و اینکه زمانش را بیهوده سپری کند، نمی‌اندیشید/ بلکه در تکاپوی آن بود که بر عمر خود بیفزاید / اما ای عشق من! اگر شهرشان عاشق بود / اگر زمان را از چارچوب شمارش ساعت بیرون می‌آورد / اگر فراموش می‌کرد که زمان می‌گزند / و اگر چراغ‌های تابلوهای

آگهی‌ها خاموش می‌شد / و در عوض قلب روشن می‌گردید / تو ای عشق یگانه من!
این عشق را تکرار می‌کردی).

در قصيدة «لا تسالی» که در اوصاف ترس است و از محبوه خود ترس را دور می‌کند،
عشق را آغاز و پایان کار می‌داند که نهایتاً پیروزی است؛ قصیده را با نوعی درخواست
شروع می‌کند:

لا تسالی حبیتی و ما نهایه المطاف / فالبحر لا یین عن شواطیء لمن یخاف / والعاشق
الجسور یکره السؤال / الأفق فی عینه خطوان / و البحر ضربتان بالمجذاف.... / لا تسالی
فليس من نهایه لذلک السفر / الحب کان بدعنا / والحب یا حبیتی نهایه المطاف (همان:
۵۴۳-۵۴۵).

(ای محبوه من ! از من مپرس که فرجام سفر چیست / پس کسی که می‌ترسد، نمی‌تواند ساحل دریا را نیک بنگرد / عاشقی که شهامت و شجاعت دارد، سؤال نمی‌پرسد / رسیدن به افق در نظر او ، دو گام بیش نیست / و همه طول دریا را با دو پارو درمی‌نوردد... / از من مپرس ! این سفر، سرانجامی ندارد / ای محبوه من ! عشق آغاز کار ما بود / و بدان که سرانجام این سفر نیز عشق است).

تمام سخن أبوسنہ را می‌توان در یک جمله خلاصه کرد؛ عشق از نظر او مایه جان‌بخشی و امید زندگی انسان هاست.

مشیری نیز جامعه آرمانی خود را این گونه وصف می‌کند:
در سایه‌زار پهنه این خیمه کبود / خوش بود اگر درخت، زمین، آب، آفتاب مال کسی نبود / یا خوبتر بگوییم مال تمام مردم دنیا بود / دنیای آشنايان دنیای دوستان / یک خانه بزرگ جهان و جهانیان / یک خانواده بسته به هم تار و پود جان / باهم برای هم (مشیری، ۱۳۸۰: ۷۲۳).

تحقیق چنین آرمان شهری ممکن نیست مگر با عشق و محبت و سخن خود شاعر گواه آن است:

همین نه جان به ره دوست می‌فشانم شاد / به جان دوست، که غم خوار دشمنم با عشق /
به دست بسته‌ام ای مهربان نگاه مکن / که بیستون را درافکنم با عشق / دوای درد بشریت
یک کلام باشد و بس / که من برای تو فریاد می‌زنم: با عشق (همان: ۱۰۷۴).

۳- نتیجه‌گیری

۱- زبان شعری هردو شاعر ساده، قابل فهم و دارای اسلوبی روان است؛ البته مشیری با زبانی نرم، ساده و صمیمی تر نسبت به أبوسنّه شعر می‌سراید تا جایی که شعر او را به شعر سعدی مانند کرده‌اند.

۲- جوهر و اساس موضوع شعری هر دو، عشقی است با بار معنایی بسیار والا که از محبت‌های سطحی فراتر رفته و مایه جان‌بخشی و امید زندگی انسان‌ها شده است.

۳- شرایط اجتماعی و تحولات سیاسی در غنای اشعار عاشقانه این دو شاعر بسیار تاثیرگذار بوده است؛ به طوری که موجب گرایش این دو از رمانیسم محض به واقع‌گرایی نسبی گردیده است.

۴- هر دو شاعر از عشق به وطن، آزادی، انسان‌دوستی، زندگی آرام و... سخن گفته‌اند.

۵- مشیری و أبوسنّه در پروراندن موضوع عشق نسبت به یکدیگر تفاوت دارند؛ به طوری که أبوسنّه از همان اوان شاعری اش از عشق فردی سخن نمی‌گوید و همواره زن در اشعارش نماد و رمزی است برای وطن، آزادی و...، اما مشیری از رمانیسم فردی به رمانیسم اجتماعی و واقع‌گرایی نسبی رویآورده است.

یاد داشت‌ها

۱- واژه فرانسوی است بر گرفته از دو سازه یونانی (*nostos*) به معنای بازگشت و (*algos*) به معنی درد و رنج در فارسی این واژه معادل غم غربت، اندوه و حسرت است.

۲- فیدل کاسترو، ۱۳ اوت سال ۱۹۲۶ در شهر بیران واقع در استان اورینته کوبا به دنیا آمد؛ خانواده او از زمین داران مرّه بودند... مهم‌ترین خصلت سیاسی فیدل عقاید و نظرات ضد آمریکایی او بود. او از زمانی که نیروهای انقلابی کوبا حکومت استبدادی «فلوختنیو باتیستا» را در سال ۱۹۵۹ سرنگون کردند، قدرت را در این کشور در دست گرفت؛ پس از به دست گرفتن حکومت در کوبا مخالفت با سیاست‌های آمریکا در کوبا و آمریکای جنوبی را سرلوحة سیاست‌های خود قرار داد. فیدل کاسترو که به مدت ۴۹ سال قدرت را در کوبا در دست داشت. در تاریخ ۱۷ فوریه ۲۰۰۸ از تلاش برای تصدی یک دوره ریاست جمهوری

جديد در کشورش منصرف شد و برادر ۷۶ ساله اش « رائول کاسترو» در تاریخ ۲۴ فوریه ۲۰۰۸ جانشین وی شد.

فهرست منابع

(الف) کتاب‌ها

- ۱- أبوسته، محمد ابراهیم، (۱۹۸۵م)، **الاعمال الشعرية (المقدمة لصبری حافظ)**، قاهره: مکتبه مدبولى، الطبعة الأولى.
- ۲- براہنی، رضا، (۱۳۷۱هـ)، طلا در مس، تهران: ناشرنویسنده، چاپ اول.
- ۳- حافظ، (۱۳۸۵هـ)، **حافظ نامه**، بهاءالدین خرمشاھی، بخش اول، تهران: شرکت انتشارات علمی و فرهنگی، چاپ اول.
- ۴- روزبه، محمد رضا. (الف ۱۳۸۱هـ)، **ادبیات معاصر ایران (شعر)**، تهران: روزگار، چاپ اول.
- ۵- ————، (ب ۱۳۸۱هـ)، **ادبیات معاصر ایران (نثر)**، تهران: روزگار، چاپ اول.
- ۶- ————، (۱۳۸۳هـ)، **شعر نو فارسی**، شرح، تحلیل و تفسیر، تهران: حروفیه.
- ۷- سید حسینی، رضا، (۱۳۶۶هـ)، **مکتب‌های ادبی**، تهران: نیل.
- ۸- ضیف، شوقی، (۱۹۸۱م)، **فى النقد الأدبي**، قاهره: دارالمعارف، الطبعة السادسة.
- ۹- علامی، عبدالحکم، (۲۰۰۷م)، محمد ابراهیم أبوسته؛ الخطأ والأثر، قاهره: الهيئة العامة لقصور الثقافة، الطبعة الأولى.
- ۱۰- عیاد، شکری، (۱۹۷۸م)، **الرؤیه المقیده**؛ دراسات التفسیر الحضاري للادب، قاهره: الهيئة المصرية العامه للكتاب، الطبعة الأولى.
- ۱۱- مشیری، فریدون، (۱۳۸۰هـ)، **بازتاب نفس صبحدمان**، کلیات اشعار، جلد اول و دوم، تهران: چشممه، چاپ سوم.
- ۱۲- مشیری، مهشید، (۱۳۷۵هـ)، **چهل سال شاعری؛ نگاهی به شعر فریدون مشیری**، تهران: البرز.
- ۱۳- نوفل، یوسف حسن (۱۹۹۵م)، **أصوات النص الشعري**، قاهره: شركه المصرية العالمية للنشر لونجمان، الطبعة الأولى.
- ۱۴- یاحقی، محمد جعفر، (۱۳۸۳هـ)، **جویبار لحظه‌ها**، تهران: جامی، چاپ ششم.
- ۱۵- یعقوش‌شاھی، نیاز، (۱۳۷۳هـ)، **عاشقانه‌ها**، تهران: هیرمند، چاپ اول.

(ب) مجله‌ها

- ۱۶- أبوسته، محمد ابراهیم، (بی تا)، «**رؤیة محمد ابراهیم أبوسته**»، مصر به نقل از پایگاه اطلاع

- ۱۷- شریفیان، مهدی، (زمستان ۸۶- بهار ۸۷.ش)، «بررسی فرایند نوستالژی غم غربت در اشعار فریدون مشیری»، فصلنامه علمی پژوهشی علوم انسانی دانشگاه الزهرا (س)، شماره ۶۸-۶۹.
- ۱۸- فرشید ، سیما و شاهین زاده ، فرشته، (بهار ۱۳۸۲)، «مقایسه مفهوم عشق افلاطونی در استدوفل واستلا اثر سر فیلیپ سیدمن و نظر بازی در دیوان حافظه»، فصلنامه مطالعات ادبیات تطبیقی، سال چهارم، شماره ۱۳.
- ۱۹- کیخای فرزانه، احمد رضا، (پاییز و زمستان ۱۳۹۰.ش)، «عشق و امید در شعر برخی از شاعران معاصر ایران»، پژوهشنامه ادب غنایی، دانشگاه سیستان و بلوچستان، سال نهم، شماره هفدهم، پاییز و زمستان ۱۳۹۰، صص ۱۹۱-۲۱۰.
- پایان نامه**
- ۲۰- الواقد، نسرین، (۲۰۰۷)، «الثوب الأزرق؛ دراسة في شعر محمد إبراهيم أبوسته و حياته»، اشراف الدكتور كمال احمد غنيم، مقدمة الى قسم اللغة العربية بكلية الآداب في الجامعه الاسلاميه بغزة.