

نشریه ادبیات تطبیقی  
دانشکده ادبیات و علوم انسانی  
دانشگاه شهید باهنر کرمان  
سال ۶، شماره ۱۱، پاییز و زمستان ۱۳۹۳

### بازتاب اسطوره "سیزیف" در شعر معاصر فارسی و عربی (علمی- پژوهشی)\*

دکتر یحیی معروف  
استاد دانشگاه رازی  
دکتر فاروق نعمتی  
استادیار، گروه زبان و ادبیات عربی، دانشگاه پیام نور

#### چکیده

کتاب «اسطوره سیزیف» از فیلسوف غربی، آلبر کامو، با بن‌مایه و محتوایی مبتنی بر پوچی و نالمیدی است و نویسنده آن، با رویکرد متافیزیکی به زندگی انسان، این اسطوره را با خوانشی فلسفی درمی‌آمیزد و آن را نماد انجام کارهای تکراری و در عین حال، بیهوده و عبث قرار می‌دهد. اما در جهان معاصر ایران و عرب و به دلیل اوضاع سیاسی و اجتماعی آن، بیشتر شاعران از اسطوره سیزیف، در راستای اندیشه‌های سیاسی- اجتماعی خود بهره می‌برند؛ به طوری که با اندیشه‌های فلسفی کامو از این اسطوره، متفاوت است. از این رو، وجه مشترک بیشتر شاعران معاصر فارسی و عربی، خوانش سیاسی- اجتماعی آنان از این اسطوره است. در این مقاله، با مطالعه موردی در اشعار برخی سرایندگان معاصر دو زبان، مفاهیم سیزیفی در سرودهای آنان نقد و بررسی و به فرضیه‌های زیر پاسخ داده می‌شود:

تاریخ پذیرش مقاله: ۹۱/۵/۲۴  
y.marof@yahoo.com  
faroogh.nemati@gmail.com

\*تاریخ دریافت مقاله: ۹۰/۱۰/۱  
نشانی پست الکترونیکی نویسنده‌گان مسئول:

۱- اسطوره "سیزیف" در دوره معاصر، خوانش فلسفی خود را از دست داده و بیشتر شاعران، برداشتی سیاسی- اجتماعی از آن دارند.

۲- این اسطوره در میان برخی شاعران معاصر، بار معنایی مثبت پیدا نموده و بر پایداری و مقاومت خستگی ناپذیر دلالت دارد که با مفهوم پوچی و بیهودگی آن تفاوت دارد.

**واژه‌های کلیدی:** اسطوره سیزیف، شعر معاصر فارسی و عربی، خوانش سیاسی- اجتماعی.

#### ۱- مقدمه

کاربرد اسطوره در شعر معاصر، به اندازه‌ای است که شعر جدید را «شعر اسطوره» نام نهاده‌اند (حمود، ۱۹۹۶: ۵۵)؛ تا آنجا که «در هیچ زمان، شعر تا این اندازه به روح اسطوره نزدیک نبوده که امروز هست» (إسماعيل، ۱۹۸۸: ۲۲۳). در این میان، شاعران معاصر فارسی و عربی، از اسطوره به عنوان سازه اصلی و بنیادین، برای اشعار تفسیرپذیر و نمادین خود بهره می‌گیرند و همواره در پی آن بوده‌اند تا اندیشه‌های خود را با بهره‌گیری از اساطیر بیان نمایند. یکی از این اسطوره‌ها، اسطوره «سیزیف» یا «سیسووفوس» (sysyphus) است. او از شخصیت‌های افسانه‌ای یونان است که نویسنده غربی، آلبر کامو<sup>۱</sup> (Alber Camus)، داستان آن را در کتابی تحت عنوان «اسطوره سیزیف» آورده است. «کامو را منادی فلسفه- ای خوانده‌اند که به فلسفه پوچی مشهور است» (قاسمی داریان، ۱۳۸۴: ۱۵۵). کتاب وی مورد توجه بسیاری از سرایندگان معاصر فارسی و عربی قرار گرفت و هر یک با نگرشی خاص به این اسطوره، از آن الهام گرفته‌اند.

آنچه از سیزیف نقل شده، این است که وی از گناهکاران جهان بود که به علت بی‌احترامی به خدای خدایان، «زئوس»، و افشاری سرّ وی، محکوم به مجازات حمل صخره‌ای از گودال عمیق در عالم مردگان (هادس)، تا قله کوه شد. سیزیف، این سنگ را بر دوش خود حمل می‌کرد و به سمت بالا می‌رفت، ولی همیشه در آخرین لحظه، سنگ به پایین می‌غلتید. او باید کار را تا نهایت انجام می‌داد تا به نتیجه برسد، ولی هرگز به نتیجه نمی‌رسد. بنابراین، این اسطوره، رمزی از ناتوانی انسان، در برابر اراده‌ای است که بر او

حاکم شده است (نک: دیکسون کندی، ۱۳۸۵: ۲۷۳؛ ۲۰۰۴: بلحاج، ۷۸-۷۹). در این اسطوره، خدایان دریافته بودند که هیچ مجازاتی سخت‌تر از کاری بیهوده نیست که امیدی در ورای آن نباشد (کامو، ۱۹۸۳: ۱۳۸).

سنگ در این اسطوره، نظامی متشكل از نشانه‌های بی‌همسان را پایه‌ریزی می‌کند. این نشانه‌ها (سنگ‌ها)، کوه (نظام) را می‌سازند. در حقیقت، سیزیف این نظام را می‌شناسد و آگاهانه بر روی آن قرار می‌گیرد. در این گذار، سنگ از بار معنایی شناخته شده‌خود دور می‌افتد و فقط در کنار سیزیف معنا پیدا می‌کند و مستقل از این ساختار، سنگ تنها صورتی قائم به ذات است (سلیمی، ۱۳۸۵: ۵۶).

در شعر معاصر فارسی، «گرایش به اسطوره‌های غربی یا همان یونانی- رومی که به صورت پراکنده و دارای شدّت و حدّت است، در شعر اغلب شاعران دیده می‌شود» (علوی و علی‌اکبرپور، ۱۳۹۰: ۴۷). اسطوره سیزیف نیز، به دلیل بار معنایی مهمی که دارد، توانست توجه سرایندگان معاصر فارسی را به خود جلب نماید. این اسطوره پس از سال‌های دهه ۲۰، «زمینه‌ساز بسیاری از شعرها قرار می‌گیرد» (شفیعی کردکنی، ۱۳۸۰: ۶۴). ولی بیشتر شاعران ایرانی، به این اسطوره، جنبه سیاسی- اجتماعی بخشیدند و «نتیجه‌ای که از آن گرفتند، با آنچه کامو از این اسطوره می‌خواست، به کلی متفاوت بود» (حسین‌بور آلاشتی و امن‌خانی، ۱۳۸۷: ۷۵). شاعران معاصر ایرانی به دنبال دهه بیست، و به خصوص پس از کودتای مرداد ۳۲، به حالتی از امید و نامیدی رسیدند؛ آنان که واقع بین یومند، با مشاهده شکست‌های پیاپی، از نامیدی سخن می‌گفتند؛ و آنان که آرمان‌گرا بودند، خوش باورانه، چشم به فرداهایی بهتر داشتند. ولی هرچه بود، همه‌این اندیشه‌ها با چهره سیزیف یونانی هم خوانی نداشت؛ چرا که سیزیف، کاملاً اندوهگین و نامید، و یا امیدوار و خوش‌بین نیست؛ بلکه تنها روشن‌بین است و با وجود عبت بودن تلاش‌هایش، از آن دست نمی‌کشد. در شعر معاصر عرب نیز، اسطوره سیزیف، «به انسانی اشاره دارد که به رغم تلاش زیاد و بی‌وقفه، به صورت مستمر در رنج و عذاب است؛ بی‌آنکه به فایده‌ای هم دست یابد»

(موریه، ۲۰۰۳: ۳۷۵)؛ به عبارتی دیگر، این اسطوره، «به نبردی بی‌پایان، ولی بی‌فایده اشاره دارد و رمزی برای تلاش بی‌ثمر و عذاب پایان‌ناپذیر است» (جیوسی، ۲۰۰۱: ۸۱۳). همچنین، گاهی نیز، «به عنوان رمز سنت‌ها و عادت‌های نامعقولی استفاده شده که بر دوش انسان سنگینی می‌کند و ناگزیر از حمل آن است؛ و این کاربردی جدید است از اسطوره‌ای قدیمی که مفهوم معین دیگری داشته است» (رجائی، ۱۳۸۱: ۵۰). کشورهای عربی، پس از جنگ جهانی دوم، دستخوش تحولات بنیادین شدند. سایه اختناق و استبداد بر سر مردم این سرزمین‌ها سایه افکند. آزادی اندیشه رخت بربرست و خفغان، بزرگترین ارمغان نیروهای سلطه‌جو و چپاول گر بود. از این رو، نیروهای ترقی خواه جامعه که شاعران متعهد و مبارز در صف مقدم آن‌ها بودند، با چنین وضعی به مبارزه برخاستند و در اشعار خود و به کمک ابزارهای مختلف، اوضاع کشور خود را به چالش کشیدند. استفاده از درونمایه اسطوره‌ها و از جمله اسطوره سیزیف، یکی از تکنیک‌های شاعران بود. به طور کلی، این گروه از شاعران، «برای ترسیم درد و رنج‌های خود، از اسطوره‌هایی همچون مسیح، پرومته و سیزیف مدد می‌جویند» (عباس، ۲۰۰۱: ۱۳۰).

### ۱-۱- هدف و روش

هدف این مقاله، بررسی اشعار شماری از سرایندگان معاصر فارسی و عربی است که با رویکردی نو به اسطوره سیزیف و درونمایه آن، خوانشی سیاسی- اجتماعی به آن بخشیده‌اند.

### ۲-۱- پیشینه پژوهش

در مورد تأثیر اسطوره سیزیف بر شاعران معاصر ایرانی، تنها می‌توان به مقاله «استوره سیزیف و تأثیر آن بر شعر معاصر» از حسین حسن‌پور آلاشتی و عیسی امن‌خوانی (پژوهشنامه علوم انسانی، دانشگاه شهید بهشتی، ۱۳۸۷) اشاره کرد که به الهام‌پذیری برخی شاعران معاصر از این اسطوره پرداخته است. ولی در زمینه تأثیر این اسطوره بر شعر معاصر عربی، تا کنون پژوهش مستقلی صورت نگرفته، و تنها در مقالاتی و به صورت جزیی، این اسطوره به بحث گذاشته شده است؛ از جمله آن‌ها می‌توان به مقاله «استوره‌های بر جسته در شعر عبدالوهاب الیاتی» از علی نجفی ایوکی (مجله زبان و ادبیات عربی دانشگاه مشهد،

(۱۳۸۹) اشاره کرد که در آن به طور کلی، در مورد اسطوره، مطالبی بیان شده و اشاراتی نیز به برخی اسطوره‌ها از جمله اسطوره سیزیف شده است.

اما در این مقاله با رویکرد تطبیقی به تأثیرگذاری این اسطوره بر شعر معاصر فارسی و عربی، ضمن مطالعه موردی از وام‌گیری این اسطوره در اشعار برخی شاعران این دو زبان، وجود مشابهت و یا اختلاف آنان در نوع الهام‌گیری از اسطوره سیزیف، نقد و واکاوی شده است. طبق بررسی‌های انجام شده، تا کنون پژوهشی مقایسه‌ای در این زمینه صورت نگرفته است.

## ۲- بحث

### ۱-۱- بازخوانی سیاسی- اجتماعی اسطوره «سیزیف» در شعر معاصر فارسی

در این بخش، به مطالعه موردی از شعر مهدی اخوان ثالث، محمد رضا شفیعی کدکنی، منوچهر آتشی، احمد شاملو و موسوی گرمارودی خواهیم پرداخت.

#### ۱-۱-۱- مهدی اخوان ثالث

منظمه "کتیبه" از اخوان، «به عنوان یک اسطوره پوچی» (براهنی، ۱۳۷۱؛ ۱۰۲۰/۲)، الهام‌گیری شاعر را از اسطوره سیزیف نمایان می‌سازد. این شعر را می‌توان شکوهمندترین سروده اخوان، با درون مایه‌ای سیزیفی در تبیین و تجسم جبر سنگین بشری، و به تبع آن، یأس سیاسی- اجتماعی به شمار آورد (احمدپور، ۱۳۷۴: ۹۱). «کتیبه، نمونه یک روایت بدل از اسطوره گردیده است» (سرکوهی، ۱۳۶۹: ۲۶)، که شاعر با رهیافتی سیاسی- اجتماعی، آن را در قالب شعری تمثیلی، دراوح سطوت و صلابت عرضه داشته است.

محتوای شعر چنین است که اجتماعی از مردان و زنان، در کنار تخته سنگی بودند که ناگاه الهامی درونی با صدایی مرموز، آنان را به کشف رازی که بر تخته سنگ نقش بسته است، فرا می‌خوانند. همه سینه خیز به سوی تخته سنگ می‌روند. عده‌ای از آنان بالا می‌روند و سنگ نوشته غبار گرفته را می‌خوانند که بر روی آن نوشته است: «کسی راز مرا داند که از

این رو، به آن رویم بگرداند. جماعت، شادمانه با تلاش بسیار می‌کوشند که تخته‌سنگ را به آن رو بگردانند. یکی روانه می‌شود تا راز کتیبه را بخواند، ولی معلوم می‌شود که نوشتۀ آن روی تخته، همان است که بر آن روی دیگر نوشته شده بود.

اخوان در این شعر می‌گوید:

«فتاده تخته سنگ آنسوی تر، انگار کوهی بود / و ما این سو نشسته خسته، انبوهی / زن و مرد و جوان و پیر / همه با یکدگر پیوسته، لیک از پای / و با / زنجیر / اگر دل می‌کشیدت سوی دلخواهی / به سویش می‌توانستی خزیدن، لیک تا آنجا که رخصت بود / تا زنجیر / ... و رفتیم و خزان رفتیم تا جایی که تخته سنگ آنجا بود / یکی از ما که زنجیرش رهاتر بود، بالا رفت، آنگه خواند / کسی راز مرا داند که از این رو به آن رویم بگرداند / و ما با لذتی این راز غبار آلود را مثل دعایی زیر لب / تکرار می‌کردیم / و شب شط جلیلی بود پرمهتاب... / هلا یک... دو ... سه... دیگر بار / ... یکی از ما که زنجیرش سبک‌تر بود / به جهد ما درودی گفت و بالا رفت / خط پوشیده را از خاک و گل بسترد و با خود خواند / لبیش را با زبان تر کرد (ما نیز آنچنان کردیم) / و ساکت ماند / نگاهی کرد سوی ما و ساکت ماند / دوباره خواند، خیره ماند، پنداری زیانش مرد / ... ما خروشیدیم / «بخوان!»، خیره به ما ساکت نگاه می‌کرد / فرود آمد، گرفتیمش که پنداری که می‌افتاد / ... چه خواندی، هان؟» / مکید آب دهانش را و گفت آرام: / «نوشه بود / همان، / کسی راز مرا داند، / که از این رو به آن رویم بگرداند» / نشستیم / و به مهتاب و شب روشن نگه کردیم / و شب شط علیلی بود» (اخوان ثالث، ۱۳۶۷: ۲۱۷).

این منظومه، «انعکاسی از رویدادهای ایران، پس از ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ و شکست نهضت ملّی است» (شفیعی کدکنی، ۱۳۵۹: ۱۴۲)، و نمادی از تکرار چندین و چندباره امیدها و شکست‌هاست. "کتیبه"، مظہر تلاش و تکاپوی مستمر و مداوم توده‌ها، برای برگرداندن سنگ جبر سیاسی - اجتماعی دوران است که همواره مردمان را به دگرگون‌سازی تقدیر فرا می‌خواند. آزاد اندیشان، پیشگام این انقلاب می‌شوند و مردمان با عزم و پایداری

خویش و با تحمل رنج‌ها و شکنجه‌های مستمر، بار جنبش اجتماعی را بر دوش می‌کشد (زرین کوب، ۱۳۵۵: ۶۵).

### ۲-۱-۲- محمد رضا شفیعی کدکنی

شفیعی کدکنی شاعر معاصر نیز، در سروده "چرخ چاه"، به بازخوانی دوباره اسطوره سیزیف می‌پردازد، ولی به آن خوانشی سیاسی- اجتماعی می‌بخشد. این شعر، «تمثیلی از نوسانات تاریخی و سیاسی جامعه ایران است که آبستن حوادثی است که در خط ممتدی از قیام مزدک تا انقلاب، یا بهتر بگوییم جنبش مشروطه، جریان داشته و دارد. جنبش‌ها و خیش‌های توده با اقلیت مردم در طول تاریخ برای رسیدن به روشنی عدالت و قله استقلال؛» (فولادی، ۱۳۸۳: ۱۶۵). "سلط" در این شعر، سیزیف ایرانی شاعر است که به دنبال زمزمه‌های بیدادگران از جا تکان می‌خورد و با از دست دادن مبارزان، تحمل حبس‌ها و شکنجه‌ها و با پشت سر گذاشتن مشقت‌های بسیار، همین که بارقه‌هایی از نور و روشنی به او می‌تابد و فکر می‌کند که ایدئولوژی‌های او تحقق یافته، به بیراهه می‌رود یا خفه می‌شود. "سلط" در نگاه شفیعی، همانند سیزیف کامو، محکوم است که هر روز با مشقت، مسیری دشوار را طی کند تا مگر «روشنی روز و آفتاب» را دریابد؛ اما هر سار به محض رسیدن به «آستان روشنایی»، به عمق تاریکی سقوط می‌کند و بارها و بارها، طمع شیرین رسیدن به روشنی و تلخی سقوط در ظلمت را می‌چشد، اما هرگز از پای نمی‌افتد. "چرخ چاه"، «نمادی است از تکرار چندین و چند باره امیدها و شکست‌ها» (حسن پور آلاشتی و امن خانی، ۱۳۸۷: ۷۷) که الهام بخش آن، تکرار تاریخ و مشاهده این تکرار و بیهودگی، تلاش مردمان آن است.

مشابهتی که در اسطوره سیزیف و سرگذشت "سلط" قابل توجه است، همان نامیدی است که همواره نقطه آغاز است نه پایان؛ احساس پوچی که زاییده حرکتی جدی در هر دو می‌گردد و هرچند که محکوم به شکستند؛ ولی هر بار، سیزیف به امید آنکه این بار سنگ

را به قله برساند، و "سلط" برای آنکه در روشنی روز و آفتاب باقی بماند، با ولعی عجیب پیش می‌روند:

«آویخته به زمزمه چرخ و ریسمان/ از ژرف چاه سلط به بالاست در سفر/ تا می‌رسد به روشنی روز و آفتاب/ وارونه می‌شود به بن چاه سرد و تر/ تاریخ سلط، تجربه‌ای تلخ و تیره است/ تا آستان روشنی روز آمدن/ پیمودن آن مسافت دشوار، با امید/ و آنگه دوباره در دل ظلمت رها شدن» (شفیعی کدکنی، ۱۳۷۶: ۳۷).

«سلط چاه شفیعی نیز همان تخته‌سنگ سیزیف و اخوان است؛ با این تفاوت که شفیعی، سلط چاه خود را سیزیف ایران و ایرانی می‌داند، و این دانش و بینش، نگاه تازه شفیعی به افسانه سیزیف است. او این‌بار نه زندگی را، بلکه تاریخ را متهم می‌کند که تکرار مکررات است» (حسینی، ۱۳۷۹: ۸۳).

### ۱-۲-۳- احمد شاملو

شاملو در چندین سروده خود، مفاهیم سیزیفی را در راستای اندیشه‌های سیاسی-اجتماعی خود بازتاب داده است. از جمله در قطعه «دادخواست» از مجموعه «باغ آینه»، به «مفهوم‌های فلسفی سیزیف نزدیک می‌شود و شعرش، بیانگر محکومیت ابدی انسان است» (نک: دستغیب، ۱۳۷۳: ۸۷). این محکومیت، همان یأس سیاسی شاعر، پس از کودتای ۲۸ مرداد است. شاملو از لعنت انسان توسط خدایان سخن می‌گوید و اینکه راه گریز، از چهار جانب بسته شده است:

«از چهار جانب/ راه گریز، بسته است/ درازای زمان را/ با پاره زنجیر خویش می‌سنجم / و نقل آفتاب را با گوی سیاه پای‌بند در دو کفه می‌نهم/ قاصی تقدیر با من ستمی کرده است/ به داوری میان ما را که خواهد گرفت؟/ من همه خدایان را لعنت کرده‌ام/ همچنان- که مرا خدایان/ و در زندانی که از آن امید گریز نیست/ بد اندیشانه بی‌گناه بوده‌ام!»  
(شاملو، ۱۳۸۹: ۳۷۶/۱). (۳۷۵-۳۷۶/۱).

### ۱-۲-۴- منوچهر آتشی

منوچهر آتشی، شاعر معاصر بوشهری نیز که «در صد بیشتر اسطوره‌های شعر او را اسطوره‌های یونانی تشکیل می‌دهد» (عالی عباس‌آباد، ۱۳۸۷: ۳۷)، از دیگر شاعران معاصر

است که با رویکردی اجتماعی و سیاسی به اسطوره سیزیف، بار معنایی جدیدی به آن بخشیده است. وی در شعر «آخرین مکالمه با دُرنا مانده در گرمیسیر»، با نمادپردازی از عنصر "سنگ"، سیزیف را در وجود یک دُرنا کنار تالاب، به تصویر می‌کشد که خسته و رنجور در آنجا افتاده است:

«بهار این بارت / به تابستان قطب نبرد؟ / به تابستان بهار آنجا؟ / به ازدحام آشیانه و آواز؟ /  
به زایشِ مسافران همیشه / (سیزیف‌ها که سنگ‌هاشان را در چینه‌دان می‌برند؟) / «درنا»  
خسته، سیزیفِ خواب آلود! / سنگ عزیزت را چه خواهی کرد؟ / بار امانت را...؟ / «سنگم  
را کودک بازیگوشی برداشت... / و اکنون / کنار تالابِ دیار شما افتاده / آغشته خون بال  
من...» / «آن سنگ دیگرت چه؟ / - مرغانه درشت سفیدت، که قطب را / باید به اهتزازهای  
تازه بیاراید - / با سیزیف‌های تازه؟» / «آن سنگ در درونم شکسته / آن سنگ در درونم  
پرتاب شده / و بال جانم را شکسته... / اما، به راستی، ای شاهد سمجح! / این چند و چون یاوه  
برای چیست؟ / - در معبری که هر لحظه هزاران دُرنا هزاران سیزیف‌اند / و هزاران سیزیف  
میلیون‌ها انسان / که سنگ‌هاشان را هم در چینه‌دان - / یا جامه‌دان یا زهدان می‌گردانند /  
درنایی کمتر / سیزیفی کمتر / مگر چه اتفاقی خواهد افتاد؟ / ای شاهد سمجح؟!» (آتشی،  
۱۳۰۸/۲: ۱۳۰۹ - ۱۳۰۶).

### ۱-۲-۵- سیدعلی موسوی گرمارودی

موسوی گرمارودی، شاعر انقلابی و متعهد کشورمان نیز، با دمیدن روح انقلابی و حماسه به اسطوره سیزیف، آن را به سمبل مقاومت و پایداری تبدیل می‌کند؛ وی در قطعه شعری چنین می‌گوید:

«خرسنگ را بر شانه خواری تا قله فراز آورده‌ام / از دامنه سبز کوهی / از دره‌های تاریک نوجوانی / از صخره‌های سرکش بلوغ / وز پرتگاه میانسالی / و اینک، بر چکاد فراز آمده‌ام / خرسنگ همچنان بر دوش؛ / و برستیغ، / نه مجال ایستادن، / نه راه بازگشت / خوشا سیزیف / که راه رفته را بازگشت / بر قله پایان ایستاده‌ام» (موسوی گرمارودی، ۱۳۶۳: ۸۸).

گرمارودی در این شعر، سنگ بزرگ را نمادی برای مقاومت خود می‌گرداند که باید آن را به قله کوه برساند؛ راهی برای بازگشت دوباره وجود ندارد و به ناچار باید در مسیر رسیدن به پیروزی و انقلاب، تلاش مستمر و طاقت‌فرسایی نمود. وجه اختلاف شاعر با سیزیف اسطوره‌ای نیز در همین است که شاعر توانسته، "خرسنگ" را بالا ببرد، اما سیزیف از انجام آن ناتوان بود.

## ۲-۲- بازخوانی سیاسی- اجتماعی از اسطوره «سیزیف» در شعر معاصر

### عربی

در این قسمت به صورت موردی، اشعاری از عبدالوهاب بیاتی، بلند حیدری، فدوی طوقان، بدر شاکر سیاب، ادونیس و امل دنقل و بررسی خواهد شد.

### ۱-۲-۲- عبدالوهاب بیاتی

بیاتی بارها از این اسطوره در شعر خود بهره برده است؛ از جمله در شعر «فی المتنفی»، خود و دیگران را در ویرانه‌های روزگار، همچون سیزیف، دچار رنج و عذاب ابدی و می‌بیند. شخصیت سیزیف در این شعر، به انسان عربی اشاره دارد که از وطنش تبعید و آواره شده، و امیدی به بازگشت او نیست؛ ولی باید تلاش کند، هرچند که تلاش‌هایش، سیزیفی باشد:

«عَبَّثَ نُحَاوِلُ -أَيْهَا الْمَوْتَى- الفَرَار / الْبُوْمُ تَنْعَبُ وَالدُّرُوبُ مُوحَشَاتٍ / عَلَى انتِظَارِ / نَبَقَى  
هُنَّا؟ يَا لَلَّدُّمَارِ! / الْبُوْمُ تَنْعَبُ فِي احْتِقَارٍ / بِالْأَمْسِ كَانَ لَنَا عَلَى قَدْرِ انتِصَارٍ / كَانَ انتِصَارًا / وَالْيَوْمَ  
نَخْجِلُ أَنْ يَرَانَا فِي ظَلِّ الْجَدَارِ / هَذِي الْفَقَارَ، بِلَا قَرَارَ / الْلَّيلُ فِي أَوْدَائِهَا الْجَرَدَاءِ، يَفْتَرِشُ  
النَّهَارَ / نَبَقَى هُنَّا...؟ يَا لَلَّدُّمَارِ! / عَبَّثَ نُحَاوِلُ -أَيْهَا الْمَوْتَى- الفَرَارِ / مِنْ مُخْلَبِ الْوَحْشِ الْعَنِيدِ /  
مِنْ وَحْشَةِ الْمَنْفَى الْبَعِيدِ / الصَّخْرَةِ الصَّمَاءِ، لِلْوَادِي، يُدَحِّرُ جُهَّا الْعَيْدِ / «سِيزِيفٌ» يُبَعَّثُ مِنْ  
جَدِيدٍ / فِي صُورَةِ الْمَنْفَى الشَّرِيدِ» (بیاتی، ۱۹۹۵/۱-۱۸۰).

ترجمه: «ای مردگان! بیهوده فرار می‌کنیم/ جغد شیون بر می‌آورد و راهها ترسناک است،/ در انتظار ما نشسته‌اند/ اینجا می‌مانیم؟ چه مصیتی! / جغد با خواری، شیون بر می‌آورد/ دیروز ما اندکی پیروزی داشتیم/ آری، پیروزی!/ و امروز شرم داریم، از این که بی‌هیچ آسایشی، این برهوت‌ها ما را در سایه دیوار بینند/ شب در بیان‌های بی‌حاصلش،

روز را می‌گستراند/ اینجا می‌مانیم؟... چه مصیبتی! / ای مردگان! فرار ما بیهوده است / از چنگال این وحشی خیره سر / از وحشت تبعیدگاه دور دست / برده‌گان بیابان، تخته‌سنگ سرسخت را می‌غلطانند / "سیزیف" دیگر بار برانگیخته می‌شود / در سیماه تبعیدی آواره». بیاتی با کاربرد نمادین از واژه «صخره»، به حکومت‌های ستمکار و نالایق اشاره دارد که شاعر به همراه هم‌نواعان تیره‌بخت خود، سعی در براندازی آن‌ها دارد. او «جامعهٔ معاصر خود را "تبییدگاه" نام نهاد، تا از این طریق به مخاطب القا کند که از حضور در این جامعه، ناخرسند است؛ اما راهی برای فرار از آن غمکده نمی‌بیند» (نجفی ایوکی، ۱۳۸۹: ۲۱۸).

از شیوهٔ پرداخت شاعر به این اسطوره و نحوهٔ به کارگیری آن در بستر شعری، می‌توان به این نکته پی برد که «این اسطوره نیز همچون اسطوره‌های دیگر بیاتی، در خدمت تجربهٔ سیاسی و اجتماعی اوست و شاعر سعی دارد تا به کمک آن، قضایای سیاسی و اجتماعی کشور خود را به چالش بکشد» (همان: ۲۱۸). علاوه بر این، شاعر با الهام‌گیری از مضمون اسطوره سیزیف، سعی کرده تا به صورت غیر مستقیم و نمادین، به تراژدی وطن و انسان معاصر به طور عام، و انسان عربی به طور خاص، درجهٔ بربپایی عدالت اجتماعی و آزادی اشاره کند و ناکامی‌ها و شکست‌های مورد نظر خود را القا نموده، و به نوعی عقده گشایی کند (شکری، ۱۹۷۸: ۱۵۲-۱۵۱). بیاتی همین اسطوره را و تا حدودی با همین نحوه نگرش به آن، در سرودهٔ (إلى آلبير كامو) تکرار می‌کند و با بهره‌گیری دوباره از عنصر رنج و عذاب بی‌پایان، شخصیت کامو را که نمادی از شخصیت خود شاعر است، همان سیزیف عصر می‌داند و به او بشارت رهایی از این رنج و عذاب سیاسی را می‌دهد؛ و این خود نشان‌گر امیدواری شاعر است، که حتی در سخت‌ترین شرایط نیز امید خود را از دست نمی‌دهد (نک: بیاتی، ۱۹۹۵: ۴۴۳/۱).

از این رو، باید گفت که اساسی‌ترین عامل گرایش بیاتی به اسطوره سیزیف، بیان غیر مستقیم و رمزی قضایای سیاسی و اجتماعی زمان خویش است. او برای بروزرفت از

نابسامانی‌ها و ناهمگونی‌های جامعه خود و با الهام‌پذیری از این اسطوره یونانی، در صدد است تا تلاش‌های بی‌وقفه، ولی بدون فایده خود و همنوعانش را به تصویر بکشد.

### ۲-۲-۲- بلند الحیدری

بلند الحیدری، شاعر معاصر عراقي، در شعر « ساعي البريد »، به اسطورة "سیزیف" اشاره دارد و از آن به عنوان نمادی برای نومیدی سیاسي- اجتماعي خود بهره می‌گيرد؛ چرا که وی در فعالیت‌های سیاسي خود، دچار شکست شد و حتی زندانی گردید؛ وی در این سروده می‌گوید:

« ساعي البريد / مَاذَا تُرِيدُ...؟ / أَنَا عَنِ الدُّنْيَا بِمَنَائِي بَعِيدٌ / ... وَلَمْ يَزَلْ لِلأَرْضِ سِيزِيفُهَا / وَصَحَرَةً / تَجَهَّلُ مَاذَا تُرِيدُ؟ / ساعي البريد / أَخْطَاءَ... / لَا شَكَّ، فَمَا مِنْ جَدِيدٍ» (الحیدری).  
ترجمه: «نامه‌رسان / چه می‌خواهی...؟ / غربت‌زده‌ای رانده از جهانم / ... و زمین هنوز سیزیف خود را دارد / و صخره‌ای که هنوز نمی‌داند چه می‌خواهد / نامه‌رسان / اشتباه کرده‌ای... / بدون شک، خبر تازه‌ای نیست».

در اين شعر، به کار گيري اسطورة سیزیف، به سمبولی برای ناکامي شاعر از هرگونه تکاپوي اجتماعي و سیاسي تبدیل شده است، و وی با الهام گيري از تلاش بیهوده سیزیفی، بر اين است تا سرگشتنگی و پوچی انسان معاصر را نيز به تصویر بکشد.

### ۲-۲-۳- ادونيس

ادونيس، از دیگر شاعران معاصر عرب است که در قصيدة "إله الميت"، با الهام از اسطورة سیزیف، می‌کوشد وضعیت سیاسی و اجتماعی دنیای عرب و کشور خویش را به چالش بکشد. او بیشتر از همه بر رنج سیزیف و سختی راه او تکیه نموده و تمام عناصری که شاعر در این شعر به کار برده، همگی سختی و مشقت ادامه راه را نشان می‌دهد؛ زیرا «ادونيس اعتراف می‌کند که باقی ماندن در موضع اعتراض، کاری بسیار مشکل و نیازمند تلاشی مستمر و ثابت است و تا پیروزی، راهی سخت و دشوار در پیش است. او برای بیان سختی این کار، سیزیف را الگوی خود می‌سازد» (هانی الخیر، ۲۰۰۶: ۷۹). شاعر، شعر خود را با تأکیدهای "أقسَمتُ - سوگند می‌خورم" شروع می‌کند:

«أَقْسَمْتُ أَنْ أَكْتُبَ فَوْقَ الْمَاءِ / أَقْسَمْتُ أَنْ أَحْمَلَ مَعَ سِيزِيفَ / صَخْرَةً الصَّمَاءِ / أَقْسَمْتُ  
أَنْ أَظِلَّ مَعَ سِيزِيفَ / أَخْضَعَ لِلْحُمَى وَلِالشَّرَارِ / أَبْحَثُ فِي الْمَاحَاجِرِ الضَّرِيرَةِ / عَنْ رِيشَةِ أَخِيرِهِ/  
تَكْتُبُ لِلْعُشَبِ وَلِلْخَرِيفِ / قَصِيدَةُ الْغَبَارِ / أَقْسَمْتُ أَنْ أَعِيشَ مَعَ سِيزِيفَ» (ادونیس، ۱۹۹۶: ۲۳۶).

ترجمه: «سوگند خوردهام که روی آب بنویسم / سوگند خوردهام که همراه سیزیف،  
سنگ بزرگش را بر دوش کشم، / سوگند خوردهام که همواره در کنار سیزیف بمانم / و در  
برابر تب و شرارهای آتش سر فرود آورم / در حدقه‌های نابینایی، دنبال آخرین قلم مو  
بگردم تا قصیده‌ای غبارآلود برای علفها و پاییز بنویسم / سوگند خوردهام که با سیزیف  
زندگی کنم».

«روح نآرام و سرکش شاعر در این ایات، در نقاب شخصیت اسطوره‌ای سیزیف  
متجلی می‌شود تا همراه او به نبرد سختی‌ها و ناملایمات برود» (ورزی، ۱۳۸۹: ۸۲)؛ به  
عبارتی دیگر، شاعر از این چهره استفاده کرده تا به درستی نشان دهد مشکلاتی که دنیا  
عرب با آن رو به رو است، همچون کار دشوار سیزیف است که رنج فراوانی را برایشان به  
همراه دارد؛ و چه بسا در ورای تحمل این همه سختی، باز به نتیجه دلخواه خود نرسند.  
فضای شعر ادونیس، به شدت ایهام‌آمیز و دردآلود است؛ اما از سیاق کلام شاعر استنباط  
می‌گردد که سرنوشت انسان مورد نظر وی، مانند رنج ابدی سیزیف است که به ناچار،  
عملی رنج آور و بی نتیجه را پیوسته تکرار می‌کند و از ابراز هرگونه اعتراضی، لب فرو  
می‌بندد. ادونیس ضمن ایجاد فضای مناسب، با دخالت دادن این شخصیت اسطوره‌ای، سعی  
کرده احساسات خود را در مورد اسارت انسان در دام محدودیت‌های اجتماعی و سیاسی،  
به نحوی دقیق بیان نماید. «او حمل صخره را به رنج انسان معاصر تغییر می‌کند؛ رنج  
پهلوانی انقلابی که سنگینی مسئولیت در برابر نفوذ استعمار غرب و وضع سیاسی مردم و  
عدم آزادی عرب‌ها را احساس می‌کند» (میر قادری و غلامی، ۱۳۸۹: ۲۳۹).

ادونیس در قصيدة "إلى سیزیف" نیز، از این رمز اسطوره‌ای، ارزش‌های روحانی و نفسانی را الهام گرفته و ارزش‌های دیگر را به آن اضافه نموده است؛ به این معنی که شخصیت "سیزیف"، در چارچوب قدیمی خود نمی‌ماند؛ بلکه رنج یک انسان معاصر را به طور عام بیان می‌کند.

#### ۴-۲-۲- فدوی طوقان

فدوی طوقان، شاعر زن معاصر که نام او در ادبیات مقاومت فلسطین می‌درخشد، در شعر "الصخرة"، با اشاره نمادین به صخره سیزیف، ناکامی‌ها و اندوه سیاسی و اجتماعی خود را ترسیم می‌کند. در واقع، باید گفت این شعر وی همانند دیگر سروده‌های متعهد و انقلابی او، «برخوردار از ساختاری کاملاً نمادین است» (احمدی چناری و حبیبی، ۱۳۹۰: ۵). وی در این سروده می‌گوید:

«أَنْظُرْ هَنَاءً، الصَّخْرَةُ السَّوَادِاءُ شُدَّتْ فَوقَ صَدَرِي / بِسَلَاسِلِ الْقَدَرِ الْعَتِيِّ / سَلَاسِلِ الزَّمَنِ  
الْغَبِيِّ / ... دَعْنِي / سَابَقَنِي هَكَذَا / لَا تُورِ / لَا غَدِ / لَا رَجَاءِ / الصَّخْرَةُ السَّوَادِاءُ مَا مِنْ مَهْرَبٍ / مَا مِنْ  
مَفْرَرٍ / عَبَّنَا أَرَحِزْخُ ثَلَاهَا عَنَّى / بِنْسَيَانِي لِنَفْسِي / ... سَدَىِّ أَبْغِي الْهَرُوبِ / فَلَا مَفْرَرٌ / ... فَالصَّخْرَةُ  
السَّوَادِاءُ / لَعْنِهِ / وُلْدَتْ مَعِيِّ / لَتَظَلَّ مَحْنَهُ / بِكَمَاءِ / تَلْحُقَنِي / يُتَابِعُ ظَلَهَا خُطُوطَاتِ عُمْرِي / أَنْظُرْ  
إِلَيْهَا / كَيْفَ اسْتَقَرَّتِ / فِي عَنْوَنِ / فَوْقَ صَدَرِي / دَعْنِي / فَلَنْ تَقْوِيَ عَلَيْهَا / لَنْ تَفْكَّرْ قَيْوُدُ أَسْرِيِّ /  
سَتَظْلِلُ رُوحِيِّ / فِي انْفِقَالِ / سَأَظْلِلُ وَحْدِيِّ / فِي نِضَالِ / وَحْدِيِّ / مَعَ الْآلَمِ الْكَبِيرِ / مَعَ الزَّمَانِ / مَعَ  
الْقَدَرِ / وَحْدِيِّ / وَهَذِي الصَّخْرَةُ السَّوَادِاءُ / تَطَحَّنُ / لَا مَفْرَرٌ» (طوقان، ۱۹۹۳: ۱۹۲-۱۹۶).

ترجمه: «به آنجا می‌نگرم، تخته‌سنگ سیاه بر بالای سینه‌ام بسته شده است / با زنجیرهای تقدیر سرکش / و زنجیرهای زمانه کودن / ... مرا رها کن! / بر این حال باقی خواهم ماند / بدون نوری / بدون فردایی / بدون امیدی / راه گریزی از تخته‌سنگ سیاه نیست / راه فراری نیست / تلاشم برای کنار نهادن سنگینی آن بیهوده است / با فراموش نمودن خودم / ... تلاشم برای فرار از آن بیهوده است / گریزی نیست / ... تخته‌سنگ سیاه / نفرینش باد! / با من زاده شده؛ / تا رنج‌های بی‌زبانش، / همواره با من باشد / سایه آن، گام‌های عمر را دنبال کند / به آن می‌نگرم / چگونه مستقر شده است / با تندخوبی / بر بالای سینه‌ام /

مرا رها کن! / یارای مقابله با آن را ندارم / قید و بندهای اسارتمن هرگز باز نخواهد شد / همواره روحمن، / بسته است / همچنان تنها یم / در مبارزه / تنها یم / با دردی بزرگ / با زمانه / با قدر / تنها یم / و این تخته سنگ سیاه / خرد می کند / گریزی از آن نیست».

شاعر در قصيدة دیگری، با آمیختن مضامین پایداری به درونمایه سیزیف، عشق به وطن و سرزمین خود را بیان می دارد (نک: همان: ۳۹۰) و با چنین الهام گیری ای از اسطوره سیزیف، قصد دارد تا از رنج و مقاومتی که هر فلسطینی، با مشاهده وضعیت ناگوار کشور اشغال زده خود تحمل می کند، تعبیر نماید. از این رو، شاعر با تغییر دادن دلالت اسطوره، حالت پوچی را از آن زدوده است و تلاش سیزیف فلسطینی را پیکاری بیهوده و نافرجام نمی داند، بلکه مبارزه ای در راه آزادی وطن و سرزمین تحت اشغال می شمارد.

#### ۲-۵-۲- بدر شاکر سیاب

سیاب نیز در قصيدة «رساله من مقبره» که آن را برای مبارزان الجزایری سروده است، سیزیف را به عنوان نماد انسان عربی معرفی کرده که بار نیروهای ستیگر و استعماری را به دوش می کشد و از اوضاع دردآور خود رنج می برد. شاعر با خطاب قرار دادن آزادی خواهان و مجاهدان الجزایری، آنان را متوجه می سازد که نباید درد و رنج را پذیرفت و تحمل کرد؛ بلکه باید انقلاب نمود و رستاخیزی سیاسی آفرید و در برابر ظلم و سرکوب استعمار ایستاد:

«وَعِنْدَ بَابِي يَصْرَخُ الْمُخْبِرُونَ / وَعِرْهُو الْمَرْقَى إِلَى الْجَلْجَلَةِ / وَالصَّخْرُ يَا سِيزِيفُ مَا أَثْلَلَهُ / سِيزِيفُ... إِنَّ الصَّخْرَةَ الْآخِرُونَ» (السیاب، ۲۰۰۰: ۲۱۴/۱).

ترجمه: «در درگاه من، جاسوسان فریاد می زندن/ بی حاصلی همان پلکانی است به سوی کوه جلجله / و ای سیزیف! صخره چقدر سنگین است! / ای سیزیف!... صخره، دیگران هستند».

در این شعر، حالتی متفاوت از شخصیت مسیح (ع) و اسطوره سیزیف ایجاد شده است و «حالته از رسیدن و نرسیدن» شکل گرفته است. تلاش مسیح (ع) برای بالا بردن صلیب به

قله کوه با موقیت همراه بود، ولی تلاش سیزیف در بالا بردن تخته سنگ به آنجا، هیچ گاه به ثمر ننشست (کندي، ۲۰۰۳: ۳۳۴). وقتی که سیزیف معاصر درمی یابد که رنج های وی، پیاپی و بیهوده فرا می رستند، با چهره ای انقلابی و خشمگین برمی خیزد تا بار ظلم را از پشت به زمین افکند؛ این سیزیف، همان مبارز و انقلابی عرب در کشور الجزایر است که سیاب به استقبال او می رود و او نیز از پشت خود، بار سنگین استعمار و ستم را به زمین می گذارد:

«بُشَّرَاكَ يَا أَجَدَاثُ حَانَ النُّشُورُ / بُشَّرَاكَ فِي وَهْرَانَ أَصَادَهُ صُورُ / سِيزِيفُ الْقَيْعَةِ عَنْهُ  
عِبَدُ الدُّهُورُ / وَاسْتَقَبَلَ الشَّمْسَ عَلَى "الْأَطْلَسَ" / آه لِوَهْرَانَ الَّتِي لَا يَثُورُ» (السياب، ۲۰۰۰: ۲۱۴/۱).

ترجمه: «ای گورها، بر شما مژده باد! زمان رستاخیز نزدیک است/ بر شما مژده باد در "وهران" که پژواک های شیپور(اسرافیل) است/ بار سنگین روزگاران از دوش او (سیزیف) برداشته شد/ به پیشواز خورشید در آقیانوس اطلس رفت/ آه از وهرانی که برنمی آشوبد!».

## ۶-۲-۲- امل دنقل

امل دنقل، شاعر معاصر مصری نیز در اثنای قصیده‌ای، به اعماق تاریخ می‌رود و به بازخوانی اسطوره سیزیف می‌پردازد. وی مقاومت اسپارتاکوس (۷۱ق.م) را که مبارز، و رهبر عمدۀ ترین جنگ‌های بردگان بود و به بخش بزرگی از جنوب ایتالیا دست یافت (شکری، ۱۳۶۶ش، ۵۳۸)، به صورت نمایشنامه‌ای در چندین بخش به تصویر کشیده است. وی در این قصیده از افرادی بهره برده است که نشانه‌هایی از تمرد و عصیان را به همراه دارند؛ گویی تمرد خود شاعر، وجه تشابهی بین آنان به وجود آورده است که منجر به انتخاب و استفاده از آنان در شعرش شده است. سیزیف برای امل دنقل، مظہر مقاومت، خستگی ناپذیر بشری، و نمادی از پایداری برای رسیدن به آرمان مورد نظر است:

«سِيزِيفُ» لَمْ تَعُدْ عَلَى أَكْتافِهِ الصَّخْرَهُ / يَحْمِلُهَا الَّذِينَ يُولَدُونَ فِي مَخَادِعِ الرَّقْيقِ /  
وَالْبَحْرُ ... كَالصَّحَراءِ ... لَا يَرْتَوِي العَطَشَ / لِأَنَّ مَنْ يَقُولُ «لَا» لَا يَرْتَوِي إِلَّا مِنَ الدَّمْوعِ». (دنقل،  
بی تا: ۱۴۸)

ترجمه: «سیزیف دیگر بر دوشش آن تخته‌سنگ نیست / کسانی که در پستوهای بردگان به دنیا می‌آیند، محکوم به حمل آن هستند / دریا نیز همچون صحراء، تشنه است و سیراب نمی‌شود / چون کسی که «نه» می‌گوید، جز از اشک سیراب نمی‌شود».

### ۳- نتیجه گیری

کتاب "استوپره سیزیف" از آلبر کامو، با باخوانی دوباره این شخصیت استوپرهای، به یکی از منابع الهام‌بخش در شعر معاصر فارسی و عربی تبدیل گردید که البته نفوذ آن در شعر معاصر عربی، بیشتر به چشم می‌خورد. این استوپره یونانی که از اساطیر درد و رنج و پوچی به شمار می‌رود، در جهان معاصر، مفهومی سیاسی- اجتماعی پیدا کرده است. در دوره معاصر ایران، احساس شکست پس از کودتای ۲۸ مرداد ۳۲، موجب گردید تا بسیاری از شاعران آن دوران، به نوعی یأس سیاسی- اجتماعی دچار گردند و نوعی محکومیت ابدی را در اشعار خود منعکس نمایند. در این میان، فضای نمادین استوپره سیزیف، موجب گردید تا این گروه از شاعران، با بهره گیری از بار معنایی آن، بشر را در دامنه تلاش‌های خود، محکوم به شکست بدانند. از سویی دیگر، اوضاع سیاسی کشورهای عربی پس از جنگ جهانی دوم و نفوذ استعمار در این کشورها، موجب گردید تا سرایندگان معاصر عرب نیز در پاره‌ای موقع، با زبان نمادین سیزیفی، رنج و درد ملت‌های خود را به تصویر بکشند.

سروده "فی المنفى" از عبدالوهاب بیاتی، و منظمه حماسی "کتبه" از مهدی اخوان ثالث، از بارزترین اشعار سیزیفی در شعر معاصر عربی و فارسی هستند که خوانشی نوبه آن بخشیدند و اوضاع سیاسی و اجتماعی جامعه خود را، با زبان سمبولیک استوپره بیان کردند. بیاتی آن‌گاه که از مشکلات و دردها و رنج‌های تبعیدگاه و واقعیت‌های تلخ آن برای آوارگان فلسطینی سخن می‌گوید، سیزیف را نمادی برای انسان تبعیدی می‌داند که هر چه تلاش می‌کند، با شکست مواجه می‌شود. وی با نماد پردازی سیاسی از سیزیف، به تلاش‌های مستمر و خستگی ناپذیر فلسطینیان در بازپس‌گیری سرزمین خود اشاره می‌کند

که هرچند این مبارزات به پیروزی نمی‌رسد، اما هیچ‌گاه مردم فلسطین، از مبارزه و تلاش سیزیفی خود خسته نخواهند شد. ولی اخوان ثالث در شعر "کتیبه" که آن را پس از کودتای مرداد ۳۲ سرود، سیزیف را نمادی برای یأس سیاسی-اجتماعی خود و هم‌فکرانش قرار می‌دهد. تخته‌سنگ سیاسی وی، هیچ‌گاه بر بالای قلهٔ پیروزی نرسید و همهٔ تلاش‌های مبارزان در راه آن ناکام ماند. چنین رویکرد یأس‌آلودی به اسطوره، در سروده "چرخ چاه" شفیعی کدکنی نیز قابل مشاهده است.

تغییر محتوایی مهمی که در درونمایه این اسطوره در شعر معاصر روی داد، بخشیدن روح مقاومت و پایداری به آن بود؛ همچنان که در شعر موسوی گرمارودی، وسیاب مشاهده گردید. این گروه از شاعران، برخلاف سیزیف اسطوره‌ای که تلاش‌هایش به ثمر ننشست و بیهودگی و پوچی ابدی بر او حاکم بود، سیزیف آن‌ها به نمادی برای مقاومت طاقت‌فرسا در راه رسیدن به قله‌های پیروزی تبدیل گردید.

### یادداشت‌ها

۱- آلبر کامو (۱۹۱۳-۱۹۶۰)، نویسنده، فلیسوف و روزنامه‌نگار الجزایری فرانسوی- تبار، از فلاسفه بزرگ قرن بیستم بود که علاقهٔ وافری به ادبیات و فلسفه داشت. وارد حزب کمونیست شد، اما دیری نپایید که از آن حزب بیرون آمد. آثاری همچون «داستان بیگانه» (۱۹۴۲)، «افسانه سیزیف» (۱۹۴۳)، «طاعون» (۱۹۴۷)، «شورشگر» (۱۹۵۱) و «سقوط» (۱۹۵۶)، از جمله تألیفات اوست. وی در سال ۱۹۵۷، برندهٔ جایزهٔ نوبل ادبیات شد (ر.ک. به: دایره‌المعارف فارسی، ۱۳۸۷: ۲۱۵۵/۲).

### فهرست منابع

#### الف: کتاب‌ها

- ۱- آتشی، منوچهر (۱۳۸۶) **مجموعه اشعار**، ج ۲، چ ۱، تهران: مؤسسه انتشارات نگاه.
- ۲- احمدپور، علی (۱۳۷۴) **رمز و رمز گوایی در اشعار مهدی اخوان ثالث**، مشهد: ترنج.
- ۳- ابوعلی، رجا (۲۰۰۹) **الأسطورة في شعر أدونيس**، ط ۲، دمشق: التکوین.

- ٤- اخوان ثالث، مهدی (١٣٦٨) **ديوان**، چاپ ١، تهران: مرواريد.
- ٥- أدونيس، على أحمد سعيد (١٩٩٦) **الأعمال الكاملة**، بيروت- لبنان: دارالعوده.
- ٦- إسماعيل، عزالدين (١٩٨٨) **الشعر العربي المعاصر**، ط٥، بيروت: دارالعوده.
- ٧- براهنى، رضا (١٣٧١) **طلا در مس**، ج ٢، ناشر: نويسنده.
- ٨- بلحاج، كاملي (٢٠٠٤) **أثر التراث الشعبي في تشكيل القصيدة العربية المعاصرة**، ط١، دمشق: اتحاد الكتاب العربي.
- ٩- البياتى، عبدالوهاب (١٩٩٥) **ديوان**، مجلدان، بيروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر.
- ١٠- الجيوسى، سلمى الخضراء (٢٠٠١) **الاتجاهات والحركات في الشعر العربي الحديث**، ط١، مركز الدراسات الوحدة العربية.
- ١١- الحاوى، ابراهيم، حركة النقد الحديث في الشعر العربي، بيروت: مؤسسة الرسالة.
- ١٢- حمود، محمد العبد (١٩٩٦) **الحدثة في الشعر العربي المعاصر**، ط١، بيروت: الشركة العالمية للكتاب.
- ١٣- الحيدري، بلند (١٩٩٢) **الأعمال الكاملة**، ط١، الكويت: دارالسعادة الصباح.
- ١٤- دائرة المعارف فارسی (١٣٨٧)، زیر نظر: غلامحسین مصاحب، جلد دوم (بخش اول)، چ ٥، تهران: انتشارات امیر کبیر.
- ١٥- دستغیب، عبدالعلی (١٣٧٣) **نقد آثار شاملو**، چ ١، تهران: نشر آروین.
- ١٦- دنقل، أمل (بی تا) **الأعمال الشعرية الكاملة**، بيروت: دارالعوده.
- ١٧- دیکسون کندی، مایک (١٣٨٥) **دانشنامه اساطیر یونان و روم**، ترجمه: رقیه بهزادی، چ ١، تهران: انتشارات طهوری.

- ۱۸- رجائی، نجمه (۱۳۸۱) **اسطوره‌های رهایی (تحلیلی روانشناسانه بر اسطوره در شعر عربی معاصر)**، چ ۱، مشهد: انتشارات دانشگاه فردوسی مشهد.
- ۱۹- زرین کوب، عبدالحسین (۱۳۵۵) **شعر بی دروغ شعر بی نقاب**، تهران: جاویدان.
- ۲۰- السیاپ، بدر شاکر (۲۰۰۰) **الأعمال الشعرية الكاملة**، ط ۳، بغداد: دارالحریرة.
- ۲۱- شاملو، احمد (۱۳۸۹) **مجموعة آثار: دفتر يكم شعرها**، چ ۹، تهران: مؤسسه انتشارات نگاه.
- ۲۲- شکری، غالی (۱۹۷۸) **أدبنا الحديث إلى أين**، ط ۲، دمشق: دارالآفاق الجديدة.
- ۲۳- ..... (۱۳۶۶) **أدب المقاومة**، ترجمة محمد حسین روحانی، تهران: نشر نو.
- ۲۴- شفیعی کدکنی، محمد رضا (۱۳۸۰) **ادوار شعر فارسی از مشروطیت تا سقوط سلطنت**، تهران: انتشارات سخن.
- ۲۵- ..... (۱۳۷۶) **هزاره دوم آهوی کوهی: گزیده شعر**، تهران: سخن.
- ۲۶- طوقان، فدوی (۱۹۹۳) **الأعمال الشعرية الكاملة**، ط ۱، بیروت: المؤسسة العربية للدراسات والنشر.
- ۲۷- عباس، إحسان (۲۰۰۱) **اتجاهات الشعر العربي المعاصر**، ط ۲، عمان-الأردن: دارالشرق للنشر والتوزيع.
- ۲۸- العطیة، جلیل (۱۹۹۴) **أعلام الأدب في العراق الحديث**، ج ۲، ط ۱، دارالحكمة.
- ۲۹- فولادی، محمد (۱۳۸۳) **تحلیل سیر نقد شعر فارسی**، قم: انتشارات دانشگاه قم.
- ۳۰- قاسمی داریان، مریم (۱۳۸۴) **اسطوره از دیدگاه کامو در کتاب افسانه سیزیف (از کتاب اسطوره و ادبیات)**، چ ۲، تهران: انتشارات سمت.

- ۳۱- کامو، الییر (۱۹۸۳) **أسطورة سیزیف**، نقله إلى العربية: أنيس زکی حسن، بیروت-لبنان: منشورات دار مكتبة الحياة.
- ۳۲- کندی، محمد علی (۲۰۰۳) **الرمز والقناع في الشعر العربي الحديث**، ط۱، بیروت-لبنان: دار الكتاب الجديدة المتحدة.
- ۳۳- مجایی، جواد (۱۳۷۷) **شناخت نامه شاملو**، تهران: نشر قطره.
- ۳۴- موریه، س (۲۰۰۳) **الشعر العربي الحديث**، ط۱، بیروت: دار الكتاب الجديدة المتحدة.
- ۳۵- موسوی گرما رو دی، سیدعلی (۱۳۶۳) **خط خون**، چ۱، تهران: انتشارات زوار.
- ۳۶- هانی الخیر (۲۰۰۶) **موسوعة أعلام الشعر العربي الحديث: أدونيس شاعر الدھشة وكثافة الكلمة**، دمشق: دار رسلان.

### ب: مقالات

- ۱- احمدی چناری، علی اکبر؛ حبیبی، علی اصغر (۱۳۹۰) «نمادهای پایداری زنان در شعر فدوی طوقان»، مجله زبان و ادبیات عربی (مجله ادبیات و علوم انسانی سابق)، شماره ۴، صص ۲۳-۱.
- ۲- حسن پور آلاشتی، حسین؛ امن خانی، عیسی (بهار ۱۳۸۷) «أسطورة سیزیف و تأثیر آن بر شعر معاصر»، پژوهشنامه علوم انسانی، دانشگاه شهید بهشتی، شماره ۵۷، صص ۶۹-۸۶.
- ۳- سرکوهی، فرج (۱۳۶۹) «نگاه غروب کدامین ستاره»، آدینه، ش ۴۹.
- ۴- سلیمی، مهدی (۱۳۸۵) «افسانه سیزیف (بار معنایی سنگ)»، مجله شعر در هنر نویش، تهران، ش ۲۱.
- ۵- عالی عباسآباد، یوسف؛ (۱۳۸۷) «شعر منوچهر آتشی و جایگاه اسطوره در آن»، پژوهشنامه ادب غنایی، دانشگاه سیستان و بلوچستان، سال ششم، شماره ۱۱، صص ۱۳۱-۱۵۲.

- ۶- علوی، فریده؛ علی‌اکبرپور، رضا (بهار ۱۳۹۰) «حضور اسطوره‌های ادبی خارجی در شعر معاصر فارسی»، پژوهش ادبیات معاصر جهان، نشریه دانشکده زبان‌ها و ادبیات خارجی دانشگاه تهران، شماره ۶۱، صص ۴۱-۶۰.
- ۷- میر قادری، سید فضل‌الله؛ غلامی، منصوره (دی‌ماه ۱۳۸۹) «بررسی تطبیقی اساطیر در شعر شاملو و ادونیس»، فصلنامه لسان مبین (پژوهش ادب عربی)، سال دوم، دوره جدید، شماره ۱، صص ۲۲۱-۲۵۱.
- ۸- نجفی ایوکی، علی (بهار و تابستان ۱۳۸۹) «اسطوره‌های برجسته در شعر عبدالوهاب بیاتی»، مجله زبان و ادبیات عربی (مجله ادبیات و علوم انسانی سابق)، شماره دوم، دانشگاه فردوسی مشهد، صص ۲۰۵-۲۳۰.
- ۹- ورزی، محمد جعفر (بهار و تابستان ۱۳۸۹) «اسطوره در شعر معاصر عرب»، فصلنامه ادبیات فارسی (علمی-پژوهشی)، سال ششم، شماره ۱۵، صص ۶۷-۸۶.