

تحلیل پایداری شیروانی‌های خاک مسلح به روش آنالیز حدی مرز بالا

هادی محمدزاده رومیانی^۱، اورنگ فرزانه^۲ و فرج‌الله عسکری^{*}^۳

^۱ فارغ‌التحصیل کارشناسی ارشد مهندسی عمران، دانشکده فنی، دانشگاه تهران

^۲ استادیار دانشکده مهندسی عمران، دانشکده فنی، دانشگاه تهران

^۳ استادیار پژوهشگاه بین‌المللی زلزله‌شناسی

(تاریخ دریافت: 29/04/1387، تاریخ دریافت روایت اصلاح شده: 27/07/1390، تاریخ تصویب: 24/10/1390)

چکیده

موضوع تحقیق حاضر، تحلیل پایداری شیروانی‌های خاک مسلح تحت بارگذاری استاتیکی و شبه استاتیکی و تعیین مقدار و طول مورد نیاز جوشن جهت مقابله با گسیختگی این شیروانی‌ها است. با استفاده از روش آنالیز حدی مرز بالا لگوریتمی تدوین شده که با مدل کردن مکانیزم لغزش و بهینه‌سازی آن، پایداری شیروانی‌های خاک مسلح را تحلیل می‌کند. در این تحقیق از بلوک‌های لایه‌ای برای تشکیل مکانیزم گسیختگی استفاده شده‌است. این امر باعث ساده‌سازی فرمولاسیون و سهولت اعمال شتاب‌های ناشی از زلزله در حالت سه‌بعدی می‌گردد. مکانیزم مذکور از چند بلوک که هر کدام شامل یک لایه جوشن از جنس ژئوسینتیک می‌باشد، تشکیل شده‌است. توزیع جوشن در ارتفاع شیروانی به صورت یکنواخت در نظر گرفته شده‌است. نتایج بدست آمده در این تحقیق به صورت نمودارهای بدون بعد جهت بررسی تأثیر پارامترهای مختلف در تحلیل پایداری شیروانی‌های خاک مسلح ارائه شده‌است.

واژه‌های کلیدی: شیروانی خاک مسلح، مکانیزم گسیختگی، تحلیل پایداری شیروانی، تحلیل حدی مرز بالا،
بلوک‌های لایه‌ای

مقدمه

استفاده از روش تعادل حدی جهت تحلیل پایداری شیروانی‌های خاک مسلح ارائه کردند [3]. در این روش از مکانیزم اسپیرال لگاریتمی استفاده شده و گوه گسیختگی به تعدادی قطعه افقی تقسیم می‌شود که از فصل مشترک این قطعات هیچ جوشنی عبور نمی‌کند، بنابراین جوشن‌ها هیچ تأثیر مستقیمی در نیروی بین قطعات ندارد. در این روش تمامی معادلات تعادل نیروها و لنگرهای برای هر قطعه با حل $5N - 1$ معادله حل شده و نیروی جوشن‌ها تعیین شده‌است. N تعداد قطعات مورد استفاده می‌باشد.

استفاده از روش تحلیل حدی جهت بررسی پایداری شیروانی‌ها به مراتب کمتر از روش تعادل حدی بوده‌است. تحقیقات میخالفسکی در سال‌های 1997 و 1998 [4] و [5] جزو مهم‌ترین کارهای انجام شده در این زمینه می‌باشد. وی روشی جهت تحلیل پایداری شیروانی‌های خاک مسلح بر اساس روش تحلیل حدی سینماتیکی (مرز بالا) با استفاده از مکانیزم اسپیرال لگاریتمی در دو حالت توزیع یکنواخت و مثلثی جوشن‌ها در ارتفاع شیروانی ارائه کرد. در این تحقیقات مکانیزم گسیختگی اسپیرال لگاریتمی جهت تعیین نیرو و طول مورد نیاز جوشن‌ها

امروزه استفاده از تسممهای فولادی یا لایه‌های ژئوسنتیک جهت مسلح کردن خاک در سازه‌های خاکی مانند شیروانی‌ها و دیوارها به عنوان یک روش عملی و مناسب در بسیاری از پروژه‌های عمرانی مورد توجه قرار می‌گیرد. در طول سه دهه اخیر، تحلیل پایداری شیروانی‌های خاک مسلح به طور گسترده مورد توجه محققین زیادی قرار گرفته و روش‌های تحلیلی و عددی مختلفی جهت بررسی پایداری این شیروانی‌ها ارائه شده‌است [1]. روش تعادل حدی به عنوان یکی از روش‌های تحلیلی رایج در بررسی پایداری شیروانی‌ها به طور گسترده توسط محققین مختلف مورد استفاده قرار گرفته‌است. در سال 1997 لینگ (Ling) و همکاران روشی جهت طراحی شیروانی‌های خاک مسلح بر مبنای مکانیزم گسیختگی چرخشی اسپیرال لگاریتمی با استفاده از روش تعادل حدی ارائه کردند [2]. آنها نیروی زلزله را به صورت شبه استاتیکی بر گوه لغزنه اعمال کردند و پایداری داخلی و خارجی شیروانی را جهت تعیین نیروی جوشن‌ها و طول مورد نیاز آنها مورد بررسی قرار دادند. در سال 2005 نوری و همکاران مکانیزم متفاوتی را با

موهر-کولمب به عنوان سطح تسلیم خاک در نظر گرفته شود، با پذیرفتن قانون نرمالیته، مقدار زاویه اتساع با زاویه اصطکاک داخلی خاک برابر خواهد بود. در این حالت بردار سرعت نسبت به سطح ناپیوستگی سرعت، زاویه‌ای برابر با زاویه اصطکاک داخلی خاک خواهد داشت [6].

در قضیه مرز بالا، نرخ کار نیروهای داخلی و نرخ کار نیروهای خارجی وارد بر محیط با یکدیگر مساوی قرار داده می‌شود. در یک محیط خاک مسلح با توجه به این قضیه، رابطه زیر را می‌توان نوشت:

$$\int_S T_i \cdot v_i dS + \int_V F_i \cdot v_i dV = \int_V \sigma_{ij} \cdot \varepsilon_{ij}^p dV \quad (1)$$

در این رابطه، T_i نیروی کشش جوشن، F_i نیروی حجمی، v_i سرعت در سطح ناپیوستگی سرعت، ε_{ij}^p نرخ کرنش پلاستیک، σ_{ij} تانسور تنش مربوط به کرنش v_i و S و V به ترتیب سطح مرزی و حجم تحت بار می‌باشد. در ساخت شیروانی خاک مسلح معمولاً از خاک دانه‌ای استفاده می‌شود. با فرض دانه‌ای بودن خاک و تعییت رفتار خاک از معیار موهر-کولمب، سمت راست معادله (1) یعنی نرخ کار جذب شده توسط توده خاک در ناحیه خمیری برابر صفر است [7]. در این صورت خواهیم داشت:

$$\int_V F_i \cdot v_i dV = - \int_S T_i \cdot v_i dS \quad (2)$$

در شکل 1-الف مکانیزم ناپایداری در یک شیروانی خاک مسلح و وضعیت قرارگیری جوشن‌ها نسبت به سطح گسیختگی به صورت شماتیک نشان داده شده است. در شکل 1-ب محل تقاطع یکی از جوشن‌ها با سطح گسیختگی به صورت دقیق‌تر مشاهده می‌شود. با توجه به این شکل، اگر سطح گسیختگی در محل قطع جوشن به صورت یک نوار برشی با ضخامت t و با زاویه η نسبت به جوشن در نظر گرفته شود، نقطه A بر روی توده لغزنه نسبت به نقطه B بر روی محیط صلب با سرعت V حرکت می‌کند و در طول جوشن در بین نقاط A و B کرنش طولی (ϵ) ایجاد می‌شود. کار نیروی کشش

برای پایداری شیروانی مورد بررسی قرار گرفته است. علاوه بر مکانیزم مذکور، لغزش توده خاک مسلح بر روی جوشن انتهایی نیز جهت تعیین طول مورد نیاز جوشن‌ها مورد بررسی قرار گرفته است.

در تحقیق حاضر، روش تحلیل حدی مرز بالا جهت محاسبه مقدار و طول مورد نیاز جوشن جهت مقابله با ناپایداری شیروانی به کار گرفته شده است. مکانیزم گسیختگی از تعدادی بلوک افقی تشکیل می‌یابد. هر بلوک شامل یک لایه جوشن از جنس ژئوسینتیک است. لایه‌های جوشن به صورت افقی در نظر گرفته شده‌اند به گونه‌ای که هیچ یک از جوشن‌ها از مرز بین بلوک‌ها نگذشته و تأثیر مستقیم در مقادیر نیروی بین بلوک‌ها ندارند. مکانیزم‌های گسیختگی مختلف مورد توجه قرار گرفته و برای هر یک از این مکانیزم‌ها، فرمولاسیون مورد نیاز برای پایداری بر اساس روش تحلیل حدی سینماتیکی ارائه شده است. مقایسه نتایج بدست آمده در حالت دو بعدی با نتایج سایر محققین جهت کنترل صحت نتایج ارائه شده است. نتایج بدست آمده در حالت سه بعدی به منظور بررسی تأثیر نیروی زلزله، خصوصیات مقاومتی خاک و پارامترهای هندسی شبیه در پایداری شیروانی‌های خاک مسلح به صورت نمودارهای پایداری ارائه شده است.

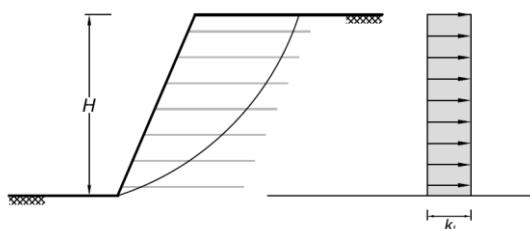
روش تحلیل حدی سینماتیکی در خاک مسلح

روش تحلیل حدی از حدود 20 سال پیش در خاک مسلح به دو روش مختلف استفاده شده است. در روش اول توده خاک مسلح به عنوان یک محیط پیوسته در نظر گرفته می‌شود. در این روش ابتدا محیط همگن سازی شده و سپس روابط حاصل از روش تحلیل حدی بر محیط همگن غیر همسان اعمال می‌شود. در روش دوم که به روش سازه‌ای مشهور است، خاک و جوشن به عنوان دو المان سازه‌ای مجزا در نظر گرفته می‌شوند [5]. با توجه به استفاده از روش دوم در تحقیق حاضر، در ادامه نحوه اعمال تحلیل حدی در روش سازه‌ای به اختصار شرح داده می‌شود.

در روش تحلیل حدی سینماتیکی (روش آنالیز حدی مرز بالا)، رفتار خاک و جوشن به صورت صلب-خمیری کامل در نظر گرفته می‌شود و فرض بر این است که تغییرشکل‌های حاصل در خاک و جوشن در شرایط حدی از قانون جریان خمیری وابسته پیروی کند. اگر معیار

$$\text{گسیختگی بحرانی مکانیزمی است که مقدار } \frac{k_t}{\gamma H} \text{ برای}$$

آن ماکریم باشد. بنابراین جواب‌های بدست آمده از این روش، مقادیر مرز پایین برای جواب‌های واقعی می‌باشند [4]. در محاسبات انجام شده، توزیع مقدار جوشن در ارتفاع شیروانی به صورت یکنواخت در نظر گرفته شده است که با فرض رفتار صلب-خمیری کامل برای کلیه جوشن‌ها در مرز ناپیوستگی در هنگام گسیختگی، توزیع نیروی جوشن‌ها در ارتفاع یکنواخت خواهد بود (شکل 2).



شکل 2: شیروانی با توزیع یکنواخت جوشن‌ها در ارتفاع

در شکل 2، کشش جوشن در واحد ارتفاع k_t ، شیروانی و در پهنه‌ی واحد، جهت مقابله با ناپایداری شیب می‌باشد. این پارامتر به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$k_t = \frac{nT_t}{H} \quad (5)$$

در این رابطه n تعداد لایمه‌ها، T_t مقاومت کششی لایه جوشن در واحد عرض و H ارتفاع شیب می‌باشد. این رابطه می‌تواند به صورت پارامتر بدون بعد تعریف شود.

$$\frac{k_t}{\gamma H} = \frac{nT_t}{\gamma H^2} \quad (6)$$

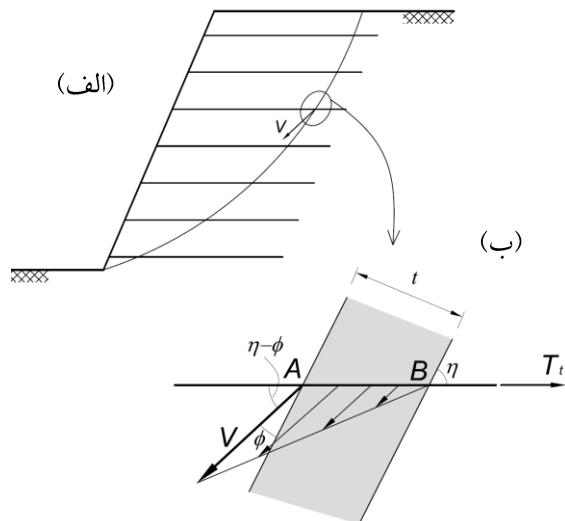
مکانیزم گسیختگی مورد استفاده در تحقیق حاضر متشکل از تعدادی بلوك افقی است که هر بلوك شامل یک لایه جوشن می‌باشد. بر اساس روش شبه استاتیکی، نیروی مؤثر زلزله وارد بر توده لغزنده، به صورت نیروهایی بر مرکز جرم بلوك‌ها اعمال می‌شود. خاک شیروانی دانه‌ای و همگن در نظر گرفته شده است. هر لایه جوشن می‌تواند

جوشن در طول نوار برشی (مرز ناپیوستگی سرعت) به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$D = \int_0^{t/\sin\eta} T_t |\varepsilon_t| dx \quad (3)$$

در این رابطه، T_t نیروی کشش جوشن و ε_t نرخ کرنش طولی جوشن می‌باشد. با فرض ثابت بودن نرخ کرنش طولی جوشن بین نقاط A و B ، تغییرات سرعت در این بازه به صورت خطی بوده و رابطه 3 به صورت زیر نوشته می‌شود:

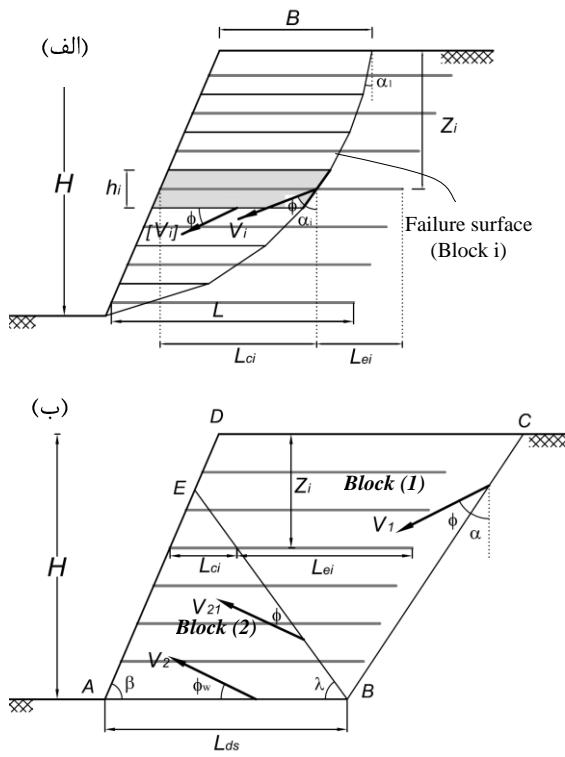
$$D = T_t |\varepsilon_t| (t / \sin \eta) = T_t v \cos(\eta - \varphi) \quad (4)$$



شکل 1: بردار سرعت در محل قطع جوشن با سطح گسیختگی [8]

روش تحلیل در تحقیق حاضر

هدف اصلی این تحقیق، تعیین مقدار و طول مورد نیاز جوشن برای تأمین پایداری شیروانی است. روش تحلیل حدی سینماتیکی جهت تعیین این پارامترها در حالات استاتیکی و شبیه استاتیکی مورد استفاده قرار گرفته است. کار انجام شده توسط نیروی کششی جوشن‌ها منفی می‌باشد ($-D$). هرچه گوه گسیختگی بدون جوشن ناپایدارتر باشد، نیروی کششی و طول مورد نیاز جوشن جهت پایداری گوه بیشتر است. در واقع مکانیزم



شکل 4: مکانیزم‌های گسیختگی مورد استفاده در تحقیق حاضر

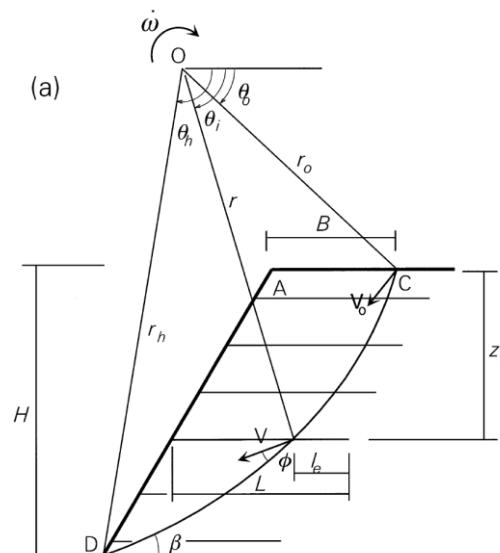
(الف) مکانیزم بلوک‌های لایه‌ای
ب) مکانیزم دوبلوکی با لغزش مستقیم بر روی یک لایه جوشن

- پارامترهای ارائه شده در شکل 4 به صورت زیر تعریف می‌شوند:
- L : طول جوشن.
- L_{ds} : طول جوشن مورد نیاز برای مقابله با لغزش مستقیم توده خاک مسلح.
- L_{ei} : طولی از جوشن ۱ ام که در پشت سطح گسیختگی قرار می‌گیرد (طول گیرداری جوشن ۱ ام).
- L_{ci} : طولی از جوشن ۱ ام که بین سطح گسیختگی و سطح شیب قرار می‌گیرد.
- Z_i : عمق لایه جوشن ۱ ام.
- B : فاصله بین سطح گسیختگی و لبه شیب در بالا دست شیب.

در ادامه این مکانیزم‌ها به همراه فرمولاسیون‌های مورد نیاز جهت تعیین مقدار و طول جوشن مورد نیاز برای پایداری شیروانی شرح داده می‌شود.

در این تحقیق برای تعیین نیروی مورد نیاز جوشن‌ها از مکانیزم با بلوک‌های لایه‌ای استفاده شده است. همانگونه

نیروی مقاومتی در راستای افق ایجاد کند که از مقاومت کششی جوشن یا نیروی بیرون کشیدگی ناشی می‌شود. اکثر تحقیقات قبلی انجام شده در زمینه تحلیل پایداری شیروانی‌های خاک مسلح بر اساس مکانیزم چرخشی اسپیرال لگاریتمی (شکل 3) بوده است. در تحقیق حاضر از گوه گسیختگی مشکل از بلوک‌های افقی بر اساس مکانیزم انتقالی مطابق شکل (4-الف) استفاده شده است. در طول روند بهینه‌یابی، زاویه کف هر یک بلوک‌ها (α_i) تغییر می‌کند تا مکانیزم بهینه به دست آید. این مکانیزم انعطاف‌پذیری بالایی دارد و می‌تواند انواع گسیختگی با شکل‌های مختلف را پوشش دهد. هر چه تعداد بلوک‌های افقی بیشتر باشد، دقیق‌تر روش افزایش می‌باشد. تجربه نشان داده است که علاوه بر مکانیزم مذکور، نوع دیگری از ناپایداری به نام لغزش مستقیم می‌تواند در شیروانی‌های مسلح شده توسط ژئوسنتتیک رخ دهد. در این مکانیزم، توده خاک مسلح بر روی یکی از لایه‌های جوشن که معمولاً لایه‌ای انتهایی می‌باشد، می‌لغزد. در شکل 4 مکانیزم‌های لایه‌ای و لغزش مستقیم مورد استفاده در این تحقیق به همراه پارامترهای به کار رفته در روابط تعیین نیرو و طول جوشن نشان داده شده‌اند.



شکل 3: مکانیزم چرخشی اسپیرال لگاریتمی [5]

نیروی زلزله، نرخ کار نیروهای وزن و زلزله به صورت زیر محاسبه می‌شود:

$$W = W_\gamma + W_e = \sum_{i=1}^n w_i V_i [\cos(\alpha_i + \varphi) + k_h \sin(\alpha_i + \varphi)] \quad (8)$$

در این رابطه، W_γ نرخ کار نیروی وزن، W_e نرخ کار نیروی زلزله، w_i و V_i به ترتیب نیروی وزن در واحد عرض و سرعت مطلق بلوک i ، k_h ضریب شتاب افقی زلزله، α_i زاویه سطح گسیختگی در بلوک i ام نسبت به امتداد قائم، φ زاویه اصطکاک داخلی خاک و n تعداد لایه‌های جوشن می‌باشد.

برای محاسبه نیروی مورد نیاز جوشن‌ها، طول آنها در مقایسه با ارتفاع شیروانی بسیار زیاد در نظر گرفته می‌شود، به گونه‌ای که در هنگام ناپایداری شیروانی، نیروی اصطکاک بین جوشن و خاک آنقدر زیاد باشد که همه جوشن‌ها به صورت سازه‌ای گسیخته شوند. علاوه بر این در اینجا فرض شده است که این نیروها به صورت یکنواخت در ارتفاع توزیع می‌شوند. بر اساس این دو فرض، نرخ کار نیروی کششی جوشن‌ها به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$D = \sum_{i=1}^n T_i V_i \sin(\alpha_i + \varphi) \quad (9)$$

رابطه 5 می‌تواند به صورت زیر نوشته شود:

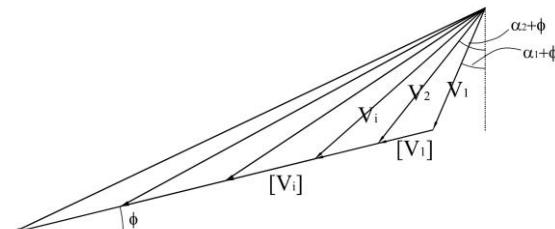
$$T_i = \frac{H}{n} k_t \quad (10)$$

با تلفیق روابط (9) و (10) نرخ کار نیروی کششی جوشن‌ها به صورت زیر بدست می‌آید:

$$D = \frac{H}{n} k_t \sum_{i=1}^n V_i \sin(\alpha_i + \varphi) \quad (11)$$

با جاگذاری نرخ کار نیروی کششی جوشن‌ها (رابطه 11) در سمت راست رابطه (4) و نرخ کار نیروهای وزن و زلزله (رابطه 8) در سمت چپ رابطه (4)، نیروی متوسط مورد

که در شکل 4-الف ملاحظه می‌شود، بردار سرعت بلوک i با سطح گسیختگی (نسبت به توده صلب پیرامونی) زاویه φ تشکیل می‌دهد. علاوه بر این اگر زاویه سطح گسیختگی بین اولین بلوک و توده صلب پیرامونی را نسبت به امتداد قائم α_1 بنامیم، رعایت شرط نرمالیته ایجاب می‌کند که بردار سرعت این بلوک با سطح گسیختگی زاویه $\alpha_1 + \varphi$ و با امتداد قائم زاویه $\alpha_1 + \varphi$ بسازد. با توجه به اینکه این شرایط برای بلوک 2 نیز باید برقرار باشد و از طرف دیگر، بردار سرعت نسبی بین بلوک 1 و بلوک 2 یعنی $[V_i]$ نیز باید با سطح مشترک این دو بلوک، که افقی فرض می‌شود، همان زاویه φ را بسازد، با داشتن امتداد سطح گسیختگی بین بلوک 2 و محیط پیرامون، یعنی α_2 ، مقدار مطلق سرعت \vec{V}_2 به صورت تابعی از امتداد و مقدار \vec{V}_1 به گونه‌ای تعیین می‌شود که بردار نسبی $\vec{V}_2 - \vec{V}_1$ با امتداد افق زاویه φ بسازد. در شکل 5 بردارهای سرعت در مرزهای ناپیوستگی نشان داده شده است.



شکل 5: هدگراف سرعت برای مکانیزم چند بلوکی مورد استفاده

با توجه به این شکل، مقادیر سرعت مطلق و نسبی V_{i+1} و $[V_i]$ بر حسب V_i برای بلوک i ام با استفاده از روابط مثلثاتی به صورت زیر به دست می‌آید:

$$\begin{cases} V_{i+1} = \frac{\cos(\alpha_i + 2\varphi)}{\cos(\alpha_{i+1} + 2\varphi)} V_i \\ [V_i] = \frac{\cos(\alpha_i + 2\varphi) \sin(\alpha_{i+1} - \alpha_i)}{\cos(\alpha_{i+1} + 2\varphi) \cos(\alpha_i + 2\varphi)} V_i \end{cases} \quad (7)$$

نرخ کار نیروهای وزن و نیروی اینرسی شبه استاتیکی می‌تواند به صورت مجموع کار این نیروها برای تمام بلوک‌ها محاسبه شود. با صرف نظر کردن از مؤلفه قائم

مکانیزم چند بلوکی مورد استفاده به صورت زیر تعیین می‌شود:

$$\dot{D} = \sum_{i=1}^k T_{pi} V_i \sin(\alpha_i + \varphi) + \sum_{i=k+1}^n T_i V_i \sin(\alpha_i + \varphi) \quad (14)$$

در این رابطه k تعداد لایه‌هایی از جوشن است که قبل از گسیختن، دچار بیرون کشیدگی شده‌اند. با جاگذاری نرخ کار نیروی کششی جوشن‌ها (رابطه 14) در سمت راست رابطه (4) و نرخ کار نیروهای وزن و زلزله (رابطه 8) در سمت چپ رابطه (4)، نیروی متوسط مورد نیاز جوشن در ارتفاع شیروانی جهت پایداری به صورت زیر بدست می‌آید:

$$k_t = \frac{n}{H} \frac{\sum_{i=1}^n w_i V_i [\cos(\alpha_i + \varphi) + k_h \sin(\alpha_i + \varphi)]}{\sum_{i=1}^n V_i \sin(\alpha_i + \varphi)} + \frac{\sum_{i=1}^k T_{pi} V_i \sin(\alpha_i + \varphi)}{\sum_{i=1}^n V_i \sin(\alpha_i + \varphi)} \quad (15)$$

میخالفسکی [5] نشان داده است که طراحی شیروانی خاک مسلح زمانی بهینه است که مقدار k_t بدست آمده از رابطه (15) با مقدار آن در رابطه (12) برابر باشد [4]. نیروی بیرون کشیدگی را می‌توان به صورت تابعی از طول جوشن (L) نوشت. بنابراین با تساوی روابط (12) و (15)، معادله‌ای به دست می‌آید که تنها مجھول آن به طور ضمنی L می‌باشد. با حل این معادله به روش سعی و خطای، یک مقداری برای طول جوشن به دست می‌آید که بر اساس قضیه مرز بالا شیروانی مسلح شده با این طول جوشن حتماً گسیخته خواهد شد. بنابراین جواب به دست آمده یک مقدار مرز پایین برای طول مورد نیاز جوشن جهت پایداری شیب می‌باشد. دست یافتن به بهترین جواب نیازمند استفاده از یک روش بهینه‌یابی جهت پیدا کردن جواب ماکریم برای L نسبت به پارامترهای α_i و B (شکل 4-الف) می‌باشد.

نیاز جوشن در ارتفاع شیروانی جهت پایداری به صورت زیر بدست می‌آید:

$$k_t = \frac{n}{H} \times \frac{\sum_{i=1}^n w_i V_i [\cos(\alpha_i + \varphi) + k_h \sin(\alpha_i + \varphi)]}{\sum_{i=1}^n V_i \sin(\alpha_i + \varphi)} \quad (12)$$

این رابطه مقدار مرز پایین برای نیروی مورد نیاز جوشن جهت پایداری شبیه را به دست می‌دهد. دست یافتن به بهترین جواب نیازمند استفاده از یک روش بهینه‌یابی جهت پیدا کردن جواب ماکریم برای k_t نسبت به پارامترهای w_i و B که در محاسبه α_i وارد می‌شود (شکل 4-الف)، می‌باشد.

رابطه (12) نیروی مورد نیاز جوشن را با فرض رخ دادن گسیختگی کششی در همه جوشن‌ها به دست می‌دهد. گسیختگی کششی در همه جوشن‌ها زمانی رخ می‌دهد که طول جوشن‌ها به اندازه کافی زیاد باشد. اما در عمل طول جوشن‌ها در حدی است که ممکن است در هنگام ناپایداری شیروانی تعدادی از جوشن‌ها از درون خاک بیرون کشیده شوند، بدون اینکه خود جوشن‌ها گسیخته شوند. برای محاسبه طول مناسب جوشن‌ها، روش مورد استفاده توسط میخالفسکی در سال 1997 به کار گرفته شده است [4]. نیروی بیرون کشیدگی برای لایه جوشن موجود در بلوک افقی t ام به صورت زیر تعیین می‌شود:

$$T_{pi} = 2\gamma z_i L_{ei} f_b \tan \varphi \quad (13)$$

در این رابطه، z_i و L_{ei} به ترتیب عمق و طول گیرداری جوشن t ام (شکل 4-الف) می‌باشد که در شکل (4-الف) نشان داده شده‌اند و $f_b \tan \varphi$ ضریب اصطکاک بین خاک و جوشن است که به صورت کسری از ضریب اصطکاک داخلی خاک اطراف جوشن تعریف می‌شود ($f_b < 1$). نرخ کار نیروی جوشن‌ها با در نظر گرفتن اثر بیرون کشیدگی در برخی از جوشن‌ها در

نرخ کار نیروی وزن و زلزله به صورت مجموع نرخ کار این نیروها در بلوک‌های 1 و 2 تعریف می‌شود.

$$\dot{W} = w_1 V_1 \cos(\alpha + \varphi) + w_2 V_2 \cos(90 + \varphi_w) + k_h [w_1 V_1 \sin(\alpha + \varphi) + w_2 V_2 \cos \varphi_w] \quad (20)$$

در این رابطه w_1 و w_2 وزن بلوک‌های 1 و 2 و α پارامتر هندسی می‌باشد. نرخ کار نیروی جوشن‌ها به صورت مجموع نرخ کار نیروی جوشن‌هایی که سطح BE آنها را قطع می‌کند با در نظر گرفتن اثر نیروی گسیختگی خود جوشن‌ها در برخی از لایه‌ها و نیروی بیرون کشیدگی در برخی دیگر به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$\dot{D} = \sum_{i=n-n_d+1}^{n-n_d+k} T_{p,i} V_{21} \cos(\lambda - \varphi) + \sum_{i=n-n_d+k+1}^n T_t V_i \sin(\alpha_i + \varphi) \quad (21)$$

در این رابطه $T_{p,i}$ نیروی بیرون کشیدگی در لایه جوشن i ام، T_t مقاومت کششی جوشن در واحد عرض، n تعداد لایه‌های جوشن، n_d تعداد جوشن‌هایی که سطح BE آنها را قطع می‌کند و k تعداد لایه‌هایی است که قبل از گسیختن دچار بیرون کشیدگی شده‌اند. با جاگذاری نرخ کار نیروی کششی جوشن‌ها (رابطه 20) در سمت راست رابطه (4) و نرخ کار نیروهای وزن و زلزله (رابطه 21) در سمت چپ رابطه (4)، معادله‌ای به دست می‌آید که تمام پارامترهای مجهول آن تابعی از طول مورد نیاز جوشن L_{ds} می‌باشد. با حل این معادله، L_{ds} تعیین می‌شود. دست یافتن به بهترین جواب نیازمند استفاده از یک روش بهینه‌یابی جهت پیدا کردن جواب ماکریم برای L_{ds} نسبت به پارامترهای α و λ (شکل 4-ب) می‌باشد.

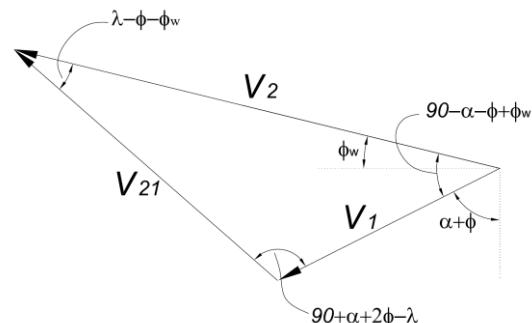
مقایسه نتایج با سایر محققین

در این بخش نتایج حاصل از الگوریتم حاضر برای نیروی جوشن‌ها و طول لازم جوشن‌ها با نتایج سایر محققین مقایسه شده‌است. در سال 1998 مخالففسکی نتایج تحقیقات خود را به صورت نمودارهای بدون بعد

در شکل 4-ب مکانیزم لغزش مستقیم نشان داده شده است. در این مکانیزم، وزن توده خاک بر روی یکی از ABC لایه‌های جوشن می‌لغزد. سطح گسیختگی سطح $ABCD$ می‌باشد که توده خاک مسلح (بلوک) باید بر روی سطح BC با سرعت V_1 و بر روی سطح AB با سرعت V_2 نسبت به توده صلب پیرامون حرکت کند. این امر منجر به عدم ارضای معادلات سازگاری سرعت در محیط می‌شود. جهت حل این مشکل از مکانیزم انتقالی مت Shank از دو بلوك صلب به صورت شکل 4-ب استفاده می‌شود. در این مکانیزم بلوك 1 بر روی سطح BC با سرعت V_1 حرکت می‌کند. بلوك 2 نیز بر روی سطح AB با سرعت V_2 و با زاویه φ_w نسبت به افق و بر روی سطح BE با سرعت نسبی V_{21} می‌لغزد. φ_w زاویه اصطکاک بین خاک و جوشن است که به صورت زیر تعریف می‌شود:

$$\tan \varphi_w = f_b \tan \varphi \quad (16)$$

بردارهای سرعت در مرازهای ناپیوستگی به صورت شکل 6 به دست می‌آید [7]:



شکل 6: هدگراف سرعت برای مکانیزم لغزش مستقیم

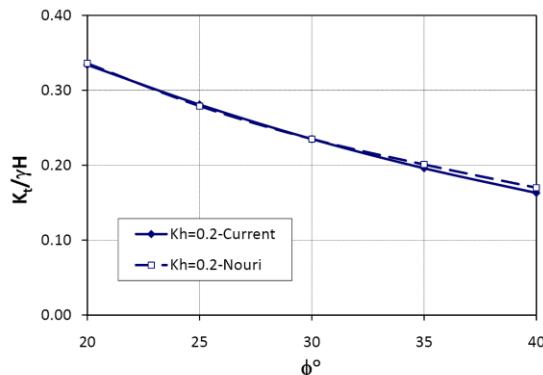
مقدار این سرعت‌ها به صورت روابط زیر به دست می‌آید:

$$V_1 = \frac{1}{\cos(\alpha + \varphi)} \quad (17)$$

$$V_2 = \frac{\cos(\alpha + 2\varphi - \lambda)}{\sin(\lambda - \varphi - \varphi_w)} \quad (18)$$

$$V_{21} = \frac{\cos(\alpha + \varphi - \varphi_w)}{\sin(\lambda - \varphi - \varphi_w)} \quad (19)$$

میان نتایج تحقیق حاضر با تحقیق نوری و همکاران میباشد.

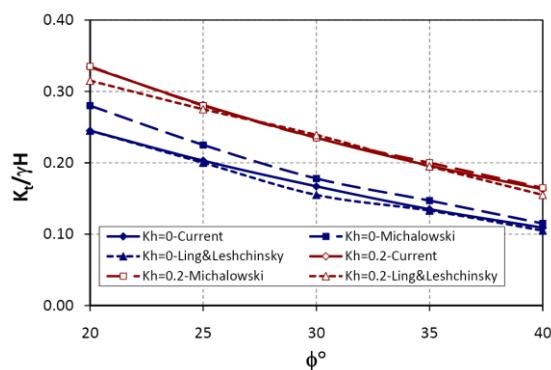


شکل 8: مقایسه نیروی جوشن بدست آمده از الگوریتم حاضر با نتایج نوری و همکاران در حالت شبه استاتیکی (برای شبی قائم $k_h = 0.2$)

میخالفسکی در تحقیقات خود علاوه بر نیروی جوشن، طول جوشن مورد نیاز را نیز به صورت نمودارهای بدون $\frac{L}{H} - \varphi$ برای شتابهای مختلف زلزله ارائه کرده است. در شکل 9 نتایج بدست آمده از الگوریتم حاضر برای تعیین طول جوشن در حالت گسیختگی کلی در مقایسه با نتایج میخالفسکی در حالت شبه استاتیکی با ضریب شتاب زلزله $k_h = 0.2$ برای شیروانی قائم ارائه شده است. برای مقایسه صحیح نتایج، تعداد لایه های جوشن و مقدار جوشن با مقادیر مورد استفاده توسط میخالفسکی یکسان در نظر گرفته شده و از 24 لایه جوشن استفاده شده است. این نمودار تطابق نسبتاً خوبی میان نتایج الگوریتم حاضر و نتایج میخالفسکی نشان می دهد. با توجه به این شکل در خاکهای دانه ای با زاویه اصطکاک داخلی کمتر، الگوریتم حاضر نتایج بهتری نسبت به نتایج میخالفسکی به دست می دهد. البته اختلاف میان جوابهای این دو روش کم بوده و حداقل 4 درصد می باشد. در تحقیق حاضر سعی شده است تمام حالات ممکن برای نیروی کششی جوشن ها در طول گوه گسیختگی در نظر گرفته شده و تا حد ممکن از فرض های ساده کننده و محافظه کارانه پرهیز شود.

$\frac{K_t}{\gamma H} - \varphi$ برای شتابهای مختلف زلزله ارائه کرده است

[5]. در سال 1997 نیز لینگ و همکاران این نمودارها را به روش تعادل حدی ارائه کردند [2]. در شکل 7 نتایج بدست آمده از الگوریتم حاضر در این زمینه در مقایسه با نتایج تحقیقات مذکور در حالت شبه استاتیکی با شتاب زلزله $k_h = 0.2g$ و $k_h = 0$ برای شیروانی قائم ارائه شده است. با توجه به این نمودارها میخالفسکی بهترین جوابها را به دست آورده است و نتایج به دست آمده از الگوریتم حاضر عمدها مابین نتایج میخالفسکی و لینگ قرار گرفته است که نشان دهنده صحت و اعتبار روش مورد استفاده و تطابق بسیار خوب میان نتایج الگوریتم حاضر و نتایج این محققین می باشد.



شکل 7: مقایسه نیروی جوشن بدست آمده از الگوریتم حاضر با نتایج میخالفسکی و لینگ در دو حالت استاتیکی و شبه استاتیکی برای شبی قائم

نوری و همکاران در سال 2005 نتایج تحقیقات خود را به صورت نمودارهای بدون بعد $K - \varphi$ برای شبیه های مختلف ارائه کردند [3]. K نشان دهنده نیروی متوسط جوشن می باشد که به صورت زیر تعریف می شود:

$$K = \sum T_j / (0.5 \gamma H^2) \quad (22)$$

T_z نیروی جوشن زام می باشد. در شکل 8 نتایج بدست آمده از الگوریتم حاضر برای نیروی جوشن ها در مقایسه با نتایج تحقیقات نوری و همکاران در حالت شبه استاتیکی با شتاب زلزله $k_h = 0.2$ برای شیروانی قائم ارائه شده است. مقایسات نشان دهنده تطابق بسیار خوبی

ارائه نمودارهای کاربردی

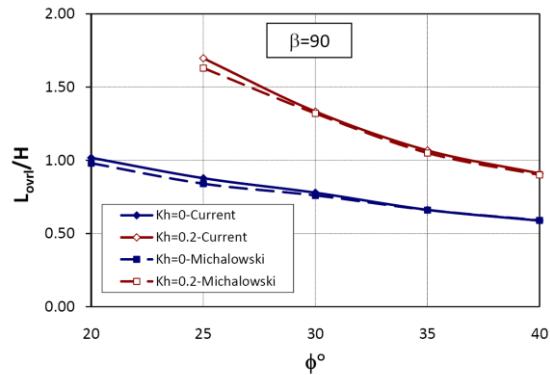
در این بخش نمودارهایی ارائه می‌گردد که می‌تواند برای شیروانی‌های خاک مسلح با شیب تند و جهت تعیین مقدار و طول جوشن مورد نیاز جهت پایداری آنها مورد استفاده قرار گیرد. با توجه به این نمودارها، نیروی مورد نیاز و طول جوشن در دو حالت گسیختگی کلی و لغزش مستقیم با توجه به زاویه اصطکاک داخلی خاک و برای شیروانی‌های ۸۰ و ۹۰ درجه به دست می‌آید. خاک دانه‌ای غیر چسبنده و ضرایب شتاب افقی زلزله (K_h) برابر با صفر، ۰/۱ و ۰/۳ در نظر گرفته شده و نتایج به دست آمده به صورت شکل‌های ۱۱ تا ۱۶ ارائه شده‌است. در این شکل‌ها، $k_t = \frac{nT_t}{H}$ نیروی متوسط

مورد نیاز جوشن، L_{ovrl} طول مورد نیاز جوشن در حالت گسیختگی کلی، L_{ds} طول مورد نیاز جوشن در حالت لغزش مستقیم، H ارتفاع شیروانی، β شیب شیروانی، γ وزن مخصوص خاک و φ زاویه اصطکاک داخلی خاک می‌باشد. لازم به ذکر است که در محاسبه طول مورد نیاز جوشن در حالت گسیختگی کلی تعداد لایه جوشن ۱۰ عدد در نظر گرفته شده‌است. همچنین در محاسبه طول مورد نیاز جوشن در حالت گسیختگی کلی و لغزش مستقیم مقدار جوشن از نمودارهای ۱۱ و ۱۲ به دست آمده و در روابط استفاده شده‌است. نمودارهای ۱۱ و ۱۲ نیروی متوسط جوشن مورد نیاز را به دست می‌دهند که با مشخص بودن جنس جوشن، مقدار جوشن به دست می‌آید.

نتایج بدست آمده از تحلیل‌های انجام شده به صورت

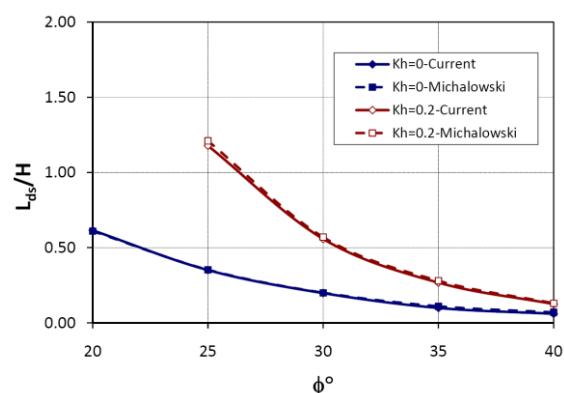
زیر ارائه می‌شود:

- ۱) در یک شیروانی در حالت استاتیکی با کاهش شیب از ۹۰ به ۸۰ درجه، مقدار جوشن مورد نیاز جهت پایداری شیروانی، حداقل ۲۵ درصد کاهش می‌یابد. در حالت شبه استاتیکی، تأثیر کاهش شیب بر کاهش مقدار جوشن مورد نیاز جهت پایداری کمتر از حالت استاتیکی است، به طوری که در یک شیروانی تحت زلزله با ضریب شتاب افقی $K_h = 0.3$ مقدار کاهش جوشن ناشی از کاهش شیب از ۹۰ به ۸۰ درجه به حدود ۹ درصد تقلیل می‌یابد.
- ۲) هر چه زاویه اصطکاک داخلی خاک افزایش می‌یابد، تأثیر کاهش شیب در کاهش مقدار جوشن مورد نیاز جهت پایداری افزایش می‌یابد.

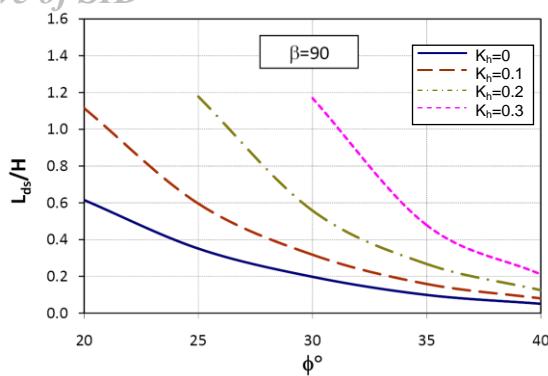


شکل ۹: مقایسه طول جوشن‌های بدست آمده از الگوریتم حاضر با نتایج میخالفسکی در دو حالت استاتیکی و شبیه استاتیکی برای شیروانی‌های قائم (مکانیزم گسیختگی کلی)

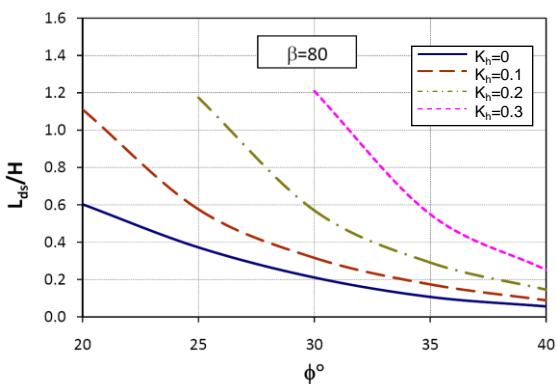
در تعیین طول جوشن، مکانیزم گسیختگی لغزش مستقیم نیز می‌تواند تعیین کننده باشد. شکل ۱۰ جهت مقایسه نتایج به دست آمده در طول این تحقیق با نتایج میخالفسکی ارائه شده‌است. برای مقایسه صحیح نتایج، مقدار جوشن با مقادیر مورد استفاده توسط میخالفسکی یکسان در نظر گرفته شده‌است. با توجه به این شکل تطابق بسیار خوبی میان طول جوشن به دست آمده بر اساس مکانیزم لغزش مستقیم از تحقیق حاضر با نتایج تحقیقات میخالفسکی به خصوص برای حالت استاتیکی وجود دارد. در حالت استاتیکی نتایج به دست آمده از این روش تا حدود $\varphi = 35$ درجه برقیباً بر روی هم منطبق هستند ولی برای $\varphi > 35$ روش میخالفسکی نتایج بهتری را نشان می‌دهد. در حالت شبیه استاتیکی اختلاف بین نتایج تا حدود ۴ درصد افزایش می‌یابد.



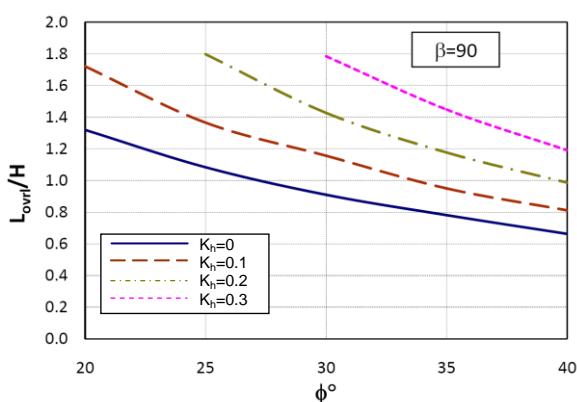
شکل ۱۰: مقایسه طول جوشن‌های به دست آمده از الگوریتم حاضر با نتایج میخالفسکی در دو حالت استاتیکی و شبیه استاتیکی برای شیروانی‌های قائم (مکانیزم لغزش مستقیم)



شکل 13: طول مورد نیاز جوشن برای مقابله با لغزش مستقیم نسبت به زاویه اصطکاک داخلی خاک و ضریب شتاب زلزله برای شیب 90 درجه



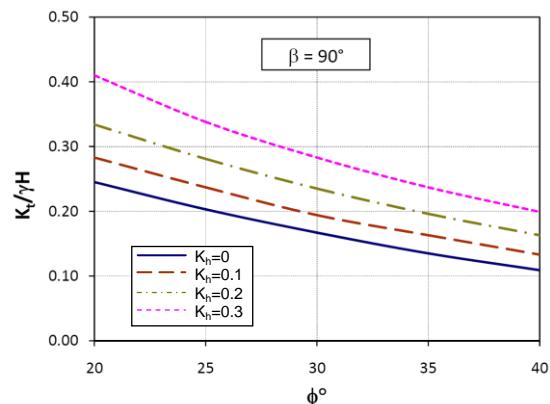
شکل 14: طول مورد نیاز جوشن برای مقابله با لغزش مستقیم نسبت به زاویه اصطکاک داخلی خاک و ضریب شتاب زلزله برای شیب 80 درجه



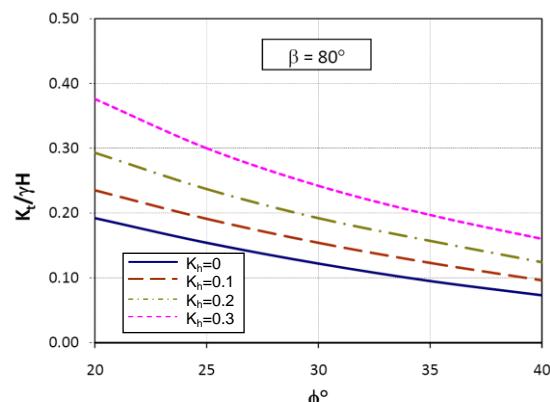
شکل 15: طول مورد نیاز جوشن برای مقابله با گسیختگی کلی نسبت به زاویه اصطکاک داخلی خاک و ضریب شتاب زلزله برای شیب 90 درجه

(3) در شیروانی های با شیب تندر، طول مورد نیاز جوشن جهت مقابله با گسیختگی کلی از طول مورد نیاز جوشن جهت مقابله با لغزش مستقیم بیشتر است. بنابراین در تعیین طول مورد نیاز جوشن برای شیروانی های با شیب تندر، معمولاً مکانیزم گسیختگی کلی حاکم است.

(4) در مکانیزم لغزش مستقیم، تأثیر افزایش زاویه اصطکاک داخلی خاک در کاهش طول مورد نیاز جوشن جهت خاک از 25 به 30 درجه، طول مورد نیاز جوشن حدود 50 درصد پایداری در مکانیزم لغزش مستقیم حدود 20 تا 30 درصد کاهش می یابد در صورتی که این کاهش در مکانیزم گسیختگی کلی حدود 20 تا 30 درصد است.



شکل 11: نیروی مورد نیاز جوشن نسبت به زاویه اصطکاک داخلی خاک و ضریب شتاب زلزله برای شیب 90 درجه

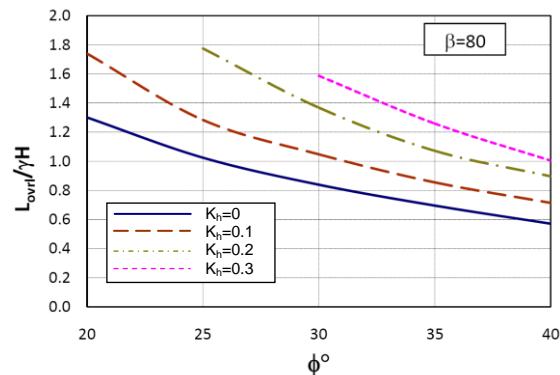


شکل 12: نیروی مورد نیاز جوشن نسبت به زاویه اصطکاک داخلی خاک و ضریب شتاب زلزله برای شیب 80 درجه

می‌باشد. تحلیل‌های متعددی بر روی شیروانی‌های مختلف صورت گرفته و نتایج به صورت نمودارهای کاربردی جهت تعیین پارامترهای طراحی ارائه شد. بر اساس نتایج بدست آمده در شیروانی‌های با شیب تند، کاهش شیب تأثیر بسزایی در کاهش مقدار جوشن مورد نیاز برای پایداری شیروانی دارد. در حالی که تغییرات طول جوشن مورد نیاز برای پایداری شیروانی تقریباً مستقل از تغییرات شیب بوده و کاهش شیب نمی‌تواند تأثیر بسزایی در کاهش طول جوشن داشته باشد.

تشکر و قدردانی

مقاله حاضر بخشی از نتایج پایان نامه کارشناسی ارشد مؤلف اول در دانشکده فنی دانشگاه تهران است که در زمینه پایداری شیروانی‌های خاک مسلح و در راستا و ادامه پژوهه "تحلیل لرزه‌ای سه بعدی پایداری شیروانی‌های خاک مسلح به روش آنالیز حدی" به شماره 7/297 6311 در پژوهشکده ژئوتکنیک پژوهشگاه بین‌المللی زلزله شناسی و مهندسی زلزله به انجام رسیده است.



شکل 16: طول مورد نیاز جوشن برای مقابله با گسیختگی کلی نسبت به زاویه اصطکاک داخلی خاک و ضریب شتاب زلزله برای شیب 80 درجه

جمع بندی و نتیجه‌گیری

در تحقیق اخیر پایداری شیروانی‌های خاک مسلح با زاویه تند با استفاده از روش تحلیل حدی سینماتیکی و به کارگیری مکانیزم گسیختگی انتقالی متشکل از بلوك‌های لایه‌ای مورد بررسی قرار گرفت. مقایسه نتایج بدست آمده با سایر تحقیقات انجام شده در این زمینه رضایت‌بخش

مراجع

1. Ling, H. I., Leshchinsky, D. and Tatsuoka F., (2003); "Reinforced soil engineering", *Marcel Dekker*.
2. Ling, H.I., Leshchinsky, D., Perry, E. B, (1997); "Seismic design and performance of geosynthetic-reinforced soil structures", *Geotechnique*, 47(5), P 933-952.
3. Nouri, H., Fakher, A., Jones, C.J.F.P., ((2006)); "Development of Horizontal Slice Method for seismic stability analysis of reinforced slopes and walls", *Geotextiles and Geomembranes*, 24, P 175–187.
4. Michalowski, R. L., June (1997); "Stability of uniformly reinforced slopes" ASCE, *J. of Geotechnical and Geoenvironmental Engineering*, 123(6), P 546-556.
5. Michalowski, R. L., (1998); "Soil reinforcement for seismic design of geotechnical structures", *Computers and Geotechnics*, 23, P 1-17.
6. Askari, F., (1999); "Three dimensional analysis of homogenous and non-homogenous in static and dynamic conditions using limit analysis method", *Thesis for Ph.D degree*, Tehran University.
7. Atkinson, J. H., (1981); "Foundations and Slopes", *McGraw-Hill*, UK.
8. Michalowski, R. L. and Viratjandr C., June (2005); "Limit analysis of reinforced soils and loads on reinforced soil slabs", *Journal of Geosynthetics & Geosynthetic-Engineered Soil Structures*, ASCE, P 39-59.