

بررسی کلمات ربط تقابلی فارسی و چگونگی تکوین آن‌ها

*مهرداد نفرگوی کهن

دانشیار زبان‌شناسی، دانشگاه بولعلی‌سینا، همدان، ایران

دریافت: ۹۱/۸/۲۰

پذیرش: ۹۱/۱۲/۷

چکیده

در زبان‌ها برای پیوند دادن بندۀ‌های همپاییه از راهکارهای مختلفی استفاده می‌شود. گاهی فقط معنا و کاربردشناسی، ناظر بر ارتباط دو بند است، ولی در بیشتر مواقع کلمات ربط میان‌بندی هستند که موجب ارتباط دو بند با یکدیگر و ساخت جمله می‌شوند. با توجه به رابطه معنایی دو بند با یکدیگر، انواع مختلفی از کلمات ربط مورد استفاده قرار می‌گیرند؛ از این جمله می‌توان به کلمات ربط اتصالی، انفصالی، علی، شرطی و تقابلی اشاره کرد. در این مقاله ضمن مقایسه انواع کلمات ربط، به تفصیل، به تعریف و معرفی کلمات ربط تقابلی، ساختار و توزیع آن‌ها در دو بند خواهیم پرداخت. به لحاظ ساختار درونی، کلمات ربط تقابلی را می‌توان به سه گروه «بسیط»، «مرکب پیوسته» و «مرکب گیسته» تقسیم کرد. نکته درخور توجه در فهرست نسبتاً بلند کلمات ربط تقابلی، وجود تعداد زیادی کلمه ربط مرکب، چه از نوع گیسته، چه پیوسته و حتی به صورت جمله است. دلیل این تنوع به نقش تأکیدی کلمات ربط تقابلی مربوط می‌شود؛ این اجزای تقابلی، منشأها و منابع گوناگونی دارند که قسمت پایانی این مقاله را به بررسی همین منابع در زبان‌های جهان و مقایسه آن با منابع کلمات ربط تقابلی در فارسی اختصاص داده‌ایم. براساس شواهد موجود، در زبان فارسی مانند بسیاری از زبان‌ها، کلماتی با معنای اولیه مکانی، زمانی، علی و تأکیدی در ساخت این کلمات به کار گرفته شده‌اند. نکته قابل توجه اینکه در زبان فارسی- برخلاف بسیاری از زبان‌های دیگر- از افعال، کلمات پرسشی و شرط نیز برای ساخت کلمات ربط تقابلی استفاده شده است. شواهد و توصیفات ارائه شده در این مقاله بیانگر این است که همه کلمات ربط تقابلی، صرف‌نظر از منبع، از رهگذر دستوری شدگی به وجود آمده‌اند.

واژگان کلیدی: کلمات ربط، کلمات ربط تقابلی، دستوری شدگی، فارسی، اجزای تقابلی.

۱. مقدمه

رابطه معنایی دو بند برای تشکیل یک جمله را از راههای مختلفی می‌توان نشان داد. می‌توان دو بند را بدون بهکار بردن هیچ‌گونه علامتی کنار یکدیگر قرار داد؛ به عبارت دیگر برای اتصال آن‌ها به هم از هیچ کلمه ربطی استفاده نکرد. در این موارد، بار انتقال معنی را کاربردشناسی، یعنی بافت کلامی و موقعیتی، بر عهده می‌گیرد (Mauri and van der Auwera, 2012:379). در زبان‌ها از این بندماهی بدون کلمه ربط^۱، بسیار استفاده می‌شود، مثلاً میتون^۲ زبان پرنگی^۳ را مثال می‌زند که در آن از کلمه ربط استفاده نمی‌شود (Mithon, 1988: 334). در زبان فارسی نیز این راهکار برای ارتباط معنایی دو بند بهکار می‌رود؛ به مثال‌های زیر دقت کنید:

۱. اتفاقات و نوسانات یک سال اخیر در بازار ارز و سکه با همه هزینه‌های سنگینی که به اقتصاد کشور تحمیل کرد، محاسبی نیز داشت.^۴

۲. گشتیم، نبود.

۳. آمدیم، نبودیم.

در جمله‌های بالا بندها بدون هیچ علامتی و فقط به‌واسطه هم‌جواری^۵ با یکدیگر ارتباط دارند. این ارتباط حاصل تعامل معنای صورت‌های زبانی و معنایی است که از بافت حاصل می‌شود و متن از فرایندهای کاربردشناختی است. هرچه میزان رمزگذاری کلمات ربط بیشتر باشد، میزان استنتاج^۶ کمتر خواهد بود. همان‌طورکه گفتیم، بار ارتباط معنایی بندها در جملات فوق بیشتر حاصل معنایی است که با توجه به فرایندهای کاربردشناختی از بافت، به‌دست می‌آید. البته در زبان فارسی می‌توان رابطه بندها را با کلمات ربط نیز رمزگذاری کرد:

۴. اگرچه ممکن است با موانعی رو به رو شویم، اما همه آن‌ها را پشت سر خواهیم گذاشت.^۷

در زبان فارسی می‌توان جملات بدون کلمات ربط را با کلمات ربط نیز آورد؛ در زیر، جملات ۸-۵ را با کلمات ربط آورده‌ایم. در این کاربردها بار کاربردشناختی کم و وظیفه انتقال روابط به کلمات ربط واگذار می‌شود. همان‌طورکه از این مثال‌ها پیدا است، گاهی دو بند را با کلمات مختلف و ترتیب متفاوت می‌توان رمزگذاری کرد:

۵. اتفاقات و نوسانات یک سال اخیر در بازار ارز و سکه با همه هزینه‌های سنگینی که به اقتصاد کشور تحمیل کرد، ولی/اما با این حال محسنه نیز داشت.

۶. اگرچه/ گرچه اتفاقات و نوسانات یک سال اخیر در بازار ارز و سکه هزینه‌های سنگینی به اقتصاد کشور تحمیل کرد، ولی/اما محسنه نیز داشت.

۷. گشته‌یم، اما/ولی نبود.

۸. آمدیم، اما/ولی نبودید.

زبان‌های جهان بیشتر از همین شیوه اخیر، یعنی کلمات ربط آشکار^۱ استفاده می‌کنند. همان‌طور که کرتمن^۲ بیان می‌کند، استفاده از کلمات ربط آشکار بیشتر در نوشتار رایج است و در گفتار از امکانات بافت موقعیت، مثل آهنگ و نشانه‌های فرازبانی استفاده می‌شود (Kortmann, 1997: 46).

در ادامه این مقاله ضمن توصیف انواع مختلف کلمات ربط میان‌بندی و تنها با رویکرد به کلمات ربط تقابلی می‌کوشیم به این مسئله پاسخ دهیم که آیا منابع در زمانی کلمات ربط تقابلی در زبان فارسی در راستای منابعی است که برای دیگر زبان‌های جهان در نظر گرفته شده است؟ یا اینکه می‌توان با توجه به زبان فارسی به فهرست این منابع (مثل فهرست Ramat and Mauri, 2011:658

در پایان این مقاله با آوردن شواهدی نتیجه می‌کیریم که همه کلمات ربط تقابلی - به جز آن‌هایی که قرضی هستند - از رهگذر دستوری شدگی به وجود آمده‌اند.

۲. انواع کلمات ربط میان‌بندی

زبان‌شناسان به طور کلی معتقد به سه نوع ارتباط اتصالی^{۱۱}، انفصلی^{۱۲} و تقابلی^{۱۳} میان دو بنده هم - پایه^{۱۴} هستند (Ramat and Mauri, 2011:654-655). در تقسیم‌بندی‌های جزئی‌تر، انواع دیگری نیز به این فهرست اضافه شده است؛ مانند شرطی^{۱۵}، زمانی^{۱۶}، علی^{۱۷} و قصی^{۱۸}. با توجه به وقوع زمانی دو رویداد می‌توان موارد فوق را دسته‌بندی کرد (Mauri, 2008: 80-159). کلمات ربط اتصالی، زمانی، علی و قصی مربوط به بنده‌ایی هستند که هر دو رویداد به‌طور همزمان می‌توانند به وقوع بپیونددند، درحالی‌که کلمات ربط انفصلی رویدادهای غیرهمزمان را به هم متصل

می‌کند. کلمات ربط شرطی و قوع همزمان احتمالی دو بند و کلمات ربط تقابلی و قوع همزمان متعارض/ ناسازگار دو بند را نشان می‌دهند.^{۱۹} همه این پیوندها را می‌توان در کلمات ربط رمزگذاری کرد. اگرچه تنها کلمات ربط تقابلی موضوع این تحقیق است، برای وارد شدن به بحث، توجه به انواع دیگر کلمات ربط نیز لازم است تا از این رهگذر شناخت بهتری نسبت به کلمات ربط تقابلی به دست آوریم. گفتنی است در انواع مختلف کلمات ربط، معمولاً با بیش از یک کلمه ربط مواجه‌ایم، ولی برای دور نشدن از مبحث اصلی، شواهد محدودی را ارائه کرده‌ایم.

۱- ۲. کلمات ربط اتصالی

در دستورهای سنتی اروپایی از کلمه «conjunction» در اشاره به انواع مختلفی از کلمات ربط استفاده می‌کند (Ramat and Mauri, 2011: 654). در دستورهای زبان فارسی نیز اصطلاح «حرف ربط» در همین معنا به کار رفته است (ارژنگ و صادقی، ۱۳۶۲: ۷۷؛ احمدی گیوی و انوری، ۱۳۸۴: ۱۷۰)، ولی در تحلیل ما اصطلاح conjunction تنها ناظر بر نوعی از کلمات ربط، یعنی اتصال است.^{۲۰} همان‌طورکه گفتیم، کلمات ربط اتصالی برای ارتباط بندهایی به کار می‌رود که در آن‌ها دو رویداد با هم به‌وقوع می‌پیوندد. در زبان فارسی، اتصال معمولاً از رهگذر استفاده از کلمه ربط «و» حاصل می‌شود:

۹. در مرداد ماه خود را بیمه تکمیلی کردم و حق بیمه را هم یکجا پرداخت کردم.^{۲۱}

در زبان‌های دیگر نیز از معادلهای «و» برای بیان اتصال استفاده می‌شود. البته زبان‌هایی در جهان وجود دارند که کلمه ربط اتصالی ندارند، مثل زبان ماریکوپا^{۲۲} (Gil, 1991: 96-130). گفتنی است در زبان فارسی از «و» به عنوان کلمه ربط تقابلی نیز استفاده شده است (ر.ک: جمله شماره ۲۴ در همین مقاله).

۲- ۲. کلمات ربط انفصالي

کلمات ربط انفصالي دو رویدادی را به هم متصل می‌کند که با هم نمی‌توانند به‌وقوع بپیوندند. در زبان فارسی از «یا» و معادلهای آن، مانند «چه... چه» و «خواه... خواه» به عنوان کلمات ربط انفصالي استفاده می‌شود:

۱۰. او الان دارد درس می‌خواند، یا مشغول شنا در استخر است.
۱۱. چه خانواده‌اش موافقت کند، چه نکند، با او ازدواج خواهد کرد.
۱۲. شب خواه تاریک باشد و خواه روشن، کار کردن در آن مکروه است.

۳-۲. کلمات ربط شرطی

کلمات ربط شرطی احتمال وقوع همزمان دو رویداد را نشان می‌دهند؛ چنانکه وقوع یکی از رویدادها شرط وقوع دیگری است:

۱۳. اگر گرسنه شدی، غذا را بخور.

۴-۲. کلمات ربط زمانی

این کلمات ربط، ناظر بر رابطه زمانی دو بندی هستند که هر دو به وقوع می‌پیوندند؛ مثلاً کلمه ربط «درحالی‌که» در جمله زیر، همزمانی وقوع را نشان می‌دهد:

۱۴. درحالی‌که سیب زمینی پوست می‌کند، به رادیو نیز گوش می‌داد.

همان‌طورکه در زیر نشان خواهیم داد کلمات ربط زمانی می‌توانند منبع سایر کلمات ربط، مثل کلمات ربط تقابلی باشند.

۵-۲. کلمات ربط علی

این نوع کلمات، دو بندی را به هم متصل می‌کنند که یکی علت و دیگری معلول باشد.

۱۵. در امتحان کنکور موفق نشد، زیرا درس نخوانده بود.
۱۶. پاشو برو بیرون که صبح شده (نجفی، ۱۳۷۸: ۱۲۰۱ / ۲).

۶-۲. کلمات ربط قصدى

این کلمات نشان‌دهنده رویداد اولیه‌ای هستند که از روی نیت قبلی برای وقوع رویداد دوم اتفاق افتاده باشد.

۱۷. او پاسپورت گرفت تا تعطیلات به دوبی برود.
۱۸. خوابش نمی‌برد، بلند شد که آب بخورد.

۱۹. شما بهانه می‌آورید، به‌دنبال بهانه هستید بلکه مذاکرات به هم بخورد.^{۲۳}

۲-۷. کلمات ربط تقابلی

در اینجا به موضوع اصلی این مقاله، یعنی تعریف و معرفی کلمات ربط تقابلی می‌پردازیم. کلمات ربط تقابلی نشانه‌هایی هستند که رابطهٔ تقابلی میان بندها را رمزگذاری می‌کنند (Mauri, 2008: 119-126) و مبینِ رد انتظارات و مفروضات قبلی هستند. از نظر لانگ^{۲۴} کلمات ربط تقابلی به‌طور ذاتی، اطلاعات قبلی موجود در متن را نشان می‌دهند (Lang, 2000: 245). وی معتقد است که کلمات ربط تقابلی دو رویداد را براساس موضوع مشترک^{۲۵} یا به تعبیر او تلفیق‌گر مشترک^{۲۶} به هم ربط می‌دهند (Idem 1984: 69-79). علاوه‌براین، این کلمات با برجسته کردن رویداد بند دوم، آن را در تضاد با بند اول و اطلاعات قبلی قرار می‌دهد:

۲۰. کامران درس زیادی خواند، ولی در کنکور رد شد.

فرض یا اطلاعات قبلی به ما می‌گوید که زیاد درس می‌خواند، طبیعتاً در کنکور قبول می‌شود. با به‌کارگیری کلمهٔ ربط «ولی» به شنونده این پیام داده می‌شود که باید منتظر رویدادی باشد که در تقابل با این فرض اولیه قرار دارد. لانگ معتقد است که ربط دادن دو رویداد به یک فرض یا اطلاعات قبلی، هم از طریق رمزگذاری معنایی و هم سازوکارهای کاربردشناختی صورث می‌گیرد (Ibid.). رمت و مائوری (2011: 655) سه دلیل برای تمایز کردن کلمات ربط تقابلی از کلمات ربط اتصالی و انفصلی آورده‌اند:

۱. کلمات ربط تقابلی به‌لحاظ درون‌زبانی نسبت به اتصال و انفصل، گوناگونی و تنوع بیشتری را از خود نشان می‌دهند؛ به عبارت دیگر در یک زبان معمولاً تعدادی کلمهٔ ربط تقابلی وجود دارد که از نظر نقش تاحدى هم‌پوشی دارند، در صورتی که چنین گوناگونی در اتصال و انفصل دیده نمی‌شود؛ مثلاً در فرانسوی «et» برای اتصال و «ou ou bien» برای انفصل به‌کار می‌رود، ولی تعداد کلمات مربوط به تقابل زیاد است: *toutefois, mais, par contre, alors que, pourtant*

۲. کلمات ربط تقابلی زودتر و سریع‌تر از اتصال و انفصل، احیا^{۲۷} می‌شوند. منظور از احیا به وجود آمدن صورت جدید با نقش مشابه دستوری است. به‌نظر می‌رسد اتصال و

انفعال به لحاظ زمانی پایدارترند. زبان‌های رومی مثال‌های روشنی از چنین اختلافی را نشان می‌دهند.

۳. کلمات ربط تقابلی، نسبت به اتصال و انفعال، آسان‌تر از زبان‌های دیگر وام گرفته می‌شوند.

همان‌طورکه در قسمت بعد نشان خواهیم داد، هر سه مورد فوق در زبان فارسی صدق می‌کند. به عبارت دیگر، گوناگونی، توزیع و تعداد کلمات ربط تقابلی فارسی بسیار بیشتر از کلمات ربط دیگر است و پیوسته شاهد اضافه شدن این کلمات از منابع مختلف به این زبان هستیم. علاوه‌براین، بعضی از کلمات ربط تقابلی با وام‌گیری، به‌طور مستقیم، از زبان عربی وارد زبان فارسی شده‌اند، مانند «لیکن»، «علی رغم» و

۲-۷-۱. ساخت درونی و توزیع کلمات ربط تقابلی

کلمات ربط تقابلی برای قدرت بیانی گوینده اهمیت زیادی دارند؛ چنانکه سخن‌گویان پیوسته به دنبال شیوه‌های جدید و ابداعی برای بیان تأکید بیشتر بر تقابل هستند و با گذشت زمان و با تکرار یک عنصر زبانی برای تأکید، سخن‌گویان به این نتیجه می‌رسند که نقش تأکیدی کلمات ربط تقابلی موجود تضعیف شده است، بنابراین از امکانات جدیدی برای بیان این نقش استفاده می‌کنند و از این‌رو پیوسته به فهرست کلمات ربط تقابلی اضافه می‌شود. ساخت درونی و نیز توزیع این کلمات ربطی جدید در دو بند، همیشه یکسان نیست و با توجه به منشأ اولیه و بافت کاربردی با هم تفاوت دارد. در اینجا براساس ساخت درونی، این کلمات را به بسیط، مرکب پیوسته و مرکب گسته تقسیم کرده‌ایم.^{۲۸} کلمات ربط بسیط ساخت درونی ندارند. ملاک ما از بسیط بودن، زبان فارسی است؛ چه‌بسا یک کلمه ربط تقابلی قرضی در زبان مبدأ مرکب باشد، ولی در زبان فارسی بسیط به‌شمار آید. کلمات مرکب ربطی (برخلاف کلمات بسیط) از دو یا چند کلمه تشکیل شده‌اند. هم کلمات بسیط و هم مرکب، تنها در یک بند به کار می‌روند و جایگاه آن‌ها معمولاً در آغاز بند دوم است. کلمات ربط گسته از دو جزء مجزا تشکیل شده‌اند که با فاصله از هم (و معمولاً هر جزء در یک بند جداگانه) به کار می‌روند. در سه جمله زیر، به ترتیب کلمات ربط بسیط، مرکب پیوسته و مرکب گسته آمده است:

۲۱. شهرداری خیلی از پیاده‌روها را سنگفرش جدید کرده و خیلی هم زیبا شده، منتها

خیلی از جاها هنوز به سال نرسیده، نشست کرده است.^{۲۹}

۲۲. نوسان بازار سکه و ارز موجب شد که قیمت برخی از کالاهای به طور ناگهانی افزایش پیدا کند؛ در حالی که هیچ توجیهی هم در پس این افزایش قیمت‌ها نیست.^{۳۰}

۲۳. اگرچه گره کور مذاکرات ایران و گروه ۵+۱ را حتی پیشنهاد طرح گام‌به‌گام روسیه نیز نتوانست بگشاید، اما طرفین همواره از انجام مذاکرات حمایت کرده‌اند.^{۳۱}

۲-۷-۲. فهرست کلمات ربط تقابلی

در ادامه، فهرست تعدادی از کلمات ربط تقابلی را ذکر کرده‌ایم که بیشتر متکی بر سه شماره از روزنامه‌های فارسی زبان است و بدیهی است که با افزایش پیکرۀ مورد بررسی می‌توان موارد دیگری را نیز به آن اضافه کرد. لازم به یادآوری است که این فهرست هیچ‌گاه نمی‌تواند قطعی باشد، زیرا همان‌طور که قبلًا گفتیم، به‌دلیل نقش تأکیدی این نوع کلمات ربط، پیوسته شاهد به وجود آمدن صورت‌های تازه تقابلی هستیم.

۱-۲-۷-۲. فهرست کلمات ربط بسیط

کلمات ربط تقابلی بسیط رایج عبارت‌اند از:

«و»، «اما»، «ولی»، «منتها»، «باز»، «البته»، «بلکه»، «لیکن»، «بگویید»، «نگو»، «نکردم» و «که». نکته جالب توجه در این فهرست، وجود مواردی با ریشه فعلی است که در اینجا نقش فعلی ندارند، زیرا از نظر شخص و شماره به‌طور کامل صرف نمی‌شوند و زمان دستوری آن‌ها نیز معمولاً قابل تغییر نیست (ر.ک. جملات ۲۶-۲۹). تا آنجا که نگارنده اطلاع دارد، دستورنویسان فارسی از تبدیل افعال به کلمات ربط تقابلی سخنی به میان نیاورده‌اند. به‌لحاظ توزیع نیز کلمات ربط تقابلی بسیط (به جز چند استثناء) در آغاز بند دوم می‌آیند:

۲۴. هنوز فیلم مطلوبی در این بخش ندیدم که درجه یک باشد و امیدوارم میان آثار بعدی بییم.^{۳۲}

۲۵. شما هم عمال آمریکایید، منتها ملتفت نیستید!

۲۶. تمام روز را خوابیدم، نکردم درس بخوانم.

۲۷. بگویید یک آن از فکر این بچه غافل، نیستم (نجف، ۱۳۸۷ / ۲: ۱۲۳۹).

۲۸. طوری رفتار می‌کرد و حرف می‌زد که انگار دارای تحصیلات عالیه است، نگو تنها سیکل دارد.
۲۹. فکر می‌کردم تمام شب را درس می‌خواند، نگو تلویزیون تماشا می‌کند.
۳۰. در میان سخنانی که درست در یک روز، دو ریش سفید اصولگرایان دیده نشد.^{۳۳}
- در تهران بر زبان رانند، باز هم هیچ نشانه‌ای از وحدت میان اصولگرایان دیده نشد.^{۳۴}
۳۱. ایده‌آل آن است که همه یک راه و یک هدف داشته باشند، البته اینکه همه باید یک نوع فکر کنند، هرگز شدنی نیست.^{۳۵}
۳۲. افزایش قیمت محصولات لبنتی به دلیل نوسانات نرخ ارز نیست، بلکه فقط متأثر از افزایش قیمت شیر خام است.^{۳۶}
۳۳. دانشمندان، علماء و بزرگان هریک نزدیکی برای ترقی دارند، لیکن شاعران و هنرمندان این راه را پروازکنان می‌پیمایند.^{۳۷}
۳۴. قرار بود این متن‌ها را بیاورد که نپذیرفت (نجفی، ۱۳۷۸: ۲/۱۲۰۲).

۲-۷-۲. کلمات ربط تقابلی مرکب

کلمات ربط تقابلی مرکب رایج عبارت‌اند از:

- «گرچه»، «با این وجود»، «ولی با این وجود»، «و با وجود آنکه»، «و در مقابل»، «در مقابل»، «که البته»، «در حالی‌که»، «این در حالی است که»، و «این در حالی است / بود که»، «هر چند»، «هر چند که»، «با این همه»، «با این حال».
- نکته جالب توجه در این فهرست، کاربرد جمله در نقش کلمه ربط است. علاوه بر این در ساخت بعضی از کلمات ربط، از کلمات پرسشی و شرط نیز استفاده شده است. جایگاه بیشتر کلمات ربط مرکب نیز (مانند کلمات ربط بسیط) در آغاز بند دوم است:
۳۵. اختلاف اصلی در بین اصولگرایان هم شخصی است و هم در برخی موارد دیدگاهی، ولی با این وجود در چنین شرایطی باز هم آیت‌الله مهدوی‌کنی بارها و بارها آن‌ها را به وحدت و به‌نوعی پیوستن به جبهه متحد دعوت کرده.^{۳۸}
۳۶. شنیده‌ها حکایت از آن داشت که افرادی که درآمدی بیش از سه میلیون تومان در ماه دارند از فهرست دریافت‌کنندگان یارانه حذف خواهند شد و در مقابل قطعاً روستاپیان، کارمندان،

کارکنان لشکری و آنان که سهام عدالت دریافت کرده‌اند، مشمول این حذف نمی‌شوند.^{۳۸}

۲۷. برخی این احکام را مغایر با قانون می‌دانند که البته دلیلی برای اثبات این ادعا وجود ندارد.^{۳۹}

۲۸. نوسان بازار سکه و ارز موجب شد که قیمت برخی از کالاهای به‌طور ناگهانی افزایش پیدا کند در حالی که هیچ توجیهی هم در پس این افزایش قیمت‌ها نیست.^{۴۰}

۲۹. بنای ناسازگاری گذاشته و می‌خواهد مابقی عمرش را در کنار دخترانمان در غربت بگذراند. این در حالی است که من به هیچ عنوان حاضر نیستم حتی یک ثانیه از عمرم را در آمریکا بگذرانم!^{۴۱}

کاربرد کلمات ربط مرکبی مانند «با وجود آنکه» و «در حالی که»، را در بند اول نیز می‌توان دید:

۴۰. با وجود آنکه هنوز هم بودجه خاصی دریافت نکرده‌ایم، دستور تخریب دال‌های بتی داده شده است.

۴۱. درحالی که مسئولان آموزش و پرورش می‌گویند که این نظام نتیجه مطالعات تطبیقی و مقایسه نظام آموزشی کشور ما و ۱۲۲ کشور دنیا است، نگاهی به تاریخ آموزش و پرورش ایران نشان می‌دهد که سیستم «۳-۲-۳» تا سال ۱۳۴۵ هش. در آموزش و پرورش ایران برقرار بوده و نظامی صدرصد بومی است.^{۴۲}

۲-۷-۲-۳. کلمات ربط مرکب گسسته

نگارنده این سطور، در پیکره زبانی مورد مطالعه، به کلمات ربط گسسته زیر برخورد کرده است:

«اگرچه ... اما / گرچه ... اما»؛ «گرچه ... ولی»؛ «اگرچه ... با این حال»؛ «البته ... اما»؛ «البته ... ولی»؛ «هر چند ... ولی»؛ «هر چند ... اما»؛ «در حالی که ... ولی»؛ «در حالی که ... اما»؛ «در حالی ... که».

در اینجا نیز کوشیده‌ایم تا شواهدی ارائه دهیم که کمتر مورد توجه دستورنویسان بوده است:

۴۲. سیاست سکوت اگرچه موافقانی داشت، با این حال محافظه‌کارترین و کم‌اثرترین شیوه‌ای بود که وزارت امور خارجه در پیش گرفت.^{۴۳}

۴۳. البته من قبول دارم همدستی کردم اما عامل اصلی قتل نبودم.^{۴۴}

۴۴. البته فعلاً کسی معرض آنها نشده، ولی این به آن معنا نیست که آنها هر کاری که خواستند انجام دهند.^{۴۵}

۴۵. نمایندگان اقتصادی دولت نیز در این شرایط هرچند در بسیاری از مواقع با سکوت به میزانی انتقادها می‌رفتند، ولی از سوی دیگر بیشترین انگشت اتهام برای برهمنورگی شاخص‌ها در بازار به سوی آنها نشانه رفته بود و این ماجرا هنوز هم ادامه دارد.^{۴۶}

۴۶. هرچند بازی با قیمت‌ها در ماههای مختلف مکانیزم طبیعی بازار نفت است، اما کاهش بیش از حد مورد انتظار کارشناسان، شائبه بازی سیاسی توسط سعودی‌ها را دامن زده است.^{۴۷}

۴۷. در حالی‌که دم از قانون و حمایت از مستضعفان می‌زنند، اما وقتی منافع خودشان به میان می‌آید، این حرف‌ها رنگ می‌بازد.^{۴۸}

۲-۷-۳. منابع کلمات ربط تقابلی در زبان‌ها

رمت و مائری (2011:658) با توجه به شواهد موجود از زبان‌های جهان (به‌ویژه زیرشاخه اسلامی، رومی و ژرمنی زبان‌های هندواروپایی)، شش منبع اصلی درزمانی را برای کلمات ربط تقابلی برشمده‌اند. در جدول شماره ۱ این منابع ذکر شده‌اند. در این جدول تنها مثال‌های مربوط به زبان‌های ژرمنی و رومی را آورده‌ایم:

جدول ۱ منابع درزمانی کلمات ربط تقابلی در زبان‌ها

مثال	معنای منبع
کلمه <i>utan</i> در انگلیسی کهن به معنی «خارج از» بوده و در انگلیسی امروز تبدیل به <i>but</i> «اما» شده است؛ کلمه انگلیسی کهن <i>in stede</i> «در جایگاه» در انگلیسی امروز به صورت <i>instead</i> «به‌جای آنکه» درآمده است؛ کلمه <i>whereas</i> در انگلیسی در اصل به معنای «در جایی که» بوده و در حال حاضر در معنای «در صورتی که» به کار می‌رود.	۱. معنای مکانی <i>فاصله</i> (جدایی)، نزدیکی (همان مکان) یا تقابل

ادامه جدول ۱

مثال	معنای منبع
در انگلیسی امروز هم معنای همزمانی «درحالیکه» دارد و هم معنای تقابلی آن را.	۲. معنای زمانی همپوشانی، همزمانی
کلمات ایتالیایی tuttavia و فرانسوی toutefois با معنای اولیه «همیشه، به طور مستمر» به کلمه ربط تقابلی با معنای «با وجود این» تبدیل شده‌اند؛ کلمه انگلیسی still در اصل به معنای «به طور مستمر» بوده است و سپس معنای تقابلی «بالین‌هم» را یافته است.	۳. معنای زمانی استمرار (همیشه)
کلمه فرانسوی pourtant در اصل به معنای «بنابراین» بوده است و سپس معنای تقابلی «با وجود این» را پیدا کرده است.	۴. معنای علی (نتیجه‌ای)
کلمه لاتینی magis به معنای «بیشتر، بزرگتر» در ایتالیایی به mais و در فرانسوی به mais به معنای «اما» تبدیل شده است.	۵. معنای تفضیلی (بیشتر، بزرگتر)
کلمه انگلیسی in fact «درواقع» در معنای تقابلی «بلکه» یا «البته» به کار می‌رود.	۶. کلمه تأکیدی که بند دوم را تقویت می‌کند

هم کلمات ربط اتصالی و هم کلمات ربط تقابلی رویدادهایی را نشان می‌دهند که همزمان اتفاق می‌افتد، بنابراین بعضی از منابع فوق با منابع ساخت کلمات ربط اتصالی همپوشانی دارند^۹ (Ramat and Mauri, 2011: 659).

۷-۴. منابع در زمانی کلمات ربط تقابلی در فارسی

از شش مورد منابع در زمانی که در بالا از آن‌ها یاد کردیم، زبان فارسی بیشتر از کلماتی با معناهای مکانی، زمانی، علی و تأکیدی استفاده کرده است. یعنی همان‌طور که از جدول شماره ۲ پیدا است، در دو مورد شاهدی در زبان فارسی یافت نشد.

جدول ۲ منابع کلمات ربط تقابلی فارسی

مثال	معنای منبع
استفاده از کلماتی مثل «در» (مکانی) و «این» (که در اصل ناظر بر فاصله نزدیک است) در کلمات مرکب تقابلی «درحالی‌که»، «با این حال»	۱. معنای مکانی فاصله (جدایی)، نزدیکی (همان مکان) یا تقابل
«حال» در کلمات مرکب «درحالی‌که»، «با این حال».	۲. معنای زمانی همپوشانی، همزمانی
موردی دیده نشد.	۳. معنای زمانی استمرار (همیشه)
بعضی از کلمات ربط میان علی و تقابلی مشترک هستند، مثل «که» (در جمله ۱۶، «که» علی است و در جمله ۳۴ «که» معنای تقابلی دارد).	۴. معنای علی (نتیجه‌ای)
موردی دیده نشد.	۵. معنای تفضیلی (بیشتر، بزرگتر)
«البته» (جمله ۳۱)، «که» (جمله ۳۴)؛ در تعدادی از کلمات نیز همین اجزاء در ساخت کلمات مرکب تقابلی به کار رفته‌اند مثل «که‌البته» (جمله ۳۷)	۶. کلمه تاکیدی که بند دوم را تقویت می‌کند

با توجه به شواهد فارسی می‌توان منابعی را برای این زبان برشمرد که در جدول رمت و مائروری (658: 2011) از آن‌ها ذکری به میان نیامده است. در جدول ۳ به‌طور اجمالی منابع مختص فارسی را آورده‌ایم:

جدول ۳ منابع مختص فارسی

مثال	معنای منبع
«چه» در کلمه مرکب تقابلی «اگرچه».	۱. کلمه بامعنای پرسشی
نگو، نکردم، نکردی، نکرد (مثال ارک: جملات ۲۹-۲۶)	۲. کلمه بامعنای قاموسی فعلی
«اگر» در کلمه مرکب «اگرچه»	۳. کلمه بامعنای شرط

به‌طور کلی نتایج حاصل از مطالعه دقیق منابع کلمات ربط تقابلی در زبان فارسی عبارت‌اند از:

۱-۴-۷-۲. استفاده از کلمات پرسشی در زبان‌های جهان، مخصوص کلمات ربط انفصالی است (Ramat and Mauri, 2011: 657)، ولی در زبان فارسی کلمات پرسشی، هم در کلمات ربط انفصالی (ر.ک: «چه ... چه» در جمله ۱۱) و هم در کلمات ربط تقابلی (مثل «چه» در «اگر- چه... ولی» و ...) به کار می‌روند:

۴۸. گرچه بسیار در غربت زندگی کرده‌ام، ولی هرگز هیچ‌کجا غریب نبوده‌ام و غریبی هم نکرده‌ام.

۲-۴-۷-۲. استفاده از فعل به عنوان منبع کلمات ربطی در زبان‌های جهان بیشتر مخصوص کلمات ربط اتصالی و انفصالی است (Ramat and Mauri, 2011: 657)، ولی در زبان فارسی علاوه بر انفصالی (مثل «خواه ... خواه» در جمله ۱۲)، در ربط تقابلی نیز دیده می‌شود (ر.ک. جملات ۲۶-۲۹).

۳-۴-۷-۲. نکته جالبی که به‌اجمال بدان اشاره شد، همپوشی منابع کلمات ربط تقابلی و اتصالی در زبان‌ها است. زبان فارسی نیز از این قاعده مستثنی نیست، مثلاً کلمات ربط «و» و «درحالی‌که» هم کاربرد اتصالی و هم کاربرد تقابلی دارند:

کاربرد اتصالی:

۴۹. درحالی‌که مشغول جداکردن میوه‌ها بود، با من حرف می‌زد.

۵۰. خودکار را برداشتمن و شماره تلفن را یادداشت کردم.

کاربرد تقابلی:

۵۱. هنوز فیلم مطلوبی در این بخش ندیدم که درجه یک باشد و امیدوارم در میان آثار بعدی بینم^۱:

۵۲. درحالی‌که روسیه از قصد خود مبنی بر وتوی پیش‌نویس قطعنامه غربی- عربی شورای امنیت علیه سوریه خبر داد، مقامات اتحادیه عرب اعلام کردند که دیگر حاضر به اصلاح این پیش‌نویس نیستند^۲.

نکته: در زبان فارسی از کلمات قرضی زبان عربی نیز به عنوان کلمات ربط تقابلی استفاده می‌شود:

۵۳. دانشمندان، علما و بزرگان هریک نرdbانی برای ترقی دارند، لیکن شاعران و هنرمندان این راه را پروازکنان می‌پیمایند.^۳

۲-۷-۵. ماهیت منابع و شیوه تکوین کلمات ربط تقابلی فارسی

از سه منبع ذکر شده برای ساخت کلمات ربط تقابلی در زبان فارسی، دو منبع یعنی کلمات با معنای شرطی و پرسشی، کلمات نقشی هستند و با تغییر به کلمه ربط، نقش دستوری جدیدی کسب کرده‌اند. در منبع فعلی چنین تغییری را نمی‌بینیم؛ یعنی در این منبع، حرکت و تغییر را از واژگان به دستور مشاهده می‌کنیم. هر دو دسته این تغییرات مواردی از دستوری شدگی به شمار می‌آیند و کلمات تغییریافته، مشخصه‌های کلمات دستوری شده را از خود نشان می‌دهند. این امر در سایر منابع کلمات ربط تقابلی نیز قابل مشاهده است. طبق نظر بیشتر زبان‌شناسان، دستوری شدگی تغییری است که طی آن کلمات قاموسی نقش دستوری می‌یابند یا کلمات دستوری، دستوری‌تر می‌شوند (2).⁴ (Hopper and Traugott, 2003: 2). مشخصه‌های دستوری شدگی بر اثر اعمال اصول دستوری شدگی تجسم می‌یابند. این اصول عبارت‌اند از: لایه‌بندی^۵؛ واگرایی^۶؛ خاص‌شدنی^۷؛ ثبات^۸ و مقوله‌زدایی^۹ (Hopper, 1991: 17-35) و نفرگوی کهن، ۱۳۸۹: ۱۵۲-۱۵۵ و ۱۳۸۷: ۳-۲۴).

براساس لایه‌بندی، دو یا چند صورت برای بیان نقش دستوری واحدی به کار می‌روند. لایه‌بندی را در کلمات ربط تقابلی به‌خوبی می‌توان دید، زیرا در بسیاری از موارد می‌توان کلمات ربط تقابلی را به جای هم به کار برد (مثل کاربرد «ولی»، «ولیکن»، «اما» و ... به جای «هم»).

در واگرایی یک صورت واحد دارای دو معنا/ نقش متمایز می‌شود. گاهی هر دوی این نقش‌ها دستوری هستند، مثلًا همان‌طور که گفتیم، صورت «که» به عنوان کلمه ربط، هم نقش علیّ دارد و هم نقش تقابلی (ر.ک. جملات ۱۶ و ۳۴). مواردی از واگرایی را نیز داریم که یک صورت واحد در یک بافت، معنای واژگانی و در بافت دیگر معنای دستوری دارد:

۵۴. طوری رفتار می‌کرد و حرف می‌زد که انگار دارای تحصیلات عالیه است، نگو تنها سیکل دارد.

۵۵. رازهایت را به او نگو.

مشخص است که در جمله ۵۴، صورت «نگو» فعل نهی نیست، بلکه کلمه ربط است،

در حالی که همین صورت در جمله ۵۵ معنای قاموسی دارد و فعل اصلی به شمار می‌آید. در خاص‌شدنگی، جزء دستوری شده گزینشی‌تر عمل می‌کند و فقط در ساختهای خاصی به کار می‌رود. مثلاً در جمله زیر:

۵۶. تمام روز را خوابیدم، نکردم درس بخوانم.

صورت «نکردم» تنها با فعل التزامی به کار می‌رود؛ یعنی گرچه می‌توانیم تقابل فوق را با کلمه ربط تقابلی دیگری نشان دهیم، ولی کلمه جایگزین شده می‌تواند با فعلی که مثلاً التزامی نیست به کار رود. البته با جایگزین شدن کلمه ربط جدید، اختلاف معنایی ظرفی نیز ایجاد می‌شود:

۵۷. تمام روز را خوابیدم، ولی درس نخواندم.

اصل ثبات، نشان‌دهنده آن است که رگه‌هایی از معناهای اولیه بعد از دستوری شدنگی در صورت باقی می‌ماند و تا مدت‌ها قابل بازیابی است:

۵۸. فکر می‌کردم تمام شب را درس می‌خواند، نگو تلویزیون تماشا می‌کند.
در اینجا «نگو» کلمه ربط تقابلی است و در عین حال این معنای ضمنی را دربر دارد که گفتن حقیقت امر به من، ناراحتم می‌کند و ترجیح می‌دهم با این حقیقت که از گفتن حاصل می‌شود رو برو نشوم.

بنابر اصل مقوله‌زدایی، مقوله صورت دستوری شده تغییر می‌کند؛ مثلاً در همین جمله آخر، مقوله فعل، تبدیل به کلمه ربط شده است و دیگر فعل نیست، زیرا همه صیغه‌های فعل «گفتن» در ساخت مذکور کاربرد ندارد:

۵۹. فکر می‌کردم تمام شب را درس می‌خواند، نگویید تلویزیون تماشا می‌کند.
تقریباً همه شواهد و توضیحاتی که در بالا ارائه کردیم، به دیگر کلمات ربط تقابلی نیز قابل تعمیم است و نشان می‌دهد، همه آن‌ها (البته به جز تعدادی که قرضی هستند) از رهگذر دستوری شدنگی منابع اولیه، نقش دستوری تقابلی یافته‌اند.

۳. نتیجه‌گیری

در زبان فارسی از گستره وسیعی از کلمات ربط تقابلی با توزیع‌های مختلف استفاده می‌شود. یکی از مشخصه‌های مهم زبان فارسی، استفاده فراوان از کلمات ربط تقابلی مرکب

پیوسته و گستته در کنار کلمات ربط تقابلی بسیط است. تنوعی که در ساخت درونی کلمات ربط تقابلی مشاهده می‌شود، قابل مقایسه با تنوع استفاده از منابع در زمانی مختلف برای ساخت این کلمات است. در زبان فارسی، برای ساخت کلمات ربط تقابلی از همه منابع در زمانی مانند کلمات بامعنای زمانی، مکانی، علی و تأکیدی (به جز کلمات با معنای زمانی استمرار و تفضیلی) استفاده شده است. علاوه بر این منابع، راههای دیگر ساخت این نوع کلمات، استفاده از افعال و کلماتی بامعنای پرسشی و شرط است که در زبان‌های دیگر کمتر به کار رفته است. همه کلمات ربط فارسی (به جز تعدادی که قرضی هستند) از رهگذر دستوری شدگی به وجود آمده‌اند.

۴. پی‌نوشت‌ها

۱. asyndetic : بعضی از زبان‌شناسان برای این کلمه، معادل فارسی «همپاییگی ناآشکار» را به کار برده‌اند (شعبانی و همکاران، ۱۳۸۹: ۱۳۲). نگارنده، به‌عمد از این معادل استفاده نکرده است، زیرا وقتی که گفته می‌شود «ناآشکار»، یعنی کلمه ربطی وجود دارد، ولی ظاهر نشده است. در حالی که می‌دانیم اصلاً کلمه ربطی نداریم و وظیفه کلمه ربط را کاربردشناسی انجام می‌دهد.
۲. Mithun
۳. Parenji
۴. برگرفته از روزنامه شرق، ۸ دی ۱۳۹۰.
۵. juxtaposition
۶. inference
۷. برگرفته از روزنامه آفتاب‌یزد، ۱۵ بهمن ۹۰.
۸. syndetic
۹. Kortmann
۱۰. شواهدی که در اینجا مورد استناد قرار گرفته‌اند، عمدهاً مربوط به سه شماره از روزنامه‌های «شرق»، «آفتاب‌یزد» و «ایران» و نیز فرهنگ فارسی عامیانه ابوالحسن نجفی و همچنین مواد زبانی موجود در اینترنت است که با موتور جستجوی گوگل یافت شده‌اند؛ چنانکه شواهدی که منابع آن‌ها ذکرنشده، مربوط به مورد اخیر است.
11. conjunctive
12. disjunctive
13. adversative

- 14. coordinated
- 15. conditional
- 16. temporal
- 17. causal
- 18. purposive

۱۹. برای توضیحات بیشتر ر.ک. Mauri and van der Auwera, 2012: 37-402.

۲۰. «کلمه ربط» در این مقاله برابر connective در زبان انگلیسی است.

۲۱. برگرفته از روزنامه ایران، ۱۵ بهمن ۹۰.

22. Maricopa

۲۲. برگرفته از روزنامه شرق ۸ بهمن ۹۰.

24. Lang

- 25. common topic
- 26. common intergrator
- 27. renewal

۲۸. برای توضیح نوع دیگری از تقسیم‌بندی کلمات ربط ر.ک. شعبانی و همکاران، ۱۳۸۹: ۱۳۲.

۲۹. برگرفته از روزنامه شرق ۸ بهمن ۹۰.

۳۰. برگرفته از روزنامه ایران، ۱۵ بهمن ۹۰.

۳۱. برگرفته از روزنامه شرق ۸ بهمن ۹۰.

۳۲. برگرفته از روزنامه ایران، ۱۵ بهمن ۹۰.

۳۳. برگرفته از روزنامه شرق ۸ بهمن ۹۰.

۳۴. همان منبع.

۳۵. همان منبع.

۳۶. به نقل از ویکتور هوگو برگرفته از روزنامه ایران ۱۵ بهمن.

۳۷. برگرفته از روزنامه شرق ۸ بهمن ۹۰.

۳۸. همان منبع.

۳۹. همان منبع.

۴۰. برگرفته از روزنامه ایران، ۱۵ بهمن ۹۰.

۴۱. همان منبع.

۴۲. همان منبع.

۴۳. برگرفته از روزنامه شرق ۸ بهمن ۹۰.

۴۴. همان منبع.

۴۵. همان منبع.
۴۶. همان منبع.
۴۷. ر.ک: روزنامه آفتاب، ۱۵ بهمن ۹۰.
۴۸. برگرفته از روزنامه شرق، ۸ بهمن ۹۰.
۴۹. برای توضیحات بیشتر ر.ک: بخش ۷-۷-۴ همین مقاله.
۵۰. برگرفته از روزنامه شرق، ۸ بهمن ۱۳۹۰.
۵۱. برگرفته از روزنامه ایران، ۱۵ بهمن ۹۰.
۵۲. همان منبع.
۵۳. به نقل از ویکتور هوگو برگرفته از روزنامه ایران ۱۵ بهمن ۹۰.

54. layering
 55. divergence
 56. specialization
 57. persistence
 58. decategorialization

۵. منابع

- احمدی گیوی، حسن و حسن انوری (۱۳۸۴). *دستور زبان فارسی ۱*. ویرایش ۲. چ. ۲۷. تهران: فاطمی.
- ارژنگ، غلامرضا و علی اشرف صادقی (۱۳۶۲). *دستور سال چهارم آموزش متوسطه عمومی فرهنگ و ادب*. کرج: وزارت آموزش و پرورش.
- شعبانی، منصور؛ عالیه کرد زعفرانلو کامبوزیا؛ فردوس آقاگزاده و ارسلان گلامام (۱۳۸۹). «ساخت همپاییگی؛ با نگاهی به زبان فارسی». *ادب پژوهی*. پیاپی ۱۳. صص ۱۳۱-۱۵۶.
- نجفی، ابوالحسن (۱۳۷۸). *فرهنگ فارسی عامیانه*. ۲. چ. تهران: نیلوفر.
- نفرگوی کهن، مهرداد (۱۳۸۷). «بررسی فرایند دستوری شدنگی در فارسی جدید». *دستور (ویژه‌نامه فرهنگستان)*. پیاپی ۴. صص ۲۴-۳.
- _____ (۱۳۸۹) «چگونگی شناسایی موارد دستوری شدنگی». *مجله جستارهای زبانی (پژوهش‌های زبان و ادبیات تطبیقی سابق)*. د. ۱. ش. ۲. صص ۱۴۹-۱۶۵.
- Gil, David (1991). “Aristotel Goes to Arizona and Finds a Language Without AND”. In Dietmar Zaefferer, (Ed.). *Semantic Universals and Universal*

- Semantics*. Berlin: Foris. Pp. 96-130.
- Hopper, P.J. (1991). "On Some Principles of Grammaticalization". In: *Approaches to Grammaticalization*. Traugott E. C. & Heine B. (Eds.). Vol. I. Amsterdam/Philadelphia: John Benjamins. Pp. 17-35.
 - ----- & E.C. Traugott (2003). *Grammaticalization*. (2nd Ed.), Cambridge: Cambridge University Press.
 - Kortmann, Bernd (1997). *Adverbial Subordination: A Typology and History of Adverbial Subordinators Based on European Languages*. Berlin, New York: Mouton de Gruyter.
 - Lang, Ewald (1984). *The Semantics of Coordination*. Amsterdam, Philadelphia: John Benjamins.
 - ----- (2000). "Adversative Connectors on Distinct Levels of Discourse: A Re-Examination of Eve Sweetser's Three-Level Approach". In Elizabeth Couper-Kuhlen and Bernd Kortmann (Eds.). *Cause- Condition - Concession – Contrast. Cognitive and Discourse Perspectives*. Berlin, New York: Mouton de Gruyter.
 - Mauri, C. (2008). *Coordination Relations in the Languages of Europe and Beyond*. Berlin, New York: Mouton de Gruyter.
 - ----- & J. Van der Auwera(2012) . "Connectives". In Keith Allan and Kasia M. Jaszczołt (Eds.). *The Cambridge Handbook of Pragmatics*. Cambridge: Cambridge University Press. 377-402.
 - Mithon, Marianne. (1988). The Grammaticalization of Coordination. In J. Haiman and S.A. Thompson (Eds.). *Clause Combining in Grammar and Discourse*. Amsterdam: Benjamins. Pp. 331-360.
 - Ramat, G. & C. Mauri (2011). "The Grammaticalization of Coordinating Interclausal Connectives". In Heiko Narrog and Bernd Heine (Eds.). *Oxford Handbook of Grammaticalization*. Oxford: Oxford University Press. Pp. 653-664.

Translated Resources:

- Ahmadi-givi, Hasan & Hasan Anvari (2005). *Persian Grammar (1)*. First Edition. 17th Impression. Tehran: Fatemi [In Persian].
- Arzhang, Gholam-reza & Ali-Ashraf Sadeghi (1983). *Grammar*. For the Fourth Grade of High School (Culture and Literature Field of Study). Karaj: Ministry of Education [In Persian].
- Sha'bani, Mansour, Aliye Kord Za'feranlou Kamboziya, Ferdows Aghagolzadeh & Arsalan Golfam (2010) “Coordination Structure: A look at Persian Language”. *Adab Pazhuhi*. 13: Pp. 131-156 [In Persian].
- Najafi, Abolhasan (1999). *Persian Slang Dictionary*. 2 Volumes. Tehran: Niloufar [In Persian].
- Naghzguy Kohan, Mehrdad (2008). “A Study of Grammaticalization in New Persian”. *Dastur*, Special Issue of *Nameye Farhangestan*. 4: Pp. 3-24 [In Persian].
- Naghzguy Kohan, Mehrdad. (2010). “How to Identify Instances of Grammaticalization”. *Journal of Language Related Research (Former Comparative Language and Literature Research)*. 2: Pp.149-165 [In Persian].