

دوماهنامه جستارهای زبانی

۲۱۳-۱۹۷، صص ۱۴۹-۱۳۵، ش ۷ (پیاپی ۳۵)، بهمن و اسفند ۱۳۹۵

## کاربرد فعل «شدن» در بیان نمود لحظه‌ای- تداومی<sup>۱</sup>

### در زبان فارسی

پریوش صفا<sup>\*</sup>، مریم فلاحی<sup>\*</sup>

۱. استادیار آموزش زبان فرانسه، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

۲. دانشآموخته کارشناسی ارشد آموزش زبان فرانسه، دانشگاه تربیت مدرس، تهران، ایران

پذیرش: ۹۶/۷/۲۴

دریافت: ۹۶/۵/۱۱

#### چکیده

فعل «شدن» یکی از مهمترین افعال در زبان فارسی می‌باشد که به عنوان یک فعل حاصل در ساخت گروه عظیمی از افعال شرکت کرده و می‌تواند ارزش‌های نمودین مختلفی داشته باشد. از بین نمودهایی که ترکیبات فعل «شدن» می‌توانند بیانگر آن باشند، می‌توان به نمود لحظه‌ای- تداومی<sup>۲</sup> اشاره کرد. ویژگی‌های نمود لحظه‌ای- تداومی و نحوه تشخیص آن در زبان فارسی، از جمله مسائلی است که تاکنون چندان مورد بررسی قرار نگرفته است. در این تحقیق ابتدا ترکیبات مختلف فعل «شدن» در زمان‌های ماضی نقلی و بعدی را از لحاظ وقوع فعل مورد بررسی قرار خواهیم داد؛ سپس به بررسی نحوه تشخیص نمود لحظه‌ای- تداومی پرداخته و خواهیم دید کدام گروه از ترکیبات فعل «شدن» می‌توانند بیانگر این نمود باشند و در پایان، تفتش گفته‌پردازی در تعیین ارزش نمودین افعال را مورد بررسی قرار خواهیم داد.

واژگان کلیدی: نمود، فعل «شدن»، نمود لحظه‌ای- تداومی، ماضی نقلی، ماضی بعدی.

#### ۱. مقدمه

فعل «شدن» یکی از مهمترین و پرکاربردترین افعال زبان فارسی می‌باشد. این فعل به عنوان فعل حاصل در ساخت گروه عظیمی از افعال شرکت می‌کند. ترکیبات فعل «شدن» می‌توانند ارزش‌های نمودین مختلفی داشته باشند که از جمله آن‌ها می‌توان به نمود لحظه‌ای- تداومی

اشاره کرد. نحوه تمایز نمود لحظه‌ای- تداومی و ویژگی‌هایی که آن را از سایر نمودها متفاوت می‌سازد، از جمله مسائلی است که کمتر به آن پرداخته شده است.

نمود لحظه‌ای- تداومی یا «تیک» در ادبیات زبان‌شناسی فارسی در مورد افعالی به کار می‌رود که اصطلاحاً دارای ویژگی کران‌داری هستند؛ زیرا افعال تیک، افعالی هستند که تحقق آن‌ها مستلزم رسیدن به نقطه پایان (کرانه)‌ای است که در پی آن تغییری محسوس در وضعیت موجود پدید می‌آید که استمرار دارد.

گروス نمود لحظه‌ای- تداومی را «وضعیت یا حالتی می‌داند که ناشی از وقوع حوادث قبلی است»<sup>۳</sup> (Vide. Gross, 1996).

استناد به تعریف بالا، بدون درنظرگرفتن سایر ویژگی‌های نمود لحظه‌ای- تداومی می‌تواند ما را به این نتیجه برساند که همه افعال به کاررفته با زمان‌های ماضی نقلی و بعيد بیانگر نمود لحظه‌ای- تداومی هستند؛ درحالی‌که این نمود دارای ویژگی‌ها و ظرایفی است که همه افعال مرکب مورد نظر ما قادر به بیان آن نیستند و از آنجا که فعل «شدن» یکی از پرسامدترین افعال سبک در زبان فارسی است، داشت و آگاهی بیشتر نسبت به بیان این ظرایف به منظور استفاده آن‌ها در امر ترجمه و نیز آموزش زبان بی‌تردید مفید خواهد بود. از آنجا که «نمود»، آن جزئی از مشخصه‌های معنایی است که نقطه وقوع کنش و نحوه تحقق آن را نشان می‌دهد، شناخت دقیق‌تر آن می‌تواند در برقراری ارتباط میان دو قطب گفته‌پردازی نقش بسزایی داشته باشد.

با این ترتیب پرسش اصلی مقاله حاضر این است که:

تحت چه شرایطی ترکیبات فعل «شدن» که با زمان‌های ماضی نقلی و بعيد به کار می‌روند، می‌توانند بیانگر نمود لحظه‌ای- تداومی باشند؟

برای رسیدن به پاسخ، فرضیه اصلی این خواهد بود که:

ترکیبات فعل «شدن»- که با زمان‌های دستوری ماضی نقلی و ماضی بعيد به کار می‌روند- از لحاظ نحوه وقوع و این‌که فعل در چه مرحله‌ای از وقوع قرار دارد، به درجات مختلفی تقسیم می‌شوند.

## ۲. پیشینهٔ پژوهش

گروس در تعریف نمود لحظه‌ای- تداومی<sup>۴</sup> آورده: «وضعیت یا حالتی که ناشی از وقوع حوادث قبلی است» (Vide. Gross, 1996).

گری<sup>۵</sup> (۱۹۵۷) افعال لحظه‌ای- تداومی<sup>۶</sup> را به صورت زیر تعریف می‌کند: افعالی هستند که به کنشی اشاره دارند که به سمت هدف خاصی جهتگیری شده است و هدف مورد نظر روی خط زمان به طور بی‌وقفه قابل دسترسی است؛ اما همیشه این امکان وجود دارد که تا هدف مورد نظر، لحظاتی از مکث و وقفه نیز بر سر راه پدید آیند. اما افعال غیر لحظه‌ای- تداومی را افعالی می‌داند که هدف خاصی را دنبال نمی‌کنند و نقطه پایانی خاصی در ساختار معنایی آن‌ها متصور نیست؛ اما به کنش‌هایی اشاره دارند که به محض شروع، تحقیق یافته تلقی می‌شوند.

شپل<sup>۷</sup> و شوون<sup>۸</sup> (۲۰۱۰) برای هر واقعه لحظه‌ای- تداومی<sup>۹</sup> سه ویژگی ارائه می‌دهند: ۱. روند وقوع فعل به سمت یک پایان طبیعی و ذاتی<sup>۱۰</sup> هدایت می‌شود که پس از رسیدن به آن، واقعه مورد نظر نمی‌تواند تداوم داشته باشد.<sup>۱۱</sup>

۲. پایان واقعه به بروز تغییر مهمی در حالت یا موقعیت پدیدآورندگان آن منجر می‌گردد.

۳. همیشه یک مرحله زمانی مدت‌دار قبل از بروز تغییر وجود دارد. به منظور تشخیص فرآیندهای دارای نقطه پایان<sup>۱۲</sup> از فرآیندهایی که فاقد نقطه پایان<sup>۱۳</sup> هستند، منت<sup>۱۴</sup> (۲۰۰۷) از عبارات قیدی «ظرف X مدت»<sup>۱۵</sup> و «در طی X مدت»<sup>۱۶</sup> استفاده می‌کند. بر این اساس، یک واقعه در صورتی دارای نقطه پایانی خواهد بود که بتوان آن را با «ظرف مدت» بیان کرد و نیز یک واقعه در صورتی فاقد نقطه پایان خواهد بود که با «در طی X مدت» سازگار باشد.

کریفکا<sup>۱۷</sup> (۱۹۸۹) نیز برای توضیح کران‌داری<sup>۱۸</sup> از یک تعریف جبری<sup>۱۹</sup> استفاده می‌کند. به زعم او، اگر پاره‌ساخت فرضی P را در نظر بگیریم، دو نوع گزاره می‌توانیم داشته باشیم: یکی گزاره‌های انباشتی<sup>۲۰</sup> (یا متراکم) و دیگری گزاره‌های شمارش‌پذیر<sup>۲۱</sup> که به زعم وی همه عبارت‌های حاوی این نوع گزاره، دارای نقطه پایان هستند.

در معناشناسی اصطلاحاً ارجاع انباشتی یا متراکم به عبارتی گفته می‌شود که شرایط زیر را احراز کند: اگر X هم a و b را دارا باشد، ویژگی‌های مجموع a و b را نیز دارا خواهد بود. برای مثال، اگر دو مادآمجزا از یکدیگر را بتوان «آب» نامید، در این صورت از ترکیب آن‌ها نیز «آب» بیشتری حاصل می‌شود. حال اگر دو چیز مجزا داشته باشیم که هریک از آن‌ها را بتوان «یک خانه» نامید، جمع آن‌ها را نمی‌توان «یک خانه» دانست. چیزی نظیر «آب» دارای ارجاع انباشتی یا متراکم است؛ در حالی‌که عنصر زبانی «یک خانه» فاقد این نوع ارجاع خواهد بود. اما صورت جمع انگلیسی houses یا واژهٔ جمع فارسی «خانه‌ها» دارای ارجاع انباشتی یا متراکم می‌باشد؛ به‌طوری‌که اگر دو گروه عنصر زبانی را به‌طور مجزا «خانه‌ها» بدانیم، مجموع آن‌ها نیز همواره «خانه‌ها» خواهد بود. ویژگی «انباشتگی» یا «متراکم» ارتباط تنگاتنگی با تمایز معنایی غیر قابل شمارش / قابل شمارش دارد و در تبیین مفهوم سنتوری کرانداری یا لحظه‌ای- تداومی به کار می‌آید.

لوفور و نیکلاس<sup>۲۲</sup> (۲۰۰۴) در تحقیق خود نشان داده‌اند که از بین جملات اسمی<sup>۲۳</sup> آن‌هایی که به یک «واقعه»<sup>۲۴</sup> اشاره دارند، دارای نقطهٔ پایان بوده و آن‌هایی که اشاره به «حالت»<sup>۲۵</sup> یا «فرآیند»<sup>۲۶</sup> دارند، فاقد نقطهٔ پایان هستند.

دارای نقطهٔ پایان	
ساختن یک خانه	رسیدن به قله
خواندن یک شعر	
واقعه	
<sup>۲۸</sup> تکمیل	
<sup>۲۷</sup> پایان	

فاقد نقطهٔ پایان	
دانستن	کار کردن
	خواندن
وضعیت	فرآیند
موقعیت	

بوریک و رینهارت<sup>۲۰</sup> (۲۰۰۴) رویکردهای موجود در زمینه شناخت کرانداری<sup>۲۱</sup> را به دو گروه تقسیم می‌کنند: گروه اول، محققانی مانند ورکویل، اسمیت و تنی<sup>۲۲</sup> که معتقدند گزاره‌های دارای نقطهٔ پایان، از لحاظ زمانی کران‌دار هستند؛ گروه دوم، محققانی چون پارت، تیلور، دوتی و رینهارت<sup>۲۳</sup> که معتقدند: «فواصل زمانی برای وقایع دارای نقطهٔ پایان، قابل شکستن به بازه‌های کوچکتر نیست؛ در حالی که فواصل زمانی برای وقایع فاقد نقطهٔ پایان قابل شکستن به بازه‌های زمانی کوچکتر است» (Borik, & Reinhart, 2004: 4)

در خصوص مفهوم گزارده<sup>۲۴</sup> / دستاورده<sup>۲۵</sup> دوتی<sup>۲۶</sup> (۱۹۸۶) تعریف زیر را ارائه می‌دهد: جمله‌ای نظیر «جان یک خانه ساخت» (جمله Φ) را می‌توان به لحاظ معنایی گزارده / دستاورده دانست. اگر صحت جمله مستلزم تحقیق کامل «ساخته شدن خانه» در یک بازهٔ زمانی I باشد به طوری که جمله Φ در هیچ‌یک از نقاط زیربازه I صحت نداشته باشد؛ مثلاً اگر بدانیم که جان خانه مورد نظر را در بازهٔ زمانی اول سپتامبر تا اول ژوئن (بازهٔ زمانی I) ساخته است، مفهوم «یک خانه ساخت» در هریک از نقاط زیربازه ذکر شده متفق خواهد بود و به لحاظ معنایی در هیچ‌یک از آن نقاط صحت ندارد.

هی، کنده و لوین، افعالی مانند عریض کردن (widen)، دراز کردن (lengthen)، راست کردن (straighten) را دستاوردهای مدرج «DAs»<sup>۲۷</sup> نامیده و نشان می‌دهند: کران‌دار بودن یک DA اغلب از تضمین مکالمه‌ای<sup>۲۸</sup> ناشی می‌شود و همین امر نشان می‌دهد که ویژگی‌های نمودین یک گزاره را نمی‌توان از طریق مشخصه‌های صوری (اعم از معنایی یا نحوی) بیان کرد (Vide. Hay, & Kennedy, & Beth, 1999: 127).

دستان و همکاران (۱۳۹۳)، نمود موقعیتی افعال واژگانی را براساس سه مؤلفه نمودی: ایستا<sup>۲۹</sup> / پویا<sup>۳۰</sup>، تداومی<sup>۳۱</sup> / لحظه‌ای<sup>۳۲</sup> و غایی<sup>۳۳</sup> / غیر غایی<sup>۳۴</sup> به ۵ گروه تقسیم کرده‌اند که در آن برای ۴ گروه اول از روش صدر به ذیل<sup>۳۵</sup> و برای گروه پنجم از روش ذیل به صدر<sup>۳۶</sup> استفاده شده است.

گروه اول، ترکیب مؤلفه‌های ایستایی، تداوم و غیر غایی بودن است که در افعال نشان‌دهنده «حالت» متبلور می‌شوند و بیانگر رویدادها یا حالاتی هستند که در طول زمان

ثابت مانده، در مدت زمان طولانی ادامه می‌یابند و قادر پایان ذاتی می‌باشند. افعالی مانند «شبیه بودن»، «دانستن» در این گروه قرار می‌گیرند.

گروه دوم افعالی نظیر «رشد کردن» و «خوردن» که دارای نمود موقعیتی «فعالیت» هستند. این افعال دارای خصوصیات پویایی، تداوم و غیر غایی بودن هستند و نشان‌دهنده عمل و تغییری ذاتی می‌باشند که در مدت زمان کم‌وبیش طولانی رخ می‌دهند و پایان یافتن، جزئی از معنای ذاتی آن‌ها نیست.

گروه سوم افعالی نظیر «مردن» یا «رسیدن» که پویا، لحظه‌ای و غایی هستند و مفهوم تغییر ذاتی در معنای این افعال نهفته است. این گروه افعال به محض شروع شدن به پایان می‌رسند و دارای یک پایان ماهوی هستند. این‌گونه افعال دارای نمود موقعیتی «دستاورده» می‌باشند.

گروه چهارم افعالی که نشان‌دهنده اعمال یا تغییراتی هستند که در مدت زمان طولانی و به منظور رسیدن به هدفی خاص صورت می‌گیرند. این گروه افعال از ترکیب مؤلفه‌های پویایی، تداوم و غیر غایی بودن حاصل می‌شوند و نشان‌دهنده نمود «تحقیق عمل» می‌باشند. افعالی نظیر «به‌بارنشستن» و «به‌نتیجه‌رسیدن» در این گروه جای می‌گیرند.

و گروه پنجم ترکیبی از مؤلفه‌های لحظه‌ای و غیر غایی است که نشان‌دهنده شروع عمل می‌باشد. اگرچه شروع عمل در لحظه به وقوع می‌پیوندد، ولی خود عمل در بستر زمانی به وقوع خود ادامه می‌دهد. برای مثال بارش باران در لحظه‌ای شروع می‌شود، اما به پایان رسیدن آن در ذات فعل مستتر نیست.

در خصوص نمود لحظه‌ای- تداومی در زبان فارسی، ترابی (۲۰۱۲) در تحقیق خود نشان داده است که این نمود در زبان فارسی با کمک «صفت مفعولی» و یا افعال مجھول بیان می‌شوند. براساس تحقیق وی، نمود لحظه‌ای- تداومی در زبان فارسی از طریق افعال مرکبی بیان می‌شوند که از ترکیب فعل حائل و یک عنصر غیر فعلی ایجاد شده‌اند و این نمود در اغلب موارد از طریق صورت‌های صرفی ماضی نقلي و ماضی بعيد بیان می‌شود.

### ۳. چهارچوب نظری

در تحقیق حاضر، بررسی نحوی- معنایی جملات مورد آزمایش براساس چهارچوب نظری

«توزیع‌گرایی هریس» صورت می‌گیرد و برای دقیق‌تر بودن پژوهش با عنایت به بافت و نقش آن در انتقال معنی از موازین گفته‌پردازی نیز بهره خواهیم گرفت و نقش آن در تعیین ارزش‌های نمودین افعال، مورد بررسی قرار می‌گیرد. در این خصوص الگوی ارائه‌شده توسط کاترین کربرا اورکیونی<sup>۶۴</sup> مبنای کار قرار می‌گیرد.

#### ۴. توصیف و تحلیل داده‌ها

با توجه به تعاریفی که از نمود لحظه‌ای- تداومی در دست است که براساس آن‌ها، این نمود «اشاره به وضعیتی دارد که در پی حوادث قبلی متحقق شده است» (Gross, 1996: 66) و «بیانگر وضعیت ثابتی است که حاکی از وقایع قبلی باشد» (صفا، ۱۳۸۰: ۱۰۵) و نیز با توجه به کاربردهای ماضی نقلی و ماضی بعید در زبان فارسی و شیاهت آن‌ها به تعاریف ارائه‌شده از نمود لحظه‌ای- تداومی، این تحقیق، تنها به بررسی آن دسته از ترکیبات فعل «شدن» محدود شده است که با زمان‌های ماضی نقلی و بعید به بیان نمود مورد نظر منجر می‌شود.

پیکرۀ زبانی این تحقیق شامل جملات برگرفته از کتاب عادت می‌کنیم اثر زویا پیروزاد و نیز جملاتی است که براساس شمّ زبانی نگارندگان، به عنوان جملات صحیح و رایج در زبان فارسی کاربرد دارند.

#### ۵. طبقه‌بندی چهارگانه افعال در صورت‌های صرفی ماضی نقلی و ماضی بعید

پس از بررسی جملات پیکرۀ زبانی، به این نتیجه رسیدیم که در حالت کلی، ترکیبات فعل «شدن» را که با زمان‌های ماضی نقلی و بعید به کار می‌روند، می‌توان در چهار گروه مختلف طبقه‌بندی کرد.

الف. رخداد فعل به منزله یک نقطه پایانی به شمار می‌آید و ادامه عمل بعد از آن ممکن نخواهد بود. در عین حال برای رسیدن به این نقطه پایانی، زمانی صرف شده است.

اگر «Ø» نشان‌دهندهٔ وقوع فعل و «---» نشان‌دهندهٔ روند انجام فعل باشد، برای تعریف بالا می‌توان از طرح رو به رو استفاده کرد: Ø-----  
برای روشن‌تر شدن مطلب، مثال ۱ را در نظر می‌گیریم:

۱. دو تا از بوتهای گل سرخ خشک شده‌اند.

در مثال ۱، گل‌ها در وضعیت «خشکشده» قرار دارند. این وضعیت در واقع، دال بر یک نقطهٔ پایانی و تداوم وضعیت بعد از آن است؛ زیرا گل‌ها از آنچه هستند، خشک‌تر نمی‌توانند بشوند. همچنین این وضعیت، وضعیتی است که برای رسیدن به آن، زمان صرف شده است؛ برای مثال گل‌ها در عرض دو هفته خشک شده‌اند و طی گذشت زمان مشخصی، حالت شادابی خود را از دست داده‌اند و پس از پژمردگی به حالت خشک رسیده‌اند.  
برای روشن شدن مطلب، مثال‌های زیر را در نظر می‌گیریم که در همه آن‌ها شرایط ذکر شده صادر است:

۲. قرار شده باع عمومی مرجان را چادر بزند.

۳. تازه مستقل شده‌ای، حالا باز روز از نو روزی از نو؟

ب. کنش به انجام رسیده و تغییری رخ داده است؛ ولی آنچه بیش از خود فعل اهمیت دارد، حالت یا وضعیتی است که بعد از انجام آن بر جا می‌ماند. به عبارت دیگر وقوع فعل منجر به ورود به مرحله‌ای جدید می‌شود که تا مدتی دوام دارد. مثال ۴ نمونه‌ای از این حالت می‌باشد:

۴. هوا تاریک شده، بهتره زودتر برگردیم.

اگر «Ø» وقوع فعل را نشان بدهد و «---» نشان‌دهندهٔ روند انجام فعل بوده و «\*\*\*\*\*» برای نشان دادن حالتی که از رخداد فعل بر جا می‌ماند استفاده شود، در این صورت، افعال این گروه را می‌توان با طرح زیر نشان داد که از چپ به راست قرائت می‌شود:  
-----Ø \*\*\*\*\*

جملات زیر مثال‌های دیگری از افعال این گروه می‌باشند:

۵. فکر کنم عاشقت شده.

۶. این روزها دوست پسر گرفتن مدد شده!

۷. خیلی به این کتاب وابسته شده‌ام.

۸. علی امروز نمی‌آید؟ نه! میریض شده. دکتر بهش استراحت داده.

ج. فعل جمله روند تغییری را نشان می‌دهد که از قبل شروع شده و بعد از این نیز می‌تواند ادامه داشته باشد. اگر «Ø» را برای نشان دادن وقوع فعل، در لحظه بیان جمله به کار ببریم و «-----» روند انجام فعل را نشان بدهد، افعال این گروه را می‌توان با طرح مقابله نشان داد: -----Ø-----

مثال‌های زیر نمونه‌هایی از این مورد هستند:

۹. در عرض یک ماه، ۳ کیلو لاخر شده‌ام.

در مثال ۹ روند «لاخر شدن» از یک ماه پیش شروع شده و می‌تواند ادامه داشته باشد.

مثال‌های دیگر از این گروه، عبارت‌اند از:

۱۰. کار بنگاه زیاد شده، بعد از عید باید کارمند جدید استخدام کند.

از مثال ۱۰ این‌طور استنبط می‌شود که گوینده چند وقتی است متوجه سرنگین شدن کارها شده و این روند به خاطر رونق گرفتن کار بنگاه، احتمالاً ادامه خواهد داشت. به همین شکل، در مثال:

۱۱. شیرین سرسنگین شده!

گوینده چند وقتی است این تغییر را در رفتار شیرین دیده و به این استنبط رسیده که «شیرین سرسنگین شده» و این احتمال هست که رفتار سرد شیرین سردتر هم بشود.

د. فعل جمله وضعیتی را در ذهن تداعی می‌کند که تنها اشاره به وضعیت موجود در آن لحظه دارد و این‌که قبل از آن چه اتفاقی افتاده و یا این وضعیت تا چه مدت ادامه می‌یابد، حائز اهمیت نیست. جملات زیر نمونه‌هایی از این مورد هستند:

۱۲. نمی‌توانست آرام باشد؛ نفسش تند شده بود.

۱۳. نیموجبی بی‌خواب شده.

۱۴. بچه چرا این قدر کلافه است؟ - گرمش شده!

۱۵. علی کجاست؟ - پشت مبل قایم شده.

از آنجا که در این حالت، وقوع فعل منجر به بروز یک حالت یا وضعیت می‌شود، طرح ----- را برای افعال این گروه به کار می‌بریم که در آن، ----- بیانگر حالت یا وضعیت موجود در لحظه بیان جمله می‌باشد.

## ۶. نحوه تشخیص نمود لحظه‌ای-تداومی

در تعریفی که به نقل از شپل در باب افعال دارای نقطه پایانی آورده‌یم، توجه به چند نکته ضروری است: اول، وجود یک پایان طبیعی ذاتی که واقعه مورد نظر به سمت آن پیش می‌رود؛ دوم این‌که قبل از رسیدن به نقطه پایانی یک مرحله مدت‌دار وجود دارد و سوم آن‌که رسیدن به نقطه پایانی با بروز تغییرات جدی در حالت، وضعیت و موقعیت شرکت‌کنندگان دخیل در آن واقعه همراه است.

گروس نیز در تعریفی که از نمود لحظه‌ای-تداومی ارائه داده، بر وجود مرحله قبل از تغییر و حوادثی که منجر به بروز تغییر می‌شود، تأکید دارد: «وضعیت یا حالتی که ناشی از وقوع حوادث قبلی است و از این حیث با وضعیت عادی تفاوت دارد» (Gross, 1996: 66).

بار دیگر مثال‌های ۱ و ۴ را در نظر می‌گیریم:

۱. دو تا از بوته‌های گل سرخ خشک شده‌اند.

۴. هوا تاریک شده, بهتره زودتر برگردیم.

همان‌طور که در قسمت (۴-۱) مطرح شد، دو فعل بالا اشاره به کنشی دارند که به پایان رسیده و ادامه کش بعد از آن ممکن نیست. (نک. شرط ۱). همچنین برای وقوع فعل، زمان صرف شده است؛ درنتیجه دو فعل خشکشدن و تاریکشدن در جملات ۱ و ۴ بیانگر نمود لحظه‌ای-تداومی می‌باشد.

## ۷. نمود لحظه‌ای-تداومی و ارتباط آن با طبقه‌بندی چهارگانه

### صورت‌های صرفی ماضی نقلى و ماضى بعيد

برای آن‌که بتوانیم بین طبقه‌بندی انجام شده در قسمت ۱-۴ و نمود لحظه‌ای-تداومی، رابطه‌ای منطقی بیابیم، بار دیگر مثال‌های قبلی را در نظر می‌گیریم:

۲. قرار شده با غ عمومی مرجان را قادر بزنند.

مثال ۲ متعلق به گروه ۱-۴ می‌باشد که آن را باطرح Ø--- --- نشان دادیم.

در مثال بالا، عبارت «قرار شده»، به معنی تصمیمی است که گرفته شده و از این حیث

به منزله نقطه‌ای پایانی به شمار می‌آید که ادامه عمل بعد از آن ممکن نیست (نک. شرط ۱). علاوه بر این، قبل از آن‌که این تصمیم گرفته شود، زمان صرف شده است؛ درنتیجه عبارت «قرار شده» در جمله بالا بیانگر نمود لحظه‌ای- تداومی می‌باشد.

۴. هوا تاریک شده، بهتره زودتر برگردیم.

مثال ۴ متعلق به گروه ۴-۲ بود که آن را با طرح  $\emptyset*****\emptyset-----$  نشان دادیم.

در آن مثال، تاریکشدن هوا، فرآیندی است که به تدریج رخ می‌دهد؛ درنتیجه برای این‌که هوا کاملاً تاریک شود، زمان لازم است (نک. شرط ۳). علاوه بر این، این جمله زمانی کاربرد دارد که هوا کاملاً تاریک شده باشد؛ زیرا قبل از تاریکی کامل هوا، جمله «هوا دارد تاریک می‌شود»، به کار برده می‌شود. درنتیجه زمانی جمله ۴ بیان می‌شود که هوا نمی‌تواند از آنچه هست، تاریکتر شود (نک. شرط ۱) با این توضیحات، عبارت «تاریک شده» در مثال ۴ نیز بیانگر نمود لحظه‌ای- تداومی می‌باشد.

مثال ۹ از گروه ۴-۳ و مثال ۱۲ از گروه ۴-۴ را نیز در نظر می‌گیریم:

۹. در عرض یک ماه، ۳ کیلو لاغر شده‌ام.

این مثال متعلق به گروه ۴-۳ می‌باشد که طرح مربوط به آن را به صورت  $\emptyset-----\emptyset-----$ - نشان دادیم. در این مثال، نقطه پایانی- که لازمه نمود لحظه‌ای- تداومی می‌باشد- وجود ندارد؛ چرا که روند لاغر شدن می‌توانند همچنان ادامه داشته باشد؛ درنتیجه فعل «لاغر شده‌ام»، در جمله بالا بیانگر نمود لحظه‌ای- تداومی نیست.

۱۰. نمی‌توانست آرام باشد؛ نفسش تند شده بود.

مثال ۱۲ که متعلق به گروه ۴-۴ می‌باشد را هم نمی‌توان بیانگر نمود لحظه‌ای- تداومی در نظر گرفت. این جمله تنها وضعیتی را در لحظه‌ای خاص در ذهن تداعی می‌کند.

با توجه به توضیحات بالا می‌توان به این نتیجه رسید که تنها افعال گروه ۱-۴ با طرح  $(-\emptyset-----\emptyset)$  و افعال گروه ۲-۴ با طرح  $(\emptyset*****\emptyset-----)$  می‌توانند بیانگر نمود لحظه‌ای- تداومی باشند.

## ۸ نقش گفته‌پردازی در تعیین ارزش نمودین افعال

بافت جمله می‌تواند تأثیر مستقیم روی ارزش نمودین افعال داشته باشد. به بیان دیگر یک

فعل با زمان ماضی نقلی می‌تواند در بافتی خاص بیانگر نمود لحظه‌ای- تداومی باشد و در بافتی دیگر، ارزش نمودین متفاوتی به خود بگیرد. برای توضیح بیشتر عبارت «پیدا شده» را در دو جمله زیر در نظر می‌گیریم:

۱۶. بالاخره یه نفر پیدا شده با من و تو همسایقه است!

۱۷. حالا یکی پیدا شده برای بچه‌اش پدری کرده، تو غُر می‌زنی؟

در جمله ۱۶ «پیدا شده» دارای ارزش لحظه‌ای- تداومی است؛ چرا که او لاً دارای نقطه پایانی بوده و نیز عبارت «بالاخره» نشان‌دهنده این است که قبل از وقوع فعل، زمان زیادی صرف شده است.

درحالی‌که در جمله ۱۷ برخلاف این‌که «پیدا شدن» دارای نقطه پایانی است، ولی مرحله مدت‌دار قبل از وقوع فعل را نمی‌توان در جمله دید؛ درنتیجه عبارت «پیدا شده» در جمله ۱۷ ارزش لحظه‌ای- تداومی ندارد.

به عنوان مثالی دیگر، جملات ۱۸ و ۱۹ را بررسی می‌کنیم:

۱۸. بهار آمده، درختان همه سبز شده‌اند.

۱۹. تو آب کلایل سفید، جوهر سبز می‌ریزند، سرِ دو روز رنگ گل‌ها سبز شده (است).  
با توجه به تعریف نمود لحظه‌ای- تداومی که در قبل عنوان شده، عبارت «سبز شده» در جمله ۱۸ دارای ارزش لحظه‌ای- تداومی می‌باشد.

درحالی‌که در جمله ۱۹ عبارت «سبز شده» برخلاف فرم ظاهری‌اش که با صورت صرفی ماضی نقلی بیان شده، در معنای آینده به کار رفته و درنتیجه به لحاظ ارزش نمودی خنثی است.  
در خصوص افعال چندمعنا، وقتی فعل در معنایی به کار می‌رود که دارای نقطه پایانی است می‌تواند بیانگر نمود لحظه‌ای- تداومی باشد و در معنای دیگر، بسته به بافت جمله ممکن است ارزش نمودی دیگری به خود بگیرد.

برای مثال فعل «خشک شدن» در صورتی‌که به معنای «ازدستدادن رطوبت» و یا «ازدستدادن طراوت» به کار رود، دارای نقطه پایانی می‌باشد. برای مثال در جملات ۲۰ و ۲۱ فعل «خشک شدن» دارای ارزش لحظه‌ای- تداومی می‌باشد:

۲۰. لباس‌ها خشک شده‌اند.

۲۱. برگ‌های درختان خشک شده‌اند.

درحالی‌که «خشک شدن» در جمله ۲۲ در معنایی متفاوت از دو معنای بالا به کار رفته و اشاره به نقطهٔ پایانی مشخصی ندارد؛ درنتیجه نمی‌تواند بیانگر نمود باشد.

۲۲. چند وقتی است کلاس‌های استاد... خلی خشک و یکنواخت شده است!

مثال دیگری که می‌تواند مطلب را روشن‌تر بیان کند، فعل «خوب شدن» است؛ فعل «خوب شدن» زمانی‌که برای بیان بهبود وضعیت جسمانی به کار رود، دارای نقطهٔ پایانی بوده و در برخی بافت‌ها می‌تواند بیانگر نمود لحظه‌ای- تداومی باشد.

۲۳. حالا که حالت خوب شده، بريم کوه.

ولی اگر «خوب شدن» به معنای تغییر وضعیت و روند رو به بهبود اوضاع به کار رود، الزاماً نقطهٔ پایانی مشخصی ندارد:

۲۴. حالا که وضعت خوب شده، دیگه ما رو تحويل نمی‌گیری!

عبارت «خوب شده» در جمله ۲۴ به معنی بهتر شدن نسبت به اوضاع مالی قبلی شتونده است و روند، تغییری را نشان می‌دهد که چند وقتی است به چشم می‌آید و ممکن است ادامه داشته باشد؛ درنتیجه ارزش لحظه‌ای- تداومی ندارد.

به همین ترتیب فعل «گرم شدن» در جملات ۲۵ و ۲۶:

۲۵. غذا گرم شده، اجاق رو خاموش کن.

در جمله ۲۵ عبارت «گرم شده»، پایان عمل گرم شدن را نشان می‌دهد و علاوه بر آن، برای گرم شدن غذا، زمان صرف شده است؛ درنتیجه «گرم شده» در این جمله دارای ارزش لحظه‌ای- تداومی است.

۲۶. چقدر هوا گرم شده!

و از جمله ۲۶ این‌طور برداشت می‌شود که روند گرم شدن هوا چند وقتی است شروع شده است و ممکن است ادامه داشته باشد.

## ۹. نتیجه‌گیری

همان‌طور که دیدیم ترکیبات فعل «شدن» در صورت‌های دستوری زمان ماضی نقی و ماضی بعدید را می‌توان به چهار گروه تقسیم‌بندی کرد:

گروه اول، افعالی که رخداد فعل در آن‌ها به‌منزله یک نقطهٔ پایانی به شمار می‌آید،

به طوری که ادامه عمل بعد از رخداد فعل ممکن نبوده و نیز برای رسیدن به نقطه پایانی، زمان صرف شده است؛

گروه دوم، آن دسته افعالی هستند که رخداد آن‌ها باعث بروز وضعیتی جدید می‌شود و حالت و وضعیتی که از آن‌ها بر جای می‌ماند، بیش از رخداد فعل اهمیت دارد؛ در گروه سوم، آن دسته از افعال را دیدیم که اشاره به روندی دارند که از قبل شروع شده و می‌تواند همچنان ادامه داشته باشد؛

در گروه چهارم، افعالی هستند که تنها وضعیتی را در ذهن تداعی می‌کنند.

در ادامه، با توجه به ویژگی‌های نمود لحظه‌ای- تداومی، دریافتیم که از بین چهار گروه بالا، تنها افعال متعلق به گروه اول و دوم می‌توانند بیانگر نمود لحظه‌ای- تداومی باشند و سپس در قسمت گفته‌پردازی، اهمیت بافت جمله در تعیین نقش نمودین افعال، مورد بررسی قرار گرفته و نشان دادیم یک فعل با زمان دستوری واحد، در بافت‌های مختلف می‌تواند ارزش‌های نمودین متفاوتی به خود بگیرد.

## ۱۰. پی‌نوشت‌ها

۱. نمود لحظه‌ای- تداومی را در این مقاله، معادل نمود *télique* در نظر گرفته‌ایم. فرهنگ‌واژگان گزیده زبان فارسی در برابر واژه *telicity* معادل فارسی «کرانداری» را لحاظ کرده است که بی‌شک با مفهومی که در متون زبان‌شناسی انگلیزی‌زبان مرسوم است و رسیدن جریان مورد نظر به نقطه پایان (*télos*) را شرط لازم برای تحقق آن می‌داند، مرتبط است. مفهوم مورد نظر ما در اینجا هم مرحله قبل از کامل شدن کنش را در خود دارد و هم تغییر حاصل از کامل شدن کنش و تداوم وضعیت حاصل‌شده را تا لحظه گفتار نشان می‌دهد.

2. telic aspect
3. Un fait d'état qui implique obligatoirement des événements précédents.
4. aspect télique
5. Gray
6. verbe télique
7. Chappelle
8. Chauvin
9. événement telique
10. fin intrinsèque

۱۱. گفتنی است واقعه یا (*événement*) با ویژگی‌های یک کنش محصور از دوسو مطابقت دارد و به‌این‌ترتیب، تداوم کنش ممکن نیست و تنها وضعیتی که از آن حاصل شده، می‌تواند دوام یابد.
12. procès telique
  13. procès atelique
  14. Manente
  15. En x temps
  16. pendant x temps
  17. Krifka
  18. telicité
  19. définition algébrique
  20. cumulative predicates
  21. quantized predicates
  22. Lefevre & Nicolas
  23. Nominale
  24. événement
  25. état
  26. processus
  27. achèvement
  28. accomplissement
  29. Borik & Reinhart
  30. telicity
  31. Verkuyl ,Smith & Tenny
  32. Partee ,Taylor ,Dowty
  33. accomplishment
  34. achievement
  35. Dowty
  36. degree achievements
  37. conversational implicature
  38. stative
  39. dynamic
  40. durative
  41. ponctuel
  42. telic
  43. atelic
  44. top- down
  45. bottom -up
  46. Catherine Kerbrat Orecchioni

## ۱۱. منابع

- پیرزاد، زویا (۱۳۸۳). *عادت می‌کنیم*. تهران: مرکز.
- ترابی، ندا (۱۳۹۱). *مقایسهٔ تطبیقی نمود لحظه‌ای- تداومی در زبان‌های فارسی و فرانسه*. پایان‌نامهٔ کارشناسی ارشد. تهران: دانشگاه تربیت مدرس.
- دستان، مرتضی؛ زینب محمدابراهیمی؛ راضیه مهدی بیرقدار و بلقیس روشن (۱۳۹۰). «نمود در زبان فارسی؛ نگاهی نو بر پایهٔ رویکرد شناختی بسط استعاری و مؤلفه‌های نمودی». *مجله جستارهای زبانی*. د. ۷. ش. ۲. صص ۶۹-۸۶.
- صفا، پریوش (۱۳۸۰). «نمود و نقش‌های آن در زبان». *مجله مدرس*. د. ۵. ش. ۶. صص ۹۵-۱۱۵.

## References:

- Borik, O. & T. Reinhart (2004). “Telicity and perfectivity: two independent systems”. In *Proceeding of Lola 8 (Symposium on Logic and Language)*. Debrecen, Hungray. pp. 12-33.
- Chappelle, B. & C. Chauvin (2010). *Approches de la Scolarité*. Genève: Droz.
- ----- (2010). *The Scolarity Approach*. Geneva: Droz.
- Dastan, M. et. al., (2014). “Aspect in Persian; a new perspective based on the cognitive metaphorical extension approach and aspectual feature”. In *Language Related Research*. V. 7/ N. 3. Pp. 69-86 [In persian].
- Dowty, D. (1986). “The effect of aspectual classes on the temporal structure of discourse: semantics or pragmatics?”. *Linguistics & Philosophy*. Vol 9. Pp. 37-61.
- Gray, H. (1957). “Verbal aspects in French”. In *Language*. No. 33. Pp. 91-110.
- Gross, G. (1996). “Nominal predicates and aspectual compatibility”. In *Language*. Paris: Larousse.
- ----- (1996). “Prédicats nominaux et compatibilité aspectuelle”. *Langage*. Paris: Larousse. Pp. 54-72.

- Hay, J. & C. Kennedy & L. Beth (1999). "Scalar structure underlies telicity in degree achievements". *CLC publications, Ithaca*. Pp. 127-144.
- Krifka, M. (1989). "Nominal reference, temporal constitution and quantification in event semantics". *Semantics and Contextual Expression*. Dordrecht: Foris. Pp. 75-115.
- Lefevre, F. & D. Nicolas (2004). "La phrase nominale existentielle et la distinction aspectuelle télique/ atélique". *Revue de Sémantique et Pragmatique*. Presse de l'université d'Orléans. No. 14. Pp. 101-119.
- ----- (2004). "Existential nominal sentence and telic / atelic aspectual distinction". In *Revue de Sémantique et Pragmatique*. Oorlean's University Press. No. 14. PP. 101-119.
- Manente, M. (2007). *Aspect, Auxiliary Verbs être and Avoir and Inaccusative hypothesis in a Comparative Perspective between Italian and French*. Ph.D. Thesis. Paris: University of Paris.
- ----- (2007). *L'aspect, les Auxiliaires être et avoir et L'hypothèse Inaccusative dans une Perspective Comparative Français / Italien*. Thèse de doctorat. Paris: université de Paris.
- Pirzad, R. (2004). *We will Get Used to It*. Tehran: Markaz [In persian].
- Safa, P. (2001). "Aspect and its functions in language". In *Modares*. V. 5/ N. 6. Pp. 95-115 [In persian].
- Torabi, N. (2013). *A Contrastive Study of Telic Aspect in Persian and French Languages*. M.A Thesis. Tehran: TMU [In persian].