

بررسی آزمایشگاهی سخت کننده های گوشه ای برای جلوگیری از زیپ شدن ورق در دیوارهای برشی فولادی

ⁱⁱسعید صبوریⁱ*؛ سید رامین اسعد سجادی

چکیده

ورق در دیوارهای برشی فولادی دارای توانایی بالایی در جذب انرژی زلزله است. مطالعات آزمایشگاهی نشان می‌دهد که علت خرابی و ضعف تعدادی از این نوع دیوارها زیپ شدگی ورق از گوشه و لبه ورق واسط می‌باشد. برای جلوگیری از زیپ شدگی در این تحقیق پس از انجام مطالعات نظری با نرم افزار المان محدود یک نمونه دیوار برشی فولادی یک طبقه آزمایش شده است که در گوشه های آن چهار سخت کننده نصب شده است. نتایج آزمایش نشان می‌دهد که با قراردادن سخت کننده های یاد شده می‌توان از زیپ شدگی ورق جلوگیری کرد. در این آزمایش پارگی ورق از یک گوشه سخت کننده شروع شده و ابتدا به داخل ناحیه ورق مثلثی محصور به سخت کننده و لبه ورقهای واسط گسترش یافته، سپس در لبه ورق واسط در بیرون ناحیه یاد شده به آرامی پیش می‌رود. حتی بعد از پارگی قابل توجه ورق، سخت کننده ها توانایی تشکیل میدان پسکمانش را دارند.

کلمات کلیدی

دیوار برشی فولادی، سخت کننده، زیپ شدن، میدان پس کمانش

An Experimental Investigation of Plate Zipping Prevention in Steel Plate Shear Walls by Using the Corner Stiffeners

Saeid Sabouri, Seyed Ramin Asad Sajadi

ABSTRACT

Plate in steel plate shear walls has high capability for earthquake energy damping. The Experimental investigations show that the plate zipping in corner and edge of plate is the cause of damage and failure in steel plate shear walls. For prevention of zipping the first, classic theory is investigated using finite element and then a steel plate shear wall specimen was tested experimentally with using four stiffeners in the edges. The results show that the plate zipping doesn't occur when the stiffeners are used in the edges of plate. In the specimen, tearing was started from the stiffener corner and then extended up to the triangular area which is closed between stiffener and fish plate edges. Finally the tearing spear smoothly to the edge of fish plate in the out of aforesaid triangular area. Also the stiffeners are capable to create a post buckling field after tearing of plate.

KEYWORDS

Steel Plate Shear Wall, Stiffener, Zipping, Post Buckling Field.

تاریخ دریافت مقاله: ۱۲۸۷/۳/۲۲

تاریخ اصلاحات مقاله: ۱۲۸۸/۹/۱۵

ⁱ*نویسنده مسئول و دانشیار دانشکده مهندسی عمران؛ دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی: Email:sabouri@kntu.ac.ir

ⁱⁱدانشجوی دکترای عمران سازه؛ دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی: Email:srasajadi@yahoo.com

۲- مشخصات نمونه آزمایشگاهی

مشخصات نمونه دیوار برشی فولادی در شکل(۱) نشان داده شده است. نمونه دارای مقیاس یک سوم بوده و ارتفاع و عرض آن به ترتیب ۱۵۹۰ و ۱۲۵۰ میلیمتر میباشد. نمایی از نمونه آزمایشگاهی در شکل(۲) آورده شده است. در نمونه ضخامت ورق ۲ میلیمتر میباشد. چهار سخت کننده با ابعاد $۱۵۰\times ۶۰\times ۴$ میلیمتر در چهار گوشه ورق، در یک طرف ورق مطابق شکل(۱) نصب شده اند.

در نمونه برای اتصال ورق به قاب، از نبشی $۶۰\times ۶۰\times ۶$ میلیمتر استفاده شده است. برای انجام دقیق جوشکاری اتصال ورق به لبه نبشی، یکی از اضلاع نبشی تراشکاری شده تا به آن کاملاً صاف گردد با این روش یک ضلع نبشی به طول ۵۰ میلیمتر کاوش داده شده است که در شکل(۱) دیده میشود. در اثر جوشکاری بین ورق و نبشی، حرارت ایجاد شده باعث تابیدگی نبشی توسط ورق می شود، از همین‌رو از نبشی $۶۰\times ۶۰\times ۶$ میلیمتر استفاده شده تا توانایی لازم در برابر تابیدگی را داشته باشد. ورق به قاب نبشی و سخت کننده‌ها به ورق با استفاده از جوش $E6013$ به بعد جوش ۲ میلیمتر متصل شده است. قاب نبشی با استفاده از جوش گوشه به بعد 7 میلیمتر به تیر و ستون پیرامون با استفاده از الکترود $E6013$ متصل شده است.

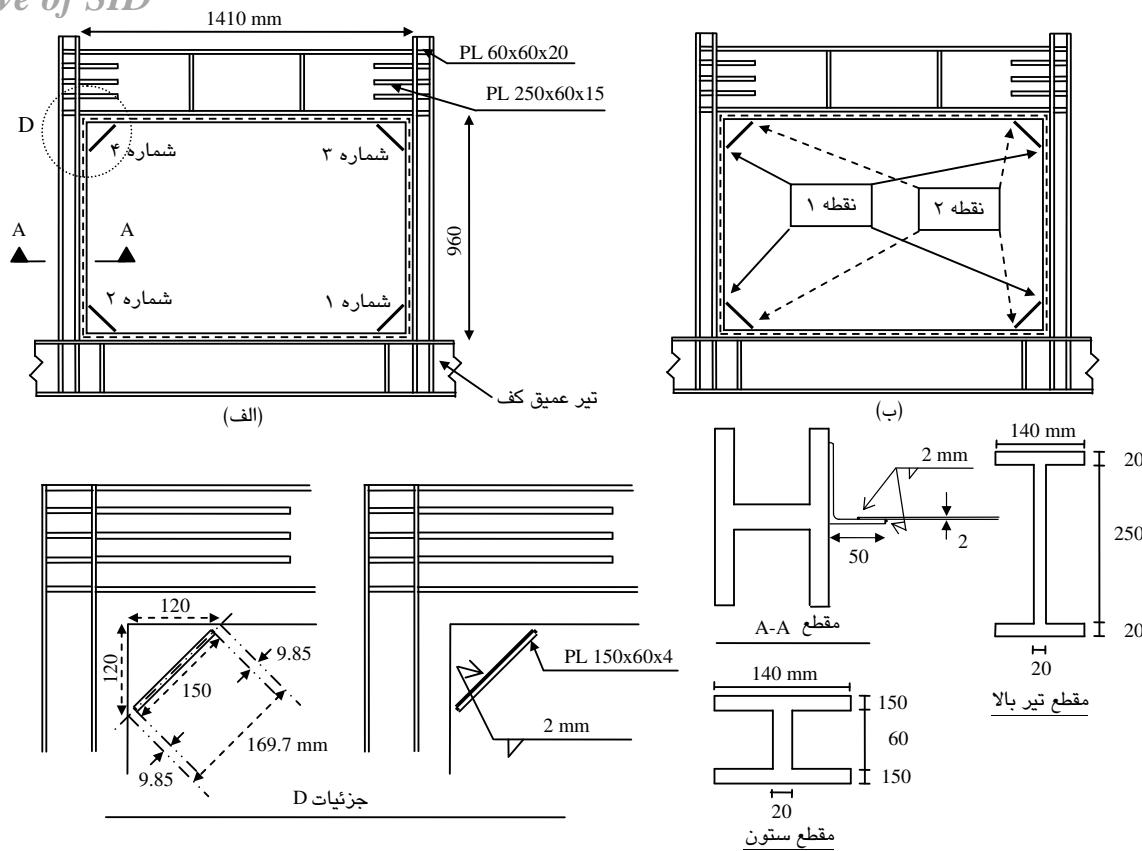
تیر و ستون‌ها با استفاده از ورق ساخته شده اند. برای بریدن قطعات بال و جان تیر و ستون‌ها برای بدست آمدن دقت‌های مورد نظر از برش CNC استفاده شده است. برای جلوگیری از تابیدگی قطعات به علت حرارت در زمان برش، ابعاد قطعات در حدود ۸ میلیمتر بیشتر از مقدار طراحی انتخاب شده و در حین برش لقمه‌هایی در حدود ۱۰ میلیمتر بین قطعه و ورق بریده نشده اند پس از سرد شدن ورق، لقمه‌ها بریده و قطعات تراشکاری شده اند تا ابعاد دقیق طراحی بدست آید. بال و جان تیر و ستونها به وسیله جوش گوشه در هر دو طرف جان به بعد 15 میلیمتر و بوسیله الکترود $E6013$ به یکدیگر متصل شده اند. ستون با استفاده از جوش شیاری با نفوذ کامل به تیر عمیق کف با استفاده از الکترود $E7018$ متصل شده است. در پایی ستون ورق کوچکی برای اتصال ستون به تیر عمیق مورد استفاده قرار گرفته است. بالهای تیر به بال ستون با استفاده از جوش شیاری با نفوذ کامل و جان تیر به بال ستون با استفاده از جوش گوشه با استفاده از الکترود $E7018$ متصل شده اند.

دیوارهای برشی فولادی سازه‌های مقاوم در برابر زلزله هستند. این سیستم مقاوم جانبی، دارای قدرت جذب بالای انرژی در زلزله میباشد و به همین علت استفاده از آن در ساختمانها افزایش یافته است. در دیوارهای برشی فولادی اتصال مستقیم ورق به قاب اجرایی نبوده، از همین‌رو از ورق واسطه برای اتصال استفاده میشود.

ورق دیوارهای برشی فولادی بدون سخت کننده ابتدا وارد ناحیه پس کمانش شده سپس وارد ناحیه پلاستیک میشود. در هریک از گوشه‌های ورق، موجی میگذرد. موجهای ایجاد شده در ورق دارای تغییر شکلهای بزرگ هستند و موجهای عبور کرده از گوشه‌های ورق دارای خمیدگی بالایی در گوشه‌ها میباشند. شکست گوشه ورق واسطه، خمیدگی شدید موج ورق در گوشه و خستگی ورق به علت بارگذاری دوره‌ای باعث ضعف زیادی در گوشه‌ها شده و عامل پارگی ورق از ورق واسطه میباشد. پارگی ورق از گوشه‌ها آغاز شده و با افزایش بار در لبه ورق واسطه پیش می‌رود که به آن زیپ شدگی گفته می‌شود. زیپ شدگی معمولاً به سرعت گسترش می‌یابد و باعث خرابی نمونه میگردد. این پدیده در بیشتر آزمایش‌های انجام شده [۱]-[۶] گزارش شده است. برای بهبود ضعف گوشه ورق، تحقیقی آزمایشگاهی بر اتصال ورق واسطه در گوشه‌ها انجام شده است [۶]. در تحقیق یاد شده از چهار نوع اتصال ورق به تیر و ستون پیرامون استفاده شده است. در اتصال اول، ورق مستقیماً به تیر و ستون متصل شده است. در اتصال دوم، ورق بوسیله ورق واسطه به تیر و ستون متصل شده است. در اتصال سوم، ورق به ستون مستقیماً و به تیر بوسیله ورق واسطه متصل شده است. در اتصال چهارم، ورق اتصال گوشه دو ورق واسطه افقی و قائم، بریدگی ایجاد شده تا تمرکز تنش در گوشه‌ها کمتر شود. نتایج این تحقیق نشان می‌دهد که در هر چهار اتصال به علت عبور موج پس کمانش از گوشه‌ها تمرکز تنش در گوشه‌ها بالا رفته و باعث شده پارگی ورق از گوشه شروع شود.

در این تحقیق برای حل مشکل سعی شده است تا موج پس‌کمانش ورق از گوشه‌ها دور شود از همین‌رو علاوه بر مطالعات نظری از مطالعه آزمایشگاهی یک نمونه دیوار برشی فولادی استفاده شده است که در چهار گوشه آن از سخت‌کننده‌های کوچکی در چهار گوشه ورق استفاده شده است. این آزمایش در آزمایشگاه سازه مرکز تحقیقات ساختمان و





شکل(۱): (الف) مشخصات هندسی نمونه های آزمایشگاهی (ب) شماره های دو سر سخت کننده

اولیه ناچیزی در ورق ایجاد شده و اثر غیر خطی مصالح و هندسی و تغییر شکل‌های بزرگ در نظر گرفته شده است. در شکل(۳) شمای تغییر شکل ورق و چگونگی تشکیل موجهای پس‌کمانش نشان داده شده است. همانطور که دیده می‌شود نوع موج در ورق ایجاد می‌شود. موج نوع اول موجی است که از گوشه‌های ورق می‌گذرد. موج نوع دوم موجی است که در کنار گوشه‌های ورق می‌گذرد. تغییر شکل آن از موج نوع اول کمتر است. در صورت نبود سخت کننده اخنایی موج نوع اول در گوشه ورق بسیار زیاد بوده و باعث پارگی و زیپ شدنگی در ورق می‌شود.

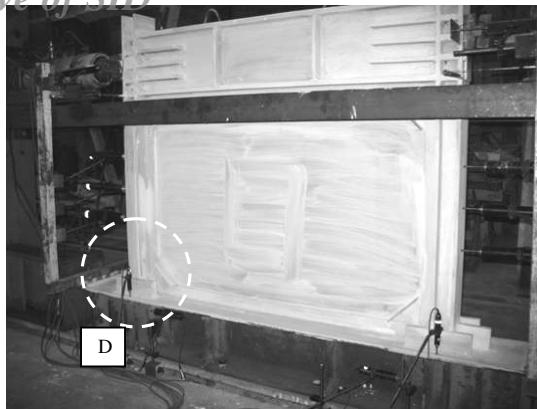
در مدل المان محدود هرگاه طول سخت کننده گوشه به تدریج بیشتر شود مطابق شکل(۴)، زمانی فرا می‌رسد که سر موج نوع اول از بین می‌رود و سر موج در راستای طول سخت کننده قرار می‌گیرد و راستای موج نوع دوم از یکی از گوشه‌های سخت کننده می‌گذرد در حالیکه از گوشه دیگر سخت کننده موجی نمی‌گذرد همچنین ورق مثبتی محصور بین نبشی و سخت کننده دچار کمانش نمی‌شود.

در شکل(۱) نقطه ۱ سخت کننده‌ها نقاطی هستند که مطابق

مشخصات مصالح که از آزمایش کشش بدست آمده است در جدول(۱) آورده شده است. بار بوسیله دو جک هیدرولیکی که در دو طرف نمونه قرار دارد وارد می‌شود. در پشت هر جک یک نیرو سنج برای اندازه گیری نیرو قرار داده شده است. تغییر مکان نمونه توسط چهار تغییر مکان سنج نصب شده در کنار جکها اندازه گیری می‌شود. برای اندازه گیری تغییر شکل ستونها بر روی هر ستون چهار تغییر مکان سنج نصب شده است که یک عدد در بالای ستون و سه عدد دیگر در فواصل مساوی از یکدیگر از پایین تا بالای هر ستون قرار داده شده است. برای ثبت لغزش‌های احتمالی تیر عمیق کف، دو تغییر مکان سنج به صورت افقی و دو عدد دیگر به صورت قائم بر روی تیر عمیق کف نصب شده اند. برای دستیابی به شکل پذیری بالا و طراحی کنترل شده نمونه‌ها بر اساس روش اندرکنش قاب و ورق طراحی شده اند.

۳- چگونگی تعیین ابعاد سخت کننده در گوشه

برای تعیین ابعاد سخت کننده در گوشه‌ها از المان محدود و نرم افزار ANSYS استفاده شده است. در مدلسازی انحراف



جزئیات D

شکل(۲): شمای نمونه آزمایشگاهی و سخت کننده گوشه

در شکل(۶) نشان داده شده است. به علت کوچک بودن تغییر مکان آستانه جاری شدن و جلوگیری از خستگی نمونه در زمان آزمایش، کام تغییر مکانی تا دوره بارگذاری بیست و یکم برابر سه میلیمتر و مابقی، شش میلیمتر در نظر گرفته شد. بیشترین بار قابل تحمل نمونه $789/6$ کیلونیوتون در تغییر مکان 39 میلیمتر ایجاد شد. نسبت حداقل تغییر مکان جانبی نمونه به ارتفاع ستون $5/34$ درصد می‌باشد. تعداد بارگذاری دوره‌ای 22 حلقه بوده است. برای بدست آوردن شکل پذیری از روش منحنی دو خطی یوانگ [۸] استفاده شده است. در شکل(۶) ابتدا منحنی سه خطی و با استفاده از آن منحنی دو خطی رسم شده است. مطابق روش یوانگ [۸] شکل پذیری به صورت رابطه زیر تعریف می‌شود:

$$\mu_s = \delta_{\max} / \delta_{y_2} \quad (1)$$

که در این رابطه μ_s شکل پذیری، δ_{\max} حداقل تغییر مکان و δ_{y_2} نقطه جاری شدن مطابق روش دو خطی یوانگ است. شکل پذیری نمونه آزمایشگاهی برابر $12/9$ بدست می‌آید. صبوری و قله‌کی [۲] شکل پذیری تعدادی نمونه‌های آزمایشگاهی دیوارهای برشی فولادی انجام شده در دنیا را بدست آورده اند که در بیشتر آنها خرابی نمونه به علت زیپ شدگی در ورق بوده است. شکل پذیری بدست آمده در نمونه آزمایشگاهی این تحقیق در حدود دو برابر شکل پذیری

شکل(۴) سر موج نوع دوم از آنها می‌گذرد و نقطه 2 سخت کننده‌ها نقاطی هستند که مطابق شکل(۴) سر هیچ موجی از آنها نمی‌گذرد. با افزایش طول سخت کننده مطابق شکل(۵) دو موج نوع دوم از هر دو گوشه سخت کننده می‌گذرد و موج نوع اول تقریباً از بین می‌رود و در ورق مثلثی محصور بین نبشه ها و سخت کننده کمانش ایجاد می‌شود.

در نمونه آزمایشگاهی مورد تحقیق از سخت کننده با طول شکل(۴) استفاده شده است. زیرا در این حالت انحنای سر موج نوع اول از بین رفته و این موج نمی‌تواند باعث پارگی و ضعف ورق گردد در حالیکه نقطه 1 سخت کننده که موج نوع دوم از آن می‌گذرد دچار پارگی می‌شود ولی از آنجاکه انحنای سر موج نوع دوم کمتر از موج نوع اول است پارگی ورق از نقطه 1 دیرتر از ورقی که سخت کننده در آن بکار نرفته است اتفاق می‌افتد. از آنجاکه در این حالت هیچ موجی از نقطه 2 سخت کننده‌ها نمی‌گذرد بنابراین حتی در صورت پارگی نقطه 1 سر دیگر سخت کننده از نقطه 2 پاره نمی‌شود در حالیکه اگر از حالت شکل(۵) استفاده شود ورق از هر دو طرف سخت کننده جدا می‌شود. بین لبه نبشه و سخت کننده از هر طرف مطابق شکل(۱) به اندازه $9/85$ میلیمتر فاصله گذاشته شده است تا تغییر شکل نبشه‌ها باعث کمانش در سخت کننده نشود. عرض و ضخامت سخت کننده به اندازه‌ای قوی انتخاب شده است که با خود ورق کمانه نکند و موج نوع اول نتواند باعث انحنای آن شود.

جدول(۱): خصوصیات مکانیکی اعضای نمونه‌های آزمایشگاهی

اعضا	تش جاری شدن (N.mm ²)	تش نهایی (N.mm ²)
ورق	۱۹۲/۴	۲۸۸/۷
ستون	۴۱۴/۸	۵۵۱/۷

۴- شرح آزمایش

نمونه مطابق استاندارد ATC-۲۴ [۷] زیر بارگذاری دوره‌ای رفت و برگشتی قرار گرفته است. بار بوسیله دو جک در دو طرف نمونه وارد شده و بار و تغییر مکان ثبت شده است. در شکل(۶) نتیجه منحنی چرخه ای نمونه نشان داده شده است. در شش دوره اول بارگذاری بار به تدریج افزایش داده شد و تقریباً جاری شدگی قابل توجهی در نمونه ایجاد نشد. بار آستانه جاری شدن ورق نزدیک به $1/7$ δ_{y_2} میلیمتر است که



۴- ترک ایجاد شده در لبه سخت کننده

در تغییر مکان $1_{y1}/5$ سوراخ کوچکی در ورق در لبه نقطه ۱ سخت کننده های شماره ۲ تا ۴ (شکل(۱)) ایجاد شد. در همین تغییر مکان گوشه نقطه ۱ سخت کننده شماره ۱ (شکل(۱)) بدون ایجاد پارگی یا صدمه به ورق در حدود $1/5$ سانتیمتر از ورق جدا شد. علت جدایی به علت ضعف نفوذ جوش در $1/5$ سانتیمتر ناحیه جدا شده بود که در شکل(۷) دیده می شود.

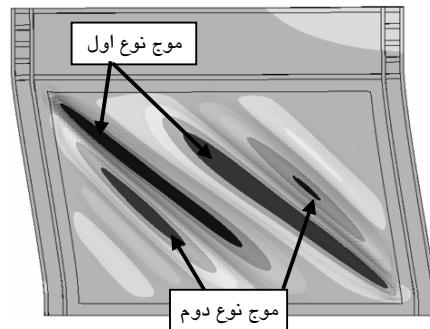
در سخت کننده های شماره ۲ تا ۴ با بیشتر شدن تغییر مکان از سوراخ ایجاد شده در نقطه ۱ سخت کننده، پاره شدنی ورق شروع شده و به سمت درون ورق مثبتی محصور به نبیشی ها و سخت کننده گسترش یافت. پارگی ورق در این حالت در لبه سخت کننده پیش می رفت که در شکل(۸) شمای گسترش ترک در تغییر مکان $1_{y1}/5$ دیده می شود. سخت کننده ها در یکطرف ورق نصب شده اند و در شکل(۸) نما از طرف دیگر ورق نشان داده شده است.

با افزایش تغییر مکان در سخت کننده های شماره ۳ و ۴ پارگی به سمت بیرون ورق مثبتی محصور به نبیشی ها و سخت کننده و در لبه ورق و نبیشی گسترش یافت که در شکل(۹) برای سخت کننده شماره ۴ برای تغییر مکان $1_{y1}/8$ نشان داده شده است.

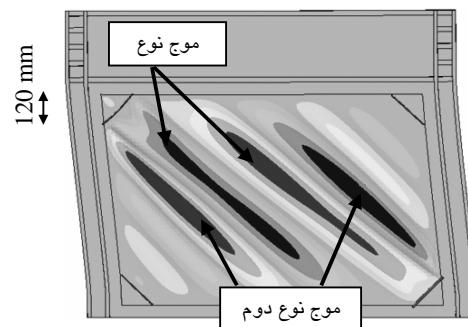
در سخت کننده شماره ۲ گسترش ترک از نقطه ۱ سخت کننده شروع و تا آخر آزمایش به طرف داخل مثبت بوده و گسترش آن به صورت جداشدن ورق از لبه نبیشی بوده است که در شکل(۱۰) پاره شدنی این سخت کننده در تغییر مکان $1_{y1}/8$ نشان داده شده است.

در سخت کننده های شماره ۲ تا ۴ نقطه ۱ لبه سخت کننده پاره شد ولی در نقطه ۲ پارگی مشاهده نشد که علت آن عبور موج نوع دوم از راستای نقطه ۱ لبه سخت کننده می باشد. انحنای شدید این موج در این نقطه آغازگر شکست و پارگی ورق از گوشه سخت کننده است.

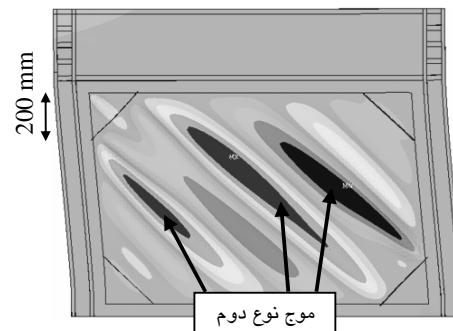
در اطراف سخت کننده شماره ۱ تقریباً تا آخر آزمایش پاره شدنی قابل توجهی پدید نیامد و در تغییر مکان $1_{y1}/6/2$ سوراخ کوچکی در لبه سخت کننده در نقطه ۱ در ورق ایجاد شد که در شکل(۱۱) دیده می شود. علت سالم ماندن ورق در نقطه ۱ سخت کننده شماره ۱ این است که، با اینکه موج نوع دوم از این نقطه می گذرد ولی به علت فاصله ای در حدود 25 میلیمتر بین سخت کننده و لبه نبیشی (10 میلیمتر در ساخت و 15 میلیمتر جدا شدنی) نوک موج رد شده دارای انحنای شدید نبوده و همین پدیده باعث سالم ماندن ورق شده است.



شکل(۳): شمای المان محدودی تشکیل موج پس کمانش در ورق بدون سخت کننده گوشه



شکل(۴): شمای المان محدودی تشکیل موج پس کمانش در ورق با سخت کننده گوشه به ضلع 120 میلیمتر

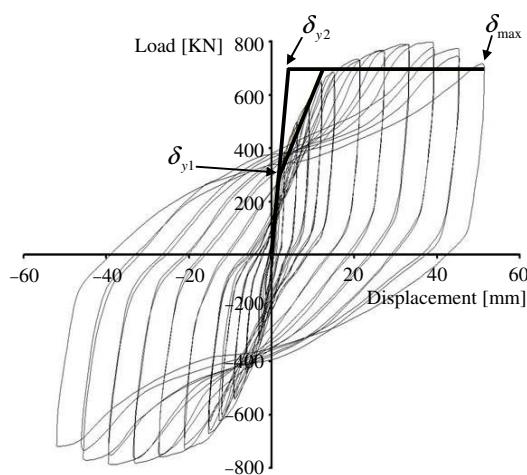


شکل(۵): شمای المان محدودی تشکیل موج پس کمانش در ورق با سخت کننده گوشه به ضلع 200 میلیمتر

گزارش شده توسط صبوری و قله‌کی [۲] می باشد که یکی از علتهای شکل پذیری بالا در این نمونه وجود سخت کننده در گوشه ها بوده که از زیپ شدنی ورق جلوگیری می کند. در نمونه آزمایشگاهی پارگی ورق به صورت زیپ شدنی دیده نشد. با افزایش تغییر مکان دو نوع ترک رشد می یافت. ترک اول از لبه نقطه ۱ سخت کننده ها (شکل(۱)) شروع می شد و ترک دوم از اتصال نبیشی ها در گوشه آغاز می شد که در ادامه گسترش آنها شرح داده می شود.

ایجاد شده در شکل(۱۲) بسیار شبیه به مدل المان محدودی شکل(۴) می باشد. در شکل(۱۲) پس کمانش

در تمام سخت کننده ها در لبه نقطه ۲ پارگی ایجاد نمی شود زیرا راستای هیچ موجی از این نقطه نمی گذرد.



شکل(۶): منحنی چرخه ای آزمایشگاهی، منحنی دوخطی یوانگ در نمونه دیوار برپشی فولادی



شکل(۷): شکست گوشه های نبشی و جداسدگی سخت کننده شماره ۱ از ورق



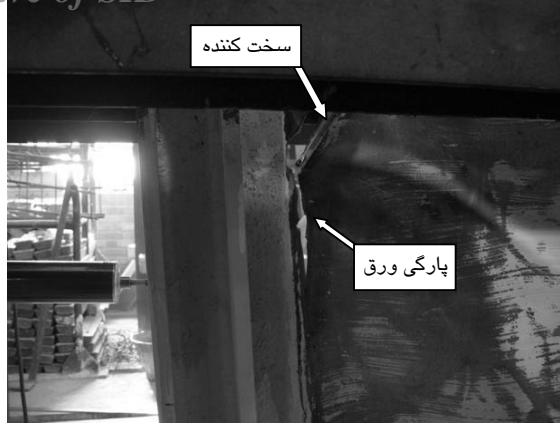
شکل(۸): جداسدگی ورق از لبه سخت کننده در تغییر مکان δ_{y1} ۱۵/۳۵ در سخت کننده شماره ۴

۴- ترک ایجاد شده از گوشه نبشی

در تغییر مکان δ_{y1} ۲/۶ در گوشه اتصال دو نبشی ترک ایجاد شد و در تغییر مکان δ_{y1} ۵/۳ شکستگی در گوشه اتصال دو نبشی ایجاد شد که در شکل(۷) نشان داده شده است. شکستگی ایجاد شده در گوشه های نبشی با افزایش تغییر مکان بیشتر شد و امتداد این شکست با زاویه ۴۵ درجه باعث ایجاد پارگی در ورق محصور بین نبشی و سخت کننده شد. به علت وجود سخت کننده رشد ترک از گوشه نبشی به آرامی در ورق گسترش می یافتد و باعث ایجاد شکستگی جدی در ورق نمی شد. به علت ضعفی که این ترک در ورق محصور مثلثی بین نبشی و سخت کننده ایجاد نمود در تغییر مکان δ_{y1} ۷/۱ کمانش ضعیفی در ورق مثلث محصور بین سخت کننده و لبه نبشی ها دیده شد.

۵- تشکیل پس کمانش در ورق

پس کمانش ورق از اولین دوره های بارگذاری تشکیل می شد. پس کمانش ورق در تغییر مکان δ_{y1} ۸/۹ در شکل(۱۲) نشان داده شده است. در نمونه، سخت کننده ها در یک طرف ورق نصب شده اند و شکل نشان داده شده از طرف دیگر ورق است. در این تغییر مکان پاره شدن قابل توجهی در ورق ایجاد نشده بود. در این شکل دو موج قابل توجه است. موج نوع اول که در امتداد گوشه های نمونه تشکیل شده و سخت کننده امتداد آنرا قطع کرده است. سخت کننده باعث شده تا سر موج نوع اول قبل از اینکه به سخت کننده برسد حالت صاف و بدون انحنا داشته باشد و انحنای شدید نوک موج از بین رفته باشد. موج نوع دوم که راستای آن از گوشه نقطه ۱ سخت کننده ها می گردد و در سخت کننده های شماره ۲ تا ۴ سر آن نوک تیز بوده و دارای خنده ای شدید در گوشه سخت کننده است. موج نوع اول به علت اینکه سر آن دارای انحنای شدید نمی باشد ایجاد ضعف و یا پارگی در ورق نمی کند ولی موج نوع دوم به علت اینکه سر آن دارای انحنای شدید می باشد در گوشه نقطه ۱ سخت کننده باعث ضعف و پارگی ورق می شود. این موج عامل پارگی در سخت کننده های شماره ۲ تا ۴ می باشد ولی در سخت کننده شماره ۱ به علت فاصله ۲۵ میلیمتری سخت کننده تا لبه نبشی سر دوم موج حالت نوک تیز و انحنای شدید در آن ناحیه پیدا نکرده و در نتیجه تقریباً ورق در گوشه نقطه ۱ سخت کننده شماره ۱ تا انتهای آزمایش پاره نشده است. پس کمانش



شکل(۹): جداسدگی ورق از نبیشی در تغییر مکان δ_{y1} در سخت کننده شماره ۴



شکل(۱۰): جداسدگی ورق از نبیشی در تغییر مکان δ_{y1} در سخت کننده شماره ۲



شکل(۱۱): سوراخ شدگی ورق از لبه سخت کننده در تغییر مکان δ_{y1} در سخت کننده شماره ۱

ورق در تغییر مکان δ_{y1} نشان داده شده است؛ در این تغییر مکان پارگی قابل توجهی در اطراف نقطه ۱ سخت کننده و لبه نبیشی ایجاد شده و افت بار از مقدار حداقل در حدود ۸۴ کیلونیوتون می‌باشد. بر پایه این شکل با وجود پارگی در ورق، سخت کننده‌های چهار گوشه توانسته اند میدان پس‌کمانش را به خوبی ایجاد کنند و علت این است که ورق در سخت‌کننده‌های ۲ تا ۴ فقط از یک طرف سخت کننده جدا شده (لبه نقطه ۱) و ورق از طرف دیگر سخت کننده (لبه نقطه ۲) دچار پارگی نشده است همچنین ورق در اطراف سخت کننده شماره ۱ تقریباً دچار پارگی شدید نشده است. در صورت نبود سخت کننده‌ها قطعاً در تغییر مکانهای کوچکتری زیپ شدگی در ورق ایجاد و نمونه خراب می‌شد. آزمایش به علت افت بار به مقدار ۱۰/۵ درصدی از مقدار حداقل قطع شد در حالیکه با وجود پارگی ورق در اطراف نقطه ۱ سخت کننده‌های ۲ تا ۴ هنوز ورق می‌توانست میدان پس‌کمانش را تشکیل دهد.

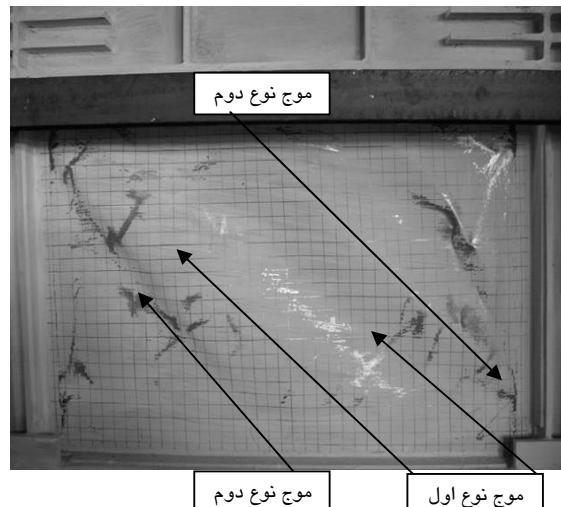
۶- نتیجه

در این تحقیق برای جلوگیری از زیپ شدگی ناگهانی ورق در دیوارهای برشی فولادی چهار سخت کننده در گوشه‌های ورق متصل و آزمایش شد. نتایج آزمایش نشان می‌دهد برای اینکه بعد از پارگی ورق از لبه سخت کننده و نبیشی، پس‌کمانش بتواند تشکیل شود باید فاصله سخت کننده از گوشه‌ها به گونه‌ای انتخاب شود که راستای موج نوع دوم فقط از یک گوشه سخت کننده عبور کند و از گوشه دیگر سخت کننده راستای موج عبور نکند. همچنین ابعاد سخت کننده باید به گونه‌ای طراحی شود که بتواند انحنای سر موج نوع اول را از بین برد و همراه با آن کمانه نکند. همچنین فاصله نوک سخت‌کننده تا لبه نبیشی باید به گونه‌ای طراحی شود که در آن فاصله انحنای موج نوع دوم به اندازه‌ای نباشد که باعث پارگی و صدمه ورق شود.

نسبت حداقل تغییر مکان جانی نمونه به ارتفاع ستون ۵/۸ درصدی نمونه، شکل پذیری ۱۲/۹ (مطابق روش یوانگ) و توانایی تشکیل میدان پس‌کمانش حتی بعد از پارگی قابل توجه ورق نشان می‌دهد که نصب سخت کننده در چهار گوشه در جلوگیری از زیپ شدن ورق بسیار موثر می‌باشد.



شکل(۱۳): تشکیل پس کمانش در تغییر مکان δ_{y1}



شکل(۱۲): تشکیل پس کمانش در تغییر مکان δ_{y1}

۷- مراجع

Mehdi H.K. Kharrazi, " Rational Method for Analysis and Design of Steel Plate Walls", A Thesis Submitted in Partila Fuifilment of the Requirements For The The Degree of Doctor of Phiiosphy in the Facility of Graduate Studies, University of British Columbia, October 2005.

[۵]

A. Schumacher, G.Y. Grondin, G.L.Kulak, " Connection of Infill Panels in Steel Plate Shear Walls", University of Alberta Department of Civil and Environment Engineering, Structural Engineering Report 217, Februry 1997.

[۶]

ATC, "Guidines for Seismic Testing of Components of Steel Structures ", Applied Technology Council, Report 24, 1992.

[۷]

Chia-Ming Uange, "Establishing R (or R_w) and C_d Factors for Building Seismic Provisions", Journal of Structural Engineering. Vol.117, NO.1,January, 1991.

[۸]

[۱] سعید صبوری، "سیستمهای مقاوم در برابر بارهای جانبی- مقدمه ای بر دیوارهای برشی فولادی"، نشر انگیزه .۱۳۸۰.

[۲] سعید صبوری، مجید قلهکی، "بررسی رفتار دیوارهای برشی فولادی شکل پذیر با ورق نازک و اثر نوع اتصال تیز به ستون در آنها"، رساله دکترا، دانشکده عمران، دانشگاه صنعتی خواجه نصیرالدین طوسی، شهریور.

[۳] Robert G.Driver, Geoffrey L.Kulak, D.J.Laurie Kennedy, Alau E.Elwi, " Seismic Behavior of Steel Plate Shear Walls", University of Alberta Department of Civil and Environment Engineering, Structural Engineering Report 215, Februry 1997.

[۴] M.R.Behbahaniard, G.Y.Gordin and A.E.Elwi, "Experimental and Numerical Investigation of Steel Plate Shear Wall Behavior", University of Alberta Department of Civil & Environmental Engineering, Structural Engineering Report No.254, August 2003.