

پژوهشنامه ادبیات تعلیمی  
سال سوم، شماره دهم، تابستان ۱۳۹۰  
ص ۱۰۳-۱۲۲

## پژوهشی درباره جایگاه ادبیات تعلیمی در قصاید پارسی

دکتر ناصر محسنی نیا\* - دکتر محمدرضا برزگر خالقی\*\*

وحیده نوروززاده چگینی\*\*\*

### چکیده:

ادبیات تعلیمی، یکی از مهم‌ترین انواع ادبی است که در فرهنگ و ادبیات هر کشوری یافت می‌شود و سعی در پرورش قوای روحی و صفات نیک اخلاقی انسان‌ها دارد. این نوع ادبی در بسیاری از آثار شاعران ایرانی وجود دارد. آثاری که به شیوه‌های گوناگون به تعلیم مردم و آموزه‌های اخلاقی ایشان اشاره دارد. شعر با استفاده از صنایع مختلف ادبی، کلامی پر از پند و اندرز می‌سرایند و با استفاده از تمثیل‌های مختلف به فهم مسائل خوب و بد زندگی کمک می‌کنند.

این مقاله که جایگاه ادبیات تعلیمی در قصاید را مورد بررسی قرار می‌دهد، به سیر تحول این نوع ادبی و تعلیمات دینی و مذهبی، آموزش‌های اخلاقی- عرفانی و تعلیمات سیاسی- اجتماعی در قصاید شاعران بزرگ قصیده‌سرای پارسی می‌پردازد.

\* دانشیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه پاوه‌ن شهر کرمان N\_mohseni nia@yahoo.com

\*\* دانشیار زبان و ادبیات فارسی دانشگاه بین المللی امام خمینی (ره) قزوین khaleghi@ikiu.ac.ir

\*\*\* دانشجوی دکتری زبان و ادبیات فارسی دانشگاه بین المللی امام خمینی(ره) قزوین v.norozzadeh@yahoo.com

تاریخ پذیرش ۹۰/۴/۱۵

تاریخ وصول ۹۰/۱/۲۵

### واژه‌های کلیدی:

قصیده، ادبیات تعلیمی، آموزه‌های اخلاقی، آموزه‌های دینی و مذهبی، آموزه‌های عرفانی، آموزه‌های سیاسی و اجتماعی.

### ۱- مقدمه

یکی از مهم‌ترین کارکردهای ادبیات، تأثیری است که بر روی خواننده خود می‌گذارد؛ به ویژه تأثیری که حاصل دگرگونی فکری مخاطب باشد و این تأثیر، از نوع نگاه و بینش متفاوت یک هنرمندانه بخصوص شاعران، با شیوه‌های گوناگونی می‌تواند باعث تأثیر شود. بسیاری از شاعران خردگرا، با بیان مضامین مختلف اخلاقی در پوشش صنایع مختلف ادبی، در بیدار کردن وجودان خفتۀ انسان‌ها و برانگیختن صفات نیک اخلاقی آنها تلاش بسیاری کرده‌اند. این نوع ادبیات، ادبیات تعلیمی خواننده می‌شود؛ یعنی ادبیاتی که دانشی را برای خواننده تشریح می‌کند و یا مسائل اخلاقی، مذهبی، اجتماعی، حکمی و فلسفی را به شکل ادبی بیان می‌کند.

اگرچه قالب رباعی، اصلی‌ترین قالب برای سروden مضامین اخلاقی است اما باید اذعان کرد که درونمایه‌های تعلیمی و اخلاقی چنان با انواع شعر پارسی درآمیخته است که هیچ یک از قالب‌های شعری را نمی‌توان یافت که از آنها جدا باشد؛ حتی بخش ستایش و توصیفی شعر پارسی هم که در قالب قصیده قرار می‌گیرد و یا منظومه‌های حماسی و غنایی ایران، به کلی با این مفاهیم بیگانه نیست. ادبیات تعلیمی در ایران به سه شاخه تقسیم می‌شود: «۱- اخلاقیات ایران باستان؛ ۲- اخلاقیات اسلامی؛ ۳- اخلاقیات فلسفی» (مشرف، ۱۳۸۹: ۱۱). بیشتر مواردی که در این مقاله مورد بررسی قرار گرفته، از نوع اخلاقیات اسلامی است.

اگر بخواهیم مانند برخی از متقدان شعر پارسی همچون دکتر رزمجو (۱۳۸۲)، قصیده را مورد نقد قرار دهیم و تنها از دیدگاه اخلاق اسلامی آن را بررسی کنیم، چیز

زیادی از قصیده برایمان باقی نمی‌ماند و قصاید مذهبی را دارای ارزش چندانی نمی‌دانیم؛ اما وجود همین قصاید است که باعث پیشرفت ادب پارسی شده و زمینه مناسبی را برای رشد عرفان و تصوف و تعلیمات صوفیان فراهم کرده است. با توجه به بررسی‌هایی که در این قالب صورت گرفته، قصیده نیز چندان از مضامین اخلاقی دور نیست. شاید در دوره‌های اول به این مسئله کمتر بپرخوریم اما رفته‌رفته توجه شاعران به بیان مضامین حکمی و اخلاقی معطوف می‌شود و شاعرانی چون ناصرخسرو، خاقانی، سنایی و جامی قصاید بسیاری در این زمینه می‌سرایند که در بخش‌های مختلف مقاله به آنها اشاره می‌کنیم.

## ۲- پیشینه تحقیق

از آنجایی که ایرانیان در طول تاریخ به مسائل اخلاقی اهمیت ویژه‌ای می‌دادند، در این حوزه از ادبیات نیز تفحص بسیاری کرده‌اند. آنها در کتاب‌های متعدد به بیان آموزه‌های اخلاقی و تعلیمی «شاهنامه» فردوسی، «حدیقه» سنایی، «بوستان» و «گلستان» سعدی، «مثنوی» مولانا، آثار ناصرخسرو و امام محمد غزالی و سایرین پرداخته‌اند و ارزش آنها را روشن ساخته‌اند. نویسنده‌گان دیگری چون دکتر مریم مشرف در کتاب «جستارهایی در ادبیات تعلیمی ایران»، بخشی از این نوع آثار را مورد تحلیل قرار داده‌اند و یا نویسنده دیگری چون دکتر حسین رزمجو در کتاب «تقد و نظری بر شعر گذشته پارسی»، شعر پارسی را از دیدگاه نقد اخلاقی مورد ارزیابی قرار داده است. در بسیاری از کتاب‌ها که به شرح قصاید شاعران مختلف پرداخته‌اند، به نکات تعلیمی مندرج در این آثار اشاره کرده‌اند؛ اما مقاله‌ای با این عنوان که سیر تحول این مضامین را در قصاید مورد بررسی قرار دهد، مشاهده نشد و از این جهت وجود چنین تحقیقی لازم به نظر می‌رسید.

## ۳- مروری بر سیر تحول ادبیات تعلیمی

شاعران در دوره سامانی بدون مبالغه و اغراق به مدح شاهان می‌پرداختند و از آنجایی

که آنان افرادی شاد و بی‌غم بودند، شاهان را دعوت به باده‌نوشی می‌کردند. اما قصیده در تکامل خود روز به روز از واقع‌گرایی دور شد تا اندازه‌ای که در عصر غزنوی مبالغه به شعر راه یافت و تمام صفات نیک اخلاقی از قبیل شجاعت، سخاوت، دیانت و امثال‌هم به ممدوح نسبت داده شد و شاعران مدام تنها به ستایش بزرگان و شاهان پرداختند. تنها در برخی قصاید عصری (۱۳۶۳: ۴۹۲) و بیشتر قصاید ناصرخسرو (۱۳۷۸: ۴۷۹) است که مسائل حکمی دیده می‌شود. ناصرخسرو در بسیاری از قصاید خویش از بیت اول شروع به پنده و اندرز می‌کند:

تا کی خوری دریغ ز برنای؟      زین چاه آرزو ز چه برنای؟  
دانست بایدت چو بیفزوی      کاخ، اگرچه دیر، بفرسای  
(ناصرخسرو، ۱۳۷۸: ۶)

البته در دوره دوم عصر غزنوی و در اشعار سنایی، نظریه‌های اخلاقی و تعلیمی به اوج خود می‌رسد. در دوره سلاجقه، وضعیت شاعران مدام همچون قبل است اما وضعیت شاعران صوفی مسلک به گونه دیگری است. بازترین خصوصیت دوره سلجوقی، رواج بازار فقها و زهاد و مشایخ است. شعر نیز تحت تأثیر اوضاع اجتماعی، افکار مذهبی و گرایش به زهدگرایی قرار می‌گیرد. سلجوقیان در این دوره به تأسیس مدارس دینی و ترویج معارف اسلامی می‌پردازند. به همین خاطر اشاره به احادیث نبوی و آیات قرآنی و تلمیحات اسلامی چون تاریخ اسلام و تاریخ پیامبران رواج می‌یابد، به مباحث فلسفی و حکمی اشاره می‌شود و تعلیماتی در این زمینه داده می‌شود. در واقع مهم‌ترین و برجسته‌ترین شاخه در ادبیات تعلیمی ایران، آثار متأثر از قرآن و احادیث و نهج‌البلاغه است که در غنی‌کردن ادبیات پارسی تأثیر اساسی داشته‌اند.

با این اوصاف می‌بینیم که محیط اجتماعی و اوضاع سیاسی و فرهنگی و اجتماعی زمانه تا چه حد بر شخصیت شاعران تأثیر می‌گذارد. تا اندازه‌ای که شاعری چون سعدی نیز که در سرودن اشعار تعلیمی تبحیر دارد، زبان به ستایش شاهان زمان

می‌گشاید. لازم به ذکر است که سعدی (۱۳۷۶: ۷۰۹-۷۰۷) در این گونه قصاید نیز از پند و اندرز دریغ نمی‌ورزد؛ مثلاً در ستایش اتابک محمد چنین او را نصیحت می‌کند:

یکی پند پیرانه بشنو ز سعدی	نبوست تا بوده دوران گیتی	مؤبد نمی‌ماند این ملک دنیا	چنان صرف کن دولت و زندگانی
که بخت جوان باد و جاهت مجدد	به ابقاء ابنا گیتی معود	نشاید بر او تکه بر هیچ مسند	که نامت به نیکی بماند مخلد
			(همان: ۷۱۳)

در زمان حمله مغول، به دلیل اوضاع نامساعد اجتماعی و عدم علاقه حاکمان مغول به مدح، شاعران در پیله تنهایی خود فرو وفتند و متوجه معبد الهی شدند و در نتیجه قصیده از رونق افتاد. از این قرن به بعد، شاعران عارفی چون عطار، سیف فرغانی و عراقی هستند که به تعلیم مسائل عرفانی می‌پردازنند و نوع دیگری از ادبیات تعلیمی رواج می‌یابد. شاعران دوره‌های بعد تا قرن سیزدهم به تقلید از شاعران گذشته می‌پرداختند؛ مضاف بر این که به ذکر مناقب ائمه اطهار نیز مشغول بودند که این اشعار منقبتی جزو ادبیات تعلیمی محسوب می‌شود. در عصر مشروطه نیز شاعران، مردم و سران حکومت را متوجه تعلیمات سیاسی خود کردند و نوع جدیدی از ادبیات تعلیمی را رواج دادند که در جای خود به آن می‌پردازیم.

#### ۴- آموزه‌های تعلیمی در قصاید مطرح پارسی

همان‌طور که در سطور پیش بیان شد، آثار ادبی هر ملت، گنجینه‌ای است از مظاهر هنری افراد آن که در تحریک اندیشه و احساس انسان‌ها، نقش بسزایی دارد. شاعران ایرانی نیز در زمینه‌های مختلف در تربیت نفس و خردمندی و باروری ذهن مردم نقشی مؤثر داشته‌اند که به شرح مهم‌ترین آنها می‌پردازیم.

#### ۱-۴ آموزه‌های اخلاقی

رویکردی که از دیرباز یعنی از روزگار افلاطون و ارسطو در نقد آثار ادبی بسیار

متداول بوده، رویکرد اخلاقی است. «افلاطون نخستین کسی است که بر ارزش اخلاق در ادبیات تکیه می‌کند» (اسلامی ندوشن، ۱۳۷۰: ۲۲۶).

اخلاق‌گرایان بر این باور بودند که هر اثر ادبی باید دارای پیام اخلاقی و اندرز باشد و در واقع وظیفه ادبیات، رواج و گسترش اخلاقیات است. این متقدان اعتقاد داشتند که وظیفه نقد ادبی، کشف پیام اخلاقی متن است. اخلاق در دنیای گذشته از آن راه و رسمی سرچشم‌گرفته است که غالباً بر وفق مصالح و منافع قدرتمندان و متمکنان بود؛ بدینگونه ادبیات نمی‌توانسته همواره با اخلاق همراه باشد و با مقررات دین همگام باشد؛ مثلاً «دو مضمون مهم شعر پارسی یکی شراب و دودیگر معشوق، منع دین و اخلاق را برنمی‌تاییدند. از همان آغاز طلوع شعر پارسی بزرگ‌ترین سراپنده زمان، رودکی این دو را موضوع سخن خود قرار داد و شاعران دیگر هم زمان با او یا پس از او به همین راه افتادند» (همان: ۲۴۹).

تا پیش از ورود عرفان به شعر پارسی شعر بر دو محور تغزل و مدح می‌چرخید و این هر دو از نظر دین و اخلاق ناروا بود. اولی بیشتر مردود دین بود و دومی بیشتر مردود اخلاق. در قصایدی که در این بخش مورد بررسی قرار می‌دهیم، می‌بینیم که چگونه اندرز و مدح با هم آمیخته‌اند.

در قرن چهارم به دلیل شاد و مرفه‌بودن شاعران دوره سامانی و غزنوی، اغلب دعوت به باده‌نوشی و غم‌نخوردن است. رودکی اشعار بسیاری را در وصف می‌و میخواری سروده و در ابیات زیادی تشویق به شاد بودن، غم نخوردن و باده نوشیدن کرده است:

اکنون خورید باده و اکنون زید شاد	کاکنون برد نصیب حبیب از بر حبیب
کز کشت سار نالد و از باغ عندلیب	ساقی گزین و باده و می خور به بانگ زیر
(تفیسی، ۱۳۳۶: ۴۹۳)	

آن به که می بیاری و بگساری	تا بشکنی سپاه غمان بر دل
(همان: ۵۱۱)	

تعلیمات منوچهری نیز مطابق با اوضاع جامعه است. او هم تشویق به می‌نوشی می‌کند و هم بخشن و نیکی:

سوگند خوری گویند: شهد و رطب اینست  
اینست کریمی و طریق ادب اینست  
می‌گیر و عطا ورز و نکو گوی و نکو خواه  
(منوچهری، ۱۳۶۳: ۱۶)

البته همیشه هم اینگونه نیست که شاعران این عصر دعوت به خوشی و شادمانی کنند؛ مثلاً از خلال قصاید عنصری، می‌توان ارزیابی کرد که او فردی بزرگ‌منش و بلندهمت بوده است؛ زیرا گاه مضامین اخلاقی را نیز ضمن مذايح خود می‌آورده و ممدوح را به کارهای نیک دعوت می‌کرده است:

چهار وقت پیشه چهار کار بود  
کسی ندید و میبندش ازین چهار جدا  
به وقت قدرت رحم و به وقت زلت عفو  
(عنصری، ۱۳۶۳: ۲)

و یا در دعای سلطان محمود می‌گوید:

ملک تو باش ولايت تو بخش و ملک تو گیر

هنر تو ورز و بزرگی تو جوی و نوش تو خور

به راستی تو گرای و به مردمی تو بسیج  
به دشمنان تو شتاب و به دوستان تو نگر  
(همان: ۹۲)

از اواخر قرن پنجم که عصر ناصرخسرو است، تغییری در اندرزهای او می‌بینیم که بر پایه حکمت و مذهب بنا شده است. او به اتکای مکتب خود، از شعر به عنوان سلاحی مؤثر در پیکار با جهل و بی‌دینی و بی‌خردی سود می‌جوید:

دانش بجوى آگرت نبرد از راه  
این گنده پير شوي کش رعنا  
مشتاب بى دليل سوي دريا  
(ناصرخسرو، ۱۳۷۸: ۲۱۳)

حکمت آموز و کم آزار و نکو گو و بدانک روز حشر این همه را قیمت و بازار و بهاست  
(همان: ۲۲)

نظمی با آنکه خالق منظومه‌های عاشقانه است اما هیچگاه از بیان پند و اندرز و آموزه‌های اخلاقی چشم‌بوشی نمی‌کند. این امر در قصاید او نیز آشکار است:  
راه حکمت پو، مگر در چشمۀ غیب او فی غیب‌دان گردی ز حکمت گر نگردی عیبدان  
(نظامی، ۱۳۸۳: ۳۰۰)

مردم از زر مه نگردد، واجب است این موقعت  
زر ز بهر بذل کردن نز پی زردی بود  
از تجمل هیچ ناید، زر فدا کن، زر فدا  
بز به تک فربه نگردد، لایق است این داستان  
گر تو خرسنده به زردی چه زر و چه زعفران  
تا همه ساله چو زر هم پیر باشی هم جوان  
(همان: ۳۰۳)

در قرن نهم، جامی عارف را می‌بینیم که شاهان روزگار خویش را مدح می‌کند. دلیل این امر این است که او پیرو فرقۀ نقشبندیه بوده است. «یکی از آموزه‌های سیاسی فرقۀ نقشبندیه، نزدیکی به مراکز قدرت و پادشاه و امرا بوده است تا تحصیل مقاصد دینی و دنیوی و رسیدن به سعادات صوری و معنوی بدان وسیله میسر و ممکن شود» (تجلیل، ۱۳۸۰: ۷). همین اندیشه است که باعث نزدیکی جامی به دربار تیمورزادگان شده است و وی را به وادی ستایش و مدیحه‌سرایی انداخته است و البته در کنار مدح، اندرزهایی بجا و شایسته هم می‌دهد:

این عمارت که درین منزل دلکش کردی  
با عمارت‌گری عدل تو پس مختصر است  
سدۀ هر رخنه ظلمی که به آفاق در است  
عدل کن عدل که معماری عدل تو کند  
(جامی، ۱۳۷۸، ج: ۲: ۴۴۳)

از دیگر اندرزهای زیبای او این ایيات هستند:  
کاخ فلک پر است ز ذکر گذشتگان  
لیکن کسی که گوش کند این صدا کم است  
آوازه سکندر و افسانه جم است  
محکم اساس قصر معیشت چه سود چون  
بنیاد کاخ عمر گرامی نه محکم است  
(همان: ۴۱)

در دوره معاصر، دیوان پرورین اعتمادی از بهترین نمونه‌های آثار ادبیات تعلیمی است. قصاید او مملو از بی‌توجهی به دنیا و سرشار از حکمت و اندرز است و انسان را مخاطب خود قرار می‌دهد:

نگهدار ز آلودگی پاک جان را  
راهیت باید رها کن جهان را  
(اعتمادی، ۱۳۶۳: ۶)

وی داده باد حادثه بر بادت  
شد پاییند خاطر آزادت  
مقصود ز آفرینش و ایجادت  
(همان: ۹)

ای کنده سیل فتنه ز بنیادت  
در دام روزگار چرا چونان  
تنها نه خفتن است و تن آسانی

#### ۲-۴ آموزه‌های دینی و مذهبی

دوره سامانیان، دوره آزادی دین‌های مختلف بود و آنها بین مردم با عقاید مختلف، وحدتی ایجاد کرده بودند؛ اما دوره غزنویان، دوره سخت‌گیری دینی بود که به وسیله غلامان امارت یافته غزنی آغاز شد. در اوایل این دوره به دنبال سیاست متعصبانه محمود غزنی و جانشینان او، فرقه شیعه اثنی عشری دچار زحمت و آزار بودند؛ ولی کم‌کم بر قدرت خود افزودند که سبب شد در قرن ششم هجری، کوشش فراوانی برای نشر مذهب خود نمایند. همین که ترکان در ایران نفوذ یافتند، به پیروی از رفتار سخت خلفاً و امرای ترک بغداد، اذیت و آزار معتزله شروع شد. فرخی، وصف آزار بی‌متہابی که محمود و حاجب وی به فرمان او در ری کردند، در قصیده‌ای در مدح محمود آورده است:

ملک ری از قرمطیان بستدی  
میل تو اکنون به منا و صفات  
آنچه به ری کردی هرگز که کرد  
یا به تمنا که توانست خواست  
کایشان گفتند جهان زان ماست...  
(فرخی، ۱۳۵۵: ۱۹)

مذهب سلاطین سلجوقی، حنفی و شافعی بود که همین امر باعث تعصب و مناقشات بین اهل شیعه و اهل سنت بود. در این زمان شدت اختلافات دینی، تخریب مدارس و کتابخانه‌های مذاهب مختلف به اوج خود رسیده بود و امرای متغیر با اتخاذ سیاست دینی و دخالت در افکار طبقات مردم بر شدت این درگیری‌ها می‌افزودند؛ به طوری که دامنه این مبارزات اعتقادی در آثار ادبی و شعرای این عصر هم راه یافت و عرصه بروز عقاید و اندیشه‌های دینی و سیاسی را بر آنان تنگ کرد.

بر اثر این تنگناها دین و مذهب شاعران این دوره هم در پرده‌ای بهام فرو رفته است. در اشعار آنها هم نشانه‌هایی از اهل تشیع پیدا می‌شود و هم از اهل سنت. برای نمونه سنایی به گونه‌ای از ابوبکر و عمر و علی، علیه السلام، و شافعی و ابوحنیفه سخن می‌گوید که گویی آین همه آنها را بر حق یافته است. دکتر زرین‌کوب در کتاب «با کاروان حلہ» می‌گوید: «خاندان سنایی مثل بیشتر خراسانیان آن روزگار مذهب بوحنیفه می‌ورزیدند. با این همه مثل بیشتر سنیان پاک اعتقاد، علاقه به خاندان پیامبر در آنها راسخ بود و همین نکته است که سخن سنایی را گاه رنگ تشیع می‌دهد» (زرین‌کوب، ۱۳۷۰: ۱۶۳).

در مقابل این نظر، برخی بر اساس مدیحه‌هایی که سنایی درباره مucchomien سروده، معتقدند که شیعی مذهب بوده است؛ مثلاً برخی پژوهشگران معاصر، معتقد به شیعی بودن سنایی هستند و با وجود اشعاری که سنایی در ستایش امامان شافعی و حنفی سروده، می‌گویند سنایی نیز مجبور بود که همانند بسیاری از متفکران تاریخ گذشته برخلاف میل باطنی به بیان مسائل و موضوعاتی پردازد که شاید هیچ تمایلی به طرح آنها نداشت. او ناچار بود بر وفق مراد متولیان دین و دولت وقت اظهار نظر کند و خود را از پیروان آنها معرفی کند.

البته برخلاف سنایی، ناصرخسرو به صراحة به مذهب خود اشاره می‌کند و خود را فاطمی معرفی می‌کند و مردم را به پیروی از مذهب خویش فرامی‌خواند:

فاطمی ام فاطمی ام فاطمی      تا تو بدّری ز غم ای ظاهري  
(ناصرخسرو، ۱۳۷۸: ۵۵)

او افکار اسماعیلی و باطنی دارد. یکی از مهم‌ترین موضوعاتی که در فرقه اسماعیلیه دیده می‌شود، موضوع تأویل است. اسماعیلیان معتقدند که برای همه آیات ظاهر و باطن و تنزيل و تأویل وجود دارد و نزد آنان هر تنزيل و ظاهری دارای معنی باطنی و تأویل است. او نیز این گونه عقاید را در قصایدش مطرح می‌کند و مردم را به این کار تشویق می‌کند:

از بهر پیمبر که بدین صنع ورا گفت	تأویل به دانا ده و تنزيل به غوغاء...
خرسنده مشو همچو خر از قول به آوا	معنی طلب از ظاهر تنزيل چو مردم
(همان: ۵)	

#### ۴-۳ آموزه‌های عرفانی

آنچه باعث رونق و شکوفایی و دوام ادبیات تعلیمی شده، شکل‌گیری عرفان و تصوف در فرهنگ ایران است. عارفان که فرهنگ کناره‌گیری از دنیا را پیش گرفته بودند، انسان‌ها را به ناپایداری دنیا و گذرا بودن لذت‌ها و غم‌های آن متوجه می‌کردند؛ بنابراین عرفان عمدت‌ترین سهم را در ادبیات تعلیمی ایران دارد. از آنجا که مخاطبان شعر تعلیمی مردم عادی هستند، زبانی که برای نوع ادبیات به کار برده شده، ساده و تا حد امکان قابل فهم همگان است.

یکی از بزرگ‌ترین شاعرانی که مفاهیم دینی و عرفانی خود را در قصاید خود وارد کرده، سنایی غزنوی است. او پس از آنکه به جهان عرفان و تصوف روی آورد، روش پادشاهان را مورد انتقاد قرار داد؛ مثلاً او در ابیاتی، خداوندان مال و جاه را به بی‌اعتباری کار جهان آگاه می‌سازد:

ای خداؤندان مال، الاعتبار الاعتبار	پیش از آن کاین جان عذرآور فرو میرد ز نطق
پش از آن کاین چشم عبرت‌بین فروماند ز کار	پند گیرید ای سیاهیتان گرفته جای پند
عذر آرید ای سپیدیتان دمیده بر گذار	در فریب آباد گیتی چند باید داشت حرص
چشمنان چون چشم نرگس دست چون دست چهار	و مردم را این گونه اندرز می‌دهد:

وقف کن بر ناکسان این عالم تعطیل را  
محو کن از لوح دعوی نقش قال و قیل را  
(همان: ۲۸)

خاقانی از دیگر شاعران معروف ایران، عارف نبود اما علاقه به زهد و عرفان در اشعارش نمایان است. او به اصطلاحات عرفانی نیز اشاره می‌کند و مردم را تشویق به عالم روحانی عرفان می‌کند:

گوید ای صاحب خراج هر دو گیتی مر جا	بر در فقر آی تا پیش آیدت سرهنگ عشق
باغ وحدت یافته ای زن بکن بیخ هوا	شرب عزلت ساختی از سر بیر آب هوس

(خاقانی، ۱۳۶۸: ۱)

وز خوی رهروان طریقت طلب وفا	از کوی رهزنان طبیعت بیس قدم
-----------------------------	-----------------------------

(همان: ۴)

عطار از دیگر شاعران عارف، از ذکر هواهای نفسانی خویش، که بر رخسار مضامین مذهبی و معانی شاعرانه و معمول زمان اوست، لب بر می‌بندد و به سرودن دردهای انسانی روی می‌برد و به این شکل عطار، جهان‌بینی نوینی نسبت به شیوه سنایی، اما بسی شاعرانه‌تر از وی، پایه‌گذاری می‌کند. او می‌کوشد نیازهای معنوی انسان را بجوید و به انسان عظمت و وسعت اندیشه بخشد.

نرم می‌رو خار می خور بار می‌کش بر صواب	رو در این وادی چو اشتراش و بگذر از خطرا
--	---

(عطار، ۱۳۶۲: ۷۳۶)

یک دمی لذت کجا ارزد به صد ساله عذاب	آخر ای شهوت پرست بی خبر گر عاقلی
در چنین راهی فرومانندن چون خر در خلاب	توشه این ره بساز آخر که مردان جهان

(همان: ۷۳۸)

مگر خود را ز دست خود طفیل عشق برهانی	اندرزهای فخرالدین عراقی نیز ماهیتی عرفانی دارد:
که جان را در خطر داری و تن را در تن آسانی	نشین با خویشن، برخیز و در فراک عشق آویز

(عراقی، ۱۳۷۳: ۷۸)

#### ۴-۴ آموزه‌های سیاسی و اجتماعی

نقد جامعه‌شناسی در ادبیات از جمله علوم جدید حوزه نقد ادبی است که در باب ادبیات انجام می‌شود و هم برای ادبیات مفید است و هم برای تاریخ و جامعه‌شناسی. از آنجایی که تاریخ ادبیات هر ملتی، منعکس کننده تاریخ واقعی هر جامعه‌ای هم هست، نیاز به شناخت ادبیات و افکار و اندیشه‌های شاعران و نویسنده‌گان، بیش از پیش احساس می‌شود؛ بخصوص در باب شاعران قرون گذشته، که مهم‌ترین راه برای پی بردن به روزگارشان، تغیّص در اشعار آنهاست. ما برای پی بردن به افکار یک شاعر علاوه بر بررسی شخصیت او، به بررسی محیط زندگی او نیز نیاز داریم؛ زیرا جامعه‌شناسی و ادبیات لازم و ملزم یکدیگرند که با استفاده از آنها در نقد ادبی، به شناخت دقیق‌تری از شاعر و جامعه‌ای که در آن زندگی می‌کرده، می‌رسیم. برخی صاحب‌نظران (نیکوبخت، ۱۳۸۰: ۱۳۲)، انتقاد شاعران از اوضاع اجتماعی و سیاسی و دینی را هجو به شمار می‌آورند؛ در صورتی که هجو بیشتر در قالب مثنوی، قطعه و رباعی است.

در سرزمین ادب پرور ایران، روشن‌فکرانی وجود داشته‌اند که ضمن اینکه شاعر یا نویسنده‌والایی بوده‌اند، جامعه‌شناسی آگاه و با بصیرت نیز بوده‌اند که علاوه بر غنی کردن زبان و ادبیات فارسی، تاریخ اجتماعی روزگار خود را نیز زنده نگه داشته‌اند که نه تنها ادبیان و محققان زبان فارسی به آنها افتخار می‌کنند بلکه مورد مباحثات تاریخ‌نویسان و جامعه‌شناسان نیز هستند. ادبیات ما پر است از غم‌ها و شادی‌ها و شکست‌ها و پیروزی‌ها و آرزوها و ناکامی‌های مردم ایران زمین. مردمی که با افکار و عقاید و رفتارشان، موجب برانگیختن شاعران و نویسنده‌گان شدند و آنها هم خواسته‌یا ناخواسته، مسائل اجتماعی را وارد گنجینه زبان و ادب فارسی کردند. اجتماعیات در ادبیات شامل پیوند ساختارهای جمعی محیط و قالب فکری شاعر و نویسنده، تحولات اجتماعی و اقتصادی زمان، تفکر رایج زمان و نظام حاکم، سیاست و کشورداری حاکمان و ارزش‌های اخلاقی است. یک اثر ادبی به پایگاه اجتماعی و موقعیت کاری و

رابطه اشار مختلف مردم با نویسنده یا شاعر برمی‌گردد که با بررسی دقیق در آثار ادبی می‌توان به این مفاهیم پی برد. در باب پیوند ادبیات و جامعه‌شناسی بهتر است سخن ولادیمیر ژدانوف را بیاوریم که بر مسائل و نکات اجتماعی مطرح در آثار ادبی تأکید ورزیده و گفته است: «ادبیات را باید در پیوند جدایی‌ناپذیر با زندگی اجتماعی بر پایه زیربنای عوامل تاریخی و اجتماعی که بر نویسنده تأثیر گذاشته‌اند، در نظر گرفت» (اسکارپیت، ۱۳۷۴: ۱۳).

انتقادهای اجتماعی و فرهنگی و سیاسی، شاخه‌ای از اندیشه‌های تعلیمی است که می‌توان آنها را با اشعار زهد و پند از یک سو و با اخلاقیات از سوی دیگر مرتبط دانست. در میان شعراء و نویسنده‌گان ایرانی در دوران بعد از اسلام، بیشتر از همه، شعراء و نویسنده‌گان صوفی مسلک پرده از روی اوضاع اجتماعی عصر خود برمی‌داشتند، طرز عمل و رفتار طبقات مختلف را توصیف می‌کردند و در مواردی روش آنان را مورد انتقاد قرار می‌دادند و مردم را نسبت به این اعمال آگاه می‌کردند. آنان از اعمال امرا و زورمندان و روحانیان زمان خود انتقاد می‌کردند، آزمندی مردم ریاکار عصر خود را بر ملا می‌ساختند و از عالمان بی‌عمل و حاجیان حج فروش و مالداران ستمگر خرد می‌گرفتند. بهترین نمونه این شاعران، سنایی است. او ناقد اجتماعی و نگران پیرامون خویش است و سخت در ستیزه با ناروایی‌های اجتماعی و بیداد فرمانروایان. از نظر دکتر شفیعی کدکنی، سنایی دارای دو قطب وجودی روشی و تاریک و یک مدار خاکستری است. مداری‌های او قطب تاریک، عرفان و قلندری هایش، قطب روشی و انتقاد از روزگارش، مدار خاکستری وجود او را تشکیل می‌دهند (شفیعی کدکنی، ۱۳۸۳: ۲۵). او این نابسامانی‌ها را می‌بیند و فریاد می‌کشد تا مردم را متوجه اعمال بد و ناپسندشان کند و به همین دلیل است که شعر او در ردیف بهترین شعرهای اجتماعی و سیاسی زبان فارسی قرار دارد.

در قرن سیزدهم اشارات بسیار خوبی به اوضاع سیاسی و اجتماعی ایران شد و ادبیات ضد استعماری از لحاظ مضمون و موضوع، تنوع بسیاری در ادبیات ایران ایجاد

کرد. «پیشینه ادبیات ضد استعماری به دوره جنگ‌های روسیه علیه ایران بازمی‌گردد که در آغاز به ادب جهادی نامیده می‌شد و از آن پس تا استقرار نظام مشروطه راه تعالی را می‌پیماید» (ذاکرحسین، ۱۳۷۹: ۶۸). قائم مقام فراهانی در دوره استیلای روس و شکست ایرانیان از آنان بوده و به این جنگ اشاره‌های زیادی می‌کند و ولیعهد و سایرین را تشویق به مبارزه می‌کند. او پس از شکست و فرار از جنگ روس، آصفالدوله را این گونه نکوهش می‌کند:

بگریز به هنگام که هنگام گریز است  
رو در پی جان باش که جان سخت عزیز است  
جان است نه آن است که آسانش توان داد  
 بشناس که آسان چه و دشوار چه چیز است  
(قائم مقام فراهانی، ۱۳۶۶: ۱۷)

و در ادامه او را خائن می‌خواند:  
ای خائن نان و نمک شاه و ولیعهد  
حق نمک شاه و ولی عهد گریزست؟  
(همان: ۱۸)

ادیبالممالک نیز اوضاع ایران را در ابیات بسیاری توصیف می‌کند و ایرانیان را بر ضد تقسیم ایران بر می‌انگیزاند و از گروههای مختلف اجتماعی انتقاد می‌کند:

ای علمتا به کی کنید پی حرص  
آلت پیداد خویش شرع و سنن را  
می بتراشید ابجد و کلمن را  
ای شعر اچند هشته در طبق فکر  
ای عرف اچند گسترید در این راه  
ای خطبا تا به کی دریدن و خستن  
ای وزرا تا به چند در گله ما  
ای وکلا تا به کی دهید به دشمن  
ای اینها تا به کی کنید گرگ کهن را  
از ره جهل و هوسر عروس وطن را  
(ادیبالممالک، ۱۳۸۰: ۹۸)

از اظهارات وطنبرستانه او این است که در واقع مردم را دعوت به وطن دوستی می‌کند:

گر رگ ایرانیت به تن بود ایدر  
جیحون سازی ز دیده طل و دمن را  
مرد، وطن را چنان عزیز شمارد  
با دل و با جان که شیرخواره لبн را  
مرد، وطن را چنان ز صدق پرستد  
فاش و هویدا که بتپرست وثن را  
(همان: ۹۸)

قرن چهاردهم نیز، که عصر روشنگری شاعران است، قصیده وسیله‌ای برای بیان اظهارات وطن‌پرستانه آنها قرار گرفته است. یکی دیگر از شاعران مهمی که متوجه به اوضاع روزگار خود بود، ملک‌الشعرای بهار است. او چنان فraigیر از کاستی‌ها سخن می‌گوید که شعرش نه تنها نمودار جامعه عصر اوست بلکه تصویری است از زنجیره تاریخ اجتماعی ما در همه ادوار. ملک‌الشعرای بهار مشرف به اوضاع زمان خود است و به تمامی وقایع مهم دوره خویش اشاره می‌کند:

ترین کشور که خادم راز خائن فرق نیست  
رشوه نگرفتن عذابت ای مشارالسلطنه  
(بهار، ۱۳۶۸: ۳۱۰)

بهترین ستایش‌ها از آزادی و وطن در قصاید بهار دیده می‌شود که اعتقادات خود را برای مخاطبانش روشن می‌سازد:

بمان تا عزیزی ز چاهی برآید  
وطن چاهسار است و بند عزیزان  
(همان: ۲۸۶)

بایسته تر ز گلور و کفن نیست  
فرتوت گشت کشور و او را  
راهی جز این دو پیش وطن نیست  
یا مرگ یا تجدد و اصلاح  
درمانش جز به تازه شدن نیست  
ایران کهن شده است سرای  
(همان: ۲۸۷)

میرزاوه عشقی نیز از اوضاع اجتماعی انتقاد می‌کند و مردم را از وضعیت آشفته پیرامونشان آگاه می‌سازد:

چاره با ختم و دعا و ذکر و افسون می‌کند  
ملتی کاو باز قرن ییstem بر درد خود

دائم آگنده دماغ، از گند افیون می‌کند  
آنچه با یوسف نمود از بخل شمعون می‌کند...  
حیرت از اوضاع ما خلاق بی چون می‌کند  
حالا بیدار او را شعر من چون می‌کند؟  
(میرزاده عشقی، ۱۳۷۵: ۴۷۰-۴۷۱)

ملتی کالوده تریاک باشد صبح و شام  
ملتی کاو با چو من پور عزیز این وطن  
خود نه تنها خلق دنیا جملگی در حیرتند  
ملتی کاینسان فرورفتست اندر خواب جهل

## ۵- نتیجه‌گیری:

ادبیات تعلیمی، که از قدیمی ترین انواع ادبی است، به بیان مسائل اخلاقی و پند و اندرز می‌پردازد. این نوع ادبی که در آثار بیشتر شاعران مشاهده می‌شود، متونی را به خوانندگان خود عرضه می‌کند که با توجه به موضوع، تأثیر بسزایی در تفکر، نوع نگرش و سطح آگاهی افراد می‌گذارد. ادبیات تعلیمی مخصوص یک قالب نیست بلکه در تمام قالب‌های شعر پارسی و به ویژه قصیده راه یافته است. ضرورت پرداختن به ادبیات تعلیمی بستگی به نیاز جامعه دارد و هر زمانی بسته به اقتضای روزگار، نوعی از ادبیات تعلیمی آشکار شده است. همانطور که دیدیم در شرایط اجتماعی و سیاسی خاص، نوع این تعلیمات در قصاید دگرگون می‌شود. در زمانی که شاعران، شاد و بی‌غم هستند، دعوت به باده‌نوشی رواج دارد و زمانی که از اندوه لبریزند و به عالم درون پناه برده‌اند، آموزه‌های عرفانی و بی‌توجهی به دنیا را رواج داده‌اند و زمانی که از استیلای نیروهای بیگانه به تنگ آمده‌اند، سران حکومت را به مبارزه با آنها فرامی‌خوانند و مردم را دعوت به وطن‌پرستی می‌کنند. پس آنچنان که برخی می‌اندیشنند که قصیده، قالبی درباری و فاقد مفاهیم اخلاقی است، در اشتباہند. اگرچه شاعران مدام، بیشتر قصاید خود را به ستایش بزرگان اختصاص داده‌اند اما برخی از آنها برای مضامین اخلاقی و تعلیمی نیز اهمیت ویژه‌ای قائل بودند و سعی می‌کردند که مردم و چه بسا شاهان را به صفات نیک راهنمایی کنند و همین امر، یکی از رموز ماندگاری اشعار پارسی است.

منابع:

- ۱- ادیب‌الممالک فراهانی قائم مقامی، میرزا محمدصادق. (۱۳۸۰). *دیوان کامل ادیب الممالک فراهانی*، ج ۱، مجتبی برزآبادی (مصحح)، تهران: فردوس.
- ۲- اسکاریت، روبر. (۱۳۷۴). *جامعه‌شناسی ادبیات*، ترجمه مرتضی کتبی، تهران: سمت.
- ۳- اسلامی ندوشن، محمدعلی. (۱۳۷۰). *جام جهان بین*، تهران: جامی.
- ۴- اعتصامی، پروین. (۱۳۶۳). *دیوان قصائد و مشنیات و تمثیلات و مقطعات پروین اعتصامی*، تهران: ابوالفتح اعتصامی.
- ۵- بهار، محمدتقی. (۱۳۶۸). *دیوان اشعار محمدتقی بهار (ملکالشura)*، ج ۱، تهران: توسع.
- ۶- تجلیل، جلیل و مرتضی فلاح. (۱۳۸۰). «شعر و شاعران از دیدگاه نورالدین عبدالرحمن جامی»، ضمیمه مجله دانشگاه ادبیات و علوم انسانی دانشگاه تهران، ص ۱-۲۵.
- ۷- جامی، عبدالرحمان. (۱۳۷۸). *دیوان جامی*، ۲ ج، اعلاخان افصحزاد (مقدمه و تصحیح)، زیر نظر دفتر نشر میراث مکتب، تهران: مرکز مطالعات ایرانی.
- ۸- خاقانی شروانی، افضل الدین بدیل بن علی نجار. (۱۳۶۸). *دیوان خاقانی شروانی*، به کوشش دکتر ضیاءالدین سجادی، تهران: زوار.
- ۹- ذاکرحسین، عبدالرحمیم. (۱۳۷۹). *ادبیات ایران پیرامون استعمار و نهضت‌های آزادی‌بخش*، تهران: دانشگاه تهران.
- ۱۰- رزمجو، حسین. (۱۳۸۲). *نقد و نظری بر شعر گذشتۀ پارسی از دیدگاه اخلاق اسلامی*، مشهد: دانشگاه فردوسی مشهد.
- ۱۱- زرین‌کوب، عبدالحسین. (۱۳۷۰). *با کاروان حلۀ (مجموعه نقد ادبی)*، تهران: علمی.

- ۱۲- سعدی، مصلح بن عبدالله. (۱۳۷۶). کلیات سعدی، به اهتمام محمدعلی فروغی، تهران: امیرکبیر.
- ۱۳- سنایی، حکیم ابوالمجد مجدد بن آدم. (۱۳۶۲). دیوان حکیم سنایی غزنوی، به سعی و اهتمام مدرس رضوی، تهران: کتابخانه سنایی.
- ۱۴- شفیعی کدکنی، محمدرضا. (۱۳۸۳). تازیانه‌های سلوک (نقد و تحلیل چند قصیده از حکیم سنایی)، تهران: آگاه.
- ۱۵- طغیانی، اسحاق. (۱۳۸۲). شرح مشکلات حدیقه سنایی، اصفهان: دانشگاه اصفهان.
- ۱۶- عراقی، شیخ فخرالدین ابراهیم همدانی. (۱۳۷۳). دیوان عراقی، مقدمه سعید نفیسی، حواشی م. درویش، تهران: جاویدان.
- ۱۷- عطار نیشابوری، شیخ فریدالدین محمد. (۱۲۶۲). دیوان عطار، به اهتمام و تصحیح تقی تفضلی، تهران: علمی و فرهنگی.
- ۱۸- عنصری بلخی، ابوالقاسم حسن بن احمد. (۱۳۶۳). دیوان عنصری بلخی، تصحیح و مقدمه دکتر سید محمد دبیرسیاقی، تهران: کتابخانه سنایی.
- ۱۹- فراهانی، میرزا ابوالقاسم قائم مقام. (۱۳۶۶). دیوان اشعار میرزا ابوالقاسم قائم مقام فراهانی به انضمام مثنوی جلایرنامه، تصحیح و حواشی سید بذرالدین یغمایی، تهران: شرق.
- ۲۰- فرخی سیستانی، علی بن جولوغ. (۱۳۵۵). دیوان فرخی سیستانی، تهران: وزارت اطلاعات و جهانگردی.
- ۲۱- مشرف، مریم. (۱۳۸۹). جستارهایی در ادبیات تعلیمی ایران، تهران: سخن با همکاری دانشگاه شهید بهشتی.
- ۲۲- منوچهری دامغانی، ابوالنجم احمد بن قوص. (۱۳۶۳). دیوان منوچهری دامغانی، به کوشش دکتر محمد دبیرسیاقی، تهران: زوار.

- ۲۳- میرزاده عشقی. (۱۳۷۵). کلیات میرزاده عشقی، به کوشش سید هادی حائری (کوروش)، تهران: جاویدان.
- ۲۴- ناصرخسرو قبادیانی. (۱۳۷۸). دیوان اشعار ناصرخسرو، تصحیح مجتبی مینوی و مهدی محقق، تهران: دانشگاه تهران.
- ۲۵- نظامی گنجه‌ای. (۱۳۸۳). گنجینه حکیم نظامی گنجه‌ای، با تصحیح و حواشی حسن وحید دستگردی، به کوشش دکتر سعید حمیدیان، تهران: قطره.
- ۲۶- نفیسی، سعید. (۱۳۳۶). محیط زندگی و احوال و اشعار رودکی، تهران: امیرکبیر.
- ۲۷- نیکوبخت، ناصر. (۱۳۸۰). هجو در شعر پارسی: نقد و بررسی شعر هجومی از آغاز تا عصر عیبد، تهران: دانشگاه تهران.